ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 11
от 30 мая 2019 г.

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ – **38.03.06** ТОРГОВОЕ ДЕЛО, ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ «МАРКЕТИНГ»

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - БАКАЛАВРИАТ

Махачкала – **2019**

ББК 87я73
УДК 008(075)

Составитель – Манапова Виолетта Эльдаровна, доктор философских наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Алилова Калимат Мухтаровна, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ДГУНХ.
Внешний рецензент - Буттаева Асият Магомедовна, доктор философских наук, профессор кафедры онтологии и теории познания Дагестанского государственного университета.

Представитель работодателя – Абдурашидова Аминат Магомедкамильевна, директор межрегионального маркетингового центра «Москва-Дагестан»

Оценочные материалы по дисциплине «Философия» для направления подготовки 38.03.06 Торговое дело, профиль «Маркетин»г, разработаны в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 38.03.06 Торговое дело (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 ноября 2015 г. №1334, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017г., № 301.

Оценочные материалы дисциплины «Философия» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Манапова В.Э. Оценочные материалы дисциплины «Философия» для направления подготовки 38.03.06 Торговое дело, профиль «Маркетинг», Махачкала: ДГУНХ, 2019г., 22 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 29 мая 2019 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 38.03.06. Торговое дело, профиль «Маркетинг», Атаевой А.У.

Одобрены на заседании кафедры гуманитарных дисциплин 25 мая 2019 г., протокол № 10

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов……...4

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины…….....5

1.1 Перечень формируемых компетенций…….....5

1.2 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования.....5

РАЗДЕЛ 2.Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине…….....…..….....6

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания……..16

РАЗДЕЛ 4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций…….....……...21

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Философия» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования 38.03.06 Торговое дело, профиль «Маркетинг».

Оценочные материалы по дисциплине «*Философия*» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые задания репродуктивного, реконструктивного и практикоориентированного уровней, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- компетентностный подход, соотнесение оценочных материалов с оцениваемыми компетенциями;
- компетентностный подход при формировании критериев оценки знаний,умений и навыков обучающихся;
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц оценочных материалов);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении текущего и промежуточного контроля.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	формулировка компетенции
ОК	**ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ**
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности

1.2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ОК-1: способностью использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности	**Знать:** - место и роль философии в общественной жизни; мировоззренческие социально и личностно значимые философские проблемы	**Блок А –** задания репродуктивного уровня тестовые задания Вопросы для устного обсуждения вопросы коллоквиума
	Уметь: - понимать и анализировать философские проблемы;	**Блок В** – задания реконструктивного уровня -тестовые задания -подготовка реферата -вопросы контрольной работы
	Владеть: - методами изучения истории. - навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества;	**Блок С** – задания практико-ориентированного уровня -кейс-задача -перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

РАЗДЕЛ 2.Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОК-1: способностью использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности

Блок А.Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Основной вопрос философии – это (укажите наиболее правильный ответ):
а) вопрос об отношении сознания к бытию, идеального к материальному;
б) каковы критерии истины?
в) как возник мир?
г) что есть добро и зло?
д) что есть Бог?

2. В центре размышлений философов средних веков стоит:
а) природа;
б) личность;
в) Бог;
г) идеальный мир;
д) процесс познания

3. Проблема научного метода являлась главной для философии …
а) Античности;
б) Нового времени;
в) Средневековья;
г) эпохи Возрождения.

4. Основная проблема в философии экзистенциализма
а)гносеологическая
б)метафизическая
в)бытие человека в мире
г)феноменологическая
д)соотношение бытия и мышления

5. Какая из концепций пространства и времени соответствует современной научной картине мира?
а) субстанциональная;
* б) реляционная;
в) трансцендентальная;
г) космофизическая.

6. ***Диалектика — это:***
а) учение о всеобщих связях и законах развития природы, общества, мышления;
б) учение, считающее источником и завершающей целью всех изменений в природе Бога;
в) совокупность методов, применяемых в какой-либо области человеческой деятельности;
г) учение о всеобщей причинно-следственной связи;
д) учение о божественном предопределении.

7. С точки зрения науки развитие общества – это процесс …
а) объективно-субъективный, прогрессивно-регрессивный, естественно-исторический; эволюционно-революционный;

б) объективный, примущественно прогрессивный, естественно-исторический, революционный;
в) субъективно обусловленный, примущественно прогрессивный, естественно-исторический, эволюционный;
г) субъективно-объективный, примущественно прогрессивный, естественно-исторический; эволюционный.

8. Направление в теории познания, признающие чувственный опыт единственным источником знаний – это …

а) гедонизм;
б) эмпиризм;
в) дуализм;
г) идеализм.

Тесты типа В.

1. *Установите соответствие философа философскому направлению:*

1. материализм;
2. идеализм

а) Парменид;
б) Демокрит;
в) Аристотель;
г) Эпикур;
д) Платон.

2. Какое из приведенных ниже положений соответствует пониманию добродетели Сократом?

а) "Самый лучший человек не тот, кто поступает сообразно добродетели по отношению к себе, а тот, кто поступает так по отношению к другим".
б) "Добродетель есть знание, мудрость. Дурные поступки порождаются только незнанием, и никто не бывает злым по доброй воле".
в) "Венцом добродетели является справедливость, воплощенная в идеальном государстве".

3. Родоначальником объективного идеализма признан древнегреческий философ _____.

4. *Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:*

1. «Критика чистого разума»;
2. «О сущности христианства»;
3. «Наука логики»;
4.«Система трансцендентального идеализма»;

а) Гегель;
б) Кант;
в) Шеллинг;
г) Фейербах.

5. Впишите в таблицу определения понятий, которые раскрывают специфику содержания основных проблем онтологии:

Понятие	**Их определение, суть понятий**
Бытие	
Материя	
Движение	
Пространство	
Время	

6. Соотнесите авторство и принадлежащие этим авторам идеи и концепции, приведенные в правой колонке:

Автор	Идея, концепция
1. Вернадский В.И.	– Зависимость количества народонаселения от условий природной среды
2. Чижевский А.Л.	– Концепция «географического детерминизма»
3. Гумилев Л.Н.	– Россия как «организм природы и духа»
4. Монтескье Ш.	– Идея устойчивой связи зеленых и солнечных процессов; концепция гемобиологии
5. Ильин И.А.	– Идеи геополитики
6. Мечников Л.И.	– Развитие этноса как преимущественно биологического феномена; концепция этногенеза
7. Мальтус Т.	– Идея возникновения и развития цивилизаций в зависимости от освоения водных бассейнов
8.РатцельФ., Челлен Р.	– Идея ноосферы

7. Распределите в соответствии с представленными в таблице типами культур основные способы и формы отношения к природе:

Тип культуры	**Способы и формы отношения к природе**
западноевропейская	
восточная	

– преобразовательная активность в отношении к природе;
– потребительство;
– «справедливое подчинение природе» (В. Соловьев);
– идея одушевленности природы;
– идея механизма в понимании процессов;
– онтологическое равенство человека и природы;
– принцип недеяния.

Тесты типа С.

1. Известный древнегреческий афоризм призывает:

«Не будь ни слишком грубым, ни слишком упрямым, ни слишком склонным к доказательствам, ни слишком гневливым. Упрямство обижает, мягкость вызывает презрение, излишние доказательства обижают, слепая вера делает смешным, неверие ведет к пороку».

а) Проиллюстрируйте афоризм несколькими примерами из вашей жизни.

б) О каком законе диалектики, к соблюдению которого призывает афоризм, здесь идет речь?

в) Сформулируйте этот закон и назовите его основные категории.

2. Как-то во дворике Парижского университета у "ангельского доктора" Фомы Аквинского вышел спор о том, есть ли у крота глаза. Каждый стоял на своем истово и непоколебимо. Но тут садовник, нечаянно подслушавший этот ученый диспут, возьми да и предложи свои услуги:

"— Хотите, — сказал он, я вам сей же миг принесу живого крота. Вы посмотрите на него, на том и разрешится ваш спор.

— Ни в коем случае! Никогда! Мы ведь спорим в принципе: есть ли в принципе у принципиального крота принципиальные глаза".

Какой способ мышления высмеивается в этом историческом анекдоте?

3.

А 2. Вопросы для устного опроса

1. Чем отличается философское мировоззрение от других исторических типов мировоззрения (мифологического, религиозного)?
2. В чем состоит гражданский подвиг Сократа?
3. Какие мысли Платона и Аристотеля о государственном устройстве стали реальной политической практикой?
4. В чём смысл научной революции Нового времени?
5. Актуальны ли сегодня проблемы экзистенциализма?
6. В силу, каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?
7. Реализуема ли идея коэволюции природы и общества в ближайшей исторической перспективе?
8. Каковы источники саморазвития общества?
9. Что такое информационное общество и каковы противоречия и перспективы его развития?
10. Сознание, какой эпохи Вам ближе и понятнее?
11. Какова роль практики в процессе познания?
12. Как Вы представляете смысл человеческого бытия?
13. Что означает выражение Сартра: «Человек осужден быть свободным»? О какой свободе идет речь?
14. Французский философ и писатель А. Камю писал в книге «Бунтующий человек», что идейность ведет к безнравственности. По его мнению, за отдельного человека, может быть, и стоит отдать жизнь, но за идею не стоит. Люди, умирающие за идею, считает А. Камю, не должны в XX веке вызывать уважение.Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Если нет, то почему?
15. Ф. Ницше и проблема морального выбора. Согласны ли вы с ним?
16. Предложите возможные сценарии решения глобальной экологической проблемы, предотвращение глобальных военных конфликтов и угрозы самоуничтожения человечества в результате ядерной войны?
17. Какова объективная основа сотрудничества различных стран в решении глобальных проблем?

А3.Вопросы для коллоквиума

Тема 1 «История философии»

1. Какие проблемы разрабатывались милетской, элейской и пифагорейской философскими школами?
2. Какие мысли Платона о государственном устройстве стали реальной политической практикой?
3. В чём состоит нравственность конфуцианства?
4. Каковы отличительные черты и особенности средневековой философии?
5. Почему период перехода от Средневековья к Новому Времени носит название – Эпоха Возрождения?
6. В чём состояла критика средневековой схоластики философией Нового времени?
7. Каковы характерные черты философии немецкого классического идеализма (от Канта до Гегеля)?
8. Философия экзистенциализма и ее основная проблематика?
9. Человек в мире и мир человека (экзистенциализм, персонализм, философская антропология).

Тема 2 «Онтология. Гносеология. Аксиология»

1. Раскройте внутренние противоречия природного, духовного и социального бытия
2. Как соотносятся объективная и субъективная диалектика?
3. Как соотносится идеальное и материальное в деятельности человека?
4. Проблема сознания в истории философии
5. Как соотносятся чувственное и рациональное познание?
6. В чем суть проблемы соотношения биологического и социального в человеке?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Контрольные работы

Тема1 «**Мировоззрение.** Исторические формы мировоззрения, особенности мифологического и религиозного мировоззрения

Тема 2 *«***Человечество перед лицом глобальных проблем**.
Предложите возможные сценарии решения глобальной экологической проблемы, предотвращение глобальных военных конфликтов и угрозы самоуничтожения человечества в результате ядерной войны?

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Культурные ценности дагестанского общества: история и современность
2. Роль и активность молодёжи Дагестана в формировании гражданского самосознания.

С2. Кейс-задачи

Кейс-задача 1.
1. Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:
"Один только путь остается,
"Есть" гласящий; на нем — примет очень много различных,
Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,
Целым, единородным, бездрожным и совершенным.
И не "было" оно, и не "будет", раз ныне все сразу
"Есть" одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.
Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю
Я ни сказать, ни помыслить: немыслимо, невыразимо
Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила
Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?
Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.
Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,
Кроме него самого, возникать ничему…
Как может "быть потом" то, что есть,
Как могло бы "быть в прошлом"?
"Было" — значит, не есть, не есть, если "некогда будет…
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:
Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше…
(Парменид. О природе вещей // Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М., 1989. — С. 296)
а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.

б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно "было" или "будет"?

в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.

Кейс-задача 2. Прочтите фрагмент произведения Дж. Локка: «Так разум ставит человека выше остальных чувствующих существ и дает ему все то превосходство и господство, которое он имеет над ними, то он, без сомнения, является предметом, заслуживающим изучения уже по одному своему благородству. Разумение, подобно глазу, давая нам возможность видеть и воспринимать все остальные вещи, не воспринимает самое себя: необходимо искусство и труд, чтобы поставить его на некотором отдалении и сделать собственным объектом. Но каковы бы ни были трудности, лежащие на пути к этому исследованию, чтобы не держало нас в таком неведении о нас самих, я уверен, что всякий свет, который мы сможем бросить на свои собственные умственные силы, всякое знакомство со своим собственным разумом будет не только очень приятно, но и весьма полезно, помогая направить наше мышление на исследование других вещей…» (Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Локк Дж. Соч.: в 3 т. — М., 1985. — Т. 1. — С. 91).

а) Какова главная мысль фрагмента? Согласны ли вы с мнением философа? Ответ аргументируйте.

б) Как следует понимать слова Дж. Локка о том, что «знакомство с собственным разумом может быть не только очень приятно, но и полезно»? В чем заключается эта польза?

2. «То обстоятельство, что человек может обладать представлением о своем Я, бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на Земле. Благодаря этому он *личность*, и в силу единства сознания при всех изменениях, которые он может претерпевать, он одна и та же личность, т. е. существо, по своему положению и достоинству совершенно отличное от *вещей,* каковы неразумные животные, с которыми можно обращаться и распоряжаться как угодно. Это справедливо даже тогда, когда человек еще не может произнести слово Я: ведь он все же имеет его в мысли; и во всех языках, когда говорят от первого лица, всегда должны *мыслить* это Я, хотя вы это сознание самого себя… и не выражали особым словом. Эта способность (а именно способность мыслить) и есть рассудок.

Но примечательно, что ребенок, который уже приобрел некоторый навык в речи, все же лишь сравнительно поздно (иногда через год) начинает говорить от первого лица, а до этого говорит о себе в третьем лице («Карл хочет есть, гулять» и т.д.); когда же он начинает говорить от первого лица, кажется, будто он прозрел. С этого дня он никогда не возвращается к прежней манере говорить. Прежде он только *чувствовал* себя, теперь он *мыслит* себя. …

То обстоятельство, что ребенок в первую четверть года после своего рождения не умеет ни плакать, ни улыбаться, также как будто зависит от развития некоторых представлений об обиде и несправедливости, указывающих уже на наличие разума. Если же он в этот промежуток времени начинает следить глазами за блестящими предметами, которые держат перед ним, то это самое начало развития восприятий (схватывания чувственного представления), имеющего целью расширить их до познания предметов (внешних) чувств, т.е. до опыта» (Кант И. Антропология с практической точки зрения // Соч.: В 6 т. — М., 1996. С. 357).

а) Какие основания для выделения человека «от других существ, живущих на Земле», И. Кант считал правомерными?

б) Как эти основания связаны со способностью человека осознать самого себя?

в) Согласны ли вы с утверждением И. Канта о том, что изменение формы высказывания человека о себе отражает развитие самопознания?

Кейс-задача 3. В своей работе «Я и ОНО» З. Фрейд пишет: «Разделение психики на сознательное и бессознательное является основной предпосылкой психоанализа и дает ему одному возможность понять в такой же мере частые, как и важные патологические процессы психической жизни и причислить их к научным явлениям. Повторяю еще раз другими словами: психоанализ не может считать сознательное сутью психики, а должен смотреть на сознание как на качество психики, которое может присоединиться к другим качествам или может отсутствовать…

Для большинства философски образованных людей идея психики, которая к тому же и

бессознательна, настолько непонятна, что она кажется им абсурдной и отвергается простой логикой. Мне думается, что причина этого заключается в том, что они никогда не изучали соответствующих феноменов гипноза и сновидения (не говоря уже о патологических феноменах), делающих такое понимание обязательным. Но выдвинутая ими психология сознания ведь и неспособна разрешить проблемы гипноза и сновидения.

«Быть сознательным» есть чисто описательный термин, ссылающийся на наиболее непосредственные и наиболее надежные восприятия. Но дальше опыт показывает нам, что психический элемент, например, представление, обычно не осознается длительно. Напротив, характерно то, что состояние осознательности быстро проходит; осознанное сейчас представление в следующий момент делается неосознанным, но при известных легко осуществимых условиях может снова вернуться в сознание. И мы не знаем, чем оно было в промежутках; мы можем сказать, что оно было латентно, и подразумеваем под этим, что оно в любой момент было способно быть осознанным. Но и в этом случае, если мы скажем, что оно было бессознательным, мы даем правильное описание. Это бессознательное совпадает тогда с латентной способностью к осознанию. Правда, философы нам возразили бы: нет, термин — бессознательное — здесь неприменим; пока представление было в состоянии латентности, он вообще и не был ничем психическим» (Фрейд З. Я и Оно // http://www.gumer.info/.)

Вопросы:

1. Почему З. Фрейд понятие «быть сознательным» называет чисто описательным?
2. Соотнесите понятие «бессознательного» с философским пониманием психики?
3. В чем заключается роль «бессознательного» для «Я» личности?

С 3.Тематика рефератов

1. Религия и свободомыслие. Нельзя ли прожить без бога?
2. Любовь к мудрости: происхождение понятия «философия».
3. Философия и экономика.
4. Философия и право.
5. Философия и нравственность.
6. Роль философских исканий в становлении личности.
7. Предфилософия Древней Индии.
8. Космологическое обоснование справедливости Конфуцием.
9. Проблема спасения души в древнеиндийской философии.
10. Проблема управления в древнекитайской философии.
11. Рационалистическая этика Сократа.
12. Учение Платона об идеальном государстве.
13. «Метафизика» Аристотеля.
14. Античное учение о естественном праве.
15. Христианская догматика и философская мысль.
16. Аристотелизм и философский синтез Фомы Аквинского.
17. Средневековая мистика.
18. Начало исламской философии.
19. Философские аспекты суфизма.
20. Европейское Возрождение и античная культура.
21. Учение Дж. Бруно о бесконечности миров.
22. Натурфилософия и гелиоцентрическая картина мира.
23. Религия как основа средневекового правового сознания.
24. Формирование философского мышления Нового времени.
25. Философия и новая наука.
26. «Монадология» Лейбница.
27. Эволюция английского эмпиризма.
28. Этапы и направления развития просветительской мысли.

29. Учение И. Канта о естественном праве.
30. Категории и принципы диалектики Г. Гегеля.
31. Антропологический принцип философии Л. Фейербаха.
32. Фейербах о религии как отчужденной родовой сущности человека.
33. Теория общественных отношений Маркса.
34. Эволюция марксистской философской мысли на Западе в XX веке.
35. Герменевтика как феноменология человеческого бытия.
36. Эволюция религиозной философии в XX веке.
37. Космологическое учение ислама.
38. Проблема бытия в философии XX века.
39. Проблема единства, двойственности или множественности субстанций.
40. Взаимосвязь и качественная специфика различных уровней организации материи.
41. Формирование новой социально-экономической картины мира.
42. Понятие правового пространства.
43. Исторические формы диалектики.
44. Понятия эволюционного и революционного развития.
45. Детерминизм как принцип научного мировоззрения.
46. Категории диалектики как ступени развития познания.
47. Диалектика взаимодействия права и закона.
48. Законы диалектики как законы познания.
49. Всеобщий характер законов диалектики.
50. Противоречия в праве и моральные конфликты.
51. Специфика социально-экономических противоречий.
52. Философское понимание природы.
53. Мифологические концепции происхождения природы и человека.
54. Теологические концепции происхождения природы и человека.
55. Научная концепция природы и человека.
56. Синергетика о саморазвитии космоса.
57. Антропогенез как необходимый этап эволюции мира.
58. Роль языка в процессе антропосоциогенеза.
59. Расизм и проблема соотношения социального и биологического в человеке.
60. Законы общества и законы природы: единство и различие.
61. Противоречия и кризисы существования человека в природе.
62. Человек и природные ресурсы: перспективы взаимодействия.
63. Экология и экономика.
64. Общественное производство как производство человека.
65. Роль экономической науки в экологизации материального производства.
66. Экономика, политика, право: проблемы взаимодействия.
67. Гражданское общество и западная либеральная демократия.
68. Политическое бытие общества как объект философского анализа.
69. Россия на пути к гражданскому обществу и правовому государству.
70. Права человека и права народа.
71. Права и свободы личности: традиции и реалии Дагестана.
72. Информационное общество и возникновение виртуального бытия.
73. Роль субъективного фактора в истории.
74. Проблема направленности мирового исторического процесса.
75. Культура, цивилизация, экономика.
76. Сущность экономической культуры.
77. Экономическая деятельность как особая сфера культуры.
78. Восток и Запад в их культурном взаимодействии.
79. Цивилизация как социокультурное образование.
80. Личность и общество: философские аспекты проблемы.

81. Человек как правовое существо.
82. Образ человека в истории философии.
83. Человек и компьютер: концепция компьютерного одиночества.
84. Магомед Ярагский о свободе человека.
85. Свобода как основная ценность человека.
86. Диалектика общечеловеческих и этно-национальных ценностей.
87. Политические ценности современного общества.
88. Свобода совести как ценность демократического общества.
89. Проблема идеального в философии.
90. Проблема искусственного интеллекта.
91. Проблема моделирования мышления.
92. Общественное сознание и социальное действие.
93. Специфика формирования и развития правого (экономического) сознания.
94. Специфика экономического познания.
95. Классическое определение истины и его историческая судьба.
96. Русские философы о единстве истины и духовности.
97. Экономические (правовые) аспекты развития и функционирования науки.
98. Роль современной экономики в обострении глобальных проблем на рубеже III тысячелетия.
99. Экологические перспективы России и Дагестана.
100. Роль философии в преодолении кризиса современной цивилизации.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень экзаменационных вопросов

1. Философия и мировоззрение. Исторические типы мировоззрения
2. Основные проблемы и основной вопрос философии.
3. Структура философского знания, его основные разделы.
4. Место философии в культуре.
5. Древнеиндийская философия: чарвака, джайнизм, буддизм. Шесть классических школ. Философские школы в древнем Китае: конфуцианство, даосизм
6. Космополитизм ранней греческой философии. Становление античной диалектики.
7. Платон и Аристотель.
8. своеобразие и этапы развития средневековой философии. Основные проблемы и достижения христианской апологетики и патристики.
9. Средневековая схоластика: спор об универсалиях и проблема соотношения веры и разума. Рациональные доказательства бытия бога.
10. Философия исламского мира: мутазилизм, суфизм, перипатетизм.
11. Антропоцентризм и гуманизм философии Возрождения. Натурфилософия мыслителей Ренессанса.
12. Своеобразие западноевропейской философии 17-18 вв. Эмпирическая методология Ф.Бэкона.
13. Рационалистическая философия в 17 в. Концепция «врожденных идей» и дедуктивный метод Декарта.
14. Субъективно-идеалистический сенсуализм Дж. Беркли и Д. Юма.
15. Европейское Просвещение и метафизический материализм в 18 в.
16. Основные проблемы и достижения немецкой классической философии. Философия И. Канта.
17. Идеалистическая философия Г. Гегеля и антропологический материализм Л. Фейербаха.
18. Марксистская критика идеалистической диалектики и разработка концепции материалистической диалектики.

19. «Философия жизни» и своеобразие философской ситуации в XX в. отношение к разуму и науке. А. Шопенгауэр и Ф. Ницше
20. Проблема бессознательного в современной философии. Фрейдизм и неофрейдизм.
21. Герменевтика, экзистенциализм.
22. Категория бытия. Материальное и идеальное бытие.
23. Философское учение о материи. Проблема единства мира.
24. Основные формы существования материального мира.
25. Понятие развития. Диалектика как концепция развития, ее альтернативы.
26. .Детерминизм и индетерминизм. Категории диалектики как выражение универсальных связей бытия.
27. Понятие закона. Динамические и статистические закономерности.
28. Основные законы диалектики.
29. Понятие природы. Природа живая и неживая. Происхождение жизни.
30. Проблема антропосоциогенеза в науке и философии. Орудийная деятельность.
31. Биологическое и социальное в человеке.
32. Исторический характер взаимодействия человека и природы.
33. понятие общества. Теоретические модели общества и социальная реальность.
34. типы совместной деятельности людей. Материальное производство и духовная деятельность. Экономическая структура общества.
35. Политическая система общества. Гражданское общество и государство. Проблемы становления правового государства.
36. Человек в системе социальных связей. Социальная структура общества. Социальная стратификация и мобильность.
37. Философия истории. Проблема понимания истории.
38. Философские концепции исторического процесса. Формационный и цивилизационный подходы к развитию общества.
39. Многообразие форм социального опыта, культур и цивилизаций. Запад-Восток-Россия.
40. Человек как проблема философии. Природа, сущность и предназначение человека.
41. Представления о совершенном человеке в различных философских культурах.
42. Свобода и ответственность человека. Свобода как процесс снятия отчуждения.
43. Формирование философских представлений о сознании. Природа и сущность сознания.
44. Эволюция форм отражения в природе. Отражение и сознание. Происхождение сознания.
45. Структура психики. Сознание и самосознание. Сознание, мышление, язык.
46. Познание как предмет философского анализа. Познание и практика.
47. Проблема истины в философии и науке. Истина и заблуждение. Критерии истины.
48. Структура научного знания. Основные формы и методы научного познания.
49. Рост научного знания. Научные революции и смена типов научной рациональности.
50. Глобальные проблемы современности. Пути и средства выхода из глобального кризиса

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

4-балльная шкала	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
балльная шкала	85 и ≥	70-84	51-69	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	*Показатели*	*Критерии*
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. *Полнота выполнения тестовых заданий;* 2. *Своевременность выполнения;* 3. *Правильность ответов на вопросы;*	*Выполнено 90-100 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос*
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	4. *Самостоятельность тестирования;* 5. *и т.д.*	*Выполнено 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.*
Удовлетворительно(приемлемый уровень сформированности компетенции)		*Выполнено 50-60 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.*
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		*Выполнено меньше 50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).*

Оценивание реферата

4-балльная шкала	*Показатели*	*Критерии*

Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	*1. Полнота выполнения рефератов;* *2. Своевременность выполнения;* *3. Правильность ответов на вопросы;* *4. и т.д.*	*Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.*
Хорошо(достаточный уровень сформированности компетенции)		*Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.*
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		*Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.*
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		*Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы*

Оценивание ответов на вопросы устного опроса

4-балльная шкала	*Показатели*	*Критерии*

Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. *Полнота ответов на устные вопросы* 2. *Своевременность выполнения;* 3. *Правильность ответов на вопросы;* 4. *Самостоятельность при ответе;* 5. *и т.д.*	*1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания;* *2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;* *3) излагает материал последовательно и правильно.*
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		*Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки*
Удовлетворительно(приемлемый уровень сформированности компетенции)		*Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.*
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		*Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.*

Оценивание контрольных работ, коллоквиумов

4-балльная шкала	*Показатели*	*Критерии*
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. *Полнота ответов на контрольные вопросы* 2. *Своевременность выполнения;* 3. *Правильность ответов на вопросы;* 4. *Самостоятельность*	*исключительные знания, абсолютное понимание сути вопросов, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенные, содержательные, аргументированные и исчерпывающие ответы*

Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	*при ответе;* 5. *и т.д.*	*Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки*
Удовлетворительно(приемлемый уровень сформированности компетенции)		*Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.*
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		*Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.*

Оценивание кейс-задач

Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. *Полнота решения кейс-задач;* 2. *Своевременность выполнения;* 3. *Правильность ответов на вопросы;* 4. *Самостоятельность при ответе;* 5. *и т.д.*	*Основные требования к решению кейс-задач выполнены. Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количества решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;*
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		*Основные требования к решению кейс-задач выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточнораскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых*

		решений
Удовлетворительно(приемлемый уровень сформированности компетенции)		*Имеются существенные отступления от решения кейс-задач. В частности отсутствуют навыкиумения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат*
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		*Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы*

Оценивание ответа на зачете

Бинарная шкала	*Показатели*	*Критерии*
Зачтено	1. *Полнота изложения теоретического материала;* 2. *Полнота и правильность решения практического задания;* 3. *Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);* 4. *Самостоятельность ответа;*	*Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.*

Не зачтено	5. *Культура речи;* 6. *и т.д.*	*Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.*

РАЗДЕЛ 4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о промежуточной аттестации знаний студентов и учащихся ДГУНХ.

- Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лабораторные занятия (кроме устного экзамена). Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).
- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.
- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, непрограммируемыми калькуляторами.
- Время подготовки ответа при сдаче зачета/экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.
- При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору.
- При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.
- Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.
- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных

испытаний или компьютерного тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

- Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Итоговой формой контроля по дисциплине является Зачет (I семестр). Зачет проводится в виде устного ответа на заданный вопрос. Каждому студенту предлагается 2 вопроса, каждый из которых оценивается максимум на 15 баллов. При оценке ответа на вопрос оценивается полнота ответа, точность формулировок, правильное цитирование соответствующих источников.