



**ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА**

КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»

**ИСМАИЛОВА КАРИНА АБДУРАХМАНОВНА
АЛИЕВА АНЖЕЛА БУЛАТГАДЖИЕВНА**

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ
(курс лекций)**



Махачкала-2020 г.

УДК 347.91/.95(075.8).
ББК 67.410. В43

*Печатается по решению Учебно-методического совета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства*

Составители:

Исмаилова Карина Абдурахмановна
старший преподаватель кафедры «Гражданское право»
ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»

Алиева Анжела Булатгаджиевна
кандидат исторических наук,
доцент кафедры «Гражданское право»
ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»

Внутренний рецензент:
Далгатова Аида Османгаджиевна
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой государственно – правовых дисциплин
ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»

Внешний рецензент:
Зейналов Марат Магомедович
кандидат юридических наук, доцент,
начальник отдела по делам некоммерческих организаций
Управления Министерства юстиции России по Республике Дагестан

Исмаилова К.А., Алиева А.Б. Гражданский процесс. Учебное пособие. (Курс лекций) для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профилей «Гражданское право», «Уголовное право». Махачкала: ДГУНХ, 2020. 279 с.

Учебное пособие представляет собой курс лекций по гражданскому процессуальному праву России. Лекционный материал изложен кратко, доступно и снабжен примерами. Он максимально систематизирован для удобства изучения дисциплины. Каждая лекция завершается выводами. Курс основан на действующем законодательстве, судебной практике, доктрине гражданского процессуального права, научных взглядах. Для студентов и аспирантов юридических вузов, молодых специалистов, а также для обращающихся в суд за защитой своих прав.

© ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства», 2020.
© Исмаилова К.А. 2020.
© Алиева А.Б. 2020.

ВВЕДЕНИЕ

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс) является одной из фундаментальных наук, изучаемых в юридических вузах и на юридических факультетах высших учебных заведений по специальности «Юриспруденция».

Гарантированная Конституцией РФ, судебная защита прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц определяет необходимость изучения гражданского процессуального права с учетом последних изменений законодательства, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также вопросов правоприменительной практики.

Взросшие потоки обращений в суд требуют подготовки большего числа специалистов для оказания квалифицированной юридической помощи с тем, чтобы судебная защита была более доступна и продуктивна. Это связано с тем, что гражданский процесс в 2019 – 2020 гг. претерпел существенные изменения, как в сфере судоустройства, так и в части процедуры разрешения гражданских дел.

В настоящем учебном пособии предпринята попытка комплексного изложения учебного материала, соответствующего программе данного курса. Содержится круг подлежащих обязательному изучению тем, которые излагаются с учетом современных концепций развития российского гражданского процессуального законодательства. Приводится сравнительный анализ научных взглядов по многим аспектам гражданского процессуального права (гражданского процесса) и формируется авторский подход к различным проблематикам, дается оценка позиций ученых по спорным вопросам.

Подробно проанализированы: понятие гражданского процессуального права; принципы гражданского процесса, состав лиц, участвующих в деле; представительство в суде; компетенция и подсудность гражданских дел; доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве; судебные расходы и штрафы; процессуальные сроки; иск; возбуждение и подготовку гражданского дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство, постановления суда первой инстанции; судебный приказ, а также особенности пересмотра судебных постановлений в части проверочных производств (апелляционного, кассационного, надзорного и по вновь открывшимся или новым обстоятельствам).

Раскрываются также вопросы, связанные с производством гражданских дел при участии иностранных лиц, исполнение судебных и иных актов, рассмотрение гражданских дел третейскими судами.

Издание рассчитано на студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов, может быть использовано всеми, кто интересуется вопросами гражданского процессуального права (гражданского процесса).

ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

1. Понятие, признаки и задачи гражданского судопроизводства.
2. Предмет, метод и источники ГПП.
3. ГПП как отрасль права, наука и учебная дисциплина.
4. Виды и стадии гражданского судопроизводства.
5. Способы и формы защиты гражданских прав.

1.

Судебная защита гражданских прав осуществляется в рамках гражданского процесса.

Необходимо отметить, что понятие «гражданский процесс» - многозначное. Под ним в юридической литературе понимают:

1. гражданское судопроизводство (как вид судебной деятельности, связанной с рассмотрением и разрешением гражданских дел);
2. отрасль процессуального права;
3. науку и учебную дисциплину «Гражданское процессуальное право»;
4. рассмотрение судом конкретного гражданского дела.

Необходимо осознавать разницу в значениях этого понятия, поскольку каждое из этих значений имеет собственный предмет, метод и систему изучения.

Гражданское судопроизводство (как вид судебной деятельности) представляет собой – совокупность предусмотренных процессуальным законодательством действий и возникающих в результате этих действий процессуальных отношений, связанных с осуществлением правосудия по гражданским делам.

Признаки гражданского судопроизводства:

1. его содержание составляют два компонента – совершаемые судом и участниками гражданского процесса действия, и – возникающие в результате таких действий процессуальные отношения.
2. субъектами гражданского судопроизводства является суд (это обязательный субъект, без которого гражданское судопроизводство невозможно) и участники гражданского процесса (стороны, третьи лица, свидетели, эксперты, специалисты и прочие).
3. судебная деятельность по рассмотрению и разрешению гражданских дел осуществляется на основе и в точном соответствии с нормами гражданского процессуального законодательства.

(В отличие от гражданского права, субъекты которого действуют по принципу: разрешено все то, что прямо не запрещено законом, субъекты гражданского процесса вправе совершать (или не совершать) только те

действия и на их основе возникают только те отношения, которые прямо предусмотрены нормами ГПК РФ 2002 года).

4. признак – в результате рассмотрения гражданского дела суд принимает решение, обязательное для исполнения всеми лицами на территории РФ.
5. признак – судебная деятельность по защите гражданских прав протекает в особой форме, называемой процессуальной.

Процессуальная форма – есть последовательный, определенный нормами гражданского процессуального права, порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

2.

Предметом гражданского процессуального права являются действия и связанные с ними правоотношения, возникающие между судом и участниками процесса при осуществлении правосудия по гражданским делам. Иначе говоря, предмет регулирования гражданского процессуального права составляет гражданское судопроизводство.

Метод правового регулирования характерный для гражданского процессуального права предопределен двумя обстоятельствами: с одной стороны, возникновение гражданского процесса, его развитие, переход из одной стадии в другую зависит от воли спорящих сторон (истца и ответчика), которые обладают широкими процессуальными правами и могут ими свободно распоряжаться, с другой стороны – обязательным и решающим субъектом гражданско-процессуальных отношений является суд, принимающий решение, подлежащее принудительному исполнению.

Исходя из этого метод гражданского процессуального права можно определить как диспозитивно - императивный, в котором власть и отношения сочетаются со свободой и равноправием спорящих сторон.

Система гражданского процессуального права – совокупность норм и институтов данной отрасли права, обусловленная характером предмета правового регулирования.

Институт – совокупность процессуальных норм общего и специального характера, расположенных иногда в различных источниках процессуального права, но регулирующих обособленную группу процессуальных отношений.

В системе гражданского процессуального права следует различать общие положения, имеющие значение для всей отрасли права. Это нормы, определяющие задачи гражданского судопроизводства, принципы гражданского процесса, подведомственность и подсудность гражданских дел; круг лиц, участвующих в деле; доказывание и доказательства, процессуальные сроки, судебные расходы и прочее.

Нормы с общим уровнем действия и применяемые при рассмотрении гражданских дел всех видов судопроизводства и на всех стадиях процесса выделены в раздел I ГПК, названный «Общие положения». С определенной долей условности об этом разделе можно говорить как об общей части гражданского процессуального права.

В особенную часть гражданского процессуального права входят нормы специального действия, регулирующие отдельные виды и стадии гражданского процесса.

Первичным элементом отрасли права являются правовые нормы.

Нормы процессуального законодательства распространяют свое действие во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Правило действия процессуальной нормы во времени закреплено в ст. 1 ГПК РФ: производство по гражданскому делу ведется по гражданским процессуальным законам, действующим в момент рассмотрения и разрешения дела, совершения отдельных процессуальных действий или исполнения судебных постановлений.

Так дело, рассмотренное в суде первой инстанции по прежнему процессуальному закону, должно быть разрешено в апелляционной инстанции по правилам нового процессуального закона, если он вступил в силу.

Что касается действия процессуальных норм в пространстве, то порядок гражданского судопроизводства на территории России определяется только федеральными нормативными актами.

Субъекты федерации не вправе устанавливать процессуальные правила, регулирующие порядок гражданского судопроизводства. Все суды общей юрисдикции применяют единое процессуальное законодательство. Мировые судьи при рассмотрении гражданских дел также должны руководствоваться правилами, установленными в ГПК РФ и федеральным законом «О мировых судьях в РФ».

Гражданские процессуальные нормы имеют обязательное значение для всех российских граждан и организаций. Что касается иностранных лиц, то дела с их участием рассматриваются по тем же правилам, что и дела с участием отечественных граждан и организаций. Однако, в соответствии с 398 статьей ГПК РФ, Правительство РФ может устанавливать ответные ограничения в отношении лиц тех государств, в судах которых допускаются такие же ограничения процессуальных прав российских граждан и организаций. Особенности процессуального положения иностранных лиц закреплены в разделе V ГПК РФ.

Нормы гражданского процессуального права находят свое внешнее закрепление в источниках права.

Источники гражданского процессуального права – правовые акты, содержащие нормы данной отрасли права.

В соответствии с Конституцией РФ нормотворческая деятельность в области гражданского процессуального права отнесена к ведению федеральных органов власти. Следовательно, источником гражданского процессуального права может быть только федеральное законодательство.

В соответствии с 1 статьей ГПК РФ, порядок гражданского судопроизводства, регулируется нормативными актами, которые по юридической силе не могут быть ниже, чем федеральные законы.

Круг источников гражданского процессуального права довольно широк. В познавательных целях источники права объединяют в определенные группы по юридической силе и значимости правового акта, в котором содержатся нормы процессуального права.

Гражданское процессуальное право – право кодифицированное.

1. Однако основой для любой отрасли права, в том числе кодифицированной, является Конституция РФ, которая содержит нормы, закрепляющие организацию судебной власти, организационные и функциональные принципы правосудия. Порядка 30 статей Конституции РФ имеют отношение к гражданской процессуальной деятельности. Наиболее значимой для гражданского процесса является глава 7 «Судебная власть».

2. К источникам гражданского процессуального права относятся и международные соглашения, определяющие взаимную правовую помощь государств по гражданским делам. Например: Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса, к которой СССР присоединился в 1967г.

В соответствии со ст.15 Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором установлены иные правила гражданского судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законом, то применяются правила международного договора (ст.1 ГПК РФ).

3. В развитие Конституции Госдумой Федерального Собрания РФ 31 декабря 1996 года был принят Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ», (вступил в силу 1 января 1997года) в котором содержатся нормы, касающиеся устройства судов, статуса судей и основных принципов процесса.

4. Следующим по юридической силе источником гражданского процессуального права является ГПК РФ от 14.11.2002г., который представляет собой комплексный нормативный акт, регулирующий правила рассмотрения всех категорий дел, подведомственных судам общей юрисдикции, на всех стадиях гражданского процесса.

5. А) Следующим по значению источником ГПП являются федеральные законы, регулирующие отдельные направления гражданского процесса какого - либо комплекса отношений, но не всего процесса.

Пример. Федеральный закон «О мировых судьях в РФ», который содержит нормы определяющие порядок организации и деятельности мировых судей на территории РФ; ФЗ «О прокуратуре РФ», регулирующий порядок и условия участия прокурора в гражданском процессе; Налоговый кодекс РФ, устанавливающий порядок взыскания и исчисления госпошлины по делам, рассматриваемым в судах; ФЗ «Об арбитраже в РФ»; ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и некоторые другие.

Б) Источниками гражданского процессуального права также являются нормы, которые содержатся в материально-правовых законах, но по существу регулируют процессуальную деятельность.

Так, в ГК установлены формы защиты гражданских прав, содержатся правила о распределении обязанности по доказыванию, допустимости доказательств и другие.

Достаточно большое число норм, имеющих процессуальный характер, содержит Семейный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, федеральные законы «О защите прав потребителей», «О гражданстве РФ», «О выборах Президента РФ», «Об образовании» и многие другие (в них устанавливаются правила о подведомственности и подсудности, регулируются другие процессуальные вопросы).

Нормы процессуального права, содержащиеся в федеральных законах, не должны противоречить положениям ГПК РФ.

Важное значение для правильного и точного применения норм процессуального права имеют разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, издаваемые по вопросам применения законодательства при рассмотрении гражданских дел.

Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ обязательны для судов, других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение.

Однако к источникам права названные разъяснения не относятся. Они являются актами судебного толкования норм права.

Сложной правовой природой обладают постановления Президиума ВС РФ, которые содержат обобщения (обзоры) судебной практики по различным категориям дел. С принятием ГПК РФ 2002г. значение данных постановлений увеличилось. Статья 378 ГПК РФ, в качестве одного из оснований отмены надзорного определения, принятого Коллегией по гражданским делам ВС РФ, указывает на нарушение данным судом единства судебной практики. Представляется, что постановления Президиума ВС РФ и постановления Пленума ВС РФ и призваны определять единообразие судебной практики. Они публикуются в «Бюллетене Верховного Суда РФ» и служат ориентиром в

деятельности всех нижестоящих судов общей юрисдикции, хотя к источникам гражданского процессуального права не относятся.

Действующее законодательство предоставляет судьям право применять аналогию процессуального закона и права.

Статья 1 ГПК РФ гласит: «в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения в ходе производства по гражданскому делу, суд применяет норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действует исходя из принципов осуществления правосудия в РФ (аналогия права)».

3.

Гражданское процессуальное право – это совокупность правовых норм, регулирующих деятельность суда и участников гражданского процесса при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Наука гражданского процессуального права – это система правовых знаний по проблемам гражданского процесса и гражданского процессуального права.

Предметом науки гражданского процессуального права, прежде всего, являются:

- 1) нормы и институты данной отрасли права в статике и
- 2) практика применения этих норм.

Основной задачей науки «Гражданский процесс» является исследование проблем судебной защиты права в целях:

- 1) совершенствования законодательства и правоприменительной практики
- 2) профилактики гражданско-правовых нарушений.

В настоящее время система гражданской процессуальной науки включает в себя следующие элементы:

1. общая и особенная части гражданского процессуального права РФ;
2. гражданское процессуальное право зарубежных стран;
3. деятельность нотариата;
4. рассмотрение гражданских споров третейскими судами.

Из изложенного видно, что предмет и система науки «Гражданский процесс» обуславливаются предметом и системой отрасли процессуального права, однако значительно шире последних.

Используя данные статистики и материалы обобщения правоприменительной практики, наука изучает причины нарушений гражданского процессуального законодательства и разрабатывает меры по их предотвращению в будущем.

Наука «гражданский процесс» разрабатывает ряд общих вопросов, имеющих теоретическое и практическое значение: предмет и метод науки, учение о принципах, процессуальных правоотношениях и его субъектах, об иском, доказывании, сроках и прочее (общая часть).

В рамках особенной части процессуальной науки исследуются проблемы, относящиеся к различным видам производства (исковое, неисковые виды) и стадиям процесса.

Наука также изучает историю развития гражданского процессуального права и его отдельных институтов.

В плане сравнительного правоведения в предмет науки входят процессуальное законодательство иностранных государств и практика его применения.

4.

Гражданский процесс представляет собой поступательное движение, состоящее из ряда стадий.

Под стадией процесса следует понимать совокупность процессуальных действий и процессуальных отношений, объединенных ближайшей процессуальной целью.

Стадиями гражданского судопроизводства являются:

1) Возбуждение гражданского дела. Эта стадия инициируется путем подачи искового заявления, заявления или жалобы. Дело возбуждается принятием судьей заявления к своему производству.

2) Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. Эта стадия гражданского судопроизводства имеет своей целью обеспечение своевременного и правильного рассмотрения гражданского дела. Ее задачи определены ст. 148 ГПК РФ. Заканчивается данная стадия проведением предварительного судебного заседания и вынесением определения о назначении дела к судебному разбирательству.

3) Судебное разбирательство. Центральная стадия процесса, в которой дело рассматривается и разрешается. Результаты судебной деятельности оформляются в судебном решении.

Четыре последующие стадии связаны с пересмотром судебных актов, принятых судом первой инстанции.

4) Стадия апелляционного обжалования постановлений суда, не вступивших в законную силу. В этой стадии процесса по жалобам участвующих в деле лиц или по представлению прокурора проверяется законность и обоснованность не вступивших в силу судебных актов, принятых федеральными судами 1 инстанции.

5) Стадия кассации предназначена для исправления существенных нарушений норм материального права или норм процессуального права, допущенных судами в ходе предшествующего разбирательства дела и повлиявших на исход дела, и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защищаемых законом публичных интересов.

6) Стадия надзора. Вступившие в законную силу судебные постановления, указанные в части 2 статьи 391.1, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по

жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями.

7) Стадия пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Необходимость в этой стадии процесса связана с тем, что в отдельных случаях, предусмотренных ст. 392 ГПК РФ, могут обнаружиться обстоятельства, которые в момент рассмотрения дела не были и не могли быть известны заявителю, но которые имели существенное значение для правильного рассмотрения данного дела.

8) Стадия исполнения связана с необходимостью принудительного исполнения исполнительных документов, выданных на вступившие в силу судебные акты, а также иных исполнительных документов, перечисленных в ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007г. №229-ФЗ, если должник не выполняет это добровольно.

Перечисленные стадии процесса, как правило, следуют в данной последовательности. Однако возможно прохождение дела, минуя некоторые стадии. Так, дело, по которому принято решение суда не обязательно должно пройти кассационную, надзорную инстанции или быть пересмотренным по вновь открывшимся обстоятельствам. Более того, дело может быть приостановлено, прекращено, иск может быть оставлен без рассмотрения уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Новеллой ГПК 2002г. является право суда по завершении предварительного судебного заседания (на стадии подготовки дела к судебному разбирательству) вынести решение об отказе в иске при установлении факта пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд.

Вид гражданского судопроизводства – это предусмотренный законом порядок рассмотрения в суде первой инстанции объединенных в определенную группу гражданских дел, который обусловлен спецификой подлежащих защите прав.

Согласно ГПК РФ существует несколько видов гражданского производства:

1) Приказное производство. Это единственный вид производства, в котором отсутствуют две стадии гражданского процесса (подготовка дела к судебному разбирательству, рассмотрение и разрешение гражданского дела по существу). В приказном производстве не выносится судебное решение, а выносится судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника, предусмотренное статьей 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей (часть 1 в ред. Федерального закона от 02.03.2016 N 45-ФЗ);

2) Исковое производство. Для искового производства характерны все стадии гражданского процесса. Подача иска лицом, чьи права нарушены (истцом), который направлен предполагаемому нарушителю (ответчику), предполагает использование средства защиты своего нарушенного или оспариваемого права. Исковое производство возбуждается посредством подачи документа – искового заявления. Исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 1.1 введена Федеральным законом от 23.06.2016 N 220-ФЗ).

3) Особое производство. В особом производстве не существует спора о праве. Факты, сведения, имеющие юридическое значение, которые невозможно получить во внесудебном порядке, устанавливаются в особом производстве. Это такие факты, как усыновление (удочерение) ребенка, ограничение дееспособности граждан, признание движимой вещи бесхозной и др.

4) Производство по делам с участием иностранных лиц. Особенность данного вида производства состоит в том, что одной из сторон гражданского процесса является иностранное лицо (иностранное гражданство, иностранная организация, международная организация);

5) Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. По письменному соглашению сторон спор о праве может быть рассмотрен третейским судом. Решение третейского суда может быть оспорено в суде общей юрисдикции, что является гарантией ограждения третейских судов от произвола;

б) Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов

5.

Каждый гражданин, хотя бы один раз в своей жизни сталкивался с необходимостью защиты своего права.

Владельцу автомобиля в результате аварии нанесен крупный материальный ущерб. В отношении предпринимателя распространены сведения, порочащие его деловую репутацию. Администрация предприятия необоснованно задерживает выплату зарплаты. Потребителю продана некачественная вещь. В подобных и многих других случаях граждане вправе требовать защиты своих прав.

Защита гражданских прав, в соответствии со ст. 12 ГК РФ, осуществляется следующими способами:

1. путем признания права;

2. восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право;
3. признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности;
4. признания недействительным акта госоргана или органа местного самоуправления;
5. самозащиты права;
6. присуждения к исполнению обязанности в натуре;
7. возмещения убытков;
8. взыскания неустойки;
9. компенсации морального вреда;
10. прекращения или изменения правоотношения;
11. неприменения судом акта госоргана или органа местного самоуправления, противоречащего закону.

Таким образом, статья называет 11 основных способов защиты гражданских прав, но этот перечень не является исчерпывающим. Гражданским кодексом РФ, а также другими федеральными законами могут быть предусмотрены и другие способы защиты права.

В отдельных случаях гражданин или организация может защитить свое право без обращения в юрисдикционные органы, т.е. путем самозащиты.

В качестве примера самозащиты можно привести следующую ситуацию. Между Исполнителем - геологоразведочной организацией и Заказчиком – организацией, занимающейся добычей полезных ископаемых, был заключен договор, предметом которой являлась разведка полезных ископаемых. Результаты данной деятельности должны были быть отражены на картах. Одним из условий договора была 50% предоплата услуг Исполнителя. Однако Заказчик, в нарушение условий договора, не произвел оплаты не только до начала геологоразведочных работ, но и по их окончании. В связи с этим Исполнитель применил следующий способ защиты права. Он сообщил Заказчику, что не передаст ему карты с нанесенными на них результатами деятельности Исполнителя до тех пор, пока Заказчик не произведет предусмотренную договором оплату. Таким образом, путем удержания результатов своей деятельности Исполнитель, не прибегая к помощи суда и других юрисдикционных органов, посредством самозащиты, сумел защитить свои гражданские права.

Однако большинство из указанных в 12 статье ГК РФ способов защиты могут быть осуществлены только с участием суда, или другого юрисдикционного органа.

От материально-правовой категории «способ защиты права» перейдем к категории процессуального характера «форма защиты права».

Под формой защиты права понимается определяемая законом деятельность компетентных органов по защите права, то есть по установлению фактических

обстоятельств дела, применению норм права, определению способа защиты права и вынесению решения по делу.

Для действующего законодательства характерно многообразие форм защиты права. Это значит, что применение перечисленных в ст. 12 ГК РФ способов защиты права осуществляется не одной, а несколькими формами защиты.

В соответствии с компетенцией дел, установленной процессуальным законодательством, защиту нарушенных прав в порядке гражданского судопроизводства осуществляют суды общей юрисдикции, арбитражные суды, третейские суды.

В случаях, предусмотренных законодательством РФ, возможна защита права в административном порядке. Однако, решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд (ст. 11 ГК РФ).

Защиту бесспорных прав осуществляют нотариусы и другие должностные лица, имеющие право совершать нотариальные действия.

Защиту индивидуальных трудовых прав работников осуществляют комиссии по трудовым спорам.

Органами по урегулированию коллективных споров являются: примирительные комиссии, посредники, трудовые арбитражи. Однако из всех перечисленных форм защиты права ведущую роль играет судебная форма защиты.

Право на судебную защиту – конституционное право. «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»- гласит ст. 46 Конституции. Согласно ст. 35 Конституции РФ, «никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда».

Контрольные вопросы

1. Назовите задачи гражданского судопроизводства
2. Понятие гражданского процессуального права. Предмет и метод гражданского процессуального права.
3. Гражданская процессуальная форма.
4. Источники гражданского процессуального права. Роль судебной практики в совершенствовании действующего законодательства.
5. Стадии гражданского судопроизводства.
6. Виды гражданского судопроизводства.
7. Гражданское процессуальное право в системе отраслей российского права.

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

1. Понятие, значение и нормативное закрепление принципов гражданского процессуального права.
2. Классификация принципов гражданского процессуального права.
3. Организационно - функциональные принципы гражданского процесса.
4. Функциональные принципы гражданского процесса.

Слово «**принцип**» в переводе с латинского означает «основа». То есть принципы составляют основу гражданской процессуальной отрасли. В них отражаются основные черты гражданского судопроизводства.

Все нормы гражданского процессуального права формируются под воздействием и в развитие того или иного принципа, поэтому, когда решается вопрос о необходимости внесения изменений в ГПК РФ, всегда проверяется соответствие новых норм действующим принципам процессуального законодательства.

Огромно значение принципов в практической деятельности:

- прежде всего, они являются важными демократическими гарантиями правосудия по гражданским делам.
- в свете принципов осуществляется толкование норм процессуального права, что позволяет суду познать действительный смысл этих норм и правильно их применять.
- статья 1 ГПК РФ 2002г. позволяет применять аналогию права, когда имеющийся пробел правового регулирования отношений, возникающих в ходе гражданского судопроизводства, восполняется судами исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации.
- несоблюдение процессуальных принципов расценивается как грубое нарушение законности и, как правило, влечет за собой отмену судебного акта.

Суммируя все вышесказанное можно дать следующее определение принципов гражданского процессуального права – это нормативно-закрепленные основные положения гражданского процессуального права, которые отражают специфику данной отрасли права, определяют перспективы ее развития и обеспечивают выполнение задач гражданского судопроизводства.

Все принципы гражданского процессуального права в той или иной форме нашли свое отражение в федеральном законодательстве (поэтому в определении отражен признак нормативности), а именно: в Конституции РФ, ГПК РФ, в законе РФ «О статусе судей в РФ», в федеральном конституционном законе «О судебной системе РФ», в федеральном законе «О государственной

защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

Существует три способа законодательного закрепления процессуальных принципов:

- при помощи норм, содержащих наименование принципов;
- при помощи норм, содержащих краткое описание сущности принципов;
- при помощи норм, детализирующих содержание принципов.

Возможно и сочетание указанных способов. (Например: принцип состязательности: в ст. 123 Конституции РФ содержится наименование принципа, а его содержание раскрывается в ст. ст. 12, 56, 68, 167 и некоторых других статьях ГПК РФ).

2.

Классификация принципов гражданского процессуального права возможна по различным основаниям:

В зависимости от характера источника, в котором закреплен принцип различают: конституционные принципы гражданского процессуального права и принципы гражданского судопроизводства, закрепленные отраслевым законодательством.

В зависимости от принадлежности принципа одной или несколькими отраслям права (сфера действия) выделяют: межотраслевые и специфические отраслевые принципы. Большинство принципов являются межотраслевыми – например, принцип независимости судей и подчинения их только закону действует одновременно в гражданском, уголовном и конституционном судопроизводстве.

По объекту правового регулирования различают: принципы, определяющие организацию правосудия – организационно – функциональные принципы, и принципы, определяющие процессуальную деятельность суда и участников процесса - функциональные принципы.

3.

К организационно-функциональным принципам относятся:

- принцип осуществления правосудия только судом;
- принцип независимости судей;
- принцип равенства граждан и организаций перед законом и судом;
- принцип гласности судебного разбирательства;
- принцип государственного языка судопроизводства;
- сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении гражданских дел.

Принцип осуществления правосудия только судом: правосудие по гражданским делам, подведомственным судам общей юрисдикции, осуществляется только этими судами по правилам, установленным законодательством о гражданском судопроизводстве (ст.5 ГПК РФ).

Принцип независимости судей: при осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее на них воздействие. Любое вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность. Гарантии независимости судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральным законом. Информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по гражданским делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по гражданским делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по гражданским делам (ст.8 ГПК РФ).

Принцип равенства граждан и организаций перед законом и судом: правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно - правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств (ст.6 ГПК РФ).

Принцип гласности судебного разбирательства: разбирательство дел во всех судах открытое. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях осуществляется по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка, а также по другим делам, если это предусмотрено федеральным законом. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях допускается и при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенность частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов гражданина. Лица, участвующие в деле, иные лица, присутствующие при совершении процессуального действия, в ходе которого могут быть выявлены сведения, указанные в части второй ст. 10 ГПК РФ, предупреждаются судом об ответственности за их разглашение. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании в отношении всего или

части судебного разбирательства суд выносит мотивированное определение. При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики. Дело в закрытом судебном заседании рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства. Использование систем видеоконференц - связи в закрытом судебном заседании не допускается. Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства. Кино - и фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» допускаются с разрешения суда (в ред. Федерального закона от 29.07.2017 N 223-ФЗ). Решения судов объявляются публично, за исключением случаев, если такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних (ст. 10 ГПК РФ).

Принцип государственного языка судопроизводства: гражданское судопроизводство ведется на русском языке - государственном языке Российской Федерации или на государственном языке республики, которая входит в состав Российской Федерации и на территории которой находится соответствующий суд. В военных судах гражданское судопроизводство ведется на русском языке. Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется гражданское судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право давать объяснения, заключения, выступать, заявлять ходатайства, подавать жалобы на родном языке или на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика (ст. 9 ГПК РФ).

Сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении гражданских дел: гражданские дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями этих судов единолично или в предусмотренных федеральным законом случаях коллегиально. В случае, если ГПК РФ предоставляет судье право единолично рассматривать гражданские дела и совершать отдельные процессуальные действия, судья действует от имени суда. Дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями соответствующих районных судов. Гражданские дела в судах апелляционной инстанции, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей ст.7 ГПК РФ, рассматриваются коллегиально. Гражданские дела в судах кассационной и надзорной инстанций рассматриваются коллегиально.

4.

К числу функциональных принципов относятся следующие принципы:

- *диспозитивности*
- *сопоставительности*

- процессуального равноправия сторон
- устности
- непосредственности (ст. ст. 58, 67, 157, 170, 177-188 ГПК РФ)
- непрерывности (исключен – 29.07.2017 г. № 260 – ФЗ « О внесении изменений в ГПК РФ.)
- законности.

Принцип диспозитивности: под принципом диспозитивности следует понимать основное положение гражданского судопроизводства, определяющее в качестве движущего начала процесса инициативу участвующих в деле лиц. Однако свобода распорядительных действий сторон не беспредельна. В соответствии с ст. 39 ГПК РФ, суд не принимает отказа истца от иска, признание иска ответчиком, не утверждает мирового соглашения, если эти действия противоречат законодательству или нарушают права и законные интересы других лиц.

Принцип состязательности: правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (ст. 12 ГПК РФ).

Принцип процессуального равноправия сторон. Суть данного принципа выражается в установленных законом равных процессуальных возможностях сторон по защите своих прав. Так стороны в равной мере пользуются правами, представленными 35 статьей ГПК РФ.

Принцип устности. Устная форма общения суда с участниками судебного процесса наиболее демократична. Она создает наилучшие условия для восприятия исследуемых судом доказательств и их надлежащей оценки. Так, все участники процесса дают свои показания и объяснения устно. Устно обсуждаются возникающие в ходе разбирательства. Устность судебного разбирательства не исключает в гражданском процессе письменного начала. Так все основные процессуальные действия оформляются в письменном виде (исковое заявление, судебное решение, кассационная жалоба и т.д.).

Принцип непосредственности. В соответствии со ст. 157 ГПК РФ, суд основывает свое решение по делу исключительно на доказательствах, проверенных и исследованных им во время судебного разбирательства. Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно допросить свидетелей, заслушать заключение экспертов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства.

Принцип непрерывности. Заседание суда протекает непрерывно, кроме времени назначенного для отдыха. Во время перерыва, объявленного в судебном заседании по начатому делу, суд вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях. После окончания перерыва судебное заседание продолжается, о чем объявляет председательствующий. Повторное рассмотрение исследованных до перерыва доказательств не производится (часть 3 в ред. Федерального закона от 29.07.2017 N 260-ФЗ).

Принцип законности. В теории права его принято относить к числу общеправовых начал, т.е. к принципам свойственным в одинаковой мере всем отраслям права. Однако в каждой отрасли он находит свое особое проявление. Законность в гражданском судопроизводстве означает полное соответствие принимаемых судами постановлений и совершаемых участниками процесса действий нормам материального и процессуального законодательства. Реализация принципа законности обеспечивается рядом процессуальных гарантий. К ним в первую очередь относятся другие принципы гражданского процесса (например, принцип независимости судей и подчинения их только закону). К числу гарантий законности также относят: институт пересмотра судебных актов, возможность отвода судьи, письменную форму судебных актов и пр. Все эти меры направлены на установление режима законности в сфере осуществления правосудия по гражданским делам.

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ГРАЖДАНСКИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.

1. Понятие, структура гражданских процессуальных правоотношений.
2. Основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений
3. Особенности гражданских процессуальных правоотношений
4. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений и их классификация

1.

Гражданские процессуальные правоотношения – система правоотношений, возникающих в ходе судопроизводства между судом и участниками процесса. Структурными элементами правоотношения являются его субъекты, объект и содержание правоотношения.

Субъектов гражданских процессуальных правоотношений можно подразделить на:

- 1) суд;
- 2) лиц, участвующих в деле;
- 3) лиц, содействующих осуществлению правосудия.

Суд в гражданском процессе является органом государственной власти и, соответственно, выразителем государственной воли. Суд занимает руководящее положение в процессе. Процессуальная роль иных субъектов определяется наличием заинтересованности в результате.

Объектом правоотношения является то, на что направлено правоотношение. Под **общим объектом** всех гражданских процессуальных правоотношений в науке обычно понимается материально-правовой спор или иное спорное требование, находящееся на разрешении суда. Каждое отдельное правоотношение характеризуется своим специальным объектом. В качестве **специального объекта** правоотношения обычно называют те «блага», на достижение которых направлено всякое правоотношение, тот результат, который достигается в процессе осуществления конкретного правоотношения. Объектом правоотношения между судом и свидетелем являются сообщенные свидетелем сведения, являющиеся доказательством по делу.

Содержание гражданских процессуальных правоотношений – права и обязанности сторон, реализуемые в их процессуальных действиях.

Основные гражданские процессуальные правоотношения характеризуются тем, что без них процесс не мог бы возникнуть или получить свое дальнейшее развитие. Например, сюда относятся правоотношения между судом и сторонами.

Дополнительные гражданские процессуальные правоотношения возникают между судом и необязательными участниками

процесса: прокурором, органами государственной власти, местного самоуправления, организациями и гражданами, обращающимися в суд для защиты прав, свобод и законных интересов других лиц.

Служебно-вспомогательные процессуальные отношения связывают суд с лицами, участвующими в процессе в целях содействия правосудию (эксперты, свидетели, переводчики, хранители имущества).

2.

Для возникновения и развития любых гражданских процессуальных правоотношений необходимо наличие ряда предпосылок (условий). Первой и наиболее важной предпосылкой возникновения правоотношения является **наличие нормы**, регулирующей данное отношение. Как уже указывалось, нормой права является общеобязательное формально определенное, охраняемое от нарушения принудительной силой государства правило поведения. Гражданские процессуальные нормы – нормы, регулирующие отношения сторон в процессе судопроизводства. Процессуальные нормы обладают рядом характерных специфических **признаков**:

- они устанавливаются только государством;
- являются общеобязательными;
- имеют общий характер;
- регулируют общественные отношения лишь в области осуществления правосудия по гражданским делам;
- обеспечиваются возможностью применения государственного принуждения и процессуальных мер, не связанных с государственным принуждением;
- имеют своей задачей обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Для удобства пользования нормы объединяются в процессуальные институты и располагаются в строго определенной системе, регламентирующей поэтапное развитие судопроизводства. Процессуальные нормы регулируют отношения между строго определенными участниками процесса (между судом и прокурором, судом и сторонами и т.д.)

Процессуальные нормы устанавливают меры возможного или должного поведения участников процесса. Следующая предпосылка возникновения процессуальных правоотношений – это юридические факты.

Юридические факты – это конкретные жизненные обстоятельства, с которыми норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Юридические факты отражаются в гипотезе правовой нормы. Правовая норма может также быть реализована бездействием лица. Процессуальные последствия влекут только действия (бездействие) суда и иных участников процесса. Форма выражения процессуального действия суда – письменная. В отличие от других видов правоотношений процессуальные правоотношения могут возникнуть, измениться или прекратиться только в

связи с действиями, а не событиями. События в гражданском процессе, без совершения процессуальных действий сами по себе не служат предпосылкой существования правоотношений. Смерть истца или ответчика сама по себе без оформления судом правопреемства не служит возникновению, изменению или прекращению правоотношений. В этой связи возникает вопрос недостаточности в некоторых случаях одного -единственного юридического факта для развития правоотношений. Совокупность юридических фактов необходимых для возникновения, изменения или прекращения правоотношения в науке называется юридическим составом. Одним из юридических фактов, входящих в юридический состав, должно быть действие суда. К особенностям юридических фактов в гражданском процессе относится также их последовательное возникновение в строго определенном порядке. По характеру процессуальных последствий юридические факты и юридические составы подразделяются на: правообразующие, **правоизменяющие и правопрекращающие**. Правообразующим составом будет подача искового заявления и возбуждение судом производства по гражданскому делу.

Правоизменяющим – изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований. Отказ от иска служит прекращению правоотношения. По поводу роли юридических фактов в науке нет единого мнения. Например, Ю. И. Гревцов указывает, что «сам по себе юридический факт является жизненным обстоятельством, с которым норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношения. Следовательно, юридический факт – необходимая предпосылка правового отношения и не больше». Третьей предпосылкой правоотношений является право – и дееспособность как основные характеристики субъекта правоотношений. Правоспособность выступает потенциальной возможностью лица участвовать в процессе.

Правоспособность – это способность лица иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности. Процессуальной правоспособностью обладают и граждане, и юридические лица. Гражданская процессуальная правоспособность связана с правоспособностью лица в материальном праве. Однако одной правоспособности для участия в процессе недостаточно. Правоспособность означает только возможность процессуальной защиты прав данного конкретного лица, но не включает в себя допустимость личного участия в процессе. Для самостоятельного участия в процессе лицо должно иметь возможность своими действиями осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности, то есть обладать процессуальной дееспособностью. В случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах

законных представителей несовершеннолетних (в ред. Федерального закона от 08.03.2015 N 23-ФЗ).

Юридические лица обладают дееспособностью с момента их государственной регистрации. Процессуальная дееспособность граждан определяется достижением ими определенного возраста. Правоспособность и дееспособность иногда в литературе объединяются в комплексное понятие – правосубъектность.

3.

Гражданские процессуальные правоотношения обладают рядом специфических **особенностей**, отличающих их от правоотношений в других отраслях права:

1. Правоотношения в гражданском процессе регламентируются нормами гражданского процессуального законодательства. Обязательность этих норм подкрепляется процессуальными санкциями, как связанными с государственным принуждением, так и не связанными. Процессуальные правоотношения имеют только правовой характер. Процессуальные отношения, возникающие в связи с осуществлением государственной функции правосудия по гражданским делам, не могут существовать вне правовой формы. Необходимость в некоторых случаях применять аналогию закона или аналогию права характеризует лишь недостаточный уровень законодательной техники, не позволяющий охватить нормами абсолютно все процессуальные правоотношения. Кроме того, недопустимо применение по аналогии исключительных норм, устанавливающих изъятия из общих правил. Эти нормы рассчитаны строго на применение к указанным в них правоотношениям, и ни к каким иным. Также недопустимо применение по аналогии норм, устанавливающих процессуальные штрафы и иные санкции.

2. Обязательным участником гражданских процессуальных правоотношений является суд, который руководит участниками процесса, направляет их действия, в необходимых случаях оказывает помощь (например, при истребовании доказательств). Суд в гражданском процессе является представителем государства, выразителем государственной воли. Суд осуществляет защиту прав, свобод и законных интересов граждан, своим постановлением разрешает материально-правовой спор лиц, участвующих в деле, направляет решение на исполнение. Судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и законам. Отношения между судом и иными участниками процесса строятся в основном как отношения власти-подчинения. В некоторых случаях судья может дать рекомендации сторонам. Так, при подготовке дела к судебному разбирательству судья принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения (п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ), а в начале рассмотрения дела по существу председательствующий судья выясняет, не желают ли стороны закончить дело мировым соглашением (ст. 172 ГПК РФ). Однако суд не может своим постановлением обязать стороны заключить мировое соглашение. Предоставляя суду такой значительный объем

полномочий, законодатель также допускает обжалование и опротестование судебных постановлений в апелляционном, кассационном и надзорном порядке. Закон также устанавливает и для самого суда рамки дозволенного поведения и ответственность за неисполнение обязанностей.

Процесс – это публично-правовое отношение, и стороны имеют права и обязанности лишь по отношению к суду. Таким образом, без участия суда правоотношения в гражданском процессе складываться не могут.

3. Деятельность суда носит только правоприменительный характер. Суд и иные участники гражданских процессуальных правоотношений своими действиями лишь применяют имеющиеся процессуальные и материальные нормы, но ни коим образом не творят новые нормы права. Для континентальной системы права, к которой относится и отечественная правовая система, в отличие от англо-саксонской правовой системы, вообще не свойственно прецедентное право.

4. Гражданским процессуальным правоотношениям свойственно динамичное стадийное развитие. Процессуальные отношения постоянно развиваются и меняются по мере развития процесса и перехода его из одной стадии в другую. Последовательность правоотношений безусловна. Не могут возникнуть правоотношения, связанные с обжалованием судебного решения, если отсутствует само судебное решение. Закон требует поэтапного развития правоотношений в гражданском процессе. В отдельных случаях возможен пропуск определенной стадии развития правоотношений. Так, например, возможна подача сразу надзорной жалобы или протеста на необжалованное в апелляционном или кассационном порядке судебное постановление, но только после вступления судебного постановления в законную силу.

5. Следующая характерная черта гражданских процессуальных отношений – это их системность. Все правоотношения в системе взаимосвязаны и взаимообусловлены именно необходимостью вынесения законного, обоснованного и справедливого судебного решения.

6. Для гражданских процессуальных правоотношений характерно не только большое количество различных субъектов, с которыми суд может вступать в правоотношения, но и возможный многосубъектный состав в рамках одного правоотношения. Рассматривая и разрешая дело по существу, суд вступает в правоотношения с различными государственными и муниципальными органами, общественными организациями, прокурором, гражданами, свидетелями, экспертами, переводчиками и другими лицами. На стороне истца или ответчика или на обеих сторонах могут выступать сразу несколько лиц (соучастие). Суд может вступить в правоотношения не только с участниками процесса, но и с иными лицами. Так, при приеме искового заявления от гражданина, имеющего целью вступить в уже развивающийся процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, он еще не является лицом, участвующим в деле, а только еще собирается стать им. При истребовании доказательств по ходатайству лица,

участвующего в деле суд вступает в правоотношение с физическими или юридическими лицами, во владении которых находится доказательство (ст. 57 ГПК РФ). Суд, рассматривающий дело, при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия (ч. 1 ст. 62 ГПК РФ). Суд также вступает в правоотношения с гражданами, присутствующими в зале судебного заседания, но не являющимися участниками процесса. Лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда объявляет предупреждение. Граждане, присутствующие в судебном заседании, за повторное нарушение порядка удаляются по распоряжению председательствующего из зала заседания суда на все время судебного заседания. Суд также вправе наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф в размере до одной тысячи рублей. В случае массового нарушения порядка гражданами, присутствующими в судебном заседании, суд может удалить из зала заседания суда граждан, не являющихся участниками процесса, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании или отложить разбирательство дела (ст. 159 ГПК РФ).

7. Права лиц, участвующих в деле связаны друг с другом и характеризуются равным объемом. Стороны имеют равные или сопоставимые права. Многие права лиц, участвующих в деле имеют, по мнению некоторых авторов, природу прав на односторонние волеизъявления, которым не противостоит соответствующая обязанность. Таково, в частности, право на подачу иска, право на кассационную жалобу, право обращения к суду с заявлением об истребовании доказательств, вызове лица в качестве свидетеля или назначении экспертизы, право на отказ от иска и др. Однако, на наш взгляд, нельзя сказать, что указанным права не корреспондируют никакие обязанности суда. Так, праву истца на подачу иска корреспондирует обязанность суда при соответствии искового заявления установленным законом требованиям принять его и возбудить гражданское дело. Если признание иска или отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц суд обязан принять их. Ходатайства и заявления участников процесса суд обязан рассмотреть и в случае обоснованности – удовлетворить. Процессуальные права и обязанности участников процесса должны быть предусмотрены гражданским процессуальным законодательством. Любое процессуальное действие лица, участвующего в деле, влечет правовые последствия не только для суда, к которому оно обращено, но и для других участников процесса. Посредством процессуальных действий участники судопроизводства реализуют свои права и исполняют обязанности. Реализация процессуальных прав и обязанностей вне процессуальных действий невозможна.

4.

В процессе судопроизводства по гражданскому делу задействовано большое количество различных по своему правовому статусу и выполняемой процессуальной роли субъектов.

Всех участников гражданских процессуальных отношений можно разделить на 3 большие группы:

1) суд, судьи;

2) лица, участвующие в деле;

3) лица, содействующие осуществлению правосудия.

Обязательным субъектом гражданских процессуальных правоотношений является суд.

В соответствии со ст. 10 Конституции РФ государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается (ст. 118 Конституции РФ). В целях объективного и справедливого разрешения спора Конституцией РФ (ст. 120) и ГПК РФ закреплен принцип независимости судей. При осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее на них воздействие. Любое вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность. Гарантии независимости судей устанавливаются Конституцией РФ и федеральным законом (ст. 8 ГПК РФ). Суды рассматривают и разрешают дела в различном составе. Применительно к гражданским процессуальным отношениям термин «состав суда» характеризует только число судей, участвующих в рассмотрении дела (единоличное или коллегиальное его рассмотрение). Дела в судах первой инстанции (то есть при рассмотрении дела по существу) рассматриваются судьями единолично. Рассматривая гражданское дело в единоличном порядке, и совершая отдельные процессуальные действия, судья действует от имени всего суда. В случаях, предусмотренных федеральным законом, дела в судах первой инстанции рассматриваются коллегиально в составе трех профессиональных судей. При регламентации коллегиального рассмотрения дела законодатель допустил коллизию. Нормы, определяющие состав суда при рассмотрении гражданского дела, не предусматривают участия народных заседателей, однако п. 2. ч. 3. ст. 69 ГПК РФ, закрепляя свидетельский иммунитет отдельных категорий лиц, указывает, что не подлежат допросу в качестве свидетелей судьи, присяжные или арбитражные заседатели – о вопросах, возникших в совещательной

комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора. Вопросы, возникающие при рассмотрении дела судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий голосует последним. Судья, не согласный с мнением большинства, может изложить в письменной форме свое особое мнение, которое приобщается к делу, но при объявлении принятого по делу решения суда не оглашается (ст. 15 ГПК РФ). ГПК РФ содержит также положения позволяющие устранять из процесса проявления необъективности. При наличии оснований для отвода, мировой судья, судья федерального суда, обязаны заявить самоотвод. Основаниями для отвода и самоотвода судьи в соответствии со ст. 16 ГПК РФ является:

1) являлся судебным примирителем по данному делу; (п. 1.1 введен Федеральным законом от 26.07.2019 N 197-ФЗ);

2) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика;

3) является родственником или свойственником кого – либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

4) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела, либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

Наличие информации о внепроцессуальном обращении, поступившем судье по гражданскому делу, находящемуся в его производстве, само по себе не может рассматриваться в качестве основания для отвода судьи (часть 3 введена Федеральным законом от 02.07.2013 N 166-ФЗ).

В состав суда, рассматривающего дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой. По тем же основаниям отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле, или рассмотрен по инициативе суда. Самоотвод или отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу. Заявление самоотвода или отвода в ходе дальнейшего рассмотрения дела допускается только в случае, если основание для самоотвода или отвода стало известно лицу, заявляющему самоотвод или отвод, либо суду после начала рассмотрения дела по существу. Эти требования призваны обеспечивать объективное и справедливое разрешение дела.

Для осуществления своей процессуальной функции суды в процессе наделяются самыми разнообразными властными полномочиями. В большинстве случаев права суда являются также и его обязанностями. Наиглавнейшей обязанностью суда является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Важной обязанностью суда является также разъяснение лицам, участвующим в деле и другим участникам процесса последствий тех или иных их процессуальных действий. К лицам, участвующим в деле, относятся стороны (истец и ответчик), третьи лица (как заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, так и не

заявляющие), прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, обратившиеся в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений, а также государственные органы, органы местного самоуправления участвующие в процессе для дачи заключения по делу. Для участия в деле лица должны обладать гражданской процессуальной правоспособностью (способностью иметь права и обязанности) и дееспособностью (способностью своими действиями осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности). Для участников судопроизводства, относящихся к этой группе, характерна личная (субъективная) или юридическая заинтересованность в результате судебного разбирательства. Личная заинтересованность выражается в ожидании конкретного материального результата процесса. Юридическая заинтересованность в основном связана с исполнением своей профессиональной функции и ожидании законного, обоснованного и справедливого решения, защищающего права, свободы и законные интересы граждан. В соответствии со ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные ГПК РФ, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Последней крупной группой субъектов гражданских процессуальных отношений являются лица, содействующие правосудию. В эту группу входят свидетели, эксперты, переводчики, судебные представители. Некоторые авторы также сюда относят судебных приставов-исполнителей. Характерной чертой данных участников судопроизводства является отсутствие заинтересованности в исходе дела. Они привлекаются в процесс по инициативе суда или лиц, участвующих в деле, для выполнения своей процессуальной функции – содействия суду в получении информации. Участие органов внутренних дел в гражданском процессе в основном характеризуется розыском скрывшегося

ответчика и оказанием помощи при исполнении судебных постановлений. В соответствии со ст. 120 ГПК РФ при неизвестности места пребывания ответчика по требованиям, предъявляемым в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также по требованиям о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, судья обязан вынести определение об объявлении розыска ответчика. На основании п. 10 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» розыск должника, его имущества и розыск ребенка осуществляются судебным приставом-исполнителем самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел.

Взыскание расходов на розыск ответчика производится на основании заявления органа внутренних дел путем выдачи судебного приказа. Органы внутренних дел освобождаются от уплаты госпошлины по искам о взыскании расходов, связанных с розыском должника. Также органы внутренних дел оказывают содействие судебным приставам-исполнителям по исполнению судебных решений. Так, на основании ч. 3 ст. 107 Закона об исполнительном производстве выселение должника производится с участием понятых (в необходимых случаях – при содействии сотрудников органов внутренних дел) с составлением акта о выселении и описи имущества. Органы внутренних дел оказывают также информационное содействие осуществлению судопроизводства по гражданским делам. При предъявлении иска в последнее время в судах требуется предоставление справки о месте жительства ответчика. Данные справки выдают адресно-справочные бюро органов внутренних дел.

При поступлении заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим, суд запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, воинские части об имеющихся, о нем сведениях. Особенно большой объем информации предоставляют органы внутренних дел по искам о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием (протоколы, схемы, составленные инспекторами ГИБДД).

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятию «гражданские процессуальные правоотношения».
2. Охарактеризуйте структурное содержание гражданских процессуальных правоотношений
3. Назовите основные предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений
4. Укажите особенности гражданских процессуальных правоотношений и их отличие от гражданских отношений.
5. Субъекты гражданских процессуальных отношений и их классификация

ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ.

1. Понятие сторон в гражданском процессе (активная и пассивная стороны).
2. Права и обязанности сторон (общие и специальные)
3. Заключение мирового соглашения.
4. Ненадлежащий ответчик в гражданском процессе.
5. Процессуальное соучастие и процессуальное правопреемство.
6. Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе
7. Процессуальное правопреемство в гражданском процессе

1.

Стороны в гражданском процессе - субъекты спорных материально-правовых отношений, выступающих в защиту своих материально-правовых и процессуальных интересов, на которые распространяется законная сила судебного решения и которые, как правило, несут судебные расходы по делу. В качестве сторон в гражданском процессе могут выступать граждане, организации, индивидуальные предприниматели, а также иностранные граждане и организации, лица без гражданства. В каждом деле искового производства всегда две стороны – активная и пассивная. **Активная сторона (истец)** – это та сторона, которая обращается к суду с требованием о защите нарушенного субъективного права или охраняемого законом интереса. **Пассивная (ответчик)** – та, которая привлекается судом для дачи объяснения по поводу заявленного требования и возможного привлечения к ответственности. Действующее гражданское процессуальное законодательство различает две основных формы участия истца в гражданском процессе: **Истцом** является лицо, обратившееся в суд за защитой своего оспариваемого или нарушенного права на основании ч. 1 ст. 38 ГПК РФ; истцом также будет считаться лицо, в интересах которого дело начато по заявлению прокурора и других лиц, имеющих право на обращение в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц (ч. 2 ст. 38, ч. 1 ст. 45, ч. 1 ст. 46 ГПК РФ). Истцовую сторону принято называть активной, поскольку действия в защиту ее прав и интересов влекут за собой возникновение процесса. Это название во многом условно, т.к. например, в соответствии со ст. 137 ГПК РФ, ответчик вправе до вынесения судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском, против которого обороняться будет уже истец. **Ответчик** – лицо, которому предъявлен судебный иск. Сравнительный анализ ст. 38 и 41 ГПК РФ дает право говорить об ответчике, во-первых: как о лице, на которого указано как на нарушителя субъективных прав и охраняемых законом интересов лицом, обратившимся в суд и, во-вторых: как о лице, привлекаемом судом к участию в деле в качестве

предполагаемого нарушителя субъективного права или охраняемого законом интереса истца. Обе стороны являются субъектами спорного материального правоотношения. Но поскольку суд только в судебном решении может дать окончательный ответ, то до момента вынесения решения он исходит из предположения, что данные лица являются субъектами спорного материального правоотношения. Поэтому истец и ответчик – это только предполагаемые субъекты спорных прав.

Очевиден ряд существенных признаков сторон:

1. От имени сторон ведется процесс по делу, они персонифицируют гражданское дело, закон запрещает предъявление и рассмотрение уже разрешенного иска между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям (ст. 134, 220 ГПК РФ).

2. Отношения между сторонами в результате предъявления иска приобретают официально спорный характер. Задача суда состоит в том, чтобы эти отношения урегулировать.

3. Стороны – субъекты спорного материального правоотношения – имеют в деле материально-правовой интерес. Необходимо подчеркнуть, что личные интересы сторон диаметрально противоположны. Судебное решение повлияет на их материальные права, они либо приобретут какие-нибудь материальные блага, либо лишатся их.

4. Вступив в процессуальные правоотношения с судом, стороны имеют в деле процессуальную заинтересованность, состоящую в возможности защиты своих прав, в стремлении получить благоприятное решение и реализовать его.

5. Судебное решение выносится на имя сторон.

6. Его сила распространяется на стороны. Сказанное, однако, не означает, что для самого суда, физических лиц и организаций, не участвующих в процессе судебное решение не имеет никакой силы. Суд, после вступления в силу решения, может вносить в него только исправления опечаток и арифметических ошибок, не меняющие сути решения. Факты, установленные судебным решением, используются в качестве преюдициальных в связанных процессах. Иные физические и юридические лица обязаны учитывать факты и обстоятельства, утвержденные судебным решением, при участии в гражданско-правовых и публичных отношениях. Но лишь для сторон судебное решение разрешает определенный спор, защищает права и интересы.

7. Стороны как главные участники процесса обязаны нести судебные расходы.

2.

Стороны пользуются равными процессуальными правами – общими и диспозитивными, закрепленными в ст. 39 ГПК РФ. **Субъективное гражданское процессуальное право стороны** – установленная и обеспеченная нормами гражданского процессуального права мера возможного поведения стороны в гражданском судопроизводстве и возможность требовать

определенных действий от суда. **Гражданская процессуальная обязанность стороны** – требуемое и обеспеченное процессуальным законом должное поведение стороны в гражданском судопроизводстве. Все процессуальные права сторон вытекают из установленного ст. 46 Конституции РФ права на судебную защиту. Суд обязан в полной мере содействовать сторонам в реализации их прав, способствовать их осуществлению, разъяснять сторонам последствия совершения или несовершения тех или иных процессуальных действий. По содержанию можно выделить три группы процессуальных прав сторон:

- 1) права на участие в судебном заседании;
- 2) права, реализация которых влияет на динамику судопроизводства;
- 3) права, обеспечивающие сторонам судебную защиту.

К первым относятся права: на личное участие в судебном разбирательстве, на судебное представительство, на участие в прениях, на представление доказательств и другие. Ко вторым относятся права, выражающие принцип диспозитивности: право на изменение основания и предмета иска, на отказ от иска и признание иска, на заключение мирового соглашения и другие. Реализация данных прав отчасти контролируется судом, но делается это в интересах самих сторон и иных лиц. Так, суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 39 ГПК РФ). К третьим: право на обеспечение иска, право на отвод, право на принесение замечаний на протокол судебного заседания.

ГПК наделяет стороны следующими группами прав:

- 1) общие права лиц участвующих в деле (ст. 35 ГПК РФ);
- 2) исключительные (специальные) права, принадлежащие только сторонам (ст. 39 ГПК РФ и др.);
- 3) иные процессуальные права.

Возможно, также выделить небольшие группы прав, которые принадлежат только истцу или только ответчику. Так только истец может:

- 1) предъявить иски требования к ответчику;
- 2) изменить основание или предмет иска;
- 3) увеличить или уменьшить иски требования;
- 4) отказаться от иска.

Только ответчик вправе:

- 1) предъявить встречный иск;
- 2) возражать против иски требований;
- 3) признать иск.

Нельзя не заметить, что эти права в основном противостоят друг другу. Статья 35 ГПК РФ не содержит перечня обязанностей, которые возлагаются на истца и ответчика, они закреплены в других статьях ГПК РФ (ст. 56, 100, 131, 167 и др.). Стороны и другие участники процесса имеют различные процессуальные обязанности. Процессуальные обязанности сторон делятся на

общие и специальные. В ряду общих обязанностей важное место занимает добросовестность. Обладая широкими процессуальными правами, стороны обязаны добросовестно их использовать (ст. 35 ГПК РФ). Наряду с этой общей обязанностью сторон закон устанавливает обязанность доказывания, т.е. каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений (ст. 56 ГПК РФ). Стороны обязаны подчиняться процессуальной регламентации совершать процессуальные действия в установленные законом или судом сроки, своевременно оплачивать расходы по делу, представлять процессуальные документы по установленной законом форме. Статья 167 ГПК РФ возлагает на стороны обязанность известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. Специальные процессуальные обязанности возлагаются на стороны в связи с необходимостью совершения отдельных процессуальных действий. Так, например, закон установил, что лицо, ходатайствующее перед судом об обеспечении письменного доказательства, должно обозначить это доказательство, обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти доказательства; указать причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об обеспечении доказательств (ст. 65 ГПК РФ).

3.

Стороны в гражданском процессе обладают целым рядом процессуальных прав, которые указаны в ст. 35 ГПК РФ. Но не всеми правами могут распоряжаться, например, их представители. Однако имеются те права, которые занимают особое место и носят распорядительный характер, и от реализации прав зависит дальнейший ход судопроизводства в целом или его части. К таким правам можно отнести:

- 1) право истца изменять иск;
- 2) право истца отказаться от иска;
- 3) право ответчика признать иск (представитель ответчика не имеет права признавать иск без согласия ответчика, если это прямо не будет указано в доверенности);
- 4) право на заключение мирового соглашения.

Мировое соглашение представляет собой деятельность сторон, направленную на добровольное урегулирование возникшего спорного правоотношения. Как правило, мировое соглашение содержит определенные двусторонние уступки по разрешению спорного конфликта. Но не всегда это является таковым. Одна из сторон (а в большинстве случаев ответчик) идет на уступки и соглашается с требованиями стороны (истца) лишь для того, чтобы спор не был разрешен в судебном порядке, или до вынесения судебного решения. В юридической литературе выделяют **два вида мирового соглашения**: внесудебное и судебное. Внесудебное мировое соглашение отличается от судебного мирового соглашения моментом и местом его заключения. Мировое соглашение, заключенное вне судебного заседания или

же до начала судебного разбирательства, называется **внесудебным мировым соглашением**. В свою очередь, **судебное мировое соглашение** заключается в процессе судебного разбирательства, после чего судом выносится определение об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу. Суд вправе отказать в утверждении мирового соглашения, если оно противозаконно или нарушает права других лиц (ст. 39 ГПК РФ). Мировое соглашение может быть выражено письменно как в отдельном документе, который прилагается к материалам гражданского дела, так и в устной форме, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

Дела о защите прав и законных интересов группы лиц рассматриваются судами по правилам, установленным настоящим Кодексом, с особенностями, предусмотренными настоящей главой.

Дело о защите прав и законных интересов группы лиц рассматривается судом в срок, не превышающий восьми месяцев со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству суда, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

В случае обращения в суд лица, являющегося членом группы лиц, но не присоединившегося к требованию о защите прав и законных интересов данной группы лиц, с самостоятельным иском (далее в настоящей части - лицо, обратившееся с самостоятельным иском) к тому же ответчику, о том же предмете суд разъясняет ему право присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц в порядке, установленном статьей 244.20 настоящего Кодекса.

Если лицо, обратившееся с самостоятельным иском, присоединяется к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, суд выносит определение о присоединении данного лица к указанному требованию группы лиц. При этом суд, в который обратилось указанное лицо, выносит определение о передаче материалов дела в суд, который рассматривает дело о защите прав и законных интересов группы лиц. Ответчик по делу о защите прав и законных интересов группы лиц обязан сообщить суду о наличии или об отсутствии в других судах дел по искам о том же предмете к этому ответчику и стадии их рассмотрения.

Если лицо, обратившееся с самостоятельным иском, не воспользуется правом присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, суд приостанавливает производство по делу указанного лица до вступления в законную силу решения суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц.

Производство по делу лица, обратившегося с самостоятельным иском, приостанавливается в том числе в случае, если исковое заявление, поданное в защиту прав и законных интересов группы лиц, предъявлено позднее обращения в суд указанного лица.

4.

В своем исковом заявлении истец должен указать ответчика, т. е. лицо, к которому он предъявляет свои материально-правые требования. В процессе гражданского судопроизводства может выясниться, что истец предъявил иски к лицу, не являющемуся нарушителем прав, свобод и законных интересов. Таким образом, **ненадлежащий ответчик** — лицо, к которому ошибочно предъявлены истцом материально-правые требования. В таких ситуациях возможна замена ненадлежащего ответчика посредством вынесения определения суда. Суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству истца замену ненадлежащего ответчика на надлежащего. Однако, **после замены ненадлежащего ответчика на надлежащего, подготовка и рассмотрение дела производится с самого начала** (ст. 41 ГПК РФ). В случае, если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску. Стоит отметить, что суд вынесет судебное решение не в пользу истца, точнее, будет вынесен отказ по предъявленным иски требованиям ввиду ненадлежащего ответчика.

В ст. 36 ГПК РСФСР предусматривалась замена ненадлежащей стороны. Суд, установив во время разбирательства дела, что иск предъявлен не тем лицом, которому принадлежит право требования, или не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, может с согласия истца, не прекращая дела, допустить замену первоначального истца или ответчика надлежащим истцом или ответчиком. Если истец не согласен на замену его другим лицом, то это лицо может вступить в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, о чем суд извещает данное лицо. Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом, суд может привлечь это лицо в качестве второго ответчика. Таким образом, согласно нормам ГПК РСФСР в ходе гражданского производства можно было заменить не только ненадлежащего ответчика, но и ненадлежащего истца. Данное положение не нашло закрепления в ГПК РФ по следующей причине. Обращение в суд с иском является неотъемлемым правом истца. Каждый может обратиться за судебной защитой, если он считает, что его права, свободы и законные интересы нарушены. Если лицо, обратившееся в суд, не подразумевало, что у него отсутствует право на предъявление субъективного иска, суд должен это ему разъяснить. В дальнейшем на ненадлежащего истца будут возложены все процессуальные расходы.

5.

Согласно ст. 40 ГПК РФ, иск может быть предъявлен совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам. Такая ситуация называется **процессуальным соучастием**. Норма сформулирована так, что предполагает наличие множественности лишь на одной стороне. В связи с тем, что в материальном праве не исключается множественность как

управомоченных, так и обязанных субъектов (например, п. 1 ст. 308 ГК РФ), нет оснований полагать, что невозможна смешанная множественность и в процессуальных правоотношениях.

Процессуальное соучастие – это участие в одном и том же процессе нескольких истцов или нескольких ответчиков, права, требования или обязанности которых отвечать по иску не исключают друг друга. Соучастие возможно как на истцовой, так и на ответной стороне. В первом случае речь идет о процессуальных соистцах, во втором – о процессуальных соответчиках. В литературе нередко соучастие на стороне истца называют активным, а на стороне ответчика пассивным, исходя из того, что возбуждается дело, и к участию в нем привлекаются ответчики по инициативе истца. Соучастие может возникнуть и в случае предъявления иска несколькими истцами (соистцами) к нескольким ответчикам (соответчикам). Соучастие на обеих сторонах называется смешанным. Основанием соучастия является, как правило, характер спорного материального правоотношения, заключающийся во множественности либо управомоченных, либо обязанных лиц. Процессуальное соучастие обычно возникает в результате совместного предъявления иска несколькими истцами или к нескольким ответчикам. Соучастие может возникнуть по инициативе суда в тех случаях, когда в процесс должны привлекаться соответчики (п. 4 ст. 150 ГПК). По смыслу закона процессуальное участие допустимо в следующих случаях:

- а) если предметом иска служит общее право (например, иски, вытекающие из права общей собственности);
- б) если исковые требования вытекают из одного и того же основания (например, из совместного причинения вреда несколькими лицами);
- в) если требования однородны, хотя и не тождественны по основаниям и предмету.

Примерами такого соучастия могут быть иски о выплате заработной платы, предъявляемые к одному нанимателю несколькими работниками и др.

Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно. Соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким из соучастников. В случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе. После привлечения соответчика или соответчиков подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала (п.3 ст.40 ГПК РФ). Целью процессуального соучастия является наиболее удобное с точки зрения экономии времени и усилий суда, а также всех участвующих в деле лиц, осуществление в гражданском судопроизводстве задачи по защите прав и законных интересов граждан и различного рода органов, объединений и организаций. Соучастие бывает **обязательным и факультативным**. Обязательное соучастие имеет место в том случае, когда характер спорного материального правоотношения не позволяет решить вопрос о правах или

обязанностях одного из участников процесса без привлечения в процесс остальных субъектов спорного материального правоотношения. Факультативное процессуальное соучастие возможно лишь в тех случаях, когда оно способствует правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела (ч. 4 ст. 151 ГПК РФ). Судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела (ч. 3 ст. 151 ГПК РФ). При процессуальном соучастии суд выносит общее решение, в котором определяются права и обязанности каждого из соучастников. Это решение объединенное; в нем должен содержаться ответ по каждому требованию (ст. 207 ГПК РФ).

Новым положением в ГПК следует отметить введение так называемых групповых исков (глава 22.3. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц (введена Федеральным законом от 18.07.2019 N 191-ФЗ), в соответствии с которыми гражданин или организация смогут обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при наличии совокупности следующих условий:

- имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик;
- предмет спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц;
- в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства;
- использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав.

Рассмотрение «группового» дела по ГПК РФ допускается в случае, если ко дню обращения в суд к иску присоединились не менее двадцати лиц - членов группы лиц. В АПК РФ численность группы лиц должна составлять не менее 5 лиц. Вести групповое дело будет конкретное лицо, которое укажут в исковом заявлении. Оно должно быть членом данной группы лиц (с некоторыми исключениями). В общем случае этот «ведущий» наделён всеми процессуальными правами и несёт процессуальные обязанности истца, в том числе обязанность по уплате судебных расходов. За различные нарушения суд может наложить на «ведущего» судебный штраф. Также суд может прекратить его полномочия, если «ведущий» сам откажется от иска или если того потребует большинство группы. Дела о защите прав и законных интересов группы лиц рассматриваются судами по правилам, установленным настоящим Кодексом, с особенностями, предусмотренными настоящей главой.

Дело о защите прав и законных интересов группы лиц рассматривается судом в срок, не превышающий восьми месяцев со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству суда, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

В случае обращения в суд лица, являющегося членом группы лиц, но не присоединившегося к требованию о защите прав и законных интересов данной группы лиц, с самостоятельным иском (далее в настоящей части - лицо, обратившееся с самостоятельным иском) к тому же ответчику, о том же предмете суд разъясняет ему право присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц в порядке, установленном статьей 244.20 настоящего Кодекса.

Если лицо, обратившееся с самостоятельным иском, присоединяется к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, суд выносит определение о присоединении данного лица к указанному требованию группы лиц. При этом суд, в который обратилось указанное лицо, выносит определение о передаче материалов дела в суд, который рассматривает дело о защите прав и законных интересов группы лиц. Ответчик по делу о защите прав и законных интересов группы лиц обязан сообщить суду о наличии или об отсутствии в других судах дел по искам о том же предмете к этому ответчику и стадии их рассмотрения.

Если лицо, обратившееся с самостоятельным иском, не воспользуется правом присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, суд приостанавливает производство по делу указанного лица до вступления в законную силу решения суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц.

Производство по делу лица, обратившегося с самостоятельным иском, приостанавливается в том числе в случае, если исковое заявление, поданное в защиту прав и законных интересов группы лиц, предъявлено позднее обращения в суд указанного лица.

6.

Обычно в гражданском процессе выступают две стороны с противоположными интересами - истец и ответчик, каждая из которых отстаивает свою правоту. Однако в ряде случаев процесс усложняется, и помимо сторон в него вступают по своей инициативе или привлекаются граждане и юридические лица, заинтересованные в разрешении гражданского дела.

Интересы привлекаемых в процесс лиц не всегда совпадают с интересами сторон, поэтому они называются **третьими лицами**.

Третьи лица - лица, вступающие в уже возникший между истцом и ответчиком процесс в связи с заинтересованностью в разрешении спора, наряду со сторонами.

Основание для вступления (привлечения) в дело третьего лица: наличие материально-правовой или процессуально-правовой заинтересованности в исходе дела (например, интерес третьего лица к предмету спора или возможность предъявления иска к третьему лицу, обусловленная

взаимной связью основного спорного правоотношения между одной из сторон и третьим лицом).

В случае участия третьих лиц в процессе суд сталкивается несколькими материальными правоотношениями, находящимися в неразрывной связи и взаимозависимости. Следовательно, привлечение и участие третьих лиц в гражданском процессе обусловлены сложностью спорного материально-правового отношения.

Поскольку характер заинтересованности в исходе спора может быть различным, постольку закон предусматривает возможность участия в гражданском процессе двух видов третьих лиц в гражданском процессе:

- третьи лица, заявляющие самостоятельные относительно предмета спора (ст. 42 ГПК РФ);
- третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 43 ГПК РФ).

Примеры

Характерные черты третьих лиц в гражданском процессе:

- относятся к той же группе лиц, участвующих в деле, что и стороны (истец и ответчик);
- вступают в процесс, который уже начался между сторонами;
- как и стороны, имеют и материально-правовую, и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, а также выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов.

Отличия третьих лиц от других лиц, участвующих в гражданском процессе:

1. не являются инициаторами возбуждения гражданского дела (не участвуют в формировании первоначального материального спорного правоотношения);
2. имеют материальные правоотношения только с тем лицом, на стороне которого они выступают (у них отсутствует наличие связи с противоположной стороной).

Возможность привлечения третьих лиц в процесс по конкретным категориям гражданских дел во многом обусловлена нормами материального права. Так, например, Гражданский кодекс РФ предусматривает в отдельных случаях по определенным видам договоров привлечение третьих лиц к участию в деле (см., например, ч. 1 ст. 460, ч. 1 ст. 461 и ч. 1 ст. 462 ГК РФ).

Распространенным основанием для привлечения в процесс третьих лиц является **право регресса**. Решение, которое вынесет суд, может оказаться основанием для предъявления нового иска в ином процессе.

Третьи лица в ходе судебного разбирательства:

- дают объяснения по делу (ст. 174 ГПК РФ);
- могут участвовать в допросе свидетелей (ст. 177 ГПК РФ), в исследовании письменных и вещественных доказательств (ст. 181-183 ГПК РФ), в допросе экспертов (ст. 187 ГПК РФ);

- участвуют в судебных прениях (ст. 190 ГПК РФ), а после вынесения решения имеют право на его обжалование;
- могут обжаловать определение суда и возбуждать ходатайства, связанные с движением дела (об отложении дела, о приостановлении производства по делу и т.д.).

Правовое положение третьих лиц в гражданском процессе

Участие третьих лиц в гражданском процессе является одним из случаев осложнения процесса по субъектному составу. В связи с этим третьих лиц следует отличать от соистцов или соответчиков, которые занимают в процессе самостоятельное положение, и требования их не исключают друг друга.

Третьи лица имеют материальные правоотношения только с тем лицом, на стороне которого они выступают. У них отсутствует наличие связи с противоположной стороной.

Участие в процессе третьих лиц

- обеспечивает возможность наиболее полного исследования всех обстоятельств, имеющих существенное значение для дела,
- способствует наиболее быстрому и эффективному разрешению и рассмотрению спора,
- дает возможность определить права и обязанности других участников процесса и защитить их интересы в процессе рассмотрения дела, вынести законное и обоснованное решение по делу,
- исключает возможность вынесения противоречивых решений в отношении одного и того же предмета спора.

Вступление третьих лиц в процесс осуществляется, как правило, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Вместе с тем закон допускает возможность вступления в дело третьих лиц до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу (ч. 1 ст. 42 ГПК РФ).

Как при вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно спора, так и при вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно спора, рассмотрение дела происходит с самого начала (ч. 2 ст. 42 и ч. 2 ст. 43 ГПК РФ).

Помимо обеспечения судебной защиты субъекту, не являющемуся стороной по делу, участие третьих лиц позволяет объединить в одном деле все доказательства способствует экономии процесса, предотвращает вынесение судом противоречивых решений. Влияние судебного решения на права и обязанности третьих лиц следует понимать в том смысле, что законная сила судебного решения, которым устанавливаются те или иные правоотношения, распространяется на третьих лиц вследствие такого его свойства, как преюдициальность. В процессе по регрессным искам не могут оспариваться факты и правоотношения, установленные решением, вынесенным с участием третьих лиц.

Судья выносит определение о признании их третьими лицами в рассматриваемом деле или об отказе в признании их третьими лицами. На вынесенное определение может быть подана частная жалоба.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора

Лицо может вступить в процесс, возникший между другими субъектами для защиты своего права. Такое лицо называется **третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования на предмет спора.**

Правовое положение третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, уравнено с процессуальным положением истца (ст. 42 ГПК РФ), оно ищет защиты и требует, чтобы спорное право суд признал не за истцом и не за ответчиком, а только за ним, и добивается решения в свою пользу.

Цель участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования в процессе: защита своего права по предмету спора. Требования данного третьего лица равнозначны требованию первоначального истца к ответчику, а процессуальное положение третьего лица с самостоятельными требованиями очень похоже на процессуальное положение соистца.

Отличительные признаки третьего лица с самостоятельными требованиями от соистца:

Основным для правильного определения процессуального положения третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, является вопрос о том, предъявляет ли он самостоятельные требования относительно предмета спора. Как правило, требования истца и третьего лица с самостоятельными требованиями могут не совпадать полностью по своему содержанию и объему.

Практика рассмотрения гражданских дел с участием третьих лиц свидетельствует о том, что иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, может быть предъявлен, как правило, к обеим сторонам первоначального спора, т.е. как к истцу, так и к ответчику. Ему важно отстоять в процессе рассмотрения спора свое самостоятельное право на предмет спора. Третье лицо, которое предъявляет самостоятельные требования относительно предмета спора к обеим сторонам, по существу само является стороной в спорном деле и имеет все права и обязанности стороны.

Вступление в процесс третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, происходит на основании определения суда. Их вступление в процесс может произойти:

- по собственной инициативе,
- по ходатайству сторон

уже в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

В законе подчеркивается, что в отношении лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, судья выносит определение о признании их третьими лицами в рассматриваемом деле или об отказе в

признании их третьими лицами, на которое может быть подана частная жалоба (ст. 42 ГПК РФ).

В случае признания третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора, оно приобретает право на предъявление иска, т.е. должно обладать всеми предпосылками права на предъявление иска. Вместе с тем должен быть соблюден порядок осуществления (реализации) права на предъявление иска.

Судья может

- отказать третьему лицу в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК РФ),
- вернуть его исковое заявление (ст. 135 ГПК РФ) или
- оставить исковое заявление без движения (ст. 136 ГПК РФ).

Вместе с тем, если третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, не реализует своего права на вступление в процесс с самостоятельными требованиями, судья не может привлечь его к участию в деле. При этом третье лицо может требовать защиты своего нарушенного права путем предъявления самостоятельного иска к той стороне процесса, в пользу которой было вынесено решение суда.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, - лицо, участвующее в деле на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон (ст. 43 ГПК РФ).

Основанием вступления в процесс третьего лица без самостоятельных требований может быть и иная юридическая заинтересованность в исходе дела, указанная в законе (см., например, ст. 462, 399 ГК РФ).

Пример

Признаки третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований:

- отсутствие самостоятельного требования на предмет спора (не являются предположительными субъектами спорного материального правоотношения);
- вступление в уже начатое дело и участие в нем на стороне истца или ответчика;
- наличие материально-правовой связи только с тем лицом, на стороне которого третье лицо выступает;
- защита третьим лицом собственных интересов, поскольку решение по делу может повлиять на его права и обязанности;
- не обладают диспозитивными процессуальными правами (см. ниже).

Цель участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования в процессе: защита собственных интересов, поскольку решение суда, вынесенное по основному спору между истцом и ответчиком, может повлиять на его собственные права по отношению к одной из сторон.

Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, обеспечивает выполнение целого комплекса процессуальных задач:

- защиту материально-правовых интересов граждан, организаций, выступающих в процессе в качестве третьего лица;
- содействие в защите субъективных прав граждан и организаций, выступающих в качестве сторон по делу;
- всестороннее и полное установление всех обстоятельств по делу;
- экономию времени и сил суда.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, могут участвовать в процессе на стороне ответчика. Гораздо реже в судебной практике встречаются случаи участия третьих лиц на стороне истца.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, могут быть привлечены в процесс (ст. 43 ГПК РФ):

- по ходатайству лиц, участвующих в деле;
- по инициативе суда.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за **исключением права на** (ч. 1 ст. 43 ГПК РФ):

1. права на изменение основания или предмета иска,
2. увеличение или уменьшение размера исковых требований,
3. отказ от иска,
4. признание иска или заключение мирового соглашения,
5. на предъявление встречного иска,
6. требование принудительного исполнения решения суда.

Таким образом, у третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, отсутствуют диспозитивные, распорядительные права сторон. О вступлении в процесс третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, суд выносит определение, при этом рассмотрение дела в суде производится с самого начала (ч. 2 ст. 43 ГПК РФ).

Так как третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, не является предполагаемым субъектом спорного материального правоотношения и не предъявляет никаких требований на объект спора, то закон и не предоставляет ему полный объем прав и обязанностей стороны. Однако поскольку третьи лица участвуют в деле на стороне истца или ответчика, они, следовательно, содействуют защите субъективных прав и охраняемых законом интересов сторон.

7.

В ходе процесса по конкретному делу может возникнуть необходимость замены участвующих в деле лиц, при чем не только в порядке замены ненадлежащей стороны надлежащей, но и в результате правопреемства, которое произошло в материальных правоотношениях. **Процессуальное правопреемство**, то есть замена одной из сторон процесса другим лицом,

правопреемником, происходит в тех случаях, когда права или обязанности одного из субъектов спорного материального правоотношения в силу тех или иных причин переходят к другому лицу, которое не принимало участия в данном процессе. Основой правопреемства является правопреемство, предусмотренное нормами материального права, в частности нормами ГК РФ. Как правило, это бывает в случае перемены субъекта права или обязанности в правоотношении, когда новый субъект полностью или частично принимает на себя права или обязанности своего правопреемника, так называемого универсального или сингулярного правопреемства в материальном праве. В связи с этим в силу ст. 44 ГПК РФ суд в любой стадии процесса должен обсудить возможность замены выбывшей стороны ее правопреемником. Вступление в процесс правопреемника-истца зависит от его волеизъявления.

Привлечение в процесс правопреемника – ответчика также зависит от воли истца или другого участвующего в деле лица. Только после того, как будет определен правопреемник выбывшего лица (п. 1 ст. 217 ГПК РФ), а от заинтересованных лиц поступит соответствующее заявление, приостановленное в результате смерти гражданина или ликвидации юридического лица, производство по делу может быть возобновлено. Универсальное правопреемство может иметь место в случае смерти гражданина и перехода его имущества по закону или по завещанию к его наследникам. Основанием для правопреемства юридических лиц является реорганизация юридического лица.

Что касается правопреемства в отдельном материальном правоотношении (сингулярном) по гражданскому праву, то оно влечет за собой процессуальное правопреемство. Порядок процессуального правопреемства подчиняется определенным правилам и проходит в определенных рамках, установленных законом.

1. Правопреемство возможно на любой стадии процесса, то есть на той стадии, на которой выбывает правопреемник;
2. Заявляя ходатайство о вступлении в процесс в качестве правопреемника, заинтересованное лицо должно себя легитимировать в качестве данного участника процесса и представить соответствующие доказательства в виде необходимых документов, подтверждающих переход к нему прав и обязанностей правопреемника;
3. В случаях наступления обстоятельств, являющихся основанием для правопреемства в материальном праве, производство по делу должно быть обязательно приостановлено (п. 1 ст. 215 ГПК РФ), однако, в отличие от материального права, в процессуальном праве нет разделения на универсальное и сингулярное правопреемство, поскольку правопреемник полностью заменяет собой правопреемника, во всем объеме его процессуальных прав и обязанностей;
4. Когда правопреемство наступает в отношении нескольких лиц, суд должен известить каждого из них, и их вступление в процесс обусловлено волей

каждого из них. Производство по делу возобновляется путем вынесения определения;

5. Для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил (ч. 2 ст. 44 ГПК РФ);
6. При процессуальном правопреемстве процесс не начинается вновь (как при замене ненадлежащей стороны), а продолжается с той стадии, на которой произошла замена стороны, и правопреемник вступил в дело. Поэтому **правопреемник не вправе** требовать повторного допроса свидетеля, исследования доказательств, повторной экспертизы и т. д. Представляется необходимым также отметить, что, вступая в гражданское производство по делу, **правопреемник обязан** представить доказательства своего преемства (свидетельство о праве наследования, документы реорганизации юридического лица).

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятию сторон в гражданском процессе: истец и ответчик.
2. Определите права и обязанности сторон в гражданском процессе.
3. Порядок заключения мирового соглашения.
4. Замена ненадлежащего ответчика в гражданском процессе.
5. Процессуальное соучастие, его виды.
6. Процессуальное правопреемство.

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1. Правовая основа и задачи участия прокурора в гражданском процессе.
2. Формы участия прокурора в гражданском процессе.
3. Основания участия прокурора в гражданском процессе.

1.

Правовой основой участия прокурора в гражданском процессе являются ст. 45 ГПК РФ, закон РФ «О прокуратуре РФ», другие федеральные законы, предусматривающие возможность участия прокурора в гражданском процессе. При выполнении своих должностных обязанностей сотрудники прокуратуры также руководствуются приказами и иными инструктивными указаниями, исходящими из Генеральной прокуратуры.

Деятельность прокурора в гражданском процессе носит ярко выраженный публичный характер. В соответствии со ст. 27 закона РФ «О прокуратуре РФ», в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде свои права и свободы; или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан; либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде иск в интересах пострадавших.

То есть задачи прокуратуры в сфере гражданского судопроизводства можно определить следующим образом:

- 1) охрана государственных и общественных интересов;
- 2) защита прав и свобод граждан, которые в силу болезни, возраста, по иным уважительным причинам не могут лично отстаивать в суде свои права и свободы.

2.

Действующее законодательство устанавливает 2 формы участия прокурора в гражданском процессе:

- 1) обращение в суд с иском, заявлением (представлением);
- 2) вступление в процесс, начавшийся по инициативе других лиц, для дачи заключения по делу.

Обращение в суд первой инстанции осуществляется районными прокурорами (их заместителями или помощниками) путем предъявления искового заявления либо заявления.

В соответствии с 45 статьей ГПК РФ прокуроры вправе предъявлять иски:

- в защиту прав и свобод граждан, которые по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и иным уважительным причинам не могут лично обратиться в суд.
- в защиту интересов РФ, субъектов РФ и муниципальных образований;
- в защиту прав свобод и законных интересов неопределенного круга лиц (например, когда требующий разрешения спор затрагивает интересы регионов, значительной части населения или крупных трудовых коллективов либо когда необходимо признать недействительным противоречащий закону правовой акт).

Предъявляя иск в защиту прав других лиц, прокурор пользуется всеми правами, предоставленными законом стороне.

Вместе с тем процессуальное положение прокурора, инициировавшего гражданское дело, характеризуется некоторыми особенностями.

Прокурору может быть отказано в принятии искового заявления (заявления), если у лица, в интересах которого предъявлен иск, нет права на обращение в суд (например, если поданный иск неподведомственен суду общей юрисдикции).

При обращении в суд в защиту прав других лиц интересов прокурор освобождается от уплаты госпошлины.

Предъявляя иск в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований или в защиту прав неопределенного круга лиц, прокурор обязан указать, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также сослаться на закон, предусматривающий способы защиты этих интересов. (По общему правилу при обращении в суд общей юрисдикции не требуется ссылаться на подлежащий применению нормативный акт). Предъявляя иск в защиту прав и свобод гражданина, прокурор должен обосновать невозможность предъявления иска самим гражданином. При этом прокурором должны быть представлены доказательства, подтверждающие невозможность самостоятельного обращения гражданина в суд. Право оценки уважительности причин, по которым гражданин сам не может обратиться в суд, принадлежит суду. Несоблюдение вышеуказанных требований, влечет оставление искового заявления прокурора без движения. На определение суда об оставлении искового заявления без движения прокурором может быть подано частное представление.

Закон требует, чтобы лицо, в интересах которого начато дело, извещалось судом о возникшем процессе и участвовало в нем в качестве истца.

Прокурор не связан своей первоначальной позицией и может отказаться от иска, если придет к выводу о том, что заявленные им требования незаконные и необоснованные. Однако такой отказ не лишает истца права требовать рассмотрения дела по существу. Дело подлежит прекращению только в том случае, если истец также откажется поддерживать требования прокурора.

Не являясь субъектом спорного правоотношения, прокурор не может заключить мировое соглашение. По этой же причине к нему нельзя предъявить встречный иск.

Второй формой участия прокурора в гражданском судопроизводстве является вступление в процесс, начавшийся по инициативе других лиц, в целях дачи заключения по делу.

В соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК РФ прокурор должен вступать в процесс и давать заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами.

Так, в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, ГПК РФ предусматривает обязательное участие прокурора в делах об оспаривании нормативных правовых актов (ч.2 ст. 252); по защите избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан (ч. 3 ст. 260). В соответствии с п.7 ст.3 ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан РФ избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» прокурор участвует в делах об обеспечении прав граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления.

В порядке особого производства, в соответствии с требованиями ГПК РФ, участие прокурора обязательно по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар; о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим; об ограничении дееспособности гражданина или о признании гражданина недееспособным; об ограничении или лишении несовершеннолетнего от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами; об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным; об усыновлении (удочерении) ребенка.

Необходимость участия прокурора по делам, возникающим из семейных правоотношений, предусмотрена статьями 70, 72, 73, 140 Семейного кодекса РФ, в частности, это касается дел о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, о восстановлении в родительских правах, об отмене усыновления ребенка и некоторых других категориях дел.

Прокурор не вправе вступать в процесс и давать заключение по делам, в отношении которых ГПК РФ или другими федеральными законами не предусмотрена обязательность его участия в деле.

В своем заключении прокурор высказывается о законности и обоснованности исковых требований и делает вывод о том, как суду надлежит разрешить данное дело. Заключение носит для суда рекомендательный характер. Его заслушивание происходит после исследования всех доказательств по делу.

В других стадиях гражданского процесса прокурору предоставлено право принесения представления на принятые нижестоящими инстанциями судебные постановления. Причем прокурор может принести представление при условии

того, что он был участвующим в данном деле лицом, независимо от того, присутствовал ли он в заседании суда первой инстанции или нет.

В частности, в п.3 Информационного письма Генеральной прокуратуры РФ от 27.01.2003г. «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие ГПК РФ» дано следующее разъяснение: если прокурор по каким-либо причинам реально не участвовал в суде первой инстанции, хотя должен был участвовать в силу статьи 45 ГПК РФ, он в соответствии со статьями 34 и 35 ГПК РФ является лицом, участвующим в деле, и вправе обжаловать судебные постановления по этим делам путем внесения апелляционных и кассационных представлений, а также давать **заключения в заседании суда** кассационной инстанции.

Необходимо обратить внимание на то, что в кассационной инстанции должны принимать участие:

- в краевых, областных и приравненных к ним судах - должностные лица органов прокуратуры по поручению прокурора республики, края;
- в Верховном Суде РФ – должностное лицо прокуратуры по поручению Генерального прокурора РФ.
- в заседании суда надзорной инстанции принимают участие:
- в президиумах краевых, областных и приравненных к ним судах – прокурор края, области;
- в коллегиях ВС РФ – должностные лица прокуратуры по поручению Генерального прокурора РФ;
- в Президиуме ВС РФ – Генеральный прокурор РФ или его заместитель.

3.

Различают обязательные и факультативные основания участия прокурора в гражданском процессе.

Присутствие прокурора в деле обязательно, когда это прямо предусмотрено ГПК РФ или другими федеральными законами. В частности, по уже указанным ранее делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, об оспаривании нормативных правовых актов; о защите избирательных прав и прав на участие в референдуме; о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар об обеспечении прав граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, в делах о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, о восстановлении в родительских правах, об отмене усыновления ребенка и др.

Вопрос о необходимости предъявления иска в суд решается прокурором самостоятельно (факультативные основания). При этом он руководствуется своим правосознанием и нормативными указаниями, исходящими из Генеральной прокуратуры РФ (в частности, информационным письмом от 27.01.2003г. «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие ГПК РФ»), приказом

Генеральной прокуратуры от 02.12.2003г. №51 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском судопроизводстве»).

Теоретически прокурор может инициировать гражданское дело любой категории. Но при этом он обязан обосновать уважительность причин, по которым гражданин не может лично предъявить исковое заявление в суд; либо указать, в чем состоит нарушение интересов неопределенного круга лиц, РФ, субъектов РФ или муниципальных образований.

Контрольные вопросы:

1. Правовая природа, цель и основание участия прокурора в гражданском судопроизводстве.
2. Формы участия прокурора в рассмотрении дела в суде первой инстанции.

УЧАСТИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИЙ И ГРАЖДАН, ВЫСТУПАЮЩИХ В ЗАЩИТУ ПРАВ ДРУГИХ ЛИЦ

В случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

Лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа органов, организаций или граждан поддерживать требование, заявленное ими в интересах другого лица, а также отказа истца от иска наступают процессуальные последствия, предусмотренные частью второй статьи 45 ГПК РФ. Участие в процессе вышеназванных органов и лиц имеет своей целью – защиту интересов неопределенного круга лиц, РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, а также субъективных прав граждан и организаций. Этим их позиция сближается с позицией прокурора.

Процессуальное положение данных субъектов определяется статьями 46 и 47 ГПК РФ. Они входят в состав участвующих в деле лиц, пользуются всеми принадлежащими им правами и несут все связанные с этим обязанности.

ГПК РФ предусматривает 2 формы защиты прав и интересов других лиц: предъявление иска, и вступление в процесс для дачи заключения по делу. Однако в обеих формах могут участвовать лишь государственные органы и органы местного самоуправления, что касается организаций и граждан - то они вправе только предъявлять иски в защиту прав других лиц.

Характеризуя первую форму участия, необходимо отметить следующее обстоятельство: в отличие от прокурора, государственные органы и органы местного самоуправления, организации и граждане, выступающие в защиту прав других лиц, вправе инициировать не любое гражданское дело, а лишь предусмотренные законами категории дел.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, государственные органы, органы местного самоуправления до принятия решения судом первой инстанции вступают в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления

возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

2. В случаях, предусмотренных федеральным законом, и в иных необходимых случаях суд по своей инициативе может привлечь к участию в деле государственный орган или орган местного самоуправления для достижения целей, указанных в части первой ст. 47 ГПК РФ. Чаще всего для дачи заключения привлекаются следующие организации:

- отделы соцобеспечения – по делам особого производства, возбуждаемым в целях назначения пенсии.
- органы опеки и попечительства – по делам, затрагивающим интересы детей и других недееспособных лиц.
- антимонопольный орган – по делам о защите прав потребителей.

Обязанность дать заключение по делу возложена не только на государственные и муниципальные органы, но и на должностных лиц прокуратуры. Однако если заключение прокурора касается, прежде всего, правовых вопросов, то государственный орган (орган местного самоуправления) дает заключение по вопросам, связанным с его специальной компетенцией.

Заключение представляется в суд в письменной форме. Оно составляется на основе предварительного изучения материалов дела (так, при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, орган опеки и попечительства представляет в суд акт обследования условий жизни ребенка и основанное на нем заключение по существу спора).

Заключение оглашается в заседании суда, после объяснения всех участвующих в деле лиц и исследования всех доказательств. Оно носит для суда рекомендательный характер. Суд вправе не согласиться с имеющимися в нем доводами. Однако такая позиция суда должна быть мотивирована.

В завершение темы необходимо отметить следующее обстоятельство: субъекты 46, 47 статей ГПК РФ участвуют в процессе от своего имени, но в защиту интересов других лиц. Они не являются носителями спорного права. Если у перечисленных выше субъектов появляется личная заинтересованность в исходе дела, то их процессуальное положение меняется. В этом случае они будут участвовать в процессе в качестве стороны либо третьего лица.

Контрольные вопросы:

1. Субъекты, защищающие в гражданском судопроизводстве от своего имени права, свободы и законные интересы других лиц.

СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1. Понятие представительства в гражданском процессе.
2. Классификация и виды представительства в гражданском процессе.
3. Полномочия судебных представителей и их оформление.

1.

Лица, участвующие в деле (т. е. стороны, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, третьи лица, не заявляющие самостоятельного требования относительно предмета спора, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступившие в процесс в целях дачи заключения, заявители и заинтересованные лица), могут вести свои дела в суде через представителей. Однако участие в деле представителя не исключает непосредственного участия гражданина или органа, представляющего юридическое лицо (согласно ст. 48 ГПК РФ).

Представителями в суде могут быть не все граждане, а только те, которые обладают полной право - и дееспособностью. Статья 21 ГК РФ определяет, что способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т. е. по достижении восемнадцатилетнего возраста. Однако наступление полной дееспособности наступает и тогда, когда гражданин эмансипирован. **Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным гражданином** (эмансипированным) производится по решению органа опеки и попечительства — с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия - по решению суда.

Исходя из этого, **представителем в гражданском процессе не может быть гражданин, достигший восемнадцатилетнего возраста, но признанный судом недееспособным или ограниченным в дееспособности.** **Судебные представители** – это лица, выступающие в судебном процессе от имени представляемого на основе предоставленных им полномочий по оказанию помощи в осуществлении прав представляемого, предотвращению нарушения этих прав и оказанию суду содействия в процессе. Соответственно **судебное представительство** – это участие представителя в гражданском процессе по представлению интересов лица, участвующего в процессе. В соответствии с ч. 3 ст. 37 ГПК РФ права и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, а также лиц, ограниченных в дееспособности, выступающих в процессе в качестве ответчика, защищают в суде их законные представители в лице родителей, усыновителей, попечителей. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нет доходов

или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Таким образом, при вынесении неблагоприятного для ответчика решения исполнение судебного решения может быть произведено за счет имущества законных представителей. В судебном представительстве действуют **два типа правоотношений**: внешнее – у представителя с судом и внутреннее – у представителя с представляемым. Внешние отношения регулируются только нормами гражданского процессуального права.

Отношения представителя с представляемым (внутренние отношения) регламентированы нормами материального права. Гражданское процессуальное представительство имеет сходные черты с представительством в материальных правоотношениях, однако их смешивание недопустимо. Гражданское представительство действует на основании норм гражданского законодательства, судебное на основании норм ГПК РФ. Представитель в гражданском праве действует в целях заключения сделок от имени и в интересах представляемого. Судебное представительство характеризуется полномочиями только на совершение процессуальных действий. Полномочия судебного представителя, в отличие от представителя в материальном праве, могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде. Цель представительства в гражданском праве – создание, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей у представляемого (ст. 182 ГК РФ). Судебное представительство необходимо для защиты прав, свобод и законных интересов граждан.

Законодатель также определил лиц, которые не могут быть представителями в суде:

1. Исходя из текста ст. 49 ГПК РФ, недееспособные граждане не могут быть представителями. Согласно ст. 51 ГПК РФ, судьи, следователи, прокуроры не могут быть представителями в суде, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

2. Пункт 2 ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» запрещает адвокатам принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он:

- имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;
- участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также, если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица;

- состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;
- оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица.

Лицо, пожелавшее вести свои дела через представителя, в гражданском процессе именуется **доверителем**.

Представитель должен оказывать помощь доверителю по осуществлению предоставленных в силу процессуального законодательства, процессуальных прав и исполнению возложенных на него процессуальных обязанностей. Представитель своею деятельностью должен способствовать реализации задач гражданского судопроизводства — защите нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, чье право нарушено.

2.

В научной литературе существуют классификации судебного представительства по различным основаниям. В самом общем виде представительство подразделяется на добровольное и обязательное. Данная классификация проводится по характеру отношений представителя и представляемого.

Добровольное представительство может возникнуть только при наличии свободного волеизъявления представляемого. Таким представителем может быть любое дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленные полномочия (ст. 49 ГПК РФ). В рамках добровольного представительства выделяются договорное и общественное представительство.

В **договорном представительстве** отношения между представителем и представляемым в основном строятся на основании гражданско-правового договора поручения, по которому одна сторона (представляемый) поручает другой стороне (представителю) ведение своего гражданского дела в суде, а другая сторона принимает на себя эти обязанности. Поскольку в отечественном законодательстве не закреплена адвокатская монополия на ведение дел в суде, представителем также могут быть юристы неадвокатских юридических фирм и другие граждане. Отношения между представляемым и представителем-гражданином могут строиться на основе простой устной договоренности. Юридические фирмы и адвокаты обычно составляют договор-соглашение на осуществление судебного представительства. Наиболее часто в качестве судебных представителей выступают адвокаты. Это объясняется специфическим характером адвокатской деятельности, особым положением адвокатуры, высоким профессиональным уровнем адвокатов (для получения адвокатского статуса необходим стаж работы по специальности и сдача квалификационного экзамена). Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» закрепил правовой статус адвокатуры, основные положения адвокатской деятельности и статуса адвоката.

Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов. В целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти обеспечивают гарантии независимости адвокатуры, осуществляют финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также при необходимости выделяют адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи (ст. 3 указанного Закона).

Адвокатом является лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности. Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования, а также с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации, Федеральной палате адвокатов Российской Федерации, общероссийских и международных общественных объединениях адвокатов. Адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном законом, физическим и юридическим лицам (далее – доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. Иногда договорное представительство возникает из трудовых правоотношений. Так, штатный юрист организации действует на основании трудового договора (контракта), однако для участия в процессе руководитель организации должен выдать ему доверенность. Особым видом добровольного представительства является общественное представительство.

Общественным представительством называется представительство, осуществляемое в гражданском процессе уполномоченными общественных организаций по делам членов своих организаций, а также других граждан, права и интересы которых защищают эти организации. В соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения (ст. 5). В права

общественного объединения входит представление и защита своих прав, законных интересов своих членов и участников, а также других граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях (ст. 27 указанного Закона). К общественному представительству относится представление и защита прав и интересов своих членов, а также других граждан. Конкретный вид общественного объединения – общественная организация создается на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан. Примером такой организации является «Общество защиты прав обманутых вкладчиков и акционеров». Однако, необходимо отметить, что общественное представительство возможно, как и договорное, только по просьбе и с согласия самих представляемых (членов объединения и других граждан). Для представления интересов граждан необходимо заключение с ними договора поручения. Ссылаясь на указанное сходство с договорным представительством, некоторые авторы рассматривают общественное представительство лишь как один из видов договорного. Однако, на наш взгляд общественное представительство обладает большим количеством особенностей и характерных черт, что позволяет рассматривать его в качестве самостоятельного вида. По-разному решается в научной литературе вопрос об отнесении попечителей над патронируемыми лицами к определенному виду представителей. М.С. Шакарян относил такой вид представительства к договорному. В учебнике же под редакцией Комиссарова К.И. и Семенова В.М. данное представительство, напротив, расценивалось в качестве законного. В соответствии со ст. 41 ГК РФ по просьбе совершеннолетнего дееспособного гражданина, который по состоянию здоровья не может самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности, над ним может быть установлено попечительство в форме патронажа. Попечитель (помощник) совершеннолетнего дееспособного гражданина может быть назначен органом опеки и попечительства только с согласия такого гражданина. Распоряжение имуществом, принадлежащим совершеннолетнему дееспособному подопечному, осуществляется попечителем (помощником) на основании договора поручения или доверительного управления, заключенного с подопечным. Совершение бытовых и иных сделок, направленных на содержание и удовлетворение бытовых потребностей подопечного, осуществляется его попечителем (помощником) с согласия подопечного. Патронаж над совершеннолетним дееспособным гражданином прекращается по требованию гражданина, находящегося под патронажем. На наш взгляд, поскольку при установлении патронажа, на всем протяжении его осуществления и при прекращении решающее значение имеет воля гражданина, то данный вид представительства следует относить к договорному.

Обязательное представительство не предусматривает необходимости согласия представляемого лица. Обязательное представительство возникает в силу прямого указания закона или иного нормативного акта. Выделяют

представительство в отношении недееспособных и ограниченно дееспособных лиц (законное представительство) и представительство на основании устава. ГПК РФ содержит также такой особый вид представительства, как представительство по назначению (официальное представительство). В соответствии с ч. 1 ст. 52 ГПК РФ права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Факт назначения законного представителя основан на том, что граждане, не обладающие в силу возраста, психического развития, злоупотребления алкоголем или наркотическими средствами не могут разумно выбрать себе представителя и поэтому его назначает закон.

Законное представительство возможно при одном из трех условий:

- 1) родительские отношения с представляемым;
- 2) усыновление или удочерение ребенка;
- 3) назначение опеки или попечительства.

Законными представителями ребенка являются оба его родителя, причем факт происхождения ребенка от данных родителей должен быть официально удостоверен органом записи актов гражданского состояния. В соответствии со ст. 64 СК РФ родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий. Родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей. Несовершеннолетние родители вправе самостоятельно осуществлять родительские права по достижении ими возраста шестнадцати лет. До достижения несовершеннолетними родителями возраста шестнадцати лет ребенку может быть назначен опекун, который будет осуществлять его воспитание совместно с несовершеннолетними родителями ребенка. Разногласия, возникающие между опекуном ребенка и несовершеннолетними родителями, разрешаются органом опеки и попечительства. Не вправе быть законными представителями ребенка родители, лишенные родительских прав в установленном законом порядке. Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие (ч. 2 ст. 124 СК РФ). Усыновление производится судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка. Рассмотрение дел об установлении усыновления ребенка производится судом в порядке особого производства по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством. Дела об установлении усыновления детей рассматриваются судом с обязательным участием самих усыновителей, органов

опеки и попечительства, а также прокурора. Для установления усыновления ребенка необходимо заключение органа опеки и попечительства об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком. Права и обязанности усыновителя возникают со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка. Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста четырнадцати лет, а также над совершеннолетними. Лишенными в установленном порядке дееспособности вследствие их душевной болезни или слабоумия. Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и над гражданами, чья дееспособность была ограничена судебным решением вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. Опекуны и попечители выступают в защиту прав и интересов своих подопечных в отношениях с любыми лицами, в том числе в судах, без специального полномочия. Законным представителем по делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, будет являться лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего лица. Функции опекунов и попечителей могут выполнять не только совершеннолетние дееспособные граждане, но и соответствующие органы, если это прямо указано в законе. Согласно п. 2 ст. 123 СК РФ до устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью или в соответствующее учреждение выполнение обязанностей опекуна (попечителя) возлагается на органы опеки и попечительства. В соответствии с п. 1 ст. 147 СК РФ детям, находящимся постоянно на полном государственном попечении в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и других аналогичных учреждениях, опекуны (попечители) не назначаются. Выполнение их обязанностей возлагается на администрацию этих учреждений. Согласно абз. 7 ст. 39 Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в отношении пациентов, признанных в установленном законом порядке недееспособными и не имеющими законного представителя (опекуна), его функции выполняет администрация и медперсонал психиатрического стационара. Законным представителем ликвидируемой организации является уполномоченный представитель ликвидационной комиссии. Законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения, которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом. Законные представители могут поручить ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя.

Представительство по назначению осуществляется на основании ст. 50 ГПК РФ в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом

случаях. Место жительства гражданина определяется в соответствии с правилами, установленными ст. 20 ГК РФ. Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов. Назначает такого представителя суд. Представителем по назначению может быть только адвокат. Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика в случаях, предусмотренных настоящей статьей, вправе обжаловать судебные постановления по данному делу (в ред. Федерального закона от 05.05.2014 N 93-ФЗ).

3.

ГПК РФ представляет судебным представителям широкий круг полномочий. Конкретный объем полномочий представителя определяется исходя из процессуального положения представляемого. Полномочия представителей можно разделить на две группы: общие и специальные. **Общие полномочия** – это такие процессуальные действия, которые вправе совершать любой представитель, выступая от имени доверителя, независимо от того, оговорены ли они в доверенности. Выступая в процессе от имени лица, участвующего в деле, представители имеют объем полномочий представляемого: право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле. Как видно из данного перечня, судебный представитель не вправе совершать процессуальные действия, влияющие на динамику судопроизводства или связанные с получением материальных ценностей, если эти полномочия не были специально оговорены представляемым. В науке эти полномочия названы специальными. **Специальные полномочия** – это такие полномочия, которые представитель вправе совершать только при указании на них в доверенности.

К числу специальных полномочий относятся:

- подписание искового заявления;
- предъявление искового заявления в суд;
- передача спора на рассмотрение третейского суда;
- предъявление встречного иска;
- полный или частичный отказ от исковых требований;
- уменьшение размера исковых требований;
- признание иска;
- изменение предмета или основания иска;

- заключение мирового соглашения;
- передачу полномочий другому лицу (передоверие);
- обжалование судебного постановления;
- предъявление исполнительного документа к взысканию;
- получение присужденного имущества или денег.

Особо необходимо отметить **полномочия законных представителей**.

Законные представители могут совершать от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения, которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом. Имеются в виду ограничения установленные материальным правом и связанные с распоряжением имуществом представляемого. Законные представители могут поручить ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя. Полномочия представителя должны быть надлежащим образом оформлены и удостоверены. Для удостоверения своих полномочий в процессе законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус. Для родителей такими документами является паспорт и свидетельство о рождении представляемого ребенка. Усыновители дополнительно предоставляют в суд решение об усыновлении. Опекуну и попечителю представляются опекунское удостоверение и решение органа опеки и попечительства об установлении над представляемым лицом опеки или попечительства. Полномочия адвоката, согласно ч. 5 ст. 53 ГПК РФ удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Однако, для совершения правораспорядительных действий адвокату необходима доверенность, выданная гражданином. В литературе высказывалось мнение, что ордер юридической консультации исходит не от доверителя (представляемого) и не может служить основанием полномочий представителя. Оставив без комментария решение законодателя об оформлении полномочий адвоката ордером, отметим лишь, что по сложившейся практике адвокаты в основном участвуют в гражданском процессе по доверенности. Полномочия руководителя организации, выступающего в процессе ее представителем, удостоверяются учредительными документами и протоколом об избрании или приказом, о назначении указанного руководителя на должность. Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде. Это происходит при поручении ведения дела несколькими соучастниками одному из них, а также при заявлении лица на процессе о желании иметь конкретного представителя. Во всех иных случаях полномочия представителя удостоверяются доверенностью. Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту

жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военно - учебного заведения, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы. В соответствии с ч. 1 ст. 185 ГК РФ, доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами (в рассматриваемом нами случае для представительства перед судом). Штатный юрист организации действует на основании доверенности, выдаваемой организацией. Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации. Доверенность от имени юридического лица, основанного на государственной или муниципальной собственности, на получение или выдачу денег и других имущественных ценностей должна быть подписана также главным (старшим) бухгалтером этой организации. В тексте доверенности должны быть указаны место и дата ее составления (подписания), фамилия, имя, отчество и место жительства лица, выдавшего доверенность, и лица, на имя которого она выдана. В доверенности на имя адвоката указывается место его работы (юридическая консультация). В доверенности, выдаваемой от имени юридического лица, указывается его полное наименование, место нахождения руководящего органа и должностное положение лица, подписавшего доверенность. Срок действия доверенности не может превышать трех лет. Если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения. Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна (ст. 186 ГК РФ).

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятия представительства в суде?
2. Перечислите виды представительства в суде?
3. Назовите полномочия представителя в суде?
4. Порядок оформления и срок действия доверенности судебных представителей

ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ СУДАМ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

1. Понятие и виды подсудности.
2. Родовая подсудность дел судам общей юрисдикции.
3. Территориальная подсудность дел судам общей юрисдикции.
4. Передача дела, принятого судом к своему производству в другой суд общей юрисдикции.

1.

20 ноября 2018 года Государственной думой был принят Федеральный закон N 451-ФЗ, «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и 23 ноября 2018 года он одобрен Советом Федерации:

1. в статье 3: а) в части третьей слова «подведомственный суду» исключить; б) дополнить частью четвертой следующего содержания: «Заявление подается в суд после соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров»;
2. И иные изменения, касающиеся как ГПК, так и ФЗ, где встречается понятие «подведомственность». Например: ФЗ «об ипотеке» ст.52. В данный момент для разъединения проведения правовых споров в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства это понятие применять достаточно трудно. Для этого больше подойдет категория подсудности гражданских дел. Подсудность необходима для определения, к чему относится тот или иной спор о праве и иные дела к ведению государственных судов внутри судебной системы. Поскольку судебная система общих судов в настоящее время единая и возглавляет её один суд, то использовать категорию подсудности будет более правильным.

В.П. Воложанин утверждал, что юрисдикция представляет собой решение судом или иным органом какого-либо правового вопроса в определенном, установленном законом порядке. Однако, по его мнению, не следует отождествлять несудебную юрисдикцию с правосудием. Заместитель Председатель ВС РФ Василий Нечаев, пояснил, что институт подведомственности не вписывается в систему современного процессуального законодательства. Его использование было обусловлено тем, что в 60-е годы хозяйственные споры между предприятиями рассматривали арбитражи, входящие в систему исполнительных органов, поэтому нужно было отграничить их компетенцию от судов. Однако сегодня необходимость в данном институте, по мнению экспертов, отпала, в первую очередь из-за того, что арбитражные суды и суды общей юрисдикции теперь объединены под юрисдикцией ВС РФ. Кроме того, как пояснил Нечаев, термин «подведомственность» не встречается в законодательстве или доктрине

государств, придерживающихся принципа единой судебной системы. А поскольку российская судебная система стремится к соблюдению данного принципа, в законодательстве не должно содержаться неопределенности в вопросе о том, в какой суд следует обратиться для защиты нарушенных или оспариваемых прав. К слову, термин «подведомственность» отсутствует и в Конституции РФ. ВС РФ в связи с отказом от понятия подведомственности предлагает скорректировать и особенности работы с исковыми заявлениями, поданными не в тот суд. Будет действовать порядок, по которому суд, ошибочно возбудивший производство по делу, не отнесенному к его компетенции, должен самостоятельно направить дело для рассмотрения в другой суд. А если лицо подало заявление не в тот суд, и это выяснится на стадии рассмотрения заявления, то ему вернут заявление со ссылкой на неподсудность. Напомним, сегодня, если подать в суд исковое заявление, которое не подлежит рассмотрению в нем, то есть не соблюдено правило о подведомственности, суд откажет в принятии заявления (п. 1 ч. 1 ст. 127.1 Арбитражного процессуального кодекса, п. 1 ч. 1 ст. 134 Гражданского процессуального кодекса). Если же это выяснится уже после принятия заявления к рассмотрению, суд прекратит производство по делу (п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, ст. 220 ГПК РФ).

В соответствии с действующим процессуальным законодательством полномочиями по разрешению гражданских дел наделены:

- федеральные суды общей юрисдикции, в число которых входят районные (городские), краевые, областные и приравненные к ним суды, Верховный Суд РФ, гарнизонные и окружные военные суды, которые в соответствии с ФКЗ «О военных судах», отнесены к судам общей юрисдикции;
- а также суды субъектов РФ в лице мировых судей.

Разграничить компетенцию перечисленных выше судебных органов позволяет институт подсудности.

В теории гражданского процессуального права подсудность определяется как совокупность правовых норм, определяющая, какой конкретно суд должен рассматривать подведомственное ему дело как суд первой инстанции. Таким образом, подсудность – есть процессуальный институт, нормы которого регулируют разграничение компетенции между различными судами судебной системы РФ.

ГПК РФ различает два вида подсудности: родовую и территориальную.

Подсудность, определяющая компетенцию судов различных звеньев судебной системы в качестве судов первой инстанции, называется родовой.

Здесь необходимо отметить следующее. В компетенцию судебных органов входят различные по своему характеру функции:

1. рассмотрение дела по существу – функция суда первой инстанции;
2. проверка законности и обоснованности постановлений судов 1 инстанции, не вступивших в законную силу – функция судов апелляционной инстанции;

3. проверка законности судебных постановлений, вступивших в законную силу, кроме постановлений ВС РФ – кассационная инстанция;
4. проверка законности судебных постановлений Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, вступивших в законную силу – стадия надзора
5. функция по пересмотру вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

Подсудность, однако, имеет своей целью разграничить компетенцию судебных органов в качестве судов первой инстанции. Она не обеспечивает распределение между судами иных функций.

По правилам территориальной подсудности определяется, в каком из многочисленных судов одного и того же звена судебной системы может быть рассмотрено и разрешено гражданское дело.

Таким образом, если родовая подсудность устанавливает компетенцию судебных учреждений по вертикали, то территориальная подсудность – по горизонтали.

2.

В большинстве своем спорные гражданско-правовые отношения возникают между сторонами, проживающими на территории района; на который распространяется деятельность одного суда. Здесь же, как правило, проживает большинство свидетелей по делу, находятся различные письменные или вещественные доказательства. Поэтому в целях создания благоприятных, более доступных условий для получения защиты со стороны судов, а также своевременного, правильного и экономного разрешения спора статьей 113 ГПК установлено, что все гражданские дела, подведомственные судам, рассматриваются районными судами. Вместе с тем, в настоящее время и вышестоящие суды могут рассматривать дела по первой инстанции.

Так, областные, краевые, городские суды городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, автономной области, автономного округа, суды республик в составе Российской Федерации также рассматривают и разрешают по первой инстанции дела. К их подсудности отнесено рассмотрение дел, связанных с государственной тайной, об оспаривании решений и действий (бездействий) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по подготовке и проведению референдумов и выборов, кроме решений, принятых по жалобам на решения и действия (бездействия) нижестоящих избирательных комиссий, об оспаривании нормативных актов органов и должностных лиц государственной власти субъектов Российской Федерации, нарушающих права и свободы граждан, об оспаривании прокурорами правовых актов органов государственной власти и должностных лиц субъектов Российской Федерации относительно неопределенного круга лиц, и нарушающих права и свободы граждан, о прекращении или приостановлении деятельности межрегиональных

и региональных общественных объединений, о признании забастовки незаконной и ряд других.

Подсудность дел Верховному Суду Российской Федерации определяется Федеральным конституционным законом от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации». К подсудности Верховного Суда Российской Федерации в случае его выступления в качестве суда первой инстанции в силу статьи 116 ГПК отнесено рассмотрение и разрешение дел: об оспаривании ненормативных актов Президента, Федерального Собрания и Правительства РФ, нормативных актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан; постановлений о прекращении полномочий судей, решений и действий (бездействий) Центральной избирательной комиссии РФ по подготовке и проведению референдума РФ, выборов Президента РФ и депутатов Федерального собрания, за исключением решений, принимаемых по жалобам на решения и действия окружных избирательных комиссий, а также о приостановлении и прекращении деятельности общероссийских и международных общественных объединений; разрешению споров, переданных ему Президентом РФ в соответствии со статьей 85 Конституции РФ, между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ между органами государственной власти субъектов РФ. Московский городской суд рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела, которые связаны с защитой авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», и по которым им приняты предварительные обеспечительные меры в соответствии со статьей 144.1 настоящего Кодекса. В случае рассмотрения Московским городским судом дела, производство по которому было возбуждено по иску истца после вступления в законную силу решения, вынесенного этим же судом в пользу этого же истца по другому делу о защите авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», Московский городской суд также разрешает вопрос о постоянном ограничении доступа к сайту в сети «Интернет», на котором неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»(часть 3 в ред. Федерального закона от 24.11.2014 N 364-ФЗ).

3.

Территориальная (горизонтальная) - определяет компетенцию суда конкретной территории. Общее правило территориальной подсудности звучит так: иск предъявляется в суд по месту жительства или по месту нахождения ответчика. Место жительства или место нахождения ответчика определяется

гражданским законодательством. Из общего правила территориальной подсудности существует ряд исключений, это своего рода подвиды территориальной подсудности:

- **альтернативная** - истец может выбрать один из нескольких заранее определенных законом судов, например, иск, вытекающий из деятельности филиала или представительства организации может быть предъявлен в суд, как по месту нахождения организации, так и по месту нахождения филиала или представительства. Альтернативная подсудность установлена, например, по искам о защите прав потребителей.
- **исключительная** - подсудность, которая заранее четко определена законодателем. Так, например, иски о правах на недвижимое имущество всегда предъявляются в суд по месту нахождения недвижимости.
- **подсудность дел, связанных с осуществлением судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов** (введена Федеральным законом от 29.12.2015 N 409-ФЗ).
- **договорная** - стороны могут своим соглашением изменить территориальную подсудность спора. Это допускается до принятия дела к производству на основе проагационного соглашения (соглашения о подсудности). Стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству. Подсудность, установленная статьями 26, 27 и 30 настоящего Кодекса, не может быть изменена соглашением сторон. Стороны не могут изменить родовую и исключительную подсудность.
- **по связи дел** - место рассмотрения одного дела определяется местом рассмотрения другого. Так, встречный иск всегда предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска. Иск к нескольким ответчикам предъявляется в суд по месту нахождения одного из них.
- Конституция РФ гарантирует каждому право на рассмотрение его дела и тем судьей, к подсудности которых данное дело отнесено ФЗ. Подсудность гражданских дел не может избираться и изменяться произвольно. Подсудность - не просто порядок перераспределения дел между судами, а конституционное право лица, которое обозначают как право на законный суд. А в ряде случаев суд имеет возможность передать дело по подсудности в связи с определенными обстоятельствами, но общее правило таково, что если дело было принято к производству с соблюдением правил подсудности, а потом подсудность изменилась, то это не препятствует суду в рассмотрении дела.

4.

По общему правилу, дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому суду.

Исключение составляет правило, изложенное в ч.3 ст. 23 ГПК РФ применительно к мировым судьям, в соответствии с которым, если при объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска часть требований становится подсудным районному суду, мировой судья обязан вынести определение о передаче дела в районный суд.

Однако в ходе подготовки дела или во время судебного разбирательства могут появиться обстоятельства, свидетельствующие о том, что дело целесообразно рассмотреть в другом суде.

В соответствии со ст. 33 ГПК РФ, дело может быть передано на рассмотрение другого суда:

1)если ходатайство ответчика, место жительства которого ранее не было известно, о передаче дела по месту его жительства будет признано заслуживающим удовлетворения;

2)если обе стороны заявят ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств, и суд сочтет указанное ходатайство обоснованным;

3)если при рассмотрении дела выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

4)если после отвода одного или нескольких судей их замена в данном суде невозможна.

В последнем случае передача дела осуществляется вышестоящим судом общей юрисдикции по правилам статьи 21 ГПК РФ. Так, в случае отвода всего состава суда при рассмотрении дела районным судом, если замена судей становится невозможной, краевой суд передает данное дело на рассмотрение другого районного суда данного субъекта РФ.

Действующее законодательство не предусматривает возможности передачи дела, принятого с соблюдением правил подсудности, на рассмотрение вышестоящего суда. Данное положение согласуется с 47 статьей Конституции РФ, в соответствии с которой, никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В соответствии с 33 статьей ГПК РФ, действия суда по передаче дела должны быть оформлены в виде определения. Указанное определение, как и определение об отказе в ходатайстве о передаче дела в другой суд, может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 10 дней. Технически передача осуществляется только по истечении срока обжалования данного определения, либо после вынесения вышестоящим судом определения об оставлении жалобы без удовлетворения.

Дело, направленное из одного суда в другой подлежит безусловному принятию к производству тем судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами не допускаются.

Контрольные вопросы:

1. Понятие подсудности гражданских дел.
2. Виды подсудности гражданских дел.
3. Родовая подсудность, территориальная подсудность.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

1. Понятие и назначение процессуальных сроков
2. Виды процессуальных сроков
3. Исчисление процессуальных сроков

1.

Суд, рассматривающий дело, при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия. В определении суда о судебном поручении кратко излагается содержание рассматриваемого дела, и указываются сведения о сторонах, месте их проживания или месте их нахождения; обстоятельства, подлежащие выяснению; доказательства, которые должен собрать суд, выполняющий поручение. Это определение обязательно для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в течение месяца со дня его получения. Кроме того, по делам о восстановлении прав на утраченные ценные бумаги на предъявителя или ордерные ценные бумаги, установлен срок для держателя этих бумаг. Держатель документа, об утрате которого заявлено, обязан до истечения трех месяцев, со дня опубликования указанных в части первой ст. 296 ГПК РФ сведений подать в суд, вынесший определение, заявление о своих правах на документ и представить при этом подлинные документы. Необходимо отметить, что в случае приостановления производства по делу течение всех процессуальных сроков также приостанавливается. Со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается. Таким образом, отрезок времени, прошедший с момента приостановления и до момента возобновления течения процессуального срока в него, не засчитывается. Для заинтересованных лиц, обращающихся в суд, очень важно, чтобы нарушенное право или охраняемый законом интерес были своевременно восстановлены либо защищены.

Достижению цели своевременного рассмотрения гражданских дел наряду с другими процессуальными гарантиями служат процессуальные сроки.

Процессуальный срок - это установленное законом или судом (судьей) время, в течение которого должно быть или может быть совершено то или иное процессуальное действие либо завершена часть судопроизводства по гражданскому делу.

Придавая важное значение срокам рассмотрения гражданских дел, Пленум ВС РФ в Постановлении от 27.12.2007 N 52 в очередной раз указал судам, что в целях защиты конституционных прав и законных интересов граждан гражданские дела должны рассматриваться в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составной частью которых являются установленные законом сроки выполнения отдельных процессуальных

действий. Во многих процессуальных нормах дается регламентация процессуальных сроков, однако определение этого понятия в нормативных актах не встречается.

По определению Н. И. Масленниковой **процессуальный срок** представляет собой предусмотренный законом или назначаемый судом (судьей) промежуток времени, в течение которого должно или может быть совершено отдельное процессуальное действие либо завершена совокупность действий. По своей сути наступление или истечение процессуального срока является юридическим фактом порождающим, прекращающим или изменяющим определенные правоотношения. Назначение процессуальных сроков состоит в том, что они:

1) устанавливают определенный временной режим для совершения процессуальных действий;

2) способствуют оптимальному осуществлению правосудия, препятствуя с одной стороны неоправданному затягиванию процесса, однако, с другой стороны, предоставляя достаточно времени на реализацию своих прав и обязанностей;

3) дисциплинируют участников процесса.

2.

По способу исчисления сроки классифицируются на определяемые определенным отрезком времени, календарной датой, указанием на определенное событие (местом порядке осуществления процессуальных действий). Сроки могут определяться днями, месяцами или годами. Такие сроки начинают течь со следующих суток со дня их установления. Конечная календарная дата истечения срока в них не определена. Окончание процессуальных сроков регламентирует ст. 108 ГПК РФ.

1. Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. В случае, если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца.

2. В случае, если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

3. Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

4. В случае, если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда

в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день, или прекращаются соответствующие операции.

Нерабочими днями, учитываемыми при окончании срока установленного периодом времени, являются выходные и праздничные дни. В большинстве своем организации работают с пятидневной рабочей неделей. Выходными днями являются суббота и воскресенье. Однако, если последний день срока приходится на воскресенье, а в организации, где должно быть совершено процессуальное действие, выходными днями являются воскресенье и понедельник, то днем окончания срока будет считаться вторник. Официальные праздничные дни устанавливаются в нормативном порядке. Если праздничный день выпадает на выходной, то выходной день переносится на следующий после праздничного, рабочий день. Сроки, определяемые календарной датой, заканчиваются с окончанием работы соответствующей организации: суда, почты и т. д. Сроки, связанные с наступлением определенного события, характеризуются указанием в законе на конкретное событие, которое должно обязательно наступить. В большинстве своем, таким образом, регламентирован порядок осуществления процессуальных действий. По способу их установления сроки подразделяются на определенные законом и устанавливаемые судом (судьей). Определенные законом сроки закрепляются в ГПК РФ. Законные сроки устанавливаются как для суда, так и для остальных участников процесса. Судебные сроки устанавливаются тогда, когда в законе нет регламентации времени совершения какого-либо процессуального действия. Назначаемые сроки зависят от конкретных обстоятельств дела и усмотрения судьи. По субъектам сроки делятся на сроки действий, совершаемых судом, совершаемых лицами, участвующими в деле и сроки действий иных участников процесса, а также сроки выполнения иными лицами обязательного предписания судьи. Сроки, установленные для совершения процессуальных действий судом (судьей), всегда установлены в законодательном порядке. В настоящее время такие сроки закреплены в ГПК РФ. Среди сроков, установленных для суда, можно назвать:

- срок для выдачи судебного приказа (пять дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд);
- срок принятия искового заявления (пять дней со дня поступления искового заявления в суд);
- сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел (гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей – до истечения месяца со дня принятия заявления к производству).

Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если иные сроки рассмотрения и разрешения дел не установлены настоящим Кодексом, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству (в ред. Федерального закона от 28.06.2009 N 128-ФЗ).

Дела о восстановлении на работе, взыскании алиментов, сносе самовольных построек или об их приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, об оспаривании решений государственных органов или органов местного самоуправления о сносе самовольных построек или об их приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, оспаривании решений органов государственной власти или органов местного самоуправления о прекращении вещных прав на земельные участки (права пожизненного наследуемого владения, права постоянного (бессрочного) пользования) в связи с неисполнением обязанностей по сносу самовольной постройки или ее приведению в соответствие с указанными параметрами и требованиями рассматриваются и разрешаются до истечения месяца (часть 2 в ред. Федерального закона от 03.08.2018 N 340 - ФЗ).

Федеральными законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

В случае перехода к рассмотрению дела по правилам гражданского судопроизводства в порядке, установленном статьей 33.1 настоящего Кодекса, течение срока рассмотрения и разрешения дела начинается сначала.

(часть 4 введена Федеральным законом от 28.11.2018 N 451-ФЗ).

Срок, на который судебное разбирательство было отложено в целях примирения сторон, не включается в сроки рассмотрения дел, установленные настоящей статьей, но учитывается при определении разумного срока судопроизводства (часть 4.1 введена Федеральным законом от 26.07.2019 N 197-ФЗ).

Срок, на который исковое заявление было оставлено без движения в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, не включается в срок рассмотрения дела, установленный частью первой настоящей статьи, но учитывается при определении разумного срока судопроизводства (часть 5 введена Федеральным законом от 28.11.2018 N 451-ФЗ).

В зависимости от сложности дела срок его рассмотрения может быть продлен председателем суда, заместителем председателя суда, председателем судебного состава не более чем на один месяц.

Сроки для составления мотивированного судебного решения (решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем

пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела);

Срок для высылки копии заочного решения (копия заочного решения суда высылается ответчику не позднее чем в течение трех дней со дня его принятия с уведомлением о вручении);

Срок рассмотрения заявления об отмене заочного решения (заявление об отмене заочного решения суда рассматривается судом в судебном заседании в течение десяти дней со дня его поступления в суд) и другие.

Особенность сроков, установленных для суда, заключается в том, что их нарушение имеет для сторон неблагоприятные последствия только в плане затягивания процесса.

Сроки для действий участников процесса могут быть установлены как законом, так и судом (в зависимости от вида срока).

Сроки, установленные для участников процесса, характеризуются, в зависимости от процессуального положения субъекта, отрезок времени предоставляемый в основном либо для осуществления своих процессуальных прав (для участвующих в деле лиц), либо для исполнения обязанностей (для иных участников правосудия).

Истечение сроков, установленных для лиц участвующих в деле, погашает соответствующее право. Окончание срока для иных участников процесса влечет применение к ним процессуальных санкций, но не освобождает от исполнения обязанности (например, срок явки в суд). Для всех субъектов процесса действует срок для подачи заявления о сложении или уменьшении размера наложенного судом штрафа. В течение десяти дней со дня получения копии определения суда о наложении судебного штрафа лицо, на которое наложен штраф, может обратиться в суд, наложивший штраф, с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа. Это заявление рассматривается в судебном заседании в течение десяти дней. Лицо, на которое наложен штраф, извещается о времени и месте судебного заседания, однако его неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

Среди сроков, установленных только для лиц, участвующих в деле можно назвать:

- срок представления возражений на судебный приказ. Судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения;
- срок для устранения недочетов в исковом заявлении. Судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в ст. 131 и 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков;

- срок для предъявления встречного иска. Ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска;
- срок для подачи частной жалобы. На все определения суда об обеспечении иска может быть подана частная жалоба. В случае, если определение суда об обеспечении иска было вынесено без извещения лица, подавшего жалобу, срок подачи жалобы исчисляется со дня, когда такому лицу стало известно это определение;
- срок для подачи замечаний на протокол судебного заседания. Лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его подписания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту;
- сроки для обжалования заочного решения. Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке - в течение 30 дней по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления;
- срок подачи заявления о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении. Заявление подается в суд в течение десяти дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия;
- сроки для обжалования судебных постановлений. Апелляционная жалоба, может быть поданы в течение 1 месяца со дня принятия судебного решения в окончательной форме. Однако месячный срок, определенный законом для его выполнения, начинает исчисляться не с момента вынесения определения, а со дня его получения судом, которому поручается произвести определенные процессуальные действия (ст. 62 ГПК). Кассационная жалоба подается в вышестоящий суд в течение 3 месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что указанными лицами были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня его вступления в законную силу (в ред. Федерального закона от 28.11.2018 N 451-ФЗ).

Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу. Заявление, представление о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам на решения, определения суда подаются сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший

решение или определение в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

Среди сроков, установленных для лиц, обязанных выполнить предписание судьи, наибольшее значение имеют сроки предоставления истребуемого доказательства и срок исполнения судебного поручения.

Должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение пяти дней со дня получения запроса с указанием причин. В случае не извещения суда, а также в случае невыполнения требования суда о представлении доказательства по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц или на граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается штраф: на должностных лиц в размере до одной тысячи рублей, на граждан – до пятисот рублей. К срокам, установленным законом, можно отнести сроки: для подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок - в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу, по которому было допущено нарушение (ст. 3 ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»).

В тех случаях, когда законом не установлены сроки для лиц, участвующих в деле, они могут быть назначены судом или судьей. Такая возможность прямо предусмотрена в ряде норм ГПК, в частности для исправления недостатков в поданном исковом заявлении (ст. 136 ГПК) и др.

Длительность сроков, установленных судом, должна определяться с учетом конкретных обстоятельств, с тем, однако, чтобы не нарушались сроки рассмотрения дела.

Законодательством установлены также сроки совершения процессуальных действий лицами, не участвующими в деле, например для принятия мер по частному определению суда - в течение месяца (ст. 226, см. также ч. 3 ст. 57 ГПК и др.).

Если суд вынес решение в окончательной форме 30 апреля, то 30 -дневный срок на обжалование решения начинается с 1 мая и истекает 30 мая.

Кассационная жалоба на решение может быть подана в этом случае в суд в любой рабочий день (а по почте - и в нерабочий день) в течение этого срока, но не позже 30 мая. При определении начала течения процессуального срока важно правильно истолковать указание закона на то, что течение срока начинается на следующий день после календарной даты или наступления события. Так, например, течение срока подачи апелляционной жалобы начинается на следующий день после вынесения решения, т.е. решения, имеющего календарную дату. В то же время календарную дату имеет и определение о судебном поручении.

Для разных субъектов процесса истечение процессуальных сроков имеет различные последствия.

Нарушения судом (судьей) процессуальных сроков (подготовки гражданских дел к судебному разбирательству и сроков рассмотрения этих дел, несоблюдение сроков приказного производства, извещения должника о принятии заявления о выдаче судебного приказа) на практике представляет собой достаточно распространенное явление. Однако, нарушение процессуальных сроков не является основанием для отмены судебного решения. В противном случае это было бы не справедливо по отношению к участвующим в деле лицам, итак уже получившим, вместо своевременного разрешения гражданского дела затянутый процесс. Согласно ч. 2 ст. 360 ГПК РФ правильное по существу решение суда первой инстанции, не может быть отменено по одним только формальным соображениям. Однако суды не могут подходить к вопросу процессуальных сроков произвольно. По смыслу ст. 226, 368 ГПК РФ суд второй инстанции при выявлении случаев нарушения законности вправе вынести частное определение. Кроме того, показателен пример Саратовской области, в областном суде которой создана группа по контролю за сроками рассмотрения уголовных и гражданских дел. Таким образом, несоблюдение судьей процессуальных сроков хотя и не является существенным нарушением, однако наглядно свидетельствует о качестве работы судьи. Для лиц, участвующих в деле, последствием истечения процессуальных сроков является прекращение права на совершение определенных процессуальных действий. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 109 ГПК РФ, поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы.

Сроки, установленные законом, продлены быть не могут. В отличие от них, сроки установленные судом, им же и продлеваются по мотивированному ходатайству стороны. Установленные законом сроки, могут быть восстановлены по мотивированному заявлению лица, участвующего в деле. Согласно ст. 112 ГПК РФ:

1) лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен;

2) заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса;

3) одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное

действие (подана жалоба, представлены документы), в отношении которого пропущен срок;

4) на определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана частная жалоба.

Пропущенный процессуальный срок, установленный соответственно частью второй статьи 376, частью второй статьи 391.2 и частью второй статьи 391.11 настоящего Кодекса, может быть восстановлен только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной или надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу (часть 4 в ред. Федерального закона от 29.07.2017 N 260 - ФЗ).

Пропущенные процессуальные сроки подачи кассационных или надзорных жалоб, представлений могут быть восстановлены только в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины их пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной или надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

Определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть обжаловано (часть 5 в ред. Федерального закона от 29.07.2017 N 260-ФЗ).

Уважительными причинами для восстановления процессуального срока, как было отмечено, могут служить подтвержденные документально длительная командировка, нахождение на стационарном лечении в медицинском учреждении, просто тяжелая болезнь позднее получение судебного извещения в связи с некачественной работой почты. Вопрос признания той или иной причины уважительной оставлен на рассмотрение судьи.

Для иных участников процесса и лиц, обязанных выполнить судебное постановление, истечение процессуального срока не влечет прекращения их обязанностей. Нарушение установленного судьей процессуального срока служит основанием для применения к ним процессуальных санкций вплоть до штрафа.

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятия, назначения и видов процессуальных сроков?
2. Каков порядок исчисления процессуальных сроков?
3. Приостановление, продление и восстановление процессуальных сроков?

СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ. СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

1. Понятие и виды судебных расходов в гражданском процессе
2. Государственная пошлина по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции.
3. Судебные издержки.
4. Распределение и возмещение судебных расходов.
5. Судебные штрафы.

1.

Для того чтобы обратиться в суд за защитой нарушенного права, необходимо понести определенные материальные затраты. Содержание судебной системы - мероприятие дорогостоящее и в основном возложено на государство, поэтому судебные расходы, возложенные на граждан, обращающихся в суд, формально-минимальные, т. е. доступные для обращения.

Законодателем также предусмотрена возможность возложения расходов по делу на виновное в споре лицо. В случае невозможности нести большие расходы также предусмотрена возможность освобождения от расходов либо их уменьшения.

Таким образом, судебные расходы в гражданском процессуальном праве - это денежные затраты, связанные с рассмотрением гражданского дела. Они включают в себя государственную пошлину и судебные издержки, связанные с рассмотрением дела (ст. 88 ГПК).

Государственная пошлина - установленный законом денежный сбор, взимаемый с юридических и физических лиц, в интересах которых уполномоченные государственные органы совершают действия и выдают документы, имеющие юридическое значение.

2.

Государственная пошлина – денежный сбор, взимаемый в доход государства за рассмотрение и разрешение гражданских дел.

Государственной пошлиной оплачиваются:

- 1) исковые заявления;
- 2) заявления по делам особого производства
- 3) апелляционные и кассационные жалобы на решения судов;
- 4) надзорные жалобы по делам, которые не были обжалованы в апелляционном или кассационном порядках;
- 5) заявления о повторной выдаче копии судебного решения, судебного приказа, определений суда, других документов.

Размер госпошлины устанавливается по цене иска. **Цена иска** определяется размером взыскиваемой денежной суммы или стоимости

отыскиваемого имущества. Расчет цены иска при периодических платежах определяется совокупностью платежей, предельный размер которых ограничивается.

От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, освобождаются:

1) истцы – по искам о взыскании заработной платы и требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений;

2) истцы – по спорам об авторстве, авторы – по искам, вытекающим из авторского права, из права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, а также из других прав на интеллектуальную собственность;

3) истцы – по искам о взыскании алиментов;

4) истцы – по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца;

5) истцы – по искам о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением;

б) потребители – по искам, связанным с нарушением их прав;

7) стороны – по спорам, связанным с возмещением материального ущерба, причиненного гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу либо незаконным наложением административного взыскания в виде ареста;

8) граждане – при подаче в суд заявлений об установлении усыновления ребенка;

9) истцы – при рассмотрении в судах дел о защите прав и законных интересов ребенка.

Исковые заявления, носящие одновременно имущественный и неимущественный характер, оплачиваются как по ставкам, действующим в отношении исковых заявлений имущественного характера, так и по ставкам установленным для заявлений неимущественного характера.

Например, если иск о расторжении брака соединен с иском о разделе имущества, госпошлина уплачивается по ставке, предусмотренной за подачу заявления о расторжении брака, и ставке, предусмотренной за подачу заявления о разделе имущества.

Пошлина уплачивается заинтересованным лицом до подачи искового заявления, заявления или жалобы в суд. Документ, подтверждающий ее уплату (квитанция или платежное поручение) – всегда в оригинале – прилагаются к исковому заявлению (заявлению, жалобе).

При отсутствии платежного документа, исковое заявление оставляется судом без движения. В своем определении об оставлении заявления без движения судья указывает истцу срок, в течение которого ему необходимо оплатить пошлину. В случае неисполнения требования суда в указанный срок, исковое заявление и приложенные к нему материалы возвращаются истцу.

В соответствии с 39 статьей ГПК РФ, истец вправе в ходе производства по делу увеличить или уменьшить размер исковых требований.

При увеличении истцом в ходе судебного разбирательства размера исковых требований, рассмотрение дела продолжается только после предоставления истцом доказательств доплаты госпошлины в соответствии с увеличенной ценой иска или после разрешения судом вопроса об отсрочке, рассрочке уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера. При уменьшении цены иска излишне уплаченная пошлина возвращается истцу.

В случае если иск предъявлен совместно несколькими лицами, то пошлина может быть внесена соистцами в равных долях или долях согласованных между ними. Если среди соистцов имеются лица, освобожденные от уплаты пошлины, то размер подлежащей внесению в бюджет пошлины уменьшается пропорционально количеству лиц, имеющих право на льготы.

Уплаченная пошлина подлежит возврату (полностью или в части) из бюджета в следующих случаях (ст. 333.40 НК РФ):

1. Если она была внесена в большем размере, чем это требуется по закону;

2. При возвращении судом искового заявления или отказа в его принятии. Если государственная пошлина не была возвращена, ее сумма засчитывается в счет уплаты государственной пошлины при повторном предъявлении иска, если не истек трехгодичный срок со дня вынесения определения о возвращении искового заявления и к повторному иску приложен первоначальный документ об уплате государственной пошлины;

3. При прекращении производства по делу или оставлении иска без рассмотрения. Не подлежит возврату уплаченная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком требований истца после обращения последнего в суд и вынесения определения о принятии искового заявления к производству, а также при утверждении мирового соглашения судом общей юрисдикции.

Возврат излишне уплаченной пошлины производится по заявлению плательщика, поданному в налоговый орган по месту совершения действия, за которое уплачена пошлина, в течение трех лет со дня ее уплаты.

К данному заявлению прилагаются судебные акты, в котором указываются основания для возвращения пошлины, справки судов и оригиналы банковских документов, подтверждающих ее уплату. В случае возвращения части пошлины, к заявлению прилагаются копии квитанции или платежного поручения.

В целях обеспечения доступности правосудия по гражданским делам, законодателем установлен широкий перечень лиц, освобожденных от уплаты госпошлины. Лица, освобожденные от уплаты пошлины в силу закона, указаны в статьях 333.35 – 333.36 НК РФ.

Так от пошлины, независимо от процессуального положения и характера спора, освобождаются Герои Советского Союза и Российской Федерации, полные кавалеры ордена Славы, участники и инвалиды Отечественной войны.

От уплаты пошлины также освобождаются прокурор и субъекты 46 статьи ГПК РФ, истцы по искам, связанным с трудовой деятельностью, в с взысканием алиментов, возмещением вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца; возмещением ущерба, причинённого преступлением и др.

В п.1 ст. 333.36 НК РФ устанавливается 19 категорий лиц, освобожденных от уплаты пошлины.

Кроме того, согласно п. 2 ст. 333.36 НК РФ от уплаты госпошлины при обращении в суды общей юрисдикции освобождаются:

1) общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов и ответчиков;

2) истцы - инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, ветераны военной службы, обращающиеся за защитой своих прав, установленных законодательством о ветеранах;

4) истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей;

5) истцы - пенсионеры, по искам имущественного характера к пенсионным фондам либо к федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу.

Документы, подтверждающие право истца (заявителя) на льготу по уплате пошлины должны быть приложены к исковому заявлению. В противном случае исковое заявление будет оставлено судом без движения.

Суд, исходя из имущественного положения сторон, вправе отсрочить или рассрочить уплату госпошлины либо уменьшить ее размер. Однако истец (заявитель) должен подтвердить свое тяжелое имущественное положение, приложив к ходатайству об отсрочке, рассрочке, уменьшении размера госпошлины соответствующие документы (справки о размере зарплаты, о наличии нетрудоспособных членов семьи и пр.)

3.

Судебные издержки — это фактические расходы, которые понесло государство, осуществляя правосудие по конкретному гражданскому делу.

Состав судебных издержек определен ст. 94 ГПК и к ним относятся:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором РФ;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на производство осмотра на месте;

- компенсация за фактическую потерю времени;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- другие признанные судом необходимыми расходы.

Свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в суд расходы на проезд и проживание, а также выплачиваются суточные.

За работающими гражданами, вызываемыми в суд в качестве свидетелей, сохраняется средний заработок по месту работы за время их отсутствия в связи с явкой в суд. Свидетели, не состоящие в трудовых отношениях, за отвлечение их от обычных занятий получают компенсацию за потерю времени исходя из фактических его затрат и установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Эксперты, специалисты получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если она не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. Размер вознаграждения экспертам, специалистам определяется судом по согласованию со сторонами и соглашению с экспертами, специалистами.

Порядок внесения сторонами денежных сумм на возмещение судебных издержек определен ст. 96 ГПК. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на банковский счет управления (отдела) Судебного департамента в субъектах РФ стороной, заявившей соответствующую просьбу. Если указанная просьба заявлена обеими сторонами, то требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе мировой судьи, соответствующие расходы возмещаются за счет средств бюджета субъекта РФ, на территории которого действует мировой судья.

Суд, а также мировой судья может освободить гражданина с учетом его имущественного положения от уплаты судебных издержек или уменьшить их размер. В этом случае расходы возмещаются за счет средств соответствующего бюджета.

Денежные суммы, причитающиеся свидетелям и переводчикам, выплачиваются после выполнения ими своих обязанностей. Оплата услуг переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в суд производятся за счет средств соответствующего бюджета. Порядок выплаты де-

нежных сумм, причитающихся свидетелям и переводчикам, и размеры этих денежных сумм устанавливаются Правительством РФ (ст. 97 ГПК).

В соответствии со ст. 98 ГПК судебные расходы распределяются между сторонами в следующем порядке. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, последний, присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, когда судебные расходы принесены за действия по инициативе суда или мирового судьи. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику — пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Кроме того, в соответствии со ст. 99 ГПК со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных доказательств.

Согласно ст. 100 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

При отказе истца от иска понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются. Истец возмещает ответчику издержки, понесенные им в связи с ведением дела. В случае, если истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, все понесенные истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе истца взыскиваются с ответчика. При заключении мирового соглашения стороны должны предусмотреть порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей (ст. 101 ГПК).

Согласно ст. 102 ГПК при отказе полностью или частично в иске лицу, обратившемуся в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов истца, ответчику возмещаются за счет средств соответствующего бюджета понесенные им издержки, связанные с рассмотрением дела. В случае удовлетворения иска об освобождении имущества от ареста истцу возмещаются за счет средств соответствующего бюджета понесенные им судебные расходы.

В соответствии со ст. 103 ГПК издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В случае, если обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, возмещаются за счет средств федерального бюджета. Порядок и размер возмещения судебных расходов,

понесенных судом в соответствии с настоящей статьей, устанавливаются Правительством РФ.

На определение суда по вопросам, связанным с судебными расходами, может быть подана частная жалоба (ст. 104 ГПК).

4.

В гражданском судопроизводстве расходы несет сторона, проигравшая дело. Так, если ни одна сторона от несения судебных расходов не была освобождена, то понесенные истцом судебные расходы при удовлетворении иска взыскиваются с ответчика в пользу истца; при отказе в иске истцу понесенные расходы не возмещаются; если иск удовлетворен частично, то понесенные истцом расходы взыскиваются с ответчика пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и госпошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты расходов, в федеральный бюджет. Если обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, то понесенные издержки, возмещаются за счет федерального бюджета.

В случае заключения мирового соглашения судебные расходы распределяются по соглашению сторон. Если при заключении мирового соглашения стороны не предусмотрели порядок распределения судебных расходов, то они распределяются между сторонами по общим правилам. При отказе истца от иска ответчик возмещает истцу понесенные им расходы только в том случае, если требование истца было ответчиком удовлетворено после предъявления иска (ст. 101 ГПК РФ).

Возмещение расходов на оплату услуг судебного представителя осуществляется выигравшей дело стороне по ее письменному ходатайству. Однако, размер этих расходов определяется судом «в разумных пределах» (ст. 100 ГПК РФ). Также определяется размер компенсации, взыскиваемой за фактическую потерю времени со стороны, заявившей необоснованный иск либо систематически противодействующей быстрому разрешению **спора**.

5.

Судебные штрафы - денежные взыскания, налагаемые судом на граждан и должностных лиц за допущенные ими нарушения норм гражданского процессуального законодательства.

ГПК РФ предусматривает наложение штрафа на участников процесса (свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, в случае их неявки по вызову суда по причинам, признанным неуважительными); на лиц, не выполнивших по неуважительной причине требование суда о представлении письменных или вещественных доказательств; на граждан, нарушающих порядок в зале судебного заседания и в других предусмотренных ГПК случаях.

Федеральным законом от 11.06.2008г. №85 - ФЗ в ГПК РФ были внесены изменения в части, касающейся размеров штрафов.

В настоящее время, закон содержит указание на конкретную денежную сумму в рублях, подлежащую уплате за нарушение виновным лицом требований процессуального законодательства.

Судебные штрафы налагаются судом в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом. Размер судебного штрафа, налагаемого на граждан, не может превышать пять тысяч рублей, на должностных лиц - тридцать тысяч рублей, на организации - сто тысяч рублей (в ред. Федерального закона от 28.11.2018 N 451 - ФЗ).

На лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, налагается штраф в размере до одной тысячи рублей. Надлежащему порядку в судебном заседании не должны мешать действия граждан, присутствующих в зале заседания и осуществляющих разрешенные судом кино- и фотосъемку, видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио, телевидению и в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет». Эти действия могут быть ограничены судом во времени и должны осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле (часть 4 в ред. Федерального закона от 29.07.2017 N 223-ФЗ).

В случае неявки в судебное заседание свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика по причинам, признанным судом неуважительными, указанные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до одной тысячи рублей и т.д.

Штраф взыскивается на основании судебного определения. По заявлению лица, привлеченного к ответственности, суд, вынесший определение, может сложить штраф или уменьшить его размер. Данное заявление рассматривается в судебном заседании в течение десяти дней. Оштрафованное лицо извещается о времени и месте судебного заседания, однако, его неявка не является препятствием к рассмотрению заявления. На определение суда об отказе сложить судебный штраф или уменьшить его размер, может быть подана частная жалоба.

Контрольные вопросы:

1. Понятие, назначение и виды судебных расходов.
2. Государственная пошлина.
3. Издержки, связанные с рассмотрением дела.
4. Распределение судебных расходов.

ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1. Понятие и предмет доказывания в гражданском процессе.
2. Стадии судебного доказывания в гражданском процессе. Факты, не подлежащие доказыванию.
3. Доказательства, его признаки и виды.
4. Способы исследований доказательств.

1.

Судебное доказывание – это предусмотренное процессуальным законом деятельность лиц, участвующих в деле по истребованию и предоставлению судебных доказательств, которые обосновывают их требования или возражения по конкретному делу.

Предметом доказывания в гражданском процессе являются обстоятельства, имеющие значения для правильного разрешения и рассмотрения гражданского дела, обосновывающие требования и возражения сторон.

Предмет доказывания – это совокупность фактов, истинность которых должен вынести суд, чтобы правильно разрешить дело. Например: взыскивая задолженность по договору поставки, поставщик обязан доказать:

1. факт поставки товара конкретному ответчику (договор поставки, товарно-транспортные накладные, акт приемки);
2. сумму задолженности ответчика за поставленный товар;
3. факт наступления сроков платежа;
4. факт неоплаты товара ответчиком (платежные документы).

Ответчик будет доказывать иные обстоятельства. (Например: факт просрочки товара, нарушение требований к ассортименту или качеству продукции и т.д.).

Предмет доказывания определяет суд. Он определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой из сторон они подлежат доказыванию, а также ставит на обсуждение в ходе заседания.

2.

Выделяют пять стадий судебного доказывания:

1) указание заинтересованных лиц на доказательства. При подаче искового заявления истец указывает в нем доказательства, на основании которых считает, что его право нарушено или оспорено. Это не означает, что истец должен фактически предоставить доказательства. Но при вынесении определения о принятии искового заявления и возбуждении гражданского производства по делу суд должен убедиться, что право, законный интерес истца нарушены. Так, например, при особом производстве для установления фактов, имеющих

юридическое значение, заявителю необходимо представить доказательства о том, что иным внесудебным путем их получение невозможно;

2) представление и раскрытие доказательств. Стороны должны представить все имеющиеся по делу доказательства суду для их исследования. Материалы доказывания предоставляются лицами, непосредственно участвующими в деле. А, следовательно, представлять доказательственную базу могут также и представители.

Если же суд посчитает, что представленных доказательств недостаточно для вынесения правильного, законного и обоснованного решения, он может предложить сторонам представить дополнительные доказательства. Если дополнительные доказательства не будут представлены, то суд вынесет решение на основании тех, которые имеются в деле. Но за недостаточностью доказанных фактов суд может вынести решение об отказе в исковых требованиях или удовлетворении исковых требований не в полном объеме. В процессе представления доказательств суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносить обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований или возражений. (Ст. 56 ч. 1).

3) Собираение и истребование доказательств. Согласно процессуальному законодательству доказательства представляются сторонами, заинтересованными в исходе дела. Суд не может вмешиваться в процесс представления доказательств сторонами. Однако если от стороны поступило ходатайство о невозможности или затруднительности получения каких-либо доказательств, которые имеют прямое отношение к гражданскому делу, то суд вправе помочь сторонам в истребовании доказательств. Суд направляет запрос в соответствующий орган или гражданину для получения доказательств. Должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение 5 дней со дня получения запроса с указанием причин. В случае не извещения суда, а также в случае невыполнения требования суда о представлении доказательства по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц или на граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается штраф — на должностных лиц в размере до одной тысячи рублей, на граждан - до пятисот рублей;

4) Фиксация и исследование имеющихся доказательств. Это следующая стадия судебного доказывания, на которой происходит исследование доказательств, представленных сторонами. Все представленные доказательства фиксируются в протоколе судебного заседания. В ходе исследования доказательств происходит извлечение информации, необходимой для подтверждения либо опровержения обстоятельств по делу.

5) Оценка доказательств. Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении. При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документы или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств. При оценке копии документа или иного письменного доказательства суд проверяет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его оригиналом, с помощью какого технического приема выполнено копирование, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его оригинала, каким образом хранилась копия документа.

Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств.

ГПК устанавливает исключительные случаи, когда от сторон не требуется доказать тот или иной факт. К ним относятся:

1. Обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

2. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом (в ред. Федерального закона от 18.07.2019 N 191-ФЗ).

3. При рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

4. Вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу и постановления суда по делу об административном правонарушении обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого они вынесены, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены

ли они данным лицом (часть 4 в ред. Федерального закона от 28.11.2018 N 451-ФЗ).

5. Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в порядке, установленном статьей 186 настоящего Кодекса, или не установлено существенное нарушение порядка совершения нотариального действия (часть 5 введена Федеральным законом от 29.12.2014 N 457-ФЗ).

3.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Доказательства - это не фактические данные, а сведения о фактах, т.е. информация.

Доказательства – это не любые фактические данные, а только те, которые полученные в установленном законом порядке. Как было указано выше, суд при оценке доказательств определяет **относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств**.

Относимыми доказательствами в гражданском процессе являются те доказательства, которые имеют то или иное отношение к рассмотрению и разрешению дела по существу. Поэтому при подтверждении фактов, имеющих значение для вынесения правильного решения, стороны должны представлять доказательства, имеющие связь с предъявленными требованиями и фактами, требующими подтверждения или опровержения.

Допустимость соотносится с термином «ограничения» в использовании доказательств, предъявляемых сторонами. Своего рода ограничения не установлены в гражданском процессуальном законодательстве. Ограничения установлены в нормах материального права. Например, несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки на свидетельские показания, но лишает права приводить письменные и другие доказательства (ст. 162 ГК РФ). Оценка доказательств судом сопровождается проверкой достоверности доказательств, представляемых сторонами. Гражданским процессуальным законодательством установлено, что суд не может принимать копии документов как письменные доказательства, только лишь при удостоверении их с оригиналами.

При определении достоверности доказательств проводится и проверка источников получения доказательств, так как доказательства, полученные с нарушением процессуального законодательства, не могут быть положены в основу судебного решения по гражданскому делу. Последним признаком доказательства является достаточность.

При рассмотрении дела суд определяет, является ли объем представленных доказательств достаточным для вынесения правильного, законного и обоснованного судебного решения. При недостаточности представленных стороной доказательств суд в процессе искового производства может вынести судебное решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

В производстве по делам из публичных правоотношений при оспаривании заявителем нормативного акта заинтересованное лицо обязано предоставить необходимый объем доказательственной базы, в том числе и то, что данный нормативный акт не противоречит положениям Конституции РФ и не нарушает прав, свобод и законных интересов гражданина.

В противном случае за недостаточностью предъявленных доказательств суд вынесет судебное решение о противоречии нормативного акта Конституции РФ и признает его недействительным.

В гражданском процессе принято квалифицировать доказательства.

Доказательства могут быть:

1) прямые и косвенные. Прямые доказательства имеют непосредственное отношение к материально-правовым требованиям. Прямые доказательства должны указывать на наличие вышеуказанного факта или совершение указанного действия. Косвенные доказательства напрямую фактов гражданского дела не касаются, но в совокупности представляют ясную картину о происходящем или подтверждают в той или иной степени наличие факта.

Косвенные доказательства будут учитываться в совокупности, если они не противоречат друг другу. Решение, вынесенное на основании совокупности косвенных фактов, может быть отменено по мотивам необоснованности;

2) начальные и производные. Начальные доказательства (по другому их называют «первичные доказательства») представляют собой, например, оригинальные документы, представляемые в качестве доказательства по делу. Производными доказательствами будут являться копии оригинальных документов, заверенные в судебном заседании судом или заверенные нотариально;

3) личные и предметные доказательства. К личным доказательствам относятся показания свидетелей, объяснения сторон и третьих лиц, т. е. доказательства, неразрывно связанные с личностью. Предметными доказательствами будут являться вещественные и письменные доказательства. В юридической литературе также выделяют **необходимые доказательства**, без наличия которых суд не может вынести судебное решение. Орган правосудия для вынесения правильного решения должен получить данные доказательства на руки. Например, при возникновении спора о недействительности договора купли - продажи квартиры суду необходимы такие доказательства, как документы, подтверждающие заключение сделки, ключи от квартиры и т. д. Лица, участвующие в деле, имеющие основания опасаться, что представление

необходимых для них доказательств окажется впоследствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств (ст. 64 ГПК РФ). Для обеспечения доказательств стороной, третьим лицом подается заявление в суд, в котором рассматривается дело или в районе деятельности которого должны быть произведены процессуальные действия по обеспечению доказательств.

В заявлении должны быть указаны содержание рассматриваемого дела, сведения о сторонах и месте их проживания или их местонахождении, доказательства, которые необходимо обеспечить, обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти доказательства, причины, понудившие заявителя обратиться с просьбой об обеспечении доказательств (ст. 65 ГПК РФ).

Не стоит забывать, что за фальсификацию доказательств уголовным законодательством предусмотрена ответственность. Согласно ст. 303 УК РФ фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем наказывается вплоть до ареста, не превышающего 4 месяцев. За фальсификацию могут быть также назначены штраф в размере от 100 000 до 300 000 руб. либо исправительные работы на срок от 1 до 2 лет.

4.

В гражданском процессе выделяют **ряд способов исследований доказательств** - получение объяснений сторон и третьих лиц, допрос свидетелей и экспертов, ознакомление и оглашение письменных доказательств, осмотр вещественных доказательств, воспроизведение аудио- и видеозаписи.

Объяснения сторон и третьих лиц

Наиболее активными участниками в гражданском производстве по делу являются истец, ответчик и третьи лица, заявляющие и не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Стороны, третьи лица могут давать объяснения **как устно, так и письменно**.

Устно стороны, третьи лица дают свои объяснения в ходе гражданского производства по делу в процессе осуществления доказывания требований, предъявляемых в исковом заявлении, заявлении, жалобе. Письменные объяснения сторон и третьих лиц, как правило, содержатся в исковом заявлении, заявлении. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей могут быть получены путем использования систем видеоконференц - связи в порядке, установленном статьей 155.1 настоящего Кодекса (абзац введен Федеральным законом от 26.04.2013 N 66-ФЗ).

Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном виде, прилагается к материалам дела.

Бывают случаи, когда у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, тогда суд не принимает признание, о чем выносит определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях (ст. 68 ГПК РФ).

В ст. 69 ГПК РФ дается определение, кто является **свидетелем**: это лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Необходимо учитывать, что не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и местожительство.

Гражданским процессуальным законодательством установлены категории лиц, которые **не могут выступать в качестве свидетеля**:

- представители по гражданскому или административному делу, или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении, или медиаторы, судебные примирители - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника или медиатора, судебного примирителя (в ред. Федеральных законов от 27.07.2010 N 194-ФЗ, от 08.03.2015 N 23-ФЗ, от 26.07.2019 N 197-ФЗ);
- судьи, присяжные или арбитражные заседатели - о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора (в ред. Федерального закона от 02.12.2013 N 344-ФЗ);
- священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, - об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди;
- арбитр (третейский судья) - об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства) (п. 4 введен Федеральным законом от 29.12.2015 N 409-ФЗ);

Вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

- гражданин против самого себя;
- супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;

- братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;
- депутаты законодательных органов - в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;
- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации - в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей;
 - ✓ Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации - в отношении сведений, ставших им известными в связи с выполнением своих обязанностей (п. 5.1 введен Федеральным законом от 27.12.2018 N 562-ФЗ);
- Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации - в отношении сведений, ставших им известными в связи с выполнением своих обязанностей (п. 6 введен Федеральным законом от 02.11.2013 N 294-ФЗ).

Статьей 70 ГПК РФ предусмотрены права и обязанности свидетеля. **Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано** явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

В отличие от сторон и третьих лиц свидетель несет уголовную ответственность за дачу ложных показаний и за отказ в даче показаний по мотивам, не предусмотренным процессуальным законодательством.

Согласно ст. 307 УК РФ дача заведомо ложных показаний свидетеля в суде влечет за собой наложение штрафа в размере до 80 000 руб., либо обязательные работы, либо исправительные работы, а также арест на срок до 3 месяцев.

К данной статье прилагается примечание, которое предусматривает, что свидетель, в добровольном порядке в ходе судебного разбирательства до вынесения судебного решения признавшийся в ложности данных им показаний, освобождается от ответственности.

Статья 308 УК РФ предусматривает ответственность свидетеля за отказ от дачи показаний, за что предусматриваются штраф в размере до 40 000 руб., либо обязательные работы, либо исправительные работы, либо арест на срок до 3 месяцев. Как было сказано выше, свидетель имеет право отказаться от дачи показаний в случаях, прямо предусмотренных законом. Необходимо также отметить, что **свидетель имеет право** на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд, и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. При ходатайстве к суду о возмещении свидетелю расходов суд указывает стороне, которая пригласила свидетеля в судебное заседание, внести денежные средства, предназначенные для выплаты свидетелю, на депозитный

счет суда. Расчет со свидетелем производится после выполнения свидетелем своих обязательств.

Таким образом, расходы, связанные с возмещением компенсации свидетелю, выплачиваются стороной, пригласившей его, а не из федерального, регионального или местного бюджета. Как правило, часто свидетели не знают своих прав на возмещение потерянного времени и расходов, связанных с вызовом в суд. Поэтому суду необходимо при допросе свидетеля разъяснить права, обязанности и ответственность, которые необходимо соблюдать при даче показаний, а также права свидетеля на возмещение расходов. Например, в арбитражном процессе, пока лицо, пригласившее свидетеля для дачи показаний в суд, не оплатит судебные расходы свидетеля на депозитарный счет суда, суд отклоняет ходатайство стороны о вызове в судебное заседание свидетеля.

Аудио - и видеозапись является новеллой ГПК РФ 2003 г. Лицо, участвующее в деле, может ходатайствовать перед судом о предоставлении им аудио- или видеозаписи.

Лицо имеет право ходатайствовать об истребовании доказательств в виде аудио - или видеозаписи. При этом лицо, ходатайствующее о представлении или об истребовании аудио- или видеозаписи, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялась запись (ст. 77 ГПК РФ). Все носители аудио- и видеозаписи хранятся в суде. Суд принимает меры по сохранению их в неизменном состоянии.

После вступления в законную силу судебного решения носители аудио- и видеозаписи не выдаются на руки стороне, предоставившей данные доказательства. Но в исключительных случаях суд может вернуть лицу или организации аудио- или видеозаписи, от которых они были получены. По ходатайству лица, участвующего в деле, ему могут быть выданы изготовленные за его счет копии записей (ст. 78 ГПК РФ).

В ст. 71 ГПК РФ дается определение, что является **письменными доказательствами**. Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо выполненные иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи) (часть 1 в ред. Федерального закона от 23.06.2016 N 220-ФЗ).

Письменные доказательства представляются всегда в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Подлинные документы представляются тогда, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат подтверждению только такими документами, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документа, различные по своему содержанию. Если копии документов представлены в суд в электронном виде, суд может потребовать представления подлинников этих документов (в ред. Федерального закона от 23.06.2016 N 220-ФЗ). В случае оспаривания подлинности подписи на документе или ином письменном доказательстве лицом, подпись которого имеется на нем, суд вправе получить образцы почерка для последующего сравнительного исследования. О необходимости получения образцов почерка выносится определение суда. Получение образцов почерка судьей или судом может быть проведено с участием специалиста. О получении образцов почерка составляется протокол, в котором отражаются время, место и условия получения образцов почерка. Протокол подписывается судьей, лицом, у которого были получены образцы почерка, специалистом, если он участвовал в совершении данного процессуального действия. Документ, полученный в иностранном государстве, признается письменным доказательством в суде, если не опровергается его подлинность и он легализован. Не подлежат легализации иностранные официальные документы и признаются письменными доказательствами в случае, прямо предусмотренном международными договорами. Письменные доказательства после вступления в законную силу судебного решения возвращаются лицам, представившим эти доказательства, на основании заявления.

При выдаче письменных доказательств судьей оставляются в деле засвидетельствованные копии письменных доказательств. Однако до вступления в законную силу судебного решения письменные доказательства могут быть возвращены, если суд сочтет это возможным. В ГПК РСФСР предусматривалась возможность истребования письменных доказательств судом посредством направления запроса в соответствующий орган или лицу (ст. 64 ГПК РСФСР).

ГПК РСФСР также была установлена обязанность представления письменных доказательств не участвующих в деле лиц, не имеющих возможности представить требуемое письменное доказательство или представить его в установленный судом срок, они обязаны известить об этом суд с указанием причин.

В случае не извещения, а также, если требование суда о представлении письменного доказательства не выполнено по причинам, признанным судом неуважительными, виновные лица подвергались штрафу. Причем наложение штрафа не освобождало лиц от исполнения возложенной на них судом обязанности.

Согласно ст. 73 ГПК РФ **вещественными доказательствами** являются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, местонахождению или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Вещественные доказательства хранятся согласно правилам ст. 74 ГПК РФ, т. е. в суде. Однако вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся по их местонахождению или в ином определенном судом месте.

Вещественные доказательства должны быть осмотрены судом, подробно описаны, а в случае необходимости — сфотографированы и опечатаны. Суд и хранитель вещественных доказательств принимают меры по сохранению вещественных доказательств в неизменном состоянии. Необходимо учитывать, что **расходы по хранению вещественных доказательств суд распределяет следующим образом:**

1) стороне, в пользу которой состоялось судебное решение суда, возмещаются все понесенные по делу судебные расходы другой стороной;

2) в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. Представляется необходимым указать, что если суд вышестоящей инстанции изменит состоявшееся решение суда нижестоящей инстанции или примет новое решение, он соответственно изменяет распределение судебных расходов (ст. 98 ГПК РФ).

Вещественные доказательства, в отношении которых осуществляется спор, после вступления судебного решения в законную силу выдаются стороне, в чью пользу вынесено судебное решение.

Необходимо отметить, что **вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче**, немедленно осматриваются и исследуются судом по их местонахождению или ином месте, после чего выдаются стороне, их представившей.

Проведение осмотра и исследования вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, должны быть запротоколированы.

Заключение эксперта

Экспертная деятельность в РФ регулируется ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». **Судебно-экспертная деятельность в РФ осуществляется на принципах** законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы.

Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. При этом отклонение вопросов суд должен мотивировать.

Стороны и иные лица, участвующие в деле, имеют право:

- просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебном экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту;
- заявлять отвод эксперту;
- формулировать вопросы для эксперта;
- знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами;
- знакомиться с заключением эксперта;
- ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

При назначении судом судебной экспертизы суд выносит определение, которое называется **«определение о назначении экспертизы»** (в определении также указывается название проводимой экспертизы).

Содержание определения суда о назначении судебной экспертизы содержится в ст. 80 ГПК РФ.

Судебная экспертиза - процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу (согласно ст. 9 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»).

Проведение судебной экспертизы поручается эксперту государственного судебно-экспертного учреждения. К эксперту предъявляются определенные требования. **Экспертом должен быть** гражданин РФ, имеющий высшее профессиональное образование и прошедший последующую подготовку по конкретной экспертной специальности.

В ст. 10 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» дается определение понятия **«эксперт»**. Это аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

В ст. 85 ГПК РФ закреплены права и обязанности эксперта:

- эксперт обязан принять к производству судебную экспертизу;
- эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;
- эксперт обязан явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением;

- эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение, в случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения;
- эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение;
- эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы;
- эксперт не вправе вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;
- эксперт не вправе разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего;
- эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о представлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов;
- эксперт должен обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела. После проведения экспертом судебной экспертизы эксперт обязан по запросу суда представить свое заключение.

Согласно ст. 9 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» **заключение эксперта** — письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.

Статья 86 ГПК РФ указывает, что заключение эксперта должно содержать подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы.

В случае, если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение. Необходимо помнить о том, что заключение эксперта для суда не обязательно и оценивается судом в совокупности имеющихся в деле доказательств.

Судебная экспертиза может проводиться как в ходе судебного заседания, так и вне заседания, если это обусловлено характером проводимой экспертизы. Лица, участвующие в деле, имеют право присутствовать при проведении судебной экспертизы, если это не мешает процессу проведения экспертизы.

В гражданском процессе выделяют **несколько видов судебной экспертизы:**

единоличную экспертизу, проводимую одним экспертом по вопросам, поставленным перед ним судом;

комплексную экспертизу. При осуществлении данной экспертизы задействуется несколько экспертов различных специальностей, что обусловлено сущностью проводимой экспертизы. Данная экспертиза проводится для установления обстоятельств по делу с использованием различных областей знаний или с использованием различных научных направлений;

комиссионную экспертизу. Для осуществления данной экспертизы необходимо двое или более экспертов. В отличие от комплексной экспертизы комиссионная экспертиза проводится экспертами одной области знаний.

Эксперты на основании данной судебной экспертизы приходят к общему выводу и письменно подтверждают свое мнение в заключении. Эксперт, имеющий свое личное мнение, отличное от мнения других экспертов, имеет право письменно выразить свое мнение и приложить к заключению экспертов, при этом обязан также подписать общее заключение. В практике имеют место случаи, когда судебная экспертиза не дала достаточной ясности и полноты ответа. Эксперт отвечает строго на поставленные судом перед ним вопросы, не выходя за их рамки. В данном случае целесообразней назначить дополнительную экспертизу эксперту, проводившему первоначальную экспертизу. При этом необходимо поставить вопросы так, чтобы ответы содержали более полный объем информации, необходимой для разрешения дела.

Могут возникнуть сомнения в правильности или обоснованности первичного заключения эксперта, а также существуют явные противоречия между заключениями экспертов. В связи с данными обстоятельствами суд может назначить повторную экспертизу по тем же вопросам только другому эксперту или группе экспертов. При назначении дополнительной и повторной экспертизы суд выносит определение, в котором должен указать мотивы несогласия суда с первичной экспертизой.

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятия и сущности судебного доказывания?
2. Что является предметом доказывания по гражданскому делу?
3. Перечислите основания освобождения от доказывания?
4. Назовите субъектов доказывания?
5. Дайте определение понятиям «презумпция» и «фикция» в гражданском судопроизводстве?
6. Классифицируйте судебные доказательства?
7. Дайте определение понятиям «свидетель», «свидетельское показание», «свидетельский иммунитет»?

8. Назовите права и обязанности свидетеля?
9. Обозначьте порядок получения свидетельских показаний?
10. Понятие и классификация письменных доказательств. Порядок получения и хранения письменных доказательств?
11. Дайте определение понятия «вещественные доказательства, «судебной экспертизы»?
12. Дайте определение понятия правового статуса эксперта. Черты сходства и отличия между экспертом и специалистом?
13. Назовите виды экспертиз в гражданском процессе?
14. Перечислите требования, предъявляемые к экспертному заключению. Исследование и оценка экспертного заключения как доказательства?

ИСК. ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

1. Понятие иска. Элементы иска.
2. Виды исков.
3. Предъявление иска
4. Предъявление встречного иска.
5. Возбуждение искового производства.
6. Обеспечение иска.

1.

Большинство гражданских дел рассматривается в суде в порядке искового производства. Дела искового производства возбуждаются путём подачи искового заявления и вынесения определения о его принятии к производству. Однако, исковое заявление – это всего лишь процессуальный документ, «форма» иска. А что же представляет собой иск по своей сути? Какова его сущность? Иском в гражданском процессе называется обращение в суд заинтересованного лица (истца) с требованием о защите нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса.

В научной литературе нет единства мнений по поводу количественного состава и определения элементов иска. Большинство авторов полагает, что в иске следует различать предмет и основание. Содержание ГПК свидетельствует о том, что такой же позиции придерживается и законодатель.

Предмет иска - это требование истца, с которым он обращается в суд. Предмет иска определяется истцом, исходя из способов защиты, предусмотренных ст. 12 ГК РФ и другими федеральными законами.

В законе говорится, что изменение иска происходит по его предмету и основанию (ст. 39ГПК РФ). Эти элементы имеют значение для определения объема исковой защиты по предъявленному требованию. Они же устанавливают направление, ход и особенности судебного разбирательства по каждому процессу.

В науке выделяют следующие элементы иска:

- **предмет;**
- **основание;**
- **содержание (спорный).**

Предмет иска указывается в просительной части искового заявления.

Так, истец может просить суд:

- о присуждении ответчика к исполнению определённого действия или к воздержанию от совершения какого-либо действия (такие иски называются исками о присуждении). Например, требование о возмещении убытков, передаче определённого имущества, требование о прекращении действий, вызывающих загрязнение окружающей среды.

- о признании существования или наоборот, отсутствия какого-либо права. Например, требование о признании за истцом права собственности на квартиру. Такие иски называются исками о признании.
- об изменении или прекращении правоотношений истца с ответчиком. Например, требование о расторжении договора аренды, если арендатор более двух раз подряд, по истечению установленного договором срока платежа, не вносит арендную плату. Такие иски называют преобразовательными.

Вторым элементом иска является основание – это те обстоятельства (юридические факты), на которых истец основывает своё требование.

Основанием иска могут служить: факт заключения сделки и её условия, факт нарушения права, факт причинения вреда, наступление срока платежа и пр.

Основание иска излагается в описательной части искового заявления.

Выделение элементов иска имеет большое практическое значение. Предмет и основание позволяют суду индивидуализировать дело. Индивидуализация необходима в тех случаях, когда суд сталкивается с вопросом о том, не был ли предъявленный иск уже принят другим судом к рассмотрению, а также не был ли он ранее разрешён судом. Предметом иска является все то, в отношении чего истец добивается судебного решения, это конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, возникающее из спорного правоотношения и по поводу которого суд должен вынести решение. При предъявлении иска истец может добиваться принуждения и принудительного осуществления своего материально-правового требования к ответчику (требовать возврата долга, возврата вещи в натуре, взыскания заработной платы и др.). Истец может требовать и признания судом наличия или отсутствия правового отношения между ним и ответчиком (признания его соавтором произведения, признания права на жилую площадь, признания отцовства и т.д.). Наряду с предметом иска в гражданском процессе принято выделять материальный объект спора. Ввиду очевидной и неразрывной связи последнего с предметом иска следует сделать вывод, что материальный объект спора входит в предмет иска и индивидуализирует материально-правовые требования истца. Особенно ярко это заметно при предъявлении виндикационных исков, заявляемых собственниками. Основанием иска являются обстоятельства, факты, с которыми истец связывает наличие правовых отношений, выносимых на рассмотрение суда. Это юридические факты, на которых истец основывает материально - правовое требование к ответчику. Об этом говорит п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК, согласно которому истец обязан указать, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования. Пункт 5 ч. 2 ст. 131 ГПК предписывает, чтобы в исковом заявлении были указаны обстоятельства, на которых истец основывает свои требования к ответчику.

Таким образом, факты и обстоятельства можно подразделять на два вида:

Подтверждающие наличие или отсутствие правоотношений между сторонами по делу (договор, причиненный вред здоровью, имуществу);

Подтверждающие требования истца к ответчику (неисполнение договора, нарушение правил движения, режима эксплуатации техники).

Содержание иска определяется той целью, которую преследует истец, предъявляя иск. Истец может просить суд о присуждении ему определенной вещи, о признании наличия, отсутствия или изменения его субъективного права. Следовательно, под содержанием иска надо понимать просьбу истца к суду о присуждении, признании или изменении (преобразовании) права. Некоторые авторы возражают против наличия третьего элемента (ГПК РФ его не называет). Они считают, что достаточно двух элементов, а третий только усложняет структуру иска. Таким образом, предмет иска определяется требованием истца к ответчику, а содержание иска - требованием истца к суду. В содержании истец указывает процессуальную форму судебной защиты.

2.

Классификация исков возможна по различным основаниям.

Так, в зависимости от отраслевой принадлежности оспариваемого права выделяют: иски, возникающие из гражданских, семейных, трудовых, земельных правоотношений, иски о защите чести и достоинстве, иски о возмещении морального вреда и прочие категории исков.

Эта классификация положена в основу судебной статистики и руководящих указаний Пленума Верховного Суда РФ. По процессуально-правовому признаку различают иски:

- о присуждении (исполнительные);
- о признании (установительные);
- преобразовательные (спорно, в некоторых источниках).

Иски о присуждении - наиболее распространенные, представляют собой требования, предмет которых характеризуется такими способами защиты, как добровольное или принудительное исполнение подтвержденной судом обязанности ответчика. В исках о присуждении истец, обращаясь в суд за защитой своего права, просит: признать за ним его спорное право; присудить ответчика к совершению определенных действий или к воздержанию от их совершения. Особенность исков о присуждении состоит в том, что в них как бы происходит соединение двух требований: о признании спорного права с последующим требованием о присуждении ответчика к выполнению обязанности.

Иски о признании называются исками установительными, поскольку по ним, как правило, задача суда заключается в том, чтобы установить наличие или отсутствие спорного права. Назначение исков о признании состоит в том, чтобы устранить спорность и неопределенность права. Ответчик в случае предъявления к нему иска о признании не понуждается к совершению каких-либо действий в пользу истца. Иски о признании включают: положительные

иски (направлены на признание спорного права); отрицательные иски (о признании отсутствия правоотношения). *Преобразовательные иски.* В теории гражданского процессуального права имеет место суждение о существовании преобразовательных исков, которые направлены на изменение или прекращение существующего с ответчиком правоотношения и указывается на то, что это может произойти в результате одностороннего волеизъявления истца. Все иски, которые именуются преобразовательными, могут быть отнесены либо к искам о признании (например, иски об установлении отцовства, о расторжении брака), либо к искам о присуждении (раздел совместно нажитого имущества супругов). Делением исков на два вида исчерпывается классификация исков по их процессуальной цели.

В настоящее время наука гражданского процессуального права исходит из того, что нет никакой необходимости в выделении в качестве самостоятельного вида исков института так называемых преобразовательных исков, так как суду несвойственна функция ликвидации своим решением прав или создания прав и обязанностей, которых у сторон до судебного процесса не было. В зависимости от субъекта, инициирующего гражданское дело, выделяют:

- первоначальные иски, предъявляемые истцами;
- иски, предъявляемые в защиту прав других лиц прокурорами и субъектами 46 статьи ГПК РФ;
- иски третьих лиц, заявленные для одновременного рассмотрения с первоначальными исками;
- встречные иски ответчиков;

3.

В одном производстве допустимо соединение нескольких исковых требований. В судебной практике такое совместное предъявление исков встречается довольно часто. Например, объединяются иски об освобождении помещения и уплате долга по арендной плате, иски о восстановлении на работе и взыскания зарплаты за время вынужденного прогула, иски о расторжении договора и возмещении убытков. Соединение исков удобно как для сторон, так и для суда, поскольку ускоряет разрешение гражданского дела. Кроме того, совместное рассмотрение нескольких исков устраняет вероятность вынесения противоречивых решений по однородным делам.

Иски могут, соединятся как по инициативе истца, так и суда. Различают субъективное и объективное соединения исков. Субъективное соединение характеризуется множественностью лиц на стороне истца или ответчика, либо на обеих сторонах, и соответственно множественностью предъявляемых требований. Субъективное соединение исков – не что иное, как процессуальное соучастие. Так, все сотрудники организации, которым администрация начислила, но не выплатила зарплату, вправе ходатайствовать перед судом о рассмотрении их требований в рамках единого производства. Объективным

является соединением в одном производстве несколько материально-правовых требований, при условии, что истцом и ответчиком являются одни и те же лица. Например, когда предъявляется требование о признании права собственности на вещь и, одновременно, заявляется иск об истребовании этой вещи у ответчика.

При соединении исков, каждый из них сохраняет самостоятельное значение. Следовательно, по каждому иску суд должен дать ответ, изложив и мотивировав его в общем решении.

Соединение исков возможно не только по инициативе истца, но и по инициативе суда, если такое соединение будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

Ч.4 ст. 151 ГПК РФ предусматривает также возможность разъединения исков. Такое право принадлежит суду, если он признаёт, что совместное рассмотрение нескольких требований усложняет процесс, запутывает дело, вынуждает исследовать большее количество различных доказательств.

4.

Изложив свои требования и обстоятельства дела в исковом заявлении, истец в дальнейшем, в ходе судебного разбирательства, может их изменить.

Ст.39 ГПК РФ гласит: истец вправе изменить основание или предмет предъявленного им иска. Изменение основания иска может состоять в замене первоначально указанных обстоятельств - новыми, во внесении дополнительных фактов или в исключении некоторых из указанных истцом фактов. Изменение предмета иска состоит в замене первоначально указанного истцом требования - на другое. Например, в соответствии со ст. 503 ГК РФ, в случае продажи некачественной вещи, покупатель вправе потребовать от продавца совершения одного из нижеуказанных действий:

- замены вещи;
- уменьшения покупной цены;
- устранение недостатков вещи;
- расторжения договора с возмещением убытков.

Все эти требования могут заменяться одно другим по выбору истца. Отсюда может быть выведено общее правило: в случае существования у истца альтернативных требований, любое из них может быть заменено на альтернативное в порядке 39 статьи ГПК РФ.

Однако необходимо помнить, что одновременное изменение в процессе и предмета и основания иска невозможно, так как это фактически означает предъявление истцом нового иска. Истцу также предоставляется право увеличить или уменьшить размер исковых требований (т.е. цену иска).

В соответствии с 39 статьей ГПК РФ в ходе судебного заседания истец может отказаться от иска, а ответчик – признать иск (полностью или в части).

Отказ от иска – это высказанный на суде безоговорочный отказ истца от судебной защиты своего требования. Мотивы отказа могут быть различными.

Например, истец может прийти к выводу о том, что его иск является необоснованным и дабы не нести дальнейшие траты в связи с рассмотрением дела, может отказаться от иска. Кроме того, заявленное истцом требование может быть исполнено ответчиком добровольно после возбуждения производства по делу, и по этой причине истец утратит интерес к дальнейшему судебному разбирательству. Особенности отказа от иска представляют собой те случаи, когда иск предъявлен прокурором или субъектами, указанными в статье 46 ГПК РФ. В этих случаях отказ от иска не лишает лицо, в интересах которого предъявлен иск, права требовать рассмотрения дела по существу.

Признание иска - это высказанное на суде безоговорочное согласие ответчика на удовлетворение требований истца. Как правило, признание иска ответчиком вызвано осознанием законности и обоснованности исковых притязаний и желанием предупредить дальнейшие расходы, связанные с производством по делу, которые будут возложены на ответчика при вынесении решения об удовлетворении требований истца.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ, стороны вправе окончить дело мировым соглашением.

Судебное мировое соглашение – это сделка, заключённая сторонами при рассмотрении дела и утверждённая судом, по которой истец и ответчик путём взаимных уступок по-новому определяют свои права и обязанности и прекращают возникший между ним судебный спор.

Особенности судебного мирового соглашения:

- оно должно быть направленно на окончание судебного дела;
- оно требует утверждения судом;
- оно оформляется заключительным определением суда, которым прекращается производство по делу.
- если мировое соглашение не будет исполнено добровольно, оно исполняется принудительно.

Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вправе участвовать в заключении мирового соглашения в качестве стороны. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, вправе выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагаются обязанности по условиям данного соглашения. Мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающем полномочия представителя.

Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой.

В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Мировое соглашение заключается в отношении предъявленных в суд исковых требований. Допускается включение в мировое соглашение положений, которые связаны с заявленными требованиями, но не были предметом судебного разбирательства.

Мировое соглашение может быть заключено по вопросу распределения судебных расходов.

Если в мировом соглашении отсутствует условие о распределении судебных расходов, суд разрешает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в общем порядке, установленном настоящим Кодексом.

Мировое соглашение составляется и подписывается в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество лиц, заключивших мировое соглашение. Один из этих экземпляров приобщается судом, утвердившим мировое соглашение, к материалам дела.

Мировое соглашение утверждается судом, в производстве которого находится дело. В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение суда, рассмотревшего дело в качестве суда первой инстанции.

Вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания.

В случае неявки в судебное заседание лиц, заключивших мировое соглашение и извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, вопрос об утверждении мирового соглашения не рассматривается судом, если от этих лиц не поступило заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие.

Вопрос об утверждении мирового соглашения, заключаемого в процессе исполнения судебного акта, рассматривается судом в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления в суд заявления о его утверждении.

По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения суд выносит определение.

Суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

При рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения суд исследует фактические обстоятельства спора и представленные лицами, участвующими в деле, доводы и доказательства, дает им оценку лишь в той мере, в какой это необходимо для проверки соответствия мирового соглашения требованиям закона и отсутствия нарушений прав и законных интересов других лиц.

При рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения в случае обжалования судебного акта или его исполнения законность и обоснованность соответствующего судебного акта не проверяются.

Суд не вправе утверждать мировое соглашение в части, изменять или исключать из него какие-либо условия, согласованные сторонами.

При рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения суд вправе предложить сторонам исключить из мирового соглашения отдельные условия, противоречащие закону или нарушающие права и законные интересы других лиц.

В определении суда об утверждении мирового соглашения указываются:

- 1) утверждение мирового соглашения или отказ в утверждении мирового соглашения;
- 2) условия мирового соглашения;
- 3) возвращение истцу из соответствующего бюджета части уплаченной им государственной пошлины в размерах, установленных федеральными законами о налогах и сборах;
- 4) распределение судебных расходов.

В определении об утверждении мирового соглашения, заключенного в процессе исполнения судебного акта, должно быть также указано, что этот судебный акт не подлежит исполнению.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения.

Определение об отказе в утверждении мирового соглашения может быть обжаловано.

Утверждение мирового соглашения в суде первой инстанции влечет за собой прекращение производства по делу полностью или в части.

Утверждение мирового соглашения в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций по предмету заявленных требований влечет за собой отмену судебного акта и прекращение производства по делу.

Утверждение мирового соглашения, заключенного в процессе исполнения судебного акта, влечет за собой прекращение исполнения этого судебного акта при оставлении его в силе. На это указывается в определении суда.

Утверждение мирового соглашения, заключенного при рассмотрении заявления по вопросу распределения судебных расходов, понесенных в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, влечет за собой прекращение производства по заявлению о распределении судебных расходов.

Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения заносятся в протокол судебного заседания и подписываются стороной (или сторонами), совершившей указанное действие. Если адресованные суду заявления изложены в письменной форме, то они приобщаются к делу, о чем указывается в протоколе.

Правомерность отказа истца от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон должны быть проверены судом. Суд не принимает отказа истца от иска и признание иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если они противоречат закону или нарушают права других лиц. Об отказе в принятии (утверждении) распорядительных действий сторон выносится определение, и суд продолжает рассмотрение дела по существу. При принятии судом признания иска, суд выносит решение об удовлетворении требования истца. При принятии отказа истца от иска и при утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение о прекращении производства по делу. Вынесение решения либо определения о прекращении производства по делу препятствует вторичному обращению сторон в суд с теми же требованиями, основанными на тех же фактах. Суд обязан разъяснить сторонам данные последствия совершаемых ими распорядительных действий.

5.

Принцип процессуального равноправия в гражданском процессе обеспечивает сторонам равные возможности по защите своих прав.

Так, наряду с правом истца на предъявления иска, процессуальное законодательство предоставляет ответчику право возражать против иска и право предъявить встречный иск.

Следовательно, можно выделить следующие средства защиты интересов ответчика:

1) **возражения** – это объяснения ответчика, обосновывающие неправомерность предъявленного к нему иска.

Возражения могут касаться:

- правомерности возникновения процесса или его продолжения, такие возражения называются процессуальными.

Например, ответчик может указать суду, что истец подал иск с нарушением правил о подведомственности и это возражение будет достаточным основанием, для того, чтобы суд прекратил производство по делу;

- могут касаться существа заявленных истцом требований, такие возражения называются материально-правовыми.

Ответчик в данном случае может указывать на необоснованность иска, отрицая или опровергая факты, положенные в его основание, доказывая недостоверность представленных истцом доказательств. Например, ответчик, возражая против иска о взыскании с него денежного долга, может сослаться на уплату им долга или на истечение срока давности, и предоставить суду доказательства, подтверждающие его возражения. Необходимо отметить, что в соответствии с ч.6 ст. 152 ГПК РФ, ответчик вправе указать суду на пропуск истцом срока давности уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. При установлении судом данного факта суд вправе принять решение об отказе в иске в ходе предварительного судебного заседания.

Другой пример из практики по спору, возникшему в связи с ненадлежащим исполнением договора аренды. Арендатор, возражая против требования арендодателя о расторжении договора аренды в связи с невнесением арендатором платы за помещение, может указать суду, что арендодатель не исполнял своей обязанности по капитальному ремонту помещения и деньги, затраченные арендатором на капитальный ремонт помещения, были засчитаны последним в счет арендной платы. Пример из практики по спору, возникшему в связи с ненадлежащим исполнением договора купли-продажи. Возражая против требования истца о замене покупки, вышедшей из строя в период гарантийного срока, продавец (ответчик) может указать суду на то обстоятельство, что истец, эксплуатируя этот товар, нарушал технические требования по его эксплуатации.

Если истец не представляет доказательства основания иска, обязанность по доказыванию которых лежит на нём, то ответчик вправе указать на это, ограничившись отрицанием соответствующих фактов. Например, истец, утверждая о факте передачи денег по договору займа, не предъявляет надлежащих доказательств, подтверждающих заключение сделки и передачи денег. Ответчик в своих возражениях может ограничиться отрицанием фактов основания иска и указать суду на отсутствие у истца надлежащих доказательств.

К материально - правовым также относятся возражения ответчика на те нормы материального права, на которые ссылается истец в своём исковом заявлении.

2) Встречный иск – самостоятельное исковое требование, заявленное ответчиком в уже возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявляя встречный иск, лицо обязано соблюсти все общие правила предъявления иска, изложенные в статьях 134-136 ГПК РФ, а также специальные правила, изложенные в ст. 138 ГПК РФ.

Прежде всего, между первоначальным и встречным исками должна быть связь, отсутствие которой приводит к отказу в принятии встречного иска.

Такая связь имеет место в следующих случаях:

- если ответчик противопоставляет требованию истца однородное требование, срок исполнения которого наступил, предъявляя его для зачёта первоначального требования. Возможность зачёта определяется правилами ст. ст. 410-411 ГК РФ. Пример по спору, возникшему из ненадлежащего исполнения договора аренды: на исковое требование арендодателя о присуждении ему платы за помещение, арендатор заявляет встречный иск об уплате арендодателем расходов, понесённых арендатором в связи с осуществлением капитального ремонта помещения (по общему правилу обязанность выполнять капитальный ремонт лежит на арендодателе). В этом случае встречный иск направлен к зачёту первоначального иска в целом или в части. Удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального

иска. Например, ответчик, к которому предъявлен иск об уплате алиментов на содержание ребёнка, требует передачи ему ребёнка на воспитание. При удовлетворении встречного требования ответчика, отпадает первоначальный иск о взыскании алиментов.

- судебная практика допускает и иные случаи взаимной связи между первоначальным и встречным исками, когда их совместное рассмотрение приводит к более быстрому и правильному разрешению споров.

Такая связь может быть вызвана общим правоотношением, из которого вытекают оба иска. Например, общее семейное правоотношение имеют иск о расторжении брака и встречный иск о разделе имущества, нажитого в период совместного брака. По каждому из предъявленных исков – первоначальному и встречному – суд в общем решении даёт отдельный ответ с относящейся к нему мотивировкой в отношении того, что именно присуждается первоначальному и встречному истцу и в какой части.

6.

Обращаясь в суд, истец вправе рассчитывать на то, что принятое судом решение исполнено.

Однако возможны ситуации, когда исполнить вынесенное в пользу истца решение оказывается невозможным, вследствие недобросовестных действий должника. Например, сокрытия им имущества или его отчуждения до того момента как суд вынесет решение, и оно вступит в силу. Подобную угрозу можно предотвратить путём обеспечения иска.

Обеспечение иска – это действия суда, направленные на применение предусмотренных законом мер, гарантирующих надлежащее исполнение судебного решения.

Иск обеспечивается судьёй по ходатайству участвующих в деле лиц (по своей инициативе суд не вправе принимать меры по обеспечению иска). Основанием для обеспечения иска является опасение в невозможности исполнения решения суда, если соответствующие меры не будут приняты. Распоряжение об обеспечении иска совершается в форме судебного определения. Указанное определение приводится в исполнение немедленно.

Перечень мер по обеспечению иска изложен в ст. 140 ГПК РФ.

Наиболее распространёнными из них являются: наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику (в том числе денежные средства), и находящееся у него или других лиц; запрещение ответчику осуществлять определённые действия; запрещение другим лицам совершать определённые действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства; возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определённые действия, касающиеся предмета спора о нарушении авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-

телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет» (п. 3.1 в ред. Федерального закона от 24.11.2014 N 364-ФЗ). Если обеспечительные меры касаются имущества, которое подлежит государственной регистрации, то суд обязан незамедлительно сообщить о принятии таких мер в органы, регистрирующие это имущество и (или) права на него.

Перечисленные в ст. 140 ГПК РФ меры могут быть приняты судом в течение всего производства по делу, пока не вынесено судебное решение.

ГПК РФ предусматривает возможность замены одного вида обеспечения иска другим. Отказ в ходатайстве об обеспечении иска не лишает заинтересованное лицо право повторно обратиться к суду с той же просьбой.

Меры по обеспечению иска, в случае его удовлетворения, сохраняются вплоть до исполнения судебного решения. Если же в иске будет отказано, меры его обеспечения сохраняются до вступления решения в законную силу.

Суд вправе одновременно с решением или после его постановления вынести определение об отмене обеспечения иска.

Заявление об обеспечении иска разрешается судом в день его подачи без извещения ответчика и других участвующих в деле лиц.

Законом предусмотрены гарантии защиты интересов ответчика при обеспечении иска:

- на определение по вопросу обеспечения иска, может быть подана частная жалоба. Однако подача жалобы не приостанавливает исполнения определения;
- обеспечение иска может быть отменено тем же судьёй;
- допуская обеспечение иска, судья может потребовать от истца обеспечения возмещения возможных для ответчика убытков путём внесения на депозитный счёт суда соответствующей денежной суммы;
- ответчик после вступления в законную силу решения, которым в иске отказано, вправе требовать от истца возмещения убытков, причинённых ему мерами по обеспечению иска, допущенными по просьбе истца.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и сущность искового производства.
2. Понятие «иск» и виды исков.
3. Право на предъявление иска и право на удовлетворение иска.
4. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.

ВОЗБУЖДЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА

1. Право на иск и его предпосылки.
2. Форма и содержание искового заявления. Порядок его предъявления в суд.
3. Оставление искового заявления без движения. Возвращение искового заявления.
4. Принятие искового заявления и основания к отказу в его принятии.
5. Правовые последствия возбуждения гражданского дела.

1.

Данная тема посвящена первой стадии гражданского процесса – возбуждение гражданского дела, с которой начинается деятельность суда первой инстанции. Для того чтобы истец смог защитить свое субъективное право или охраняемый законом интерес в судебном порядке, необходимо чтобы он обладал правом на иск. В научной литературе различают право на иск в материальном и в процессуальном смысле. В материальном смысле право на иск представляет собой право требовать принудительного исполнения ответчиком его обязанности перед истцом. В научной литературе оно также именуется как право на удовлетворение иска. Суд решает вопрос о наличии у истца права на удовлетворении иска по окончании судебного разбирательства, исследовав все обстоятельства дела, и, разрешив вопрос о законности и обоснованности предъявленного иска. В процессуальном смысле под правом на иск понимается право на обращение в суд за защитой. Иначе оно называется правом на предъявление иска. Как гласит статья 3 ГПК РФ, всякое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Отказ от права на обращение в суд недействителен. Следовательно, условие договора, в котором стороны отказываются от урегулирования могущих возникнуть в будущем разногласий через суд, является ничтожным с момента его подписания. Однако статья 3 ГПК РФ не лишает стороны возможности установить для себя предварительный претензионный порядок урегулирования разногласий, либо прибегнуть к третейской форме защиты своих прав. Для предъявления иска необходимо соблюсти ряд условий, при наличии которых суд обязан принять такой иск к своему производству. Эти условия (или предпосылки) делятся в научной литературе на положительные и отрицательные.

К положительным предпосылкам относятся:

1. Заинтересованность лица, обратившегося в суд в защиту своего интереса или интересов другого лица. Иницируя дело, истец (заявитель) должен обосновать свою заинтересованность в его исходе. Процессуальное законодательство предоставляет право на обращение в суд также тем

субъектам, в компетенцию которых, в силу прямого указания закона, входит защита в судебном порядке прав и законных интересов других лиц.

2. Подведомственность дела суду. К отрицательным предпосылкам относятся:

- Вступившее в законную силу решение суда, вынесенное по тождественному спору (т.е. по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям).
- Вступившее в силу определение суда о прекращении производства по тождественному делу в связи с утверждением мирового соглашения или отказом истца от иска.
- Принятое по тождественному спору и ставшее обязательным для сторон решение третейского суда, за исключением случаев, когда суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Наличие положительных и отсутствие отрицательных предпосылок свидетельствует о наличии у заинтересованного лица права на обращение в суд. Необходимо отметить демократичность современного процессуального законодательства, устанавливающего минимум тех необходимых условий, с которыми связывается право на обращение за судебной защитой. По сравнению с ГПК РСФСР, перечень оснований к отказу в принятии искового заявления (т.е. к отказу в праве на обращение в суд) значительно сокращен.

2.

Обращение заинтересованного лица в суд реализуется путем подачи искового заявления.

Исковое заявление – это документ, в котором излагаются требования истца и иные сведения, имеющие значение для возбуждения гражданского дела. Оно подается в письменном виде и должно содержать реквизиты, установленные статьей 131 ГПК РФ. Исковое заявление, подаваемое посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащее ходатайство об обеспечении иска, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (абзац введен Федеральным законом от 23.06.2016 N 220-ФЗ).

В нем, в частности, указывается:

- наименование суда, в который адресуется иск;
- наименование истца с указанием на его место жительства (для юридических лиц – места нахождения);
- если заявление подается представителем, то необходимо указать и его фамилию, имя, отчество и место жительства;
- наименование ответчика, его место жительства (или место нахождения);
- обстоятельства, на которых истец основывает свои требования со ссылкой на доказательства, подтверждающие доводы истца;
- сведения о том, в чем состоит нарушение прав истца;

- требования истца;
- сведения о соблюдении истцом досудебного порядка урегулирования спора, если он предусмотрен законом или договором между сторонами;
- цена иска;
- перечень прилагаемых к исковому заявлению документов.

К исковому заявлению прилагаются:

- его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;
- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;
- документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;
- абзац утратил силу с 15 сентября 2015 года. - Федеральный закон от 08.03.2015 N 23-ФЗ;
- доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором;
- расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

Указанные реквизиты являются общими для всех категорий подведомственных судам общей юрисдикции дел и применительно ко всем лицам, инициирующим гражданское дело. Однако, лицо, обратившееся в суд с исковым заявлением, вправе изложить в нем и другие сведения, имеющие, на его взгляд, отношение к данному делу. Кроме того, в нем могут быть дополнительно указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика.

Вместе с тем, в исковом заявлении, предъявляемом в суд прокурором в защиту прав Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований либо неопределенного круга лиц, должно быть дополнительно указано, в чем конкретно заключаются их интересы, и какое право нарушено, а также должна иметься ссылка на нормативный акт, подлежащий применению по данному делу. (Всем другим лицам, которые обращаются в суд общей юрисдикции с исковым заявлением, ссылаться на подлежащий применению закон не требуется. Достаточно указания на то субъективное право, которое, по мнению истца, было нарушено ответчиком.) При обращении прокурора в суд в защиту прав гражданина, в исковом заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином.

Заявление подписывается истцом либо его представителем – в последнем случае к исковому заявлению прилагается доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия представителя на совершение данного

процессуального действия. К исковому заявлению также прилагаются его копии в соответствии с числом ответчиков и третьих лиц, расчет оспариваемой денежной суммы, документы, подтверждающие доводы истца с копиями по числу ответчиков и третьих лиц, а также оригинал документа об уплате госпошлины. Если тяжелое финансовое положение не позволяет истцу оплатить пошлину, то он должен приложить к исковому заявлению ходатайство об уменьшении, отсрочке, рассрочке либо освобождении от уплаты госпошлины.

Однако требования к порядку обращения в суд не ограничиваются выполнением требований, предъявляемых законом к форме и содержанию искового заявления. Для того чтобы дело было принято к производству, истец должен подать исковое заявление по надлежащей подсудности; соблюсти до обращения в суд установленный законом или договором досудебный порядок урегулирования спора; данное заявление должно быть подано дееспособным лицом и подписано уполномоченным субъектом; в производстве этого или другого суда, либо третейского суда не должно слушаться тождественное дело; и, наконец, до вынесения определения о принятии искового заявления к производству суда от истца не должно поступить ходатайства о возвращении поданного им иска.

3.

Исковое заявление вместе с приложенными к нему документами направляется по почте заказным письмом либо представляется истцом лично в канцелярию суда. Если истцом не соблюдены вышеизложенные требования к форме, содержанию искового заявления, а также к перечню прилагаемых документов, то суд своим определением оставляет поданное заявление без движения и устанавливает истцу срок для устранения допущенных нарушений. Если недостатки искового заявления будут устранены в установленный срок, то оно считается поданным в день первоначального предъявления в суд. Если же недостатки искового заявления не будут устранены в установленный срок, то оно считается не поданным и возвращается истцу. Исковое заявление также возвращается при нарушении истцом иных требований, предъявляемых к порядку обращения в суд, рассмотренных нами выше и перечисленных в 135 статье ГПК РФ. Однако всякое нарушение порядка обращения в суд носит устранимый характер. Поэтому, после того, как истец исправит допущенные им нарушения, лицо может вновь обратиться в суд с данным исковым заявлением.

Судья возвращает исковое заявление в случае, если:

- истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров;
- заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства;

- дело неподсудно данному суду общей юрисдикции или подсудно арбитражному суду;
- исковое заявление подано недееспособным лицом;
- исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;
- в производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления;
- не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

О возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела. Определение суда должно быть вынесено в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд и вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение. На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба.

4.

Вопрос о принятии искового заявления решается судьей единолично в пятидневный срок. Именно в указанный период времени судья должен разрешить вопрос о том, будет ли исковое заявление оставлено без движения, возвращено или принято к производству. Результаты принятого судьей по данному вопросу решения оформляются в виде определения. На судебное определение об оставлении искового заявления без движения и на определение о возвращении искового заявления может быть подана частная жалоба.

Однако при обращении в суд с иском недостаточно соблюсти установленный законом порядок, необходимо, чтобы у истца имелись предпосылки права на обращения в суд. Указанные предпосылки были нами рассмотрены ранее, их перечень закреплен в 134 статье ГПК РФ. Отсутствие положительных предпосылок и наличие отрицательных предпосылок свидетельствует о том, что у истца не имеется права на обращение в суд за защитой по данному спору. В связи с этим судья выносит определение об отказе в принятии искового заявления по данному спору. Поскольку основания

для отказа в принятии искового заявления носят неустранимый характер, то истец не вправе вновь обращаться в суд с данным иском. Однако определение об отказе в принятии искового заявления может быть обжаловано в вышестоящий суд.

Судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если:

1) заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя;

2) имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

3) имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами. Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

5.

Принятие искового заявления к производству приводит к следующим процессуальным и материально-правовым последствиям:

С этого момента возникают гражданские процессуальные отношения между судом и другими участниками гражданского процесса. У суда возникает право и обязанность рассмотреть данное дело в установленные законом сроки. Истец вправе требовать от суда совершения всех необходимых процессуальных действий для разрешения, заявленного им иска. Ответчик реализует свое право на защиту против иска и пр.

Определение о принятии искового заявления к производству является доказательством предъявления иска в установленном порядке, что, в соответствии со ст. 203 ГК РФ, является основанием для перерыва течения сроков исковой давности по заявленному требованию. Предъявлением иска и возбуждением дела в суде вызывается целый ряд правовых последствий. В

данном случае имеет место связанность фактических составов, когда совершение одной группы процессуальных действий и завершение фактического состава на стадии возбуждения дела влечет за собой следующую группу юридических фактов. Традиционно выделяются две группы последствий возбуждения гражданского дела: процессуально-правовые и материально-правовые. Указанные последствия наступают как для истца, так и для ответчика, а также для других лиц, участвующих в деле.

Процессуально-правовые последствия заключаются в основном в следующем.

1. Во-первых, с момента принятия искового заявления, жалобы или заявления процесс считается возбужденным, с этого момента кредитор из обязательственного правоотношения становится истцом, а должник - ответчиком.
2. Во-вторых, согласно ст. 137 ГПК ответчик приобретает право на предъявление встречного иска.
3. В-третьих, истец лишается права на обращение с тождественным требованием в другой суд, даже если правила подсудности позволяли ему сделать это (п. 5 ч. 1 ст. 135 ГПК).
4. В-четвертых, согласно ст. 118 ГПК лица, участвующие в деле, и представители обязаны сообщать суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения повестка посылается по последнему известному суду адресу и считается доставленной, хотя бы адресат по этому адресу и не проживал более.

Материально-правовые последствия заключаются в основном в следующем.

1. Во-первых, в соответствии со ст. 203 ГК предъявлением иска прерывается течение срока исковой давности.
2. Во-вторых, согласно ч. 1 ст. 303 ГК добросовестный владделец должен возратить или возместить собственнику все доходы, которые он извлек или должен был извлечь со времени, когда он получил повестку по иску собственника о возврате имущества.
3. В-третьих, с момента предъявления иска в суде истец приобретает право на возмещение судебных расходов с ответчика, даже если ответчик добровольно удовлетворил требования истца (ст. 98 ГПК). Каждая из сторон в зависимости от результатов дела приобретает также требования возмещения расходов на оплату услуг представителя (ст. 100 ГПК), а также на взыскание компенсации за потерю времени (ст. 99 ГПК).
4. В-четвертых, алименты, как и другие периодические платежи, по общему правилу присуждаются истцу с момента предъявления иска.

Приведенный перечень процессуально-правовых и материально-правовых последствий не является исчерпывающим, поскольку законодательство может устанавливать и другие последствия.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и сущность стадии возбуждения производства по гражданскому делу.
2. Последствия возбуждения производства по гражданскому делу.

ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

1. Цели и задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
2. Действия, совершаемые на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, и их процессуальное оформление.
3. Предварительное судебное заседание.
4. Извещения и вызовы участников гражданского процесса

1.

Целью данной стадии является обеспечение своевременного и правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела. Данная стадия является самостоятельной и обязательной стадией гражданского процесса по всем категориям гражданских дел.

Хочется отметить то обстоятельство, что данная стадия процесса стала обязательной для суда только с ноября 1995г., с момента внесения соответствующих изменений в ГПК РФ 1964г. До этого момента подготовка дела производилась только по усмотрению суда по наиболее сложным делам. Отсутствие в законе требования об обязательном характере стадии подготовки привело к тому, что нарушение служебных сроков рассмотрения гражданских дел стало нормой правоприменительной деятельности в судах. Данное обстоятельство не способствовало повышению эффективности правосудия по гражданским делам и снижало уровень доверия граждан к судебной форме защиты гражданских прав. Все это послужило причиной принятия законодателем нормативного положения об обязательности стадии подготовки по всем гражданским делам, независимо от их сложности.

Задачами стадии подготовки дела к судебному разбирательству являются:

- Уточнение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела (т.е. определения предмета доказывания по делу);
- Определение характера правоотношений сторон и закона, которым следует руководствоваться при рассмотрении и разрешении дела;
- Разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
- Представление участвующими в деле лицами необходимых доказательств, в подтверждение их утверждений и возражений по делу.
- ГПК РФ 2002г., подчеркивая важность и предпочтительность урегулирования спора без государственного принуждения, указывает на такую задачу стадии подготовки, как примирение сторон.

2.

Кодексом предусмотрен круг тех процессуальных действий, которые вправе совершать на стадии подготовки стороны и их представители (ст. 149

ГПК РФ), и те действия, которые совершает на данной стадии процесса судья (Ст. 150 ГПК РФ).

Так, в соответствии со ст. 149 ГПК РФ, **истец или его представитель:**

- передает ответчику копии доказательств, обосновывающих основания его иска;
- заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно.

Ответчик или его представитель:

- уточняет иски требования истца и фактические основания этих требований;
- представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно иски требований;
- 3) передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иски;
- 4) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно.

Действия, которые совершает судья в процессе подготовки дела к судебному разбирательству, перечислены в 150 статье ГПК РФ. Суд:

- разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;
- опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;
- опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иски и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;
- разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, ответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении иски требований;
- принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий (п. 5 в ред. Федерального закона от 27.07.2010 N 194-ФЗ).
- разрешает вопрос о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства (п. 5.1 введен Федеральным законом от 02.03.2016 N 45-ФЗ).
- извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации;
- разрешает вопрос о вызове свидетелей;
- назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;

- по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;
- в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;
- направляет судебные поручения;
- принимает меры по обеспечению иска;
- разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте.

В процессе подготовки судья направляет или вручает ответчику копию заявления, с приложенными к нему документами, и предлагает ему представить доказательства в обоснование своих возражений. При этом ответчику разъясняется, что непредставление им доказательств и возражений в установленный срок не препятствует рассмотрению дела по доказательствам, предоставленным противоположной стороной.

Объем подготовки и характер совершаемых судьей действий зависит от обстоятельств и сложности конкретного дела, причем судья вправе совершать не только те действия, которые прямо указаны в ч.1 ст. 150 ГПК РФ, но также другие необходимые для надлежащей подготовки дела к судебному разбирательству процессуальные действия.

Данная стадия процесса осуществляется единолично судьей, независимо от того, будет ли в дальнейшем дело рассматриваться судом единолично или коллегиально.

В соответствии со ст. 147 ГПК РФ, судья обязан вынести определение о подготовке дела к судебному разбирательству с указанием на те действия, которые надлежит совершить участвующим в деле лицам для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела, а также с указанием на сроки совершения подготовительных действий.

Данное определение не может быть обжаловано, поскольку не преграждает возможности дальнейшего движения дела.

ГПК РФ не устанавливает срока, в течение которого должна быть осуществлена подготовка дела к судебному разбирательству. Продолжительность подготовки определяет сам судья с учетом положений 154 статьи ГПК РФ, которая гласит, что гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения 2-х месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей – до истечения месяца со дня принятия заявления к производству. Дела о восстановлении на работе и взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения месяца. По отдельным категориям дел федеральными законами могут быть установлены сокращенные сроки их рассмотрения. Таким образом, установленный в 154 статье ГПК РФ

срок определяет общую продолжительность двух стадий процесса – стадии подготовки и стадии судебного разбирательства гражданских дел.

3.

Завершающей частью стадии подготовки является предварительное судебное заседание, которое имеет своей целью

- процессуальное закрепление результатов заявленных сторонами ходатайств, которые разрешаются судом в предварительном заседании с учетом мнения других участвующих в деле лиц;
- определение предмета доказывания по делу;
- определение достаточности доказательств по делу,
- исследование фактов пропуска истцом сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

О времени и месте предстоящего заседания суд обязан известить стороны. В ходе предварительного заседания стороны вправе представлять доказательства, заявлять ходатайства, приводить свои доводы в отношении всех, имеющих значение для данного дела обстоятельств.

По сложным делам у суда имеется правомочие назначить предварительное заседание на срок, выходящий за пределы, указанные в 154 статье ГПК РФ, однако при решении данного, вопроса суд должен учитывать мнение участвующих в деле лиц. В случае установления в ходе предварительного судебного заседания предусмотренных законом оснований для приостановления, прекращения производства по делу либо оставления иска без рассмотрения, судья вправе вынести об этом соответствующие определения, и таким образом дело может завершиться уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Данные определения могут быть обжалованы участвующими в деле лицами в вышестоящий суд в общем порядке. ГПК РФ 2002г. содержит новеллу, предусматривающую возможность вынесения судом решения об отказе в иске в случае установления в предварительном заседании факта пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности или установленного федеральным законом срока обращения в суд. Данное решение может быть обжаловано участвующими в деле лицами в вышестоящий суд.

В предварительном заседании суда ведется протокол, который оформляется по всем правилам ведения протокола в заседании суда первой инстанции. Отсутствие в деле протокола предварительного заседания является основанием для отмены судебного решения.

По окончании предварительного заседания, в случае если суд признает дело подготовленным, выносится определение о назначении дела к судебному разбирательству и стороны извещаются о времени и месте предстоящего судебного заседания.

4.

Оповещение участников процесса о времени судебного разбирательства, как правило, осуществляется посредством повесток.

Однако с 1 февраля 2003г. (дата вступления в силу ГПК РФ) судебная повестка перестает быть единственной формой судебных извещений. Участники процесса могут быть также оповещены о времени и месте совершения процессуального действия путем направления им заказного письма с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Требования к форме и содержанию повесток и иных судебных извещений предусмотрены в ГПК РФ и Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде (утверждена приказом Судебного департамента Верховного Суда РФ от 29.04.2003г. №36 (ред. от 21.10.2019)).

В повестке либо ином судебном извещении должно быть указано: наименование и точный адрес суда; время и место предстоящего судебного заседания; наименование дела, по которому производится вызов; фамилия, имя, отчество вызываемого в суд лица с указанием на то, в качестве кого он вызывается, а также с разъяснением правовых последствий его неявки в суд.

Повестка (либо иное извещение) доставляется по адресу, указанному стороной по делу. Если гражданин не проживает по указанному стороной адресу и не известно место его работы, суд не предпринимает никаких действий по розыску этого лица. Исключения составляют дела по требованиям в защиту интересов РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, а также дела о взыскании алиментов и возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью. В соответствии с принципом состязательности, стороны сами обязаны сообщить о действительном месте жительства вызываемого в суд лица.

Судебная повестка, адресованная организации направляется по месту ее нахождения или по месту фактического нахождения органа юридического лица. Судебное извещение, адресованное организации, может быть также направлено по месту нахождения ее представительства или филиала, если они указаны в учредительных документах.

Судебные повестки и извещения доставляются участникам процесса по почте или лицом, которому судья поручает их доставку. Таким лицом может, в частности, быть одно из участвующих в деле лиц. При отсутствии адресата повестка вручается кому-либо из совместно проживающих с ним взрослых членов семьи при условии их согласия на это. При временном отсутствии адресата лицо, осуществляющее доставку, отмечает на корешке повестки, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение. А в случае неизвестности места пребывания адресата, на повестке делается об этом отметка с указанием времени и места совершенного действия, а также источника информации. Отказ адресата принять повестку удостоверяется подписью лица, осуществляющего

доставку судебной корреспонденции. Отказ адресата от принятия повестки не препятствует проведению судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, и их представители обязаны сообщать суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения, повестка посылается по последнему известному адресу и считается доставленной, хотя бы адресат по этому адресу более не проживал.

Факт надлежащего извещения участника процесса о месте и времени предстоящего заседания подтверждается отметкой о вручении, совершенной на корешке повестке, направляемой в суд, либо иным способом, установленным в организациях почтовой связи.

Несоблюдение установленных ГПК РФ правил о судебных извещениях и вызовах является грубым нарушением процессуального закона и может повлечь последующую отмену решения суда первой инстанции.

Контрольные вопросы:

1. Цель и задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
2. Содержание стадии подготовки гражданских дел.
3. Процессуальные действия суда и иных участников процесса на стадии подготовки.

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

1. Значение стадии судебного разбирательства. Порядок проведения судебного заседания.
2. Состав суда. Отводы.
3. Отложение разбирательства дела.
4. Приостановление производства по делу.
5. Окончание дела без вынесения решения.
6. Судебный протокол.

1.

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса.

Судья, признав дело подготовленным, вправе завершить предварительное судебное заседание и при согласии сторон открыть судебное заседание, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте предварительного судебного заседания и просят рассмотреть дело по существу в их отсутствие, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение дела (часть 2 введена Федеральным законом от 29.07.2018 N 265-ФЗ).

Судебное разбирательство – стадия гражданского судопроизводства, цель которой заключается в рассмотрении и разрешении судом первой инстанции гражданского дела. Процессуальное законодательство устанавливает строгий порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел. Надлежащему порядку в судебном заседании не должны мешать действия граждан, присутствующих в зале заседания и осуществляющих разрешенные судом кино- и фотосъемку, видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Эти действия могут быть ограничены судом во времени и должны осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле (часть 4 в ред. Федерального закона от 29.07.2017. N 223-ФЗ). Последовательность процессуальных действий является одним из условий законного и обоснованного решения по делу.

На стадии судебного разбирательства:

- в полной мере реализуются все принципы гражданского процессуального права;

- устанавливаются фактические обстоятельства, имеющие значение для дела;
- определяются права, обязанности и значимые интересы заинтересованных лиц;
- именем РФ выносится решение суда, которое разрешает дело по существу.

Главная обязанность суда первой инстанции в судебном разбирательстве – надлежащим образом осуществить правосудие по гражданскому делу. Но такая деятельность не может существовать вне процессуальной формы. Поэтому судебное заседание – это лишь форма судебного разбирательства. Об этом свидетельствуют положения гражданского процессуального законодательства относительно возможности рассмотрения одного гражданского дела в рамках нескольких судебных заседаний. Рассмотрение дела по существу, а также судами апелляционной, кассационной, надзорной инстанции и заявление о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам осуществляется в судебном заседании. Судебное заседание проводится и для разрешения некоторых процессуальных вопросов, не связанных с рассмотрением дела по существу.

Судебное заседание состоит из:

- подготовительной части;
- рассмотрения дела по существу;
- судебных прений;
- вынесения и оглашения решения.

Судья в назначенное время входит в зал судебного заседания, после чего председательствующий просит всех садиться, объявляет заседание открытым и сообщает, какое дело подлежит рассмотрению в данном судебном заседании. Затем секретарь судебного заседания докладывает результата проверки явки вызванных по делу участников процесса. В отношении не явившихся лиц секретарь докладывает о том, был ли соблюден порядок извещения и вручения повесток. Затем, председательствующий устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц и их представителей. В случае, если в производстве принимает участие лицо, не владеющее языком судопроизводства, председательствующий выясняет, явился ли переводчик, разъясняет переводчику его права и обязанности, предупреждает переводчика об ответственности за заведомо неправильный перевод. Затем председательствующий удаляет свидетелей из зала судебного заседания. Также принимаются меры, чтобы допрошенные свидетели не общались с недопрошенными. После удаления свидетелей из зала судебного заседания председательствующий объявляет состав суда, информирует, кто участвует в судебном заседании в качестве прокурора, секретаря, представителей сторон и третьих лиц, эксперта, специалиста и разъясняет лицам, участвующим в деле право заявить отводы и самоотводы. Если ходатайств не последовало или суд их не удовлетворил, председательствующий разъясняет лицам, участвующим в

деле, их права и обязанности. Далее председательствующий выслушивает и рассматривает ходатайства по вопросам, связанным с рассмотрением и разрешением дела (ст. 167, 168, абзац 7, 8 ст. 222, ст. 233 ГПК РФ).

Подготовительная часть заканчивается тем, что председательствующий разъясняет эксперту, специалисту их права и обязанности, предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем берется подписка, приобщаемая к протоколу. Рассмотрение дела по существу начинается с доклада председательствующего или кого-либо из судей, если дело рассматривается коллегиально. В докладе содержится требование истца, возражения ответчика и обоснования всех требований и возражений, имеющихся в деле на момент доклада, т.е. отражаются итоги процессуальной деятельности судьи и других участников процесса при возбуждении дела и его подготовки к судебному разбирательству. Судья выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца, не желают ли они заключить мировое соглашение или провести процедуру медиации (в ред. Федерального закона от 27.07.2010 N 194-ФЗ).

Все распорядительные действия сторон заносятся в протокол, судья обязан разъяснить сторонам последствия совершения таких действий. Признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон, если эти действия не противоречат требованиям закона и не нарушают права и законные интересы других лиц, позволяют наиболее экономичным и бесконфликтным способом разрешить в суде спор и наиболее полно реализовать цели гражданского судопроизводства. Если стороны воздерживаются от совершения действий, председательствующий переходит к заслушиванию объяснений сторон и других лиц, участвующих в деле (ст. 174 ГПК РФ). После заслушивания объяснений определяется порядок исследования доказательств. Учитывается характер и сложность дел, имеющиеся средства доказывания, особенности источников доказательственной информации. На практике чаще всего суд использует следующий порядок:

- допрос свидетелей;
- письменные доказательства;
- вещественные доказательства;
- воспроизведение аудио – и видеозаписи;
- мнение эксперта.

Исследование доказательств обычно начинается с допроса свидетелей, председательствующий определяет очередность допроса свидетелей. Свидетель допрашивается отдельно в отсутствие других, не допрошенных свидетелей. Исключением является повторный допрос, который проводится для устранения противоречий между показаниями свидетелей. Перед допросом судья устанавливает личность свидетеля: ФИО, род занятий, место жительства, год рождения. Все данные заносятся в протокол, также свидетелю разъясняются его права и обязанности, ответственность за неправомерный отказ от дачи

показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем берется подписка, также судья выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле (ст. 176-178 ГПК РФ). После изложения показаний свидетелю задаются вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель, представитель этого лица, а затем другие лица, участвующие в деле, их представители. Судьи вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса (ч. 3 ст. 177 ГПК РФ). Статья 179 ГПК РФ предусматривает процессуальные особенности допроса несовершеннолетних свидетелей. Письменные доказательства должны быть оглашены (ст. 181 ГПК РФ), причем, оглашая, письменные доказательства судья должен учитывать право граждан на личную и семейную тайну, так для оглашения таких сведений необходимо согласие лиц, которое фиксируется в протоколе. В целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений переписка и телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены и исследованы судом в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эти переписка и телеграфные сообщения происходили. Без согласия этих лиц их переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании.

Исследование вещественных доказательств осуществляется посредством осмотра и предъявления их лицам, участвующим в деле, их представителям, а также в случае необходимости свидетелям, экспертам, специалистам. Исследование аудио– или видеозаписи осуществляется посредством прослушивания или просмотра, причем воспроизведение записи возможно либо в зале судебного заседания, либо в специально оборудованном для этого помещении. В ст. 186 ГПК РФ предусмотрена возможность лицам, участвующим в деле, их представителям заявить о подложности доказательств. Заявление о подложности доказательств рассматривается судом по правилам ст. 166 ГПК РФ. Суд может для проверки данного заявления назначить экспертизу или предложить сторонам представить иные доказательства. В случае, если по делу проводилась экспертиза, то после всех имеющихся доказательств заключение эксперта также исследуется судом. Заключение эксперта подлежит также оглашению. В необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио- или видеозаписи, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества). Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать суду техническую помощь. Консультации и пояснения специалиста могут быть получены путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном статьей 155.1 настоящего Кодекса (в ред.

Федерального закона от 26.04.2013 N 66-ФЗ). Специалист дает суду консультацию в устной или письменной форме, исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда. Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу. Консультации и пояснения специалиста, данные в устной форме, заносятся в протокол судебного заседания. В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, представитель этого лица, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле, их представители. Специалисту, привлеченному по инициативе суда, первым задает вопросы истец, его представитель. Судьи вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его допроса.

После исследования доказательств судья предоставляет слово для дачи заключения прокурору, представителю государственного органа или органа местного самоуправления, затем судья выясняет у лиц, участвующих в деле и их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями, далее суд переходит к судебным прениям. Судебные прения состоят из высказываний лиц, участвующих в деле относительно того, как должно было быть разрешено гражданское дело по существу. Приводят аргументы, соответствующие их правовой позиции. В судебных прениях первым выступает истец, его представитель, затем уже ответчик и его представитель. После сторон и их представителей выступает третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора; третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, в судебных прениях выступает после истца или ответчика, на стороне которых это третье лицо участвует в деле. Что же касается прокурора, представителей государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, обратившихся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, то они выступают в судебных прениях первыми. После выступления с речами всеми лицами, участвующими в деле, их представителями, они могут выступить с репликами. Право последней реплики принадлежит ответчику, его представителю. Заключительной частью судебного заседания является вынесение и объявление решения. Процедура вынесения решения включает в качестве обязательного условия нахождение судей в совещательной комнате, где не должны присутствовать никакие другие лица. Нарушение тайны совещательной комнаты во время вынесения решения является безусловным основанием для отмены решения (ст. 364 ГПК РФ). В соответствии со ст. 199 ГПК РФ решение должно быть принято немедленно, составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Таким образом, решение суда оглашается

публично всегда, в том числе и в случае, когда дело рассматривалось в закрытом судебном заседании. Содержание решения выслушивается стоя всеми лицами, присутствующими в зале, за исключением тех, кому суд разрешил по состоянию здоровья отступить от этого правила. После оглашения председательствующий обязан разъяснить содержание решения, если оно недостаточно понятно заинтересованным лицам, а также порядок и срок его обжалования.

2.

Дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями единолично. В случаях, предусмотренных федеральным законом, дела в судах первой инстанции рассматриваются коллегиально в составе трех профессиональных судей. Рассмотрение дел в апелляционном порядке, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 7ГПК РФ, осуществляется судом в составе судьи-председательствующего и двух судей. Рассмотрение дел в кассационном и надзорном порядке осуществляется судом в составе судьи-председательствующего и не менее двух судей. Состав суда для рассмотрения конкретного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в том числе с использованием автоматизированной информационной системы.

Вопросы, возникающие при рассмотрении дела судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий голосует последним. Судья, не согласный с мнением большинства, может изложить в письменной форме свое особое мнение, которое приобщается к делу, но при объявлении принятого по делу решения суда не оглашается.

Мировой судья, а также судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он:

1. при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика;
2. является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;
3. лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела, либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности. В состав суда, рассматривающего дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой. Наличие информации о внепроцессуальном обращении, поступившем судье по гражданскому делу, находящемуся в его производстве, само по себе не может рассматриваться в качестве основания для отвода судьи.

Мировой судья, рассматривавший дело, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде первой

инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде первой, кассационной или надзорной инстанции. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах первой, апелляционной и надзорной инстанций. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде надзорной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций.

Основания для отвода судьи, указанные в ст.16 ГПК РФ, распространяются также на прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика.

Эксперт или специалист, кроме того, не может участвовать в рассмотрении дела, если он находился, либо находится в служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле, их представителей.

Участие прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика в предыдущем рассмотрении данного дела в качестве соответственно прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика не является основанием для их отвода.

При наличии оснований для отвода, указанных в ст. 16-18 ГПК РФ, мировой судья, судья, прокурор, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик обязаны заявить самоотвод. По тем же основаниям отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле, или рассмотрен по инициативе суда.

Самоотвод или отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу. Заявление самоотвода или отвода в ходе дальнейшего рассмотрения дела допускается только в случае, если основание для самоотвода или отвода стало известно лицу, заявляющему самоотвод или отвод, либо суду после начала рассмотрения дела по существу.

Порядок разрешения заявления о самоотводе и последствия его удовлетворения определяются по правилам, предусмотренным ст. 20, 21 ГПК РФ. В случае заявления отвода суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, а также лица, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения. Вопрос об отводе разрешается определением суда, вынесенным в совещательной комнате.

Вопрос об отводе, заявленном судьей, рассматривающему дело единолично, разрешается тем же судьей. При рассмотрении дела судом коллегиально вопрос об отводе судьи разрешается этим же составом суда в отсутствие отводимого судьи. При равном количестве голосов, поданных за отвод и против отвода, судья считается отведенным. Вопрос об отводе, заявленном несколькими судьям или всему составу суда, разрешается этим же судом в полном составе простым большинством голосов.

Вопрос об отводе прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика разрешается судом, рассматривающим дело. В случае отвода мирового судьи, рассматривающего дело, оно передается районным судом другому мировому судье, действующему на территории того же судебного района, или, если такая передача невозможна, оно передается вышестоящим судом мировому судье другого района.

В случае отвода судьи либо отвода всего состава суда при рассмотрении дела в районном суде дело рассматривается в том же суде другим судьей или другим составом суда либо передается на рассмотрение в другой районный суд вышестоящим судом, если в районном суде, в котором рассматривается дело, замена судьи становится невозможной. В случае отвода судьи либо отвода всего состава суда при рассмотрении дела в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, Верховном Суде Российской Федерации дело рассматривается в том же суде другим судьей или другим составом суда.

Дело должно быть передано в Верховный Суд Российской Федерации для определения суда, в котором оно будет рассматриваться, если в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области или суде автономного округа после удовлетворения заявлений об отводах либо по причинам, указанным в ст. 17 ГПК РФ, невозможно образовать новый состав суда для рассмотрения данного дела.

3.

Отложение разбирательства представляет собой перенесение рассмотрения дела по существу на другое судебное заседание. Как правило, отложение судебного разбирательства является следствием плохо проведенной подготовки дела к рассмотрению или неявки в судебное заседание лиц, без участия которых нельзя вести процесс. Практически вся проделанная до отложения работа становится напрасной, участники процесса оказываются перед необходимостью повторной явки в суд. Затягивается окончательное урегулирование спора. Статья 169 ГПК РФ предусматривает основания, по которым возможно, отложение разбирательства: если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса, предъявления встречного иска, необходимости представления или истребования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий, возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц – связи. Суд может отложить разбирательство дела на срок, не превышающий шестидесяти дней, по ходатайству обеих сторон в случае принятия ими решения о проведении процедуры медиации (часть в ред. Федеральных законов от 27 июля 2010 г. №194 – ФЗ; от 26 апреля 2013 г. №66 – ФЗ). Суд обязан отложить на тридцать дней разбирательство дела, связанного

со спором о ребенке, в случае поступления письменного уведомления от центрального органа, назначенного в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, о получении им заявления о незаконном перемещении этого ребенка в Российскую Федерацию или его удержании в Российской Федерации с приложением к уведомлению копии заявления, если ребенок не достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка (часть 1.1 введена Федеральным законом от 05.05.2014 N 126-ФЗ). То есть разбирательство дела может быть отложено не только в случае неявки кого-либо из участников процесса, но и в других случаях. При отложении разбирательства дела назначается определенное время следующего судебного заседания. Таким образом, в определении об отложении разбирательства дела указываются причины отложения, процессуальные действия, которые необходимо совершить, чтобы обеспечить возможность рассмотрения дела в следующем судебном заседании, а также время и место его проведения. Сроки рассмотрения и разрешения дела при отложении разбирательства дела не приостанавливаются. Разбирательство дела после его отложения возобновляется с того момента, с которого оно было отложено. Повторное рассмотрение доказательств, исследованных до отложения разбирательства дела, не производится (часть 3 в ред. Федерального закона от 29.07.2017 N 260-ФЗ).

В случае, если стороны не настаивают на повторении объяснений всех участников процесса, знакомы с материалами дела, в том числе с объяснениями участников процесса, данными ранее, состав суда не изменился, суд вправе предоставить возможность участникам процесса подтвердить ранее данные объяснения без их повторения, дополнить их, задать дополнительные вопросы (ч. 4 ст. 169 ГПК РФ утратил силу - Федеральный закон от 29.07.2017 N 260 -ФЗ).

4.

Приостановление производства по делу – это временная и в тоже время полная остановка всех процессуальных действий по рассматриваемому делу, вызываемая наступлением перечисленных в законе обстоятельств, и соответственно, препятствующих дальнейшему движению дела. Приостановление подразделяется на: обязательное и факультативное. Так в силу ст. 215 ГПК РФ суд обязан приостановить производство по делу в случаях:

1) смерти гражданина, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями относительно предмета спора, если спорное правоотношение допускает правопреемство;

(Абзац в ред. Федерального закона от 22 апреля 2013 г. № 61 – ФЗ)

2) признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным. Применение этого

основания возможно лишь при наличии судебного решения, вступившего в законную силу о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным. Производство по делу приостанавливается до назначения законного представителя;

3) участия ответчика в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьбы истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов;

4) невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, а также дела об административном правонарушении;

5) обращения суда в Конституционный Суд РФ с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции РФ.

6) поступления по делу, связанному со спором о ребенке, копии определения суда о принятии к производству поданного на основании международного договора Российской Федерации заявления о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа, если ребенок не достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка (абзац введен Федеральным законом от 05.05.2014 N 126 - ФЗ).

В ст. 216 ГПК РФ перечислены обстоятельства, дающие право суду по собственной инициативе или по ходатайству участвующих в деле лиц приостановить судопроизводство:

- нахождение стороны в лечебном учреждении;
- розыск ответчика;
- назначение судом экспертизы;
- назначение органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей;
- направление судом судебного поручения в соответствии со ст. 62 ГПК РФ.
- реорганизации юридического лица, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями (абзац введен Федеральным законом от 22 апреля 2013г. № 61ФЗ).

Действие ст. 215, 216 ГПК РФ равным образом распространяется и на третьих лиц с самостоятельными требованиями, поскольку их положение аналогично процессуально-правовому статусу истца (ст. 42 ГПК РФ). Сроки приостановления производства регулируются ст. 217 ГПК РФ. Приостановление оформляется определением суда, которое может быть обжаловано в вышестоящий суд (ст. 218 ГПК РФ). Возобновляется

производство по приостановленному делу также определением суда по его собственной инициативе либо по просьбе лиц, участвующих в деле, после устранения обстоятельств, которые вызвали его приостановление. Также со дня возобновления производства по делу возобновляется течение сроков рассмотрения и разрешения дела (ст. 154 ГПК РФ) и могут совершаться процессуальные действия. В соответствии с указанной статьей:

1) Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если иные сроки рассмотрения и разрешения дел не установлены настоящим Кодексом, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству;

2) Дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения месяца;

3) Федеральным законом могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

5.

Судебное разбирательство заканчивается **вынесением решения по существу дела**. Но в силу некоторых обстоятельств суд может окончить дело без вынесения решения. Так гражданское процессуальное право предусматривает две формы такого окончания процесса: прекращение производства по делу (ст. 220 ГПК РФ) и оставление заявления без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ). Данные формы различаются между собой как по основаниям, так и по процессуальным последствиям их применения. Так судопроизводство прекращается в случае, когда отсутствует право на обращение за судебной защитой, возможность возобновления дела в данном случае полностью исключается. В отличие от прекращения производства по делу, при оставлении заявления без рассмотрения заявитель не лишается права обратиться в суд с тождественным иском после устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела. Прекращение производства по делу есть форма окончания дела, обусловливаемого такими предусмотренными законом обстоятельствами, которые полностью исключают возможность судопроизводства.

Согласно ст. 220 ГПК РФ суд должен прекратить производство по делу, если:

1. дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ;
2. имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

3. истец отказался от иска, и отказ принят судом;
4. стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;
5. имеется ставшее обязательным для сторон, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо, если суд отменил указанное решение (в ред. Федерального закона от 29.12.2015 N 409-ФЗ).
6. после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена.

Оставление заявления без рассмотрения представляет собой форму окончания гражданского дела, вызываемую фактом несоблюдения заявителем установленных законом условий. Статья 222 ГПК РФ предусматривает семь оснований к оставлению заявления без рассмотрения:

1. истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора;
2. заявление подано недееспособным лицом, за исключением заявления этого лица о признании его дееспособным, ходатайства о восстановлении пропущенных процессуальных сроков по делу о признании этого лица недееспособным;
3. заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска.
4. в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям.
5. имеется соглашение сторон о рассмотрении указанного спора третейским судом при условии, что любая из сторон не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в суде первой инстанции заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в суде, а также, если стороны заключили соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда во время судебного разбирательства до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, при условии, что любая из сторон заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в суде. Это основание для оставления заявления без рассмотрения не применяется, если суд установит, что соглашение сторон о рассмотрении указанного спора третейским судом недействительно, утратило силу или не может быть исполнено (в ред. Федерального закона от 29.12.2015 N 409-ФЗ).
6. стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову.

7. истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу. В ст. 263 ГПК РФ, регламентирующей порядок рассмотрения дел особого производства, предусматривается еще одно (специальное) основание к оставлению заявления без рассмотрения: когда при рассмотрении таких дел возникает подведомственный суду спор о праве. В этом случае заинтересованным лицам разъясняется право предъявить иск на общих основаниях. Прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения осуществляется определением суда. В определении об оставлении заявления без рассмотрения суд обязан указать способы устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела (ст. 223 ГПК РФ).

6.

В ходе каждого судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций (включая предварительное судебное заседание), а также при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопротоколирование) и составляется протокол в письменной форме. Протокол судебного заседания или совершенного вне судебного заседания отдельного процессуального действия должен отражать все существенные сведения о разбирательстве дела или совершении отдельного процессуального действия. В протоколе судебного заседания указываются:

1. дата и место судебного заседания;
2. время начала и окончания судебного заседания;
3. наименование суда, рассматривающего дело, состав суда, помощник судьи и секретарь судебного заседания;
4. наименование и номер дела, присвоенный судом первой инстанции;
5. сведения о явке лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков;
6. сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам их процессуальных прав и обязанностей;
7. распоряжения председательствующего и вынесенные судом в зале судебного заседания определения;
8. заявления, ходатайства и объяснения лиц, участвующих в деле, их представителей;
9. показания свидетелей, разъяснения экспертами своих заключений, консультации и пояснения специалистов;
10. сведения об оглашении письменных доказательств, данные осмотра вещественных доказательств, прослушивания аудиозаписей, просмотра видеозаписей;
11. содержание заключений прокурора и представителей государственных органов, органов местного самоуправления;

12. содержание судебных прений;
13. сведения об оглашении и о разъяснении содержания решения суда и определений суда, разъяснении порядка и срока их обжалования;
14. сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям прав на ознакомление с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подачу на них;
15. сведения об использовании средств аудио - видеозаписи, систем видеоконференц - связи и (или) иных технических средств, а также о проведении кино- и фотосъемки, видеозаписи, трансляции судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в ходе судебного заседания. При проведении трансляции судебного заседания указывается также наименование средства массовой информации или сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», посредством которых осуществлялась трансляция;
16. дата составления протокола.

В протоколе судебного заседания по делу, рассмотренному мировым судьей, дополнительно указываются сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям права подать заявление о составлении мотивированного решения суда.

Протокол составляется в судебном заседании или при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия секретарем судебного заседания либо по поручению председательствующего помощником судьи. Протокол составляется в письменной форме, может быть написан от руки или составлен с использованием технических средств. Протоколирование судебного заседания с использованием средств аудиозаписи (аудиопротоколирование) ведется непрерывно в ходе судебного заседания. Для обеспечения полноты составления протокола суд может использовать также стенографирование и иные технические средства. Секретарь судебного заседания либо по поручению председательствующего помощник судьи обеспечивает контроль за использованием в ходе судебного заседания или при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия стенографирования, средств аудио - и (или) видеозаписи, систем видеоконференц-связи и (или) иных технических средств. В протоколе указывается на использование технических средств для фиксирования хода судебного заседания. Носители информации, полученной с использованием аудиозаписи, стенографирования и (или) иных технических средств, приобщаются к протоколу.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе ходатайствовать об оглашении какой-либо части протокола, о внесении в протокол сведений об обстоятельствах, которые они считают существенными для дела. Протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания, протокол отдельного

процессуального действия - не позднее чем на следующий день после дня его совершения. Протокол подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания. В случае, если по поручению председательствующего протокол составлен помощником судьи, он подписывается председательствующим и помощником судьи. Все внесенные в протокол изменения, дополнения, исправления должны быть оговорены и удостоверены подписями председательствующего и секретаря судебного заседания либо подписями председательствующего и помощника судьи. По изложенным в письменной форме ходатайствам лиц, участвующих в деле, их представителей и за счет лиц, участвующих в деле, их представителей могут быть изготовлены копия протокола и (или) копия аудиозаписи судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания или отдельного процессуального действия и в течение пяти дней со дня подписания протокола подать в письменной форме замечания на такие протокол и аудиозапись с указанием на допущенные в них неточности и (или) на их неполноту. Замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания или отдельного процессуального действия рассматривает подписавший протокол судья - председательствующий в судебном заседании, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. Замечания приобщаются к делу во всяком случае. Замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания или отдельного процессуального действия должны быть рассмотрены в течение пяти дней со дня их подачи.

Контрольные вопросы:

1. Назначение дела к судебному разбирательству?
2. Судебное разбирательство как стадия гражданского судопроизводства?
3. Последовательность совершения процессуальных действий в судебном заседании?
4. Приостановление производства по делу?
5. Окончание дела без вынесения судебного решения?
6. Протокол (аудиопротоколирование) судебного заседания?

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

1. Понятие и виды судебных постановлений. Сущность и значение
2. Сущность судебного решения, его содержание.
3. Требования, предъявляемые к судебному решению.
4. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом.
5. Вступление решения суда в законную силу.
6. Решения суда, подлежащие немедленному исполнению
7. Определение суда первой инстанции.

1.

Постановление суда первой инстанции представляет собой индивидуально-конкретный процессуальный акт, который принимается судом общей юрисдикции на основе действующего законодательства в результате осуществления правосудия по гражданским делам в письменной форме, носящий государственно-властный и обязательный для всех характер. Под постановлением суда первой инстанции понимаются все выраженные в письменной форме волеизъявления суда как органа государственной власти. Эти постановления делятся на три группы: решения и определения, судебный приказ. В ст. 13 ГПК РФ перечислены все виды постановлений, принимаемых судом общей юрисдикции при разрешении и рассмотрении им дел в порядке гражданского судопроизводства. В юридической учебной литературе традиционно выделяется два вида постановлений суда первой инстанции: решение и определение. Вместе с тем в настоящее время в законодательстве как судебное постановление также выделяется и судебный приказ, о чем свидетельствуют нормативные положения ГПК РФ (ч. 1 ст. 13 ГПК РФ). Судебное решение выносится после разбирательства дела по существу и представляет собой акт реализации судебной власти. Оно выносится именем Российской Федерации, что подтверждает его властный характер. С вынесением решения завершается судопроизводство в суде первой инстанции и ликвидируется спор, существующий между сторонами. Решение суда обязательно для всех и подлежит обязательному исполнению и соблюдению.

Определение суда первой инстанции – это постановление суда первой инстанции или судьи, которым дело не разрешается по существу (ч. 1 ст. 224 ГПК РФ). Определением разрешаются разнообразные, отдельные процессуальные вопросы, которые возникают на различных стадиях гражданского судопроизводства, например, определение о подготовке дела, определение о судебном поручении, определение о приостановлении производства по делу, определение об отложении разбирательства дела и др. Определением не завершается судебное разбирательство, за исключением вынесения определения о прекращении производства по делу и определения об

оставлении заявления без рассмотрения. Эти два случая вынесения определения имеют место при окончании судебного разбирательства, но без принятия судебного решения, так как в этих случаях процесс заканчивается без разрешения дела по существу, следовательно, нет и оснований для вынесения судебного решения. Таким образом, определение как постановление суда первой инстанции не затрагивает существа рассматриваемого дела.

Судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей (часть 1 в ред. Федерального закона от 02.03.2016 N 45-ФЗ).

2.

Судебное решение – это акт органа, осуществляющего правосудие, причем не просто акт суда, это процессуальный акт, которым завершается рассмотрение дела по существу. Судебное решение выносится именем Российской Федерации. Судебное решение выносится судом при завершении судебного разбирательства по всем трем видам судопроизводства: исковому, особому производству и производству. Значение судебного решения, прежде всего, в том, что им разрешается рассмотренное гражданское дело. Судебное решение в этом плане восстанавливает нарушенные права, конкретизирует права и обязанности сторон.

Значение судебного решения обусловлено также следующими задачами судопроизводства: укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений и формирование уважительного отношения к закону и суду. Решение суда может быть выполнено в форме электронного документа. При выполнении решения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данного решения на бумажном носителе (абзац введен Федеральным законом от 23.06.2016 N 220-ФЗ).

Решение состоит из **четырёх частей**: вводной, мотивировочной, описательной, резолютивной.

Начинается **вводная часть** решения с того, что решение принимается именем Российской Федерации. Далее указываются:

- 1) время вынесения решения, которое определяется днем его подписания;
- 2) место вынесения решения, которое определяется местом проведения судебного заседания;
- 3) точное и полное наименование суда, рассматривающего дело;
- 4) состав суда, в котором было принято решение (фамилия, имя, отчество каждого из судей или судьи, если решение принималось судьей единолично).
- 5) фамилия, имя, отчество секретаря судебного заседания;

б) данные о сторонах (истце и ответчике), а также о других участниках процесса, их процессуальное положение: представитель (на чьей стороне), третье лицо, заявляющее или не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора. В отношении юридических лиц указываются все сведения, характеризующие их в соответствии с зарегистрированными уставами и положениями;

7) предмет спора или заявленное требование, исходя из содержания искового заявления.

Описательная часть судебного решения содержит краткое изложение исковых требований, обстоятельств, подтверждающих эти требования, и возражений ответчика, так, как это представляют стороны и другие участвующие в деле лица.

В мотивировочной части судебного решения должны описываться обстоятельства, так, как их установил суд в ходе судебного разбирательства. В этой части судом анализируются доказательства по делу, определяются подлежащие применению нормы материального права, дается их толкование. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела. Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда. Решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, составляется с учетом особенностей, предусмотренных статьей 232.4 настоящего Кодекса (часть 6 введена Федеральным законом от 02.03.2016 N 45-ФЗ).

Резолютивная часть судебного решения должна содержать краткий и окончательный вывод суда, вытекающий из установленных им фактических обстоятельств. Суд должен четко сформулировать ответ на исковые требования: удовлетворение исковых требований (полностью или частично), отказ в иске (полностью или частично). При этом суд также должен дать ответ как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию, если оно было заявлено, указав, за какой из сторон признается оспариваемое право, кто конкретно, какие действия и в чью пользу должен произвести. Четкость в

изложении резолютивной части решения необходима, чтобы у сторон и других лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя не возникло сомнений в ее содержании, поскольку эта часть судебного решения полностью переносится в исполнительный лист. Закон обязывает суд распределить судебные расходы, указав, с кого и в каком размере они взыскиваются. В случаях, когда решение подлежит немедленному исполнению или суд придет к выводу о необходимости принятия мер по обеспечению исполнения решения, суд указывает об этом в резолютивной части решения (ст. 204 ГПК РФ). В резолютивной части решения также указываются срок и порядок обжалования решения в апелляционном порядке. Объявленная резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу. При выполнении резолютивной части решения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данной резолютивной части решения на бумажном носителе, который также приобщается к делу (в ред. Федерального закона от 23.06.2016 N 220-ФЗ).

Решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы.

В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно (часть 1 в ред. Федерального закона от 09.12.2010 N 353-ФЗ).

После вступления в законную силу решения суда стороны, другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же исковые требования, на том же основании, а также оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения. В случае, если после вступления в законную силу решения суда, на основании которого с ответчика взыскиваются периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или их продолжительность, каждая сторона путем предъявления нового иска вправе требовать изменения размера и сроков платежей. Лицам, участвующим в деле, но не присутствующим в судебном заседании, - гражданам копии решения суда высылаются на бумажном носителе не позднее чем через пять дней со дня принятия решения суда в окончательной форме. По их ходатайству или с их согласия при наличии технической возможности в суде копии решения суда высылаются посредством их размещения на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе, доступ к которому предоставляется сторонам и другим участникам процесса (далее также - в режиме ограниченного доступа). Лицам, участвующим в деле, но не присутствующим в судебном заседании, - органам государственной власти, органам местного самоуправления, иным органам и организациям копии решения суда высылаются посредством их размещения на официальном сайте

суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа. При отсутствии технической возможности в суде указанным лицам копии решения суда высылаются на бумажном носителе не позднее чем через пять дней со дня принятия решения суда в окончательной форме. В случаях, предусмотренных федеральным законом, копии решения суда после вступления его в законную силу направляются иным лицам на бумажном носителе либо в форме электронного документа.

3.

В соответствии со ст. 195 ГПК РФ основными требованиями, предъявляемыми к судебному решению, являются: **законность и обоснованность**. Указанные требования относятся ко всем судебным решениям, понятия эти взаимосвязанные, ведь необоснованное решение не может быть законным.

Первым требованием, предъявляемым гражданским процессуальным законодательством к данному виду постановления суда первой инстанции является **законность** судебного решения. Судебное решение должно быть вынесено в соответствии с нормами материального права, а также в соответствии с нормами процессуального права. Применяя данные нормы, суд руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения (ст. 364 ГПК РФ). Таким образом, законным решение является при условии, когда:

1) при осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону;

2) решение принято на основании Конституции РФ, действующих на территории Российской Федерации федеральных конституционных законов, международных договоров российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов;

3) суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу (ч. 2 ст. 11 ГПК РФ).

4) в случае отсутствия норм права, регулирующих спорное правоотношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм суд принимает решение, исходя из общего смысла законодательства и в первую очередь Конституции (аналогия права) (ч. 3 ст. 11 ГПК РФ). При чем, применение аналогии закона и права должно быть мотивировано;

5) если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законом, суд при разрешении гражданского дела применяет правила международного договора (ч. 4 ст. 11 ГПК РФ);

б) суд в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации при разрешении дел применяет нормы иностранного права (ч. 5 ст. 11 ГПК РФ). Совокупность данных положений составляет содержание требования законности судебного решения.

Незаконное судебное решение подлежит отмене в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Решение должно быть окончательным. К требованиям, предъявляемым к судебному решению, можно отнести и то, что оно должно быть вынесено в определенной процессуальной форме. Судебное решение, отвечающее всем перечисленным выше требованиям, предъявляемым к нему, способствует выполнению задач, стоящих перед осуществлением гражданского правосудия.

4.

Суд, вынесший решение, не вправе его отменить или изменить, но существует возможность дополнения решения, исправления некоторых недостатков, однако сущность принятого решения при этом не должна измениться. ГПК РФ предусматривает несколько **способов устранения недостатков** судебного решения, а именно:

- 1) исправление описок и явных арифметических ошибок (ст. 200 ГПК РФ);
- 2) вынесение дополнительного решения (ст. 201 ГПК РФ);
- 3) разъяснение судебного решения (ст. 202 ГПК РФ);
- 4) отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение порядка или способа исполнения решения (ст. 203 ГПК РФ);
- 5) индексация взысканных судом денежных сумм (ст. 208 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 200 ГПК РФ суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или иные явные арифметические ошибки. Под **описками** понимается, например, неправильное написание отдельных слов, наименований, имен, фамилий, состава суда и др. **Явные арифметические ошибки** – это неправильное совершение арифметического действия. Причем неправильный подсчет подлежащих взысканию денежных сумм может быть как следствием арифметической ошибки, так и следствием применения ненадлежащего закона, исправление в данном случае, возможно будет в апелляционном или кассационном порядке. Лица, участвующие в деле извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда. Определение может быть обжаловано (опротестовано) в частном порядке. Статья 201 ГПК РФ предусматривает возможность вынесения дополнительного решения. **Дополнительное решение** – это способ исправления неполноты судебного решения. Закон приводит исчерпывающий перечень случаев, когда возможно вынесение дополнительного решения:

- 1) если по какому-нибудь требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение;

2) если суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущества, подлежащего передаче, или не указал действий, которые обязан совершить ответчик;

3) если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Вопрос о вынесении дополнительного решения может быть инициирован как судом, постановившим решение по делу, так и лицами, участвующие в деле. Однако следует отметить, что закон определяет срок, в течение которого может быть поставлен вопрос о вынесении дополнительного решения, – до вступления решения в законную силу. Срок на обращение в суд с заявлением о вынесении дополнительного решения может быть восстановлен, в случае если он пропущен по уважительной причине (ст. 112 ГПК РФ), а это может иметь место и после вступления решения в законную силу. Дополнительное решение не разрешает вопросы, не исследованные в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте проведения заседания, но их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о вынесении дополнительного решения. В результате судебного заседания выносятся дополнительное решение или определение об отказе в вынесении дополнительного решения. Поскольку дополнительное решение является частью судебного решения, то оно может быть самостоятельно или вместе с основным решением обжаловано в кассационном порядке. На определение суда об отказе в принятии дополнительного решения суда может быть подана частная жалоба. Статья 202 ГПК РФ предусматривает возможность **разъяснения судебного решения**, которое дается судом, которым разрешено дело, в случае неясности вынесенного решения. Инициаторами дачи разъяснения судебного решения могут выступать лица, участвующие в деле, судебный пристав-исполнитель (ч. 1 ст. 202 ГПК РФ). Разъяснение непонятно изложенного решения дает суд, постановивший решение по делу. Но следует не забывать, что разъяснение решения допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено (ч. 1 ст. 202 ГПК РФ). Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте проведения заседания, но их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о разъяснении решения. Для разъяснения судебного решения проводится заседание, в итоге которого выносятся определение. На определение суда по вопросу о разъяснении решения может быть подана частная жалоба. **Отсрочка и рассрочка исполнения решения**, изменение способа и порядка исполнения решения осуществляется судом, рассмотревшим дело, по заявлению участвующих в деле лиц, судебного пристава–исполнителя исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств дела (ст. 203 ГПК РФ). Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте проведения заседания, но их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса об отсрочке, рассрочке исполнения решения, изменении способа и порядка исполнения решения. Отсрочка исполнения решения предполагает перенесение срока исполнения

решения, рассрочка – установление периода, в течение которого долг возмещается частичными платежами в сроки, установленные судебным решением или определением. Изменение способа и порядка исполнения решения означает, что один вид исполнения заменяется другим. На определение суда по вопросу об отсрочке, рассрочке исполнения решения, изменении способа или порядка исполнения может быть подана частная жалоба (ч. 3 ст. 203 ГПК РФ). Одним из способов возмещения кредитором понесенных им убытков в результате обесценения денег (инфляция) является **индексация взысканных судом денежных сумм** (ст. 208 ГПК РФ). С заявлением об индексации в суд вправе обратиться взыскатель или должник. Для решения вопроса об индексации суд проводит заседание. Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещаются о времени и месте судебного заседания, но их неявка не является препятствием для разрешения вопроса об индексации взысканных судом денежных сумм. Разрешив вопрос об индексации взысканных денежных сумм, суд выносит определение, которое может быть обжаловано в частном порядке.

5.

Как мы уже отмечали, судебный акт является основополагающим актом при осуществлении правосудия, так как стороны обращаются в суд за разрешением возникшего между ними спора. Законная сила судебного решения понимается как особое его качество, которое заключается в том, что решение становится обязательным как для участвующих в деле лиц, так и для самого суда, вынесшего решение, а также для всех граждан, организаций, должностных лиц, хотя они в деле не участвовали. Проблема законной силы судебного решения включает в себя три группы вопросов: о моменте вступления решения в законную силу, о правовых последствиях вступления решения в законную силу (или иначе - о свойствах законной силы решения) и о пределах действия законной силы решения.

Момент вступления решения в законную силу определен единообразно для решений всех судов общей юрисдикции, т.е. решение вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано.

При подаче апелляционной жалобы на решение суда оно вступает в законную силу после рассмотрения этой жалобы, если обжалуемое решение судьи не отменено. В случае, когда апелляционным определением решение суда отменено или изменено и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно.

Вступление решения в законную силу влечет определенные правовые последствия, которые заключаются в том, что решение приобретает ряд новых свойств, таких, как **обязательность, неопровержимость, исключительность, преюдициальность, исполнимость.**

Обязательность можно признать основным свойством законной силы судебного решения (см. комментарий к ст. 13). Обязательность имеет три

адресата, т.е. решение становится обязательным: во-первых, для лиц, участвующих в деле, во-вторых, для не участвующих в деле лиц в рамках спорного правоотношения, в-третьих, для самого суда, вынесшего решение (изменять решение сам суд уже не может).

Неопровержимость как свойство вступившего в законную силу судебного решения означает невозможность обжалования решения в апелляционном порядке, если срок на обжалование истек. Однако, в случае восстановления пропущенного срока на подачу жалобы, решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно.

Исключительность выражается в том, что вступившее в законную силу судебное решение исключает возможность для сторон и других участвующих в деле лиц, их правопреемников вновь заявлять в суде те же требования, на том же основании. Лица, не участвовавшие в деле, по которому судом общей юрисдикции или арбитражным судом вынесено соответствующее судебное постановление, вправе при рассмотрении другого гражданского дела с их участием оспаривать обстоятельства, установленные этими судебными актами. В указанном случае суд выносит решение на основе исследованных в судебном заседании доказательств.

Преюдициальность как свойство законной силы судебного решения означает, что стороны и другие участвующие в деле лица не могут оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения. Эти факты и правоотношения становятся преюдициально установленными, т.е. предрешенными.

Свойство **исполнимости** (т.е. возможности принудительного исполнения) приобретает решениями об удовлетворении исков о присуждении. По общему правилу решения по искам о признании, о преобразовании и по искам об отказе в удовлетворении таких правовых последствий не влекут.

Пределы действия **законной силы судебного решения** рассматриваются в двух аспектах: как объективные и субъективные пределы. Объективные пределы действия законной силы судебного решения очерчиваются предметом судебного разбирательства, т.е. спорного правоотношения с учетом изменения иска, если иск был изменен истцом. Субъективные пределы законной силы судебного решения определяются тем, что судебное решение действует только в отношении определенного круга лиц (за исключением решений по делам о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части), а именно в отношении участвующих в деле лиц и их правопреемников.

Кроме того, в случае, если после вступления в законную силу решения суда, на основании которого с ответчика взыскиваются периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или

их продолжительность, каждая сторона путем предъявления нового иска вправе требовать изменения размера и сроков платежей.

6.

Решение суда принудительно исполняется после вступления его в законную силу в порядке, предусмотренном ФЗ «Об исполнительном производстве» (см. также комментарий к ст. 211, 212).

Кроме того, в п. 44 Постановления Пленума ВС РФ от 31.03.2011 N 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 09.02.2012) дополнительно указывается, что в соответствии со ст. 210 ГПК решения по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме приводятся в исполнение после их вступления в законную силу за исключением решений о включении гражданина в список избирателей, участников референдума и о назначении муниципальных выборов, которые согласно ст. 211 ГПК и п. 9 ст. 3 ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан РФ избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» подлежат немедленному исполнению. В отдельных предусмотренных законом случаях допускается возможность принудительного исполнения судебного решения (судебного приказа) до вступления его в законную силу.

Закон предусматривает два вида немедленного исполнения: обязательное (в силу закона) и факультативное (по усмотрению суда).

Статья 211 ГПК содержит перечень оснований для обязательного немедленного исполнения решения суда.

Так, немедленному исполнению подлежит судебное решение (судебный приказ):

- о взыскании алиментов;
- о выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев;
- о восстановлении на работе;
- о включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума.

В п. 44 Постановления Пленума ВС РФ от 31.03.2011 N 5 разъясняется, что решение суда об отмене регистрации кандидата (списка кандидатов) в силу ч. 4 ст. 260.1 ГПК не может быть обращено к немедленному исполнению.

В случаях обязательного немедленного исполнения в мотивировочной части судебного решения суд должен сослаться на ст. 211 ГПК, в резолютивной части указать, что оно подлежит немедленному исполнению. Решения по иным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации суд вправе обратиться к немедленному исполнению только по инициативе заявителей и при наличии обстоятельств, названных в ч. 1 ст. 212 ГПК.

7.

Определение суда первой инстанции представляет собой такой вид постановления суда первой инстанции или судьи, которым дело не разрешается по существу. Определения различаются по содержанию, субъектам, форме, порядку вынесения и способам обжалования. Судебные постановления суда первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений суда. Определения суда выносятся в совещательной комнате в порядке, предусмотренном частью первой статьи 15 настоящего Кодекса. При разрешении несложных вопросов суд или судья может выносить определения, не удаляясь в совещательную комнату. Такие определения заносятся в протокол судебного заседания. Определения суда оглашаются немедленно после их вынесения. Определение суда может быть выполнено^{043Е} в форме электронного документа. При выполнении определения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данного определения на бумажном носителе (часть 4 введена Федеральным законом от 23.06.2016 N 220-ФЗ). В связи множеством и разнообразием определений их можно классифицировать по содержанию на: **подготовительные, пресекательные, заключительные, частные определения.** **Подготовительные определения** – это определения, которые распространяются на все стадии гражданского судопроизводства, ими разрешаются возникающие в течение всего разбирательства отдельные вопросы. Данный вид определений позволяет обеспечить движение процесса, хотя и указанные определения не затрагивают существа спора, однако распоряжения суда в форме соответствующих определений направлены на обеспечение необходимых условий для защиты прав и охраняемых законом интересов сторон. К данному виду определений относится, например, определение о подготовке дела, определение о замене ненадлежащей стороны, о производстве осмотра на месте, определение о назначении экспертизы и т. д. **К пресекательным** относятся определения, препятствующие возбуждению и дальнейшему движению дела. К данному виду определений можно отнести: определения об отказе в приеме заявления, об оставлении искового заявления без движения, о приостановлении производства по делу.

Заключительные определения – это такой вид определений, которыми завершается производство в суде первой инстанции, то есть суд прекращает производство по делу в соответствии с волей сторон (отказ от иска, мировое соглашение). Также определения об оставлении заявления без рассмотрения, о прекращении производства по делу, которыми завершается производство по делу, относятся к - заключительным. Суд вправе вынести **частное определение** при выявлении случаев нарушения законности, копию суд должен направить в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах (ч. 1 ст. 226 ГПК РФ). Часть 2 ст. 226 ГПК РФ устанавливает, что в случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут

быть подвергнуты штрафу в размере до одной тысячи рублей, причем наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о мерах, принятых по частному определению. Если при рассмотрении гражданского дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступления, он сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия (ч. 3 ст. 226 ГПК РФ). По субъектам определения можно подразделять на: единоличные (например, определение о подготовке дела) и коллегиальные (в случаях, если дело рассматривалось коллегиально). По форме определения могут быть в виде самостоятельного процессуального документа, которые постановляются в совещательной комнате или устные (протокольные), которые выносятся без удаления в совещательную комнату, но подлежат занесению в протокол судебного заседания. Протокольные определения касаются несложных вопросов. Определения, выносимые в виде отдельного документа, оформляются письменно в форме соответствующего процессуального акта, к которым предъявляются требования, аналогичные требованиям к содержанию судебного решения. Определение состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной. Содержание определения должно включать:

- 1) дата и место судебного заседания;
- 2) время начала и окончания судебного заседания;
- 3) наименование суда, рассматривающего дело, состав суда и секретарь судебного заседания;
- 4) наименование дела;
- 5) сведения о явке лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков;
- 6) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам их процессуальных прав и обязанностей;
- 7) распоряжения председательствующего и вынесенные судом в зале судебного заседания определения;
- 8) заявления, ходатайства и объяснения лиц, участвующих в деле, их представителей;
- 9) показания свидетелей, разъяснения экспертами своих заключений, консультации и пояснения специалистов;
- 10) сведения об оглашении письменных доказательств, данные осмотра вещественных доказательств, прослушивания аудиозаписей, просмотра видеозаписей;
- 11) содержание заключений прокурора и представителей государственных органов, органов местного самоуправления;
- 12) содержание судебных прений;
- 13) сведения об оглашении и о разъяснении содержания решения суда и определений суда, разъяснении порядка и срока их обжалования;

14) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их прав на ознакомление с протоколом и подачу на него замечаний;

14.1) сведения об использовании средств аудио-, видеозаписи, систем видеоконференц-связи и (или) иных технических средств, а также о проведении кино- и фотосъемки, видеозаписи, трансляции судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в ходе судебного заседания. При проведении трансляции судебного заседания указывается также наименование средства массовой информации или сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», посредством которых осуществлялась трансляция (п. 14.1 в ред. Федерального закона от 29.07.2017 N 223-ФЗ).

15) дата составления протокола.

В протоколе судебного заседания по делу, рассмотренному мировым судьей, дополнительно указываются сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям права подать заявление о составлении мотивированного решения суда (часть 3 введена Федеральным законом от 04.03.2013 N 20-ФЗ).

Если суд выносит определение без удаления в совещательную комнату, то определение должно содержать сведения, которые содержатся в п. 4-6 (ст. 225 ГПК РФ).

Контрольные вопросы:

1. Понятие и виды судебных постановлений?
2. Понятие и сущность судебного решения. Требования, предъявляемые к судебному решению?
3. Содержание судебного решения?
4. Недостатки судебного решения и их устранение?
5. Законная сила судебного решения?
6. Понятие и виды судебных определений?

ЗАОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

1. Понятие и значение заочного производства
2. Содержание и законная сила заочного решения
3. Защита прав и интересов ответчика в заочном производстве

ГПК РФ содержит гл. 22 «Заочное производство», в которой установлены условия, порядок рассмотрения дела в порядке заочного производства, а также содержание, способы и порядок обжалования заочного решения.

Институт заочного производства был известен российскому гражданскому процессу. Так в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. была использована французская модель заочного решения. Однако ГПК РСФСР 1923 г. данный институт не был воспринят, в 1995 г. заочное производство и заочное решение были вновь введены в российский гражданский процесс, и на современном же этапе он вновь восстановлен в действующем гражданском процессуальном законодательстве. Связано, это прежде всего с тем, что совершенствование судебного процесса идет по пути повышения эффективности, своевременности. Поэтому наряду с общим был установлен упрощенный порядок судебного разбирательства, а именно заочное производство, при котором дело рассматривается в отсутствие ответчика.

Следует отметить, что данный институт не нарушает принципа состязательности, поскольку обеспечивается информированность сторон о позиции друг друга, судебное заседание проводится по общим правилам, включая исследование всех доказательств, у ответчика сохраняется право на обжалование вынесенного в порядке заочного производства решения. В современных условиях институт заочного решения направлен, с одной стороны, на расширение судебной защиты субъективных прав граждан и организаций, свободы их усмотрения, а с другой на пресечение возможности злоупотребления ответчиком субъективными процессуальными правами и установление неблагоприятных последствий за злоупотребление ими. Институт заочного производства также выступает гарантией обеспечения прав ответчика, не явившегося в судебное заседание по уважительным причинам, выражающееся в отмене решения и возобновления рассмотрения дела по существу в порядке ст. 237-243 ГПК РФ, о чем речь пойдет далее.

Заочное решение позволяет решить спор при уклонении ответчика от явки в суд, когда он не представляет ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие. В ч. 1 ст. 233 ГПК РФ предусмотрено, что в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке

заочного производства. О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит определение.

В порядке заочного производства могут рассматриваться лишь исковые дела; при рассмотрении и разрешении дел, возникающим по делам особого производства, правила о заочном производстве не могут быть применимы, поскольку там отсутствует спор о праве. Таким образом, термин заочное производство относится к производству дела в суде первой инстанции, в судебном разбирательстве.

Для осуществления разбирательства искового дела в порядке заочного производства необходимо наличие следующих оснований:

1) неявка ответчика в судебное заседание;

Не явиться в суд ответчик может по различным причинам.

Так, заочное решение не будет выноситься, если ответчик:

а) не явился по причинам, признанным судом уважительными, и суд был извещен о причинах неявки;

б) просил рассмотреть дело без его участия;

в) не явился без уважительных причин по вторичному вызову

То есть, кроме факта надлежащего извещения ответчика другим условием должна быть его неявка.

2) извещение ответчика надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

Суд должен иметь достоверные сведения о надлежащем извещении ответчика, и к материалам дела должны быть приобщены подтверждающие документы.

Так в деле должны быть доказательства вручения повестки. Порядок вручения повестки определен ст. 116 ГПК РФ. Судебная повестка, адресованная гражданину, вручается ему лично под расписку на подлежащем возврату в суд корешке повестки. Повестка, адресованная организации, вручается соответствующему должностному лицу, которое расписывается в ее получении на корешке повестки. Если лицо, доставляющее судебную повестку, не застанет вызываемого в суд гражданина по месту его жительства, повестка вручается кому-либо из проживающих совместно с ним взрослых членов семьи с их согласия для последующего вручения адресату.

Законом разрешается и доставка повестки по почте (ст. 115 ГПК РФ).

То есть порядок надлежащего извещения о времени и месте судебного заседания, который предусмотрен гл. 10 ГПК РФ должен быть соблюден.

В соответствии со ст. 114 ГПК РФ в содержание повестки должно включаться:

1) наименование и адрес суда;

2) указание времени и места судебного заседания;

3) наименование адресата – лица, извещаемого или вызываемого в суд;

4) указание, в качестве кого извещается или вызывается адресат;

5) наименование дела, по которому осуществляется извещение или вызов адресата.

В судебных повестках или иных судебных извещениях, адресованных лицам, участвующим в деле, предлагается представить в суд все имеющиеся у них доказательства по делу, а также указывается на последствия непредставления доказательств и неявки в суд извещаемых или вызываемых лиц, разъясняется обязанность сообщить суду причины неявки. Одновременно с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными ответчику, судья направляет копию искового заявления, а с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными истцу, – копию объяснений в письменной форме ответчика, если объяснения поступили в суд.

3) отсутствие сообщений от ответчика о наличии уважительных причин неявки в судебное заседание;

4) отсутствие просьбы от ответчика о рассмотрении дела без его участия;

5) отсутствие возражений истца против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Выяснение согласия истца на рассмотрение дела в заочном производстве является проявлением принципа диспозитивности в гражданском процессе. При выявлении согласия истца на рассмотрение дела в заочном производстве суду следует разъяснить ему последствия: невозможность изменить предмет и основание исковых требований, увеличить размер требований, возможность для ответчика не только кассационного обжалования заочного решения, но и подачи заявления о его отмене.

В соответствии с ч. 4 ст. 233 ГПК РФ в случае изменения истцом предмета или основания иска либо увеличения размера исковых требований суд не вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства, а должен отложить разбирательство дела. Данные действия истца допускаются законом только при участии в судебном заседании другой стороны процесса, а именно ответчика, в целях недопущения нарушений интересов противоположной стороны.

Таким образом, закон устанавливает, что только при наличии всех перечисленных оснований возможно осуществление заочного производства.

В том случае, если в деле участвует несколько ответчиков, то вынесение заочного решения не допускается, если в судебное заседание явился хотя бы один ответчик. Рассмотрение дела в порядке заочного производства будет возможно в случае неявки в судебное заседание всех ответчиков.

Отсутствие согласия истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства влечет за собой обязанность суда отложить разбирательство дела (ч. 3 ст. 233 ГПК РФ). Но ч. 4 ст. 167 ГПК РФ устанавливает право суда рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания. Если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Таким образом, давая понятие заочному производству, можно согласиться с мнением М.С. Шакарян, что по действующему процессуальному законодательству заочным производством признается порядок рассмотрения и разрешения конкретного гражданского дела в случае неявки ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, если против этого не возражает истец, с вынесением решения, именуемого заочным.

Заочное производство – это рассмотрение дела судом без участия ответчика, не явившегося в суд, хотя он был надлежаще извещен о времени и месте судебного разбирательства.

В результате заочного производства выносятся заочные решения.

2.

В юридической литературе существует точка зрения, согласно которой институт заочного решения является процессуально-правовой санкцией, применяющейся к ответчику за несоблюдение им стандартов состязания, выражающейся в неблагоприятных с точки зрения процесса последствиях.

Заочное решение представляет собой акт правосудия, и тем самым должно отвечать основным требованиям, предъявляемым к решениям, то есть оно должно быть законным, обоснованным, полным, определенным и безусловным.

Структура и содержание заочного решения определяются общими требованиями, предусмотренными ст. 198 ГПК РФ.

Заочное решение также, как и обычное решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Однако, в содержании заочного решения есть некоторые особенности, позволяющие его отличать от обычного решения. Так в наименовании решения обязательно должно быть слово «заочное».

Описательная и мотивировочная части заочного решения также специфичны, так как в них могут отсутствовать доводы и возражения ответчика и проч. Но особое отличие действительно характерно для резолютивной части заочного решения, в которой помимо указания на общий срок и порядок обжалования, должно содержаться указание на срок и порядок подачи заявления об отмене такого решения ответчиком (ст. 237 ГПК РФ, ст. 239 ГПК РФ). По общему правилу, выраженному в ст. 209 ГПК, всякое решение вступает в законную силу по истечении срока, предоставленного на апелляционное обжалование, если оно не обжаловалось. При этом лица, участвующие в деле, а также другие лица, считающие, что постановленным решением затрагиваются их права и законные интересы (ч. 3 ст. 320 ГПК), должны обратиться с соответствующей жалобой в рамках месячного срока со дня принятия судом решения в окончательной форме. Если подобного обращения в установленные сроки не последовало, то решение вступает в законную силу. Последнее понятие подразумевает следующие правовые

последствия (иногда говорят о качествах или свойствах): обязательность, неопровержимость, исключительность, преюдициальность, исполнимость судебного решения. Одновременно в ст. 209 ГПК не называются виды дел, по которым правоприменительные акты судов вступают в законную силу немедленно, но в ст. 211, 212 ГПК наличествуют решения, подлежащие немедленному исполнению, что не одно и то же. Это, видимо, связано с тем, что КС РФ рассматривает любые ограничения относительно возможности обжалования актов суда как противоречащие Конституции (см., например, Постановление КС РФ от 25.12.2001 N 17-П).

Заочное решение вступает в законную силу несколько по иным правилам, предполагающим, что названные выше правовые последствия будут иметь место только в случае истечения сроков, указанных в ст. 237 ГПК. По этой статье правовой гомеостазис, т.е. устойчивость системы процессуальных действий, возникает, только если соблюдается последовательная очередность сроков. Напомним, согласно ст. 237 ГПК сначала ответчику предоставляется семидневный срок со дня вручения копии заочного решения для подачи заявления об отмене данного решения. Такая архитектура статьи не совсем удачна с точки зрения практической материализации института обжалования заочного решения, поскольку из буквального смысла ч. 1 ст. 237 ГПК следует, что заочное решение не может вступить в законную силу до тех пор, пока у суда общей юрисдикции не будет достоверных сведений о вручении ответчику копии итогового судебного акта. Понимая это, ответчик иногда намеренно уклоняется от получения копии заочного решения, подчеркивая, что данная копия им лично не получалась или высылалась по адресу, где он фактически не проживает. Вследствие этого ответчик требует восстановления срока на подачу заявления об отмене заочного решения, умышленно затягивая общий срок гражданского судопроизводства, в течение которого осуществляет отчуждение имущества на законных основаниях, по причине чего перспектива реального принудительного исполнения решения суда становится весьма туманной.

Истец и ответчик, если последний не воспользовался правом отмены тем же судом заочного акта, по окончании семидневного срока могут обжаловать решение в апелляционном порядке, следуя месячному сроку. Если же ответчик все же обратился с заявлением об отмене, то течение апелляционного срока начинается с момента вынесения судом определения об отказе в удовлетворении подобного заявления.

Итак, в результате реализации изложенной юридической конструкции заочное решение может обрести законную силу значительно позже, нежели решение суда, постановленное в обычном порядке, поэтому целесообразно осуществлять обеспечение иска по заявлению лиц, участвующих в деле.

3.

В соответствии с нормативными положениями ст. 237 ГПК РФ ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене такого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заявление об отмене заочного решения должно содержать:

1) наименование суда, принявшего заочное решение;

2) наименование лица, подающего заявление;

3) обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки ответчика в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда;

4) просьбу лица, подающего заявление;

5) перечень прилагаемых к заявлению материалов.

Заявление об отмене заочного решения суда подписывается ответчиком или при наличии полномочия его представителем и представляется в суд с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле. Заявление об отмене заочного решения суда не подлежит оплате государственной пошлиной.

Суд, получив заявление об отмене заочного решения, извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления, направляет им копии заявления об отмене заочного решения и прилагаемые к заявлению материалы.

Неявка участвующих в деле лиц, которые были извещены о времени и месте рассмотрения заявления, не препятствует его рассмотрению. Как и при других судебных процедурах, неявка заинтересованного лица ставит перед судом два вопроса: было ли данное лицо извещено и каковы причины его неявки. Так, в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, не извещенных о времени и месте рассмотрения заявления об отмене заочного решения, либо при наличии уважительных причин их неявки, суд, руководствуясь общими правилами, должен отложить рассмотрение заявления.

Рассмотрев заявление, суд обладает полномочиями оставить заявление без удовлетворения или отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу в том же или ином составе судей (ст. 241 ГПК РФ).

Отмена заочного решения может иметь место при наличии двух обстоятельств в совокупности.

Во-первых, неявка стороны в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых сторона не имела возможности сообщить заблаговременно суду.

Во-вторых, сторона представила доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения.

Суд устанавливает эти обстоятельства при рассмотрении заявления. Наличие одного из двух названных обстоятельств недостаточно для отмены заочного производства и возобновления рассмотрения дела. Обстоятельства должны быть в совокупности.

В случае отмены заочного решения судом, вынесшим это решение, рассмотрение дела по существу возобновляется и ведется по правилам, установленным ГПК РФ. Вынесенное решение в случае неявки ответчика не будет являться заочным, поэтому неявившийся ответчик не вправе повторно подавать заявление о пересмотре этого решения как заочного.

Таким образом, результатом рассмотрения судом заявления об отмене заочного решения может быть:

- 1) отказ в удовлетворении заявления;
- 2) отмена заочного решения и возобновление рассмотрения дела по существу в определенном составе суда. Данный перечень полномочий суда, в котором рассматривается заявление ответчика об отмене заочного решения, является исчерпывающим.

В соответствии с требованиями ст. 238 ГПК РФ ответчик, обжалующий заочное решение, должен представить в суд доказательства, подтверждающие уважительность причины его неявки в судебное заседание и невозможности об этом известить суд, а также доказательства, способные изменить содержание решения. Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами, также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления (часть 2 в ред. Федерального закона от 09.12.2010 N 353-ФЗ).

Следовательно, если суд сочтет причину отсутствия ответчика неуважительной, а представленные им доказательства недостаточными, заявление об отмене заочного решения остается без удовлетворения, о чем суд выносит определение. На практике все заочные решения, которые обжалуются ответчиком, отменяются. Проблема заключается в том, что ответчик в свое заявление об отмене заочного решения, как правило, ссылается на то, что его ненадлежаще известили о дне и месте слушания дела. Надлежаще известить ответчика крайне сложно. Кроме того, ответчику не составляет большого труда представить доказательства, которые могут повлиять на принятое заочное решение.

Заявление ответчика об отмене заочного решения может быть удовлетворено. Это означает, что суд, изучив все обстоятельства, оценив представленные ответчиком доказательства, приходит к выводу, что неявка ответчика в суд была вызвана уважительными причинами, т.е. причинами,

дающими основания полагать, что ответчик, извещенный о времени и месте рассмотрения заявления, в силу не зависящих от него причин не мог явиться в судебное заседание и своевременно сообщить об этом суду. При этом им приведены аргументы, которые говорят об ошибочности вынесенного заочного решения. Совокупность приведенных в ст. 242 ГПК РФ оснований обуславливает отмену заочного решения. Отсутствие какого-либо из них ведет к отказу в удовлетворении требований ответчика.

Отмена заочного решения ведет к возобновлению рассмотрения дела по существу в том же или ином составе суда.

Новое судебное разбирательство проводится уже по общим правилам судопроизводства, что, в том числе, означает невозможность вынесения повторно заочного решения. Таким образом, ответчик, извещенный надлежащим образом (ему должно быть направлено судебное извещение с уведомлением о вручении), но не явившийся в суд, сможет обжаловать вынесенное судом решение только в апелляционном порядке.

Контрольные вопросы:

1. Раскрыть понятие и сущность заочного производства?
2. Каков порядок принятия заочного решения?
3. Каков порядок обжалования заочного решения

ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ

1. Понятие и сущность судебного приказа.
2. Возбуждение приказного производства.
3. Вынесение, выдача и отмена судебного приказа.

1.

В качестве самостоятельного вида гражданского судопроизводства ГПК РФ предусматривает приказное производство. Глава, регламентирующая порядок и условия выдачи судебного приказа появилась в ГПК РСФСР только в 1995г. В ГПК РФ 2002 г. приказное производство регламентируется 11 главой.

Судебный приказ представляет собой постановление судьи, вынесенное по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей (часть 1 в ред. Федерального закона от 02.03.2016 N 45 - ФЗ). Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Судебный приказ имеет много общего с решением, но не является его разновидностью, поскольку одновременно является исполнительным документом. Взыскание по нему производится по истечении десятидневного срока после вынесения судебного приказа в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Между тем сила судебного приказа иная, чем у судебного решения. Суд, вынесший решение, как правило, не может его отменить или изменить (исключение составляет заочное решение). Судебный приказ может быть отменен тем же судьей, если в течение 10 дней со дня его вынесения от должника поступят возражения относительно его исполнения. В случае отмены судебного приказа заявленное кредитором требование может быть рассмотрено в порядке искового производства.

2.

Приказное производство начинается по инициативе заинтересованного лица, которое называется взыскателем. Субъект, к которому адресовано требование взыскателя, называется должником.

Законом предусмотрен исчерпывающий перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ:

Судебный приказ выдается, если:

- требование основано на нотариально удостоверенной сделке;

- требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;
- требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;
- заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
- абзац утратил силу с 15 сентября 2015 года. - Федеральный закон от 08.03.2015 N 23-ФЗ;
- заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;
- (в ред. Федерального закона от 23.04.2012 N 35-ФЗ)
- заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка;
- заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику;
- заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи;
- заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.

Заявление о вынесении судебного приказа подается в суд по общим правилам территориальной подсудности. Статьей 23 ГПК РФ дела о выдаче судебного приказа отнесены к родовой подсудности мирового судьи.

Заявление подается в письменной форме, в нем должно быть указано:

1. наименование суда, в который подается заявление;
2. наименование взыскателя и его адрес;
3. наименование должника, и его адрес;
4. требование взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано, со ссылкой на документы, обосновывающие требования взыскателя;
5. перечень прилагаемых документов.

Заявление подписывается взыскателем.

Судья может отказать в принятии поданного взыскателем заявления в случаях, предусмотренных для отказа в принятии и возвращении искового заявления, а также в следующих случаях:

1. если указанное заявителем требование не может быть рассмотрено в приказном порядке, поскольку не подпадает под перечень, изложенный в статье 122 ГПК РФ;
2. если к заявлению не приложены документы, подтверждающие требования кредитора;
3. если заявление не оплачено госпошлиной;
4. если место жительства или место нахождения должника находится за пределами РФ;
5. если из представленных заявления и документов усматривается спор о праве.

Отказ в принятии заявления оформляется определением, которое принимается судьей в течение трех дней со дня поступления заявления. Отказ в принятии заявления не препятствует предъявлению иска с тем же требованием, основанном на тех же фактах в общем порядке.

3.

Если отсутствуют основания для отказа в принятии заявления, то судья в течение пяти дней со дня поступления заявления от кредитора выносит судебный приказ.

Судебный приказ выносится судьей единолично, без проведения разбирательства по делу, без вызова взыскателя и должника.

Требования, предъявляемые к содержанию приказа, изложены в статье 127 ГПК РФ.

В приказе, в частности, должно быть указано:

- номер производства и дата вынесения приказа;
- название суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;
- наименование и адрес взыскателя;
- 4) наименование и адрес должника;
- 5) закон, на основании которого удовлетворено требование;
- размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;
- неустойка, если таковая причитается;
- сумма государственной пошлины, уплаченная взыскателем и подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя;
- реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, в случае, если обращение взыскания производится на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Судебный приказ составляется на специальном бланке в двух экземплярах, один из которых хранится в материалах производства. Для должника изготавливается копия судебного приказа. Указанной копией должник извещается о вынесении в отношении него судебного приказа. В течение десяти дней со дня получения копии приказа должник имеет право

заявить возражения относительно его исполнения. При поступлении таких возражений в установленный срок судья отменяет судебный приказ. Отмена судебного приказа оформляется судебным определением, копии которого не позднее трех дней со дня его вынесения направляются сторонам. В указанном определении взыскателю разъясняется право обращения в суд с данным требованием в порядке искового производства.

В случае, если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу - исполнителю, в том числе в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа выдается исполнительный лист, который заверяется гербовой печатью суда и направляется судом для исполнения в этой части судебному приставу-исполнителю. Исполнительный лист может направляться судом для исполнения судебному приставу-исполнителю в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Требования к форматам судебных приказов, направляемых для исполнения в форме электронного документа, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и сущность судебного приказа.
2. Возбуждение приказного производства.
3. Вынесение, выдача и отмена судебного приказа.

УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1. Понятие, сущность и особенности института упрощенного производства в гражданском процессе.
2. Возбуждение упрощенного производства, требования, предъявляемые к порядку рассмотрения дел в упрощенном порядке.
3. Вынесение решения и срок на обжалование решения в упрощенном производстве.

1.

Упрощенное производство — это специальный порядок рассмотрения дел, предусмотренный главой 21.1 ГПК РФ, согласно которой судами общей юрисдикции рассматриваются дела искового производства. В отличие от приказного производства рассмотрение дел в порядке упрощенного производства не исключает наличие спора о праве.

Дела, перечисленные в части первой статьи 232.2 ГПК РФ, а при согласии сторон - и иные дела рассматриваются мировыми судьями, иными судами общей юрисдикции в порядке упрощенного производства.

С исковым заявлением (заявлением) по требованиям, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, вправе обратиться граждане — физические лица и индивидуальные предприниматели, организации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы. С исковым заявлением (заявлением) по требованиям, рассматриваемым в указанном порядке, в суд общей юрисдикции вправе обратиться прокурор в пределах своих полномочий.

С учетом положений пункта 5 части первой статьи 23 ГПК РФ мировыми судьями в порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, дела по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает пятидесяти тысяч рублей, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности (часть первая статьи 232.2 ГПК РФ).

Иные дела, предусмотренные статьей 232.2 ГПК РФ, рассматриваются районными судами в порядке упрощенного производства.

Согласно п. 1 части первой статьи 232.2 ГПК РФ суды общей юрисдикции рассматривают дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств в порядке упрощенного производства, если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает ста тысяч рублей.

- При этом заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства только в случаях:

- если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства;
- если по указанным требованиям может быть выдан судебный приказ, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей было отказано или судебный приказ был отменен (часть третья статьи 125, статьи 128 и 129 ГПК РФ).

В соответствии с п. 1 части первой статьи 232.2 ГПК РФ под денежными средствами, которые подлежат взысканию в порядке упрощенного производства, понимаются суммы основного долга, а также начисленные на основании федерального закона или договора суммы процентов и неустоек (штрафа, пени), общая сумма которых не должна превышать пределов, установленных указанными нормами.

Цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции и состоящего из нескольких самостоятельных требований, определяется суммой всех требований.

Требования, вытекающие из гражданских правоотношений, одно из которых носит имущественный характер и относится к требованиям, указанным в части первой статьи 232.2 ГПК РФ, а другое — неимущественный характер, рассматриваются в порядке упрощенного производства в случае, если суд не выделит требование, которое носит неимущественный характер в отдельное производство (часть шестая статьи 232.2 ГПК РФ). Так, рассматриваются в порядке упрощенного производства дела, в которых, наряду с подлежащими рассмотрению в таком порядке требованиями потребителя о взыскании денежных средств, заявлено требование о компенсации морального вреда.

По смыслу пункта 1 части первой статьи 232.2 ГПК РФ, в порядке упрощенного производства судами общей юрисдикции рассматриваются дела об истребовании как движимого, так и недвижимого имущества. При этом стоимость недвижимого имущества определяется исходя из его кадастровой стоимости, а стоимость движимого имущества и стоимость недвижимого имущества, сведения, о кадастровой стоимости которого отсутствуют, — исходя из рыночной стоимости.

В соответствии с пунктом 2 части первой статьи 232.2 ГПК РФ в порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает ста тысяч рублей. К таким делам относятся, например, дела о признании права собственности на недвижимое имущество.

В силу пункта 3 части первой статьи 232.2 ГПК РФ суды общей юрисдикции, независимо от суммы заявленных требований, рассматривают дела по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих

задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

К числу документов, устанавливающих денежные обязательства ответчика, относятся, например, договор займа, кредитный договор, договор энергоснабжения, договор на оказание услуг связи, договор аренды, договор на коммунальное обслуживание.

К документам, подтверждающим задолженность по договору, относятся документы, которые содержат письменное подтверждение ответчиком наличия у него задолженности перед истцом (например, расписка, подписанная ответчиком, ответ на претензию, подписанный сторонами акт сверки расчетов).

Дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства, если представленные документы подтверждают только часть задолженности, а часть требований, которая не подтверждена такими документами, не превышает пределов, установленных пунктом 1 части первой статьи 232.2 ГПК РФ. В случае необходимости выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств суд вправе вынести определение о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (часть четвертая статьи 232.2 ГПК РФ).

Требования, предусмотренные пунктом 3 части первой статьи 232.2 ГПК РФ, подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства в одном из следующих случаев:

- если цена иска превышает установленные частью первой статьи 121 ГПК РФ пределы;
- если цена иска не превышает таких пределов, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей было отказано или судебный приказ был отменен (часть третья статьи 125, статьи 128 и 129 ГПК РФ);
- если цена иска не превышает указанных пределов, но требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства (например, требование о взыскании неначисленной работнику заработной платы).
- Размер денежной суммы, взыскиваемой на основании пункта 3 части первой статьи 232.2 ГПК РФ, может быть пересчитан на дату вынесения решения суда, а также на дату фактического исполнения денежного обязательства.

В порядке упрощенного производства судами общей юрисдикции могут быть рассмотрены дела, не включенные в перечень, содержащийся в части первой статьи 232.2 ГПК РФ, если стороны согласовали рассмотрение такого дела по правилам упрощенного производства и если отсутствуют обстоятельства, указанные в частях третьей и четвертой статьи 232.2 ГПК РФ.

Согласие на рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, осуществляется в ходе подготовки дела к судебному разбирательству посредством заявления стороной ходатайства об этом и представления согласия

другой стороны либо представления в суд согласия сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, предложенное по инициативе суда (пункт 5.1 части первой статьи 150, статья 152, часть вторая статьи 232.2 ГПК РФ).

Согласие сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства должно быть очевидным, например, следовать из письменного либо зафиксированного в протоколе заявления сторон.

Отсутствие возражений сторон в отношении предложения суда о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства само по себе не является согласием на рассмотрение дела в таком порядке.

Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела, связанные с государственной тайной; дела по спорам, затрагивающим права детей; дела о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью; дела особого производства (часть третья статьи 232.2 ГПК РФ), даже если стороны согласовали рассмотрение такого дела по правилам упрощенного производства.

Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в гражданском процессе.

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются по правилам искового производства с особенностями, установленными главой 21.1 ГПК РФ, в частности, судебные заседания по указанным делам не назначаются, в связи с чем, лица, участвующие в деле, не извещаются о времени и месте судебного заседания, протоколирование в письменной форме и с использованием средств аудиозаписи не осуществляется, правила об отложении разбирательства дела (судебного разбирательства), о перерыве в судебном заседании, об объявлении судебного решения не применяются (статья 232.1 ГПК РФ).

При принятии искового заявления (заявления) к производству суд решает вопрос о том, относится ли дело к категориям дел, указанным в части первой статьи 232.2 ГПК РФ.

Если по формальным признакам дело относится к категориям дел, названным в части первой статьи 232.2 ГПК РФ, то оно должно быть рассмотрено в порядке упрощенного производства, о чем указывается в определении о принятии искового заявления (заявления) к производству (часть вторая статьи 232.3 ГПК РФ). Согласие сторон на рассмотрение данного дела в таком порядке не требуется.

Указание в исковом заявлении третьих лиц само по себе не является препятствием для его рассмотрения в порядке упрощенного производства (часть четвертая статьи 232.2 ГПК РФ).

Если дело не относится к категориям дел, подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного производства, суд, приняв исковое заявление (заявление) к производству по общим правилам искового производства, начинает подготовку дела к судебному разбирательству (статьи 133 и 147 ГПК РФ).

В определении о принятии искового заявления (заявления) к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству суд может предложить сторонам рассмотреть данное дело в порядке упрощенного производства (часть вторая статьи 232.2 ГПК РФ).

При обращении с иском (заявлением) по требованию, подлежащему рассмотрению или рассмотренному в порядке приказного производства, истец или заявитель должен указать в исковом заявлении (заявлении) об отказе в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа или об отмене судебного приказа и приложить копии соответствующих определений.

Если копия соответствующего определения отсутствует, однако заявитель обращался с заявлением о выдаче судебного приказа, такое исковое заявление (заявление) подлежит оставлению без движения (статья 136 ГПК РФ).

Если указанные требования не рассматривались в порядке приказного производства, то исковое заявление (заявление) подлежит возвращению (пункт 1.1 части первой статьи 135 ГПК РФ).

2.

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом общей юрисдикции в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления искового заявления (заявления) в суд (часть первая статьи 154 ГПК РФ).

В определении о принятии искового заявления (заявления) к производству суд указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает следующие сроки представления участвующими в деле лицами в суд и друг другу доказательств и документов (часть вторая и третья статьи 232.3 ГПК РФ):

1) пятнадцать дней или более — как для представления ответчиком отзыва (возражений) на исковое заявление (заявление), так и для представления любым участвующим в деле лицом доказательств, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений;

2) тридцать дней или более — для представления только дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, но не содержащих ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

Сроки для совершения названных действий могут быть определены судом общей юрисдикции, посредством указания точной календарной даты либо периода, исчисляемого со дня вынесения определения о принятии искового заявления (заявления) к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства.

При определении продолжительности этого срока следует учитывать время на доставку почтовой корреспонденции и общий срок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Период между моментами окончания первого и второго сроков должен составлять не менее пятнадцати дней.

При исчислении сроков представления лицами, участвующими в деле, в суд и друг другу доказательств и документов следует иметь в виду, что такие сроки в судах общей юрисдикции исчисляются в календарных днях (статьи 107 и 108, части вторая и третья статьи 232.2 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются получившими копии определения о принятии искового заявления (заявления) к производству и рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, если ко дню принятия решения суд располагает доказательствами вручения им соответствующих копий, направленных заказным письмом с уведомлением о вручении (часть первая статьи 113 ГПК РФ), а также в случаях, указанных в частях второй — четвертой статьи 116 ГПК РФ, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Граждане несут риск последствий неполучения копии указанного определения по обстоятельствам, зависящим от них.

Если ко дню принятия решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, соответствующая информация в суд не поступила, либо поступила, но с очевидностью свидетельствует о том, что лицо не имело возможности ознакомиться с материалами дела и представить возражения и доказательства в обоснование своей позиции в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи 232.3 ГПК РФ, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, в связи с необходимостью выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств (часть четвертая статьи 232.2 ГПК РФ).

При применении части четвертой статьи 232.3 ГПК РФ, необходимо исходить из того, что каждое участвующее в деле лицо, представляющее доказательства и документы, должно предпринять все зависящие от него меры к тому, чтобы до истечения срока, установленного в определении, в суд поступили представляемые им отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы (в том числе в электронном виде) либо информация о направлении таких документов (например, телеграмма, телефонограмма и т.п.). Направление документов в суд и лицам, участвующим в деле, по почте без учета времени доставки корреспонденции не может быть признано обоснованием невозможности своевременного представления документа в суд, поскольку соответствующие действия относятся к обстоятельствам, зависящим от участвующего в деле лица.

Исходя из особенностей рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, принципов состязательности, равноправия и добросовестности сторон, при представлении в суд общей юрисдикции указанных доказательств, документов и возражений лица, участвующие в деле, обязаны направить их друг другу, а также представить в суд документы, подтверждающие направление таких доказательств, документов и возражений другим

участвующим в деле лицам (часть четвертая статьи 1, статья 12, часть первая статьи 35, части вторая и третья статьи 232.2 ГПК РФ).

Если в суд общей юрисдикции наряду с доказательствами, документами и возражениями не представлены документы, подтверждающие их направление другим участвующим в деле лицам, то такие доказательства, документы и возражения судом общей юрисдикции не принимаются и подлежат возвращению, о чем выносится определение.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства письменные доказательства представляются с учетом положений статей 71, 72 ГПК РФ.

Суд в пределах двухмесячного срока рассмотрения дела вправе при необходимости устанавливать дополнительные сроки для представления подлинных документов по требованию суда, истребования доказательств по правилам частей второй — четвертой статьи 57 ГПК РФ.

Если доказательства и документы поступили в суд по истечении установленного судом срока, такие доказательства и документы не принимаются и не рассматриваются судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случаев, когда сроки представления таких доказательств и иных документов пропущены по уважительным причинам (часть четвертая статьи 232.3 ГПК РФ).

О возвращении таких документов суд общей юрисдикции определяет (часть четвертая статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 228 АПК РФ).

Если невозможность представления в суд доказательств (документов), которые, по мнению суда, имеют значение для правильного разрешения спора, признана судом обоснованной по причинам, не зависящим от лица, участвующего в деле (например, необходимость в представлении доказательства возникла в результате ознакомления с доказательством, представленным другим участвующим в деле лицом на исходе срока представления доказательств), такое доказательство (документ) учитывается судом, когда оно поступило в суд не позднее даты принятия решения по делу и при наличии возможности лиц, участвующих в деле, ознакомиться с таким доказательством (документом), а также высказать позицию в отношении его.

При этом суд в пределах двухмесячного срока рассмотрения дела устанавливает разумный срок для ознакомления лиц, участвующих в деле, с представленными доказательствами (документами).

В случае отсутствия у суда возможности установить срок, необходимый для ознакомления лиц, участвующих в деле, с представленными доказательствами (документами), суд вправе вынести определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, в связи с необходимостью выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств (часть четвертая статьи 232.3 ГПК РФ).

Заявления и ходатайства рассматриваются судом общей юрисдикции в порядке, предусмотренном ст. 166 ГПК РФ без проведения судебного заседания

и с учетом других особенностей рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Суд общей юрисдикции рассматривают заявление и ходатайство в разумный срок, обеспечивающий лицам, участвующим в деле, возможность заявить свои возражения, и по результатам их рассмотрения выносят определение.

Исходя из особенностей рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, принципов состязательности, равноправия и добросовестности сторон, при направлении в суд общей юрисдикции заявлений и ходатайств лица, участвующие в деле, обязаны направить их друг другу, а также представить в суд документы, подтверждающие направление указанных заявлений и ходатайств другим участвующим в деле лицам (часть четвертая статьи 1, статья 12, часть первая статьи 35, части вторая и третья статьи 232.3 ГПК РФ).

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства стороны вправе заключить мировое соглашение.

Сторона или стороны могут направить в суд, в том числе в электронном виде подписанный ими проект мирового соглашения до истечения срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. В этом случае, суд не переходит к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, а назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения с вызовом участвующих в деле лиц, а также с осуществлением протоколирования в письменной форме и с использованием средств аудиозаписи (часть вторая статьи 39, статья 173 ГПК РФ).

Если мировое соглашение не будет утверждено в этом судебном заседании, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, на основании пункта 2 части четвертой статьи 232.2 ГПК РФ.

Переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства

Переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, осуществляется судом по своей инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, при наличии оснований, предусмотренных частью четвертой статьи 232.2 ГПК РФ.

В определении о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, должно содержаться обоснование вывода суда о невозможности рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства истец заявит ходатайство об увеличении размера исковых требований, в результате чего цена иска превысит пределы, установленные пунктом 1 части первой статьи 232.2 ГПК РФ, суд переходит к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Если же в результате увеличения размера исковых требований цена иска не превысит установленные пределы, вопрос о необходимости перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства решается судом с учетом фактической возможности обеспечения права ответчика представить возражения и доказательства в обоснование своей позиции в порядке, предусмотренном частью второй статьи 232.3 ГПК.

Обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, указанные в части четвертой статьи 232.2 ГПК РФ (например, необходимость выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств), могут быть выявлены как при принятии искового заявления (заявления) к производству, так и в ходе рассмотрения этого дела.

В случае выявления таких обстоятельств суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, и указывает в нем действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий (часть пятая статьи 232.2 ГПК РФ). Такое определение не подлежит обжалованию.

Указанное определение может быть вынесено, в том числе по результатам рассмотрения судом ходатайства участвующего в деле лица, указавшего на наличие одного из обстоятельств, предусмотренных пунктами 1 и 2 части четвертой статьи 232.2 ГПК РФ. Данное ходатайство может быть подано до окончания рассмотрения дела по существу.

Если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство о вступлении в дело третьего лица как заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, так и не заявляющего таковых, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства (часть четвертая статьи 232.2 ГПК РФ).

Удовлетворение ходатайства стороны о привлечении третьего лица к участию в деле или привлечение его по инициативе суда (часть первая статьи 43 ГПК РФ) само по себе не является основанием для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства третьи лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны (часть первая статьи 42, часть первая статьи 43 ГПК РФ, часть 2 статьи 50, часть 2 статьи 51 АПК РФ). В связи с этим третьему лицу, участвующему в рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, направляется определение о привлечении его к участию в деле.

Одновременно с таким определением, применительно к части 2 статьи 228 АПК РФ, указанному лицу направляются данные, необходимые для его идентификации, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

Судебные акты по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства в гражданском процессе

Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается судом общей юрисдикции не ранее истечения сроков, установленных для представления доказательств и иных документов, но до истечения двухмесячного срока рассмотрения дела (часть пятая статьи 232.3 ГПК РФ).

Дата вынесения и подписания судом резолютивной части решения считается датой принятия решения (часть первая статьи 232.4 ГПК РФ).

В решении, принятом путем вынесения (подписания) резолютивной части, по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, должны содержаться, в том числе основание возникновения обязательства (например, договор с указанием реквизитов), состав взыскиваемой задолженности (суммы основного долга, процентов и неустоек), период, за который произведено взыскание (статья 198 ГПК РФ).

В силу части второй статьи 232.4 ГПК РФ суд общей юрисдикции, принявший решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, составляет мотивированное решение как по заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей, так и в случае подачи апелляционных жалобы, представления.

Суд общей юрисдикции вправе изготовить мотивированное решение по своей инициативе. В этом случае решение вступает в законную силу и срок на его обжалование исчисляется со дня принятия решения путем вынесения (подписания) резолютивной части.

Если срок подачи апелляционной жалобы, представления пропущен, то мотивированное решение по делу изготавливается только в случае восстановления указанного срока.

Пропущенный по уважительной причине срок на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения (например, при отсутствии у лица, участвующего в деле, сведений о судебном акте, принятом в процедуре упрощенного производства) может быть восстановлен судом по ходатайству лица, участвующего в деле, в порядке, предусмотренном статьей 112 ГПК РФ. С учетом особенностей упрощенного производства данное ходатайство рассматривается без проведения судебного заседания.

При отсутствии ходатайства о восстановлении пропущенного срока, а также при отказе в его восстановлении суд выносит определение о возвращении заявления о составлении мотивированного решения, которое может быть обжаловано (часть пятая статьи 112, пункт 2 части первой статьи 331 ГПК РФ).

Заявление о составлении мотивированного решения, поданное до вынесения судом резолютивной части решения (например, содержащееся в тексте искового заявления, отзыва на исковое заявление), не влечет обязанности суда составить мотивированное решение (часть третья статьи 232.4 ГПК РФ).

Мотивированное решение может быть изготовлено только судьей, подписавшим резолютивную часть решения (статья 157 ГПК РФ).

Поскольку в случае подачи апелляционных жалобы, представления по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, составление судом общей юрисдикции мотивированного решения является обязательным, апелляционная инстанция суда общей юрисдикции в случае обжалования резолютивной части решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, и при отсутствии возможности у суда первой инстанции изготовить мотивированное решение (например, в случае прекращения полномочий судьи) отменяет такое решение и направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства (часть третья статьи 335.1 ГПК РФ).

Решение, принятое путем вынесения (подписания) резолютивной части, мотивированное решение (в случае его составления) по делу, рассмотренному судом общей юрисдикции в порядке упрощенного производства, размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после их принятия или изготовления (часть четвертая статьи 1 ГПК РФ, часть 1 статьи 229 АПК РФ).

Определения по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства (например, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, по вопросу о судебных расходах), выносятся путем подписания судьей резолютивной части. При этом мотивированное определение составляется по правилам статьи 232.4 ГПК РФ (часть четвертая статьи 1 ГПК РФ).

Заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства, поданное в период производства по делу, подлежит рассмотрению вместе с основным требованием вне зависимости от размера заявляемых судебных расходов, что отражается в решении, принятом путем вынесения (подписания) резолютивной части.

Если вопрос о судебных расходах не разрешен, но требование о взыскании судебных расходов заявлялось, и в суд представлялись обосновывающие его доказательства, то суд вправе принять дополнительное решение в порядке, предусмотренном статьей 201 ГПК РФ без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

Решение суда общей юрисдикции по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, приводится в исполнение после вступления его в законную силу (статья 209, статья 210, часть первая статьи 232.1 ГПК РФ) или после его принятия в случаях обращения судом решения к немедленному исполнению (статьи 211, 212 ГПК РФ).

3.

Обжалование судебных актов, принятых в порядке упрощенного производства в гражданском процессе

Апелляционные жалобы, представления на судебные акты по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются судом апелляционной инстанции по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции в упрощенном производстве с особенностями, предусмотренными статьей 335.1 ГПК РФ.

В частности, такая апелляционная жалоба, представление рассматривается судьей единолично без проведения судебного заседания, без извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного заседания, без осуществления протоколирования в письменной форме или с использованием средств аудиозаписи. В то же время правила частей первой и второй статьи 232.4 ГПК РФ не применяются.

Судебное заседание проводится с ведением протокола в письменной форме и осуществлением протоколирования с использованием средств аудиозаписи в том случае, если с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционных жалобы, представления и возражений относительно них суд вызывает лиц, участвующих в деле, в судебное заседание (часть первая статьи 335.1 ГПК РФ). В силу статей 325 и 335.1 ГПК РФ суд общей юрисдикции, рассмотревший дело в первой инстанции, после получения апелляционных жалобы, представления на решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, направляет лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенные к ним документы и устанавливает разумный срок для представления такими лицами возражений в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления в суд первой инстанции.

Исходя из особенностей рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, принципов состязательности, равноправия и добросовестности сторон, при представлении в первую инстанцию суда общей юрисдикции указанных возражений лица, участвующие в деле, обязаны направить их друг другу, а также представить в суд документы, подтверждающие направление указанных возражений другим участвующим в деле лицам (часть четвертая статьи 1, статья 12, часть первая статьи 35, части вторая и третья статьи 232.3, статья 325 ГПК РФ).

Если в первую инстанцию суда общей юрисдикции наряду с возражениями не представлены документы, подтверждающие их направление другим участвующим в деле лицам, то такие возражения судом не принимаются, о чем выносится определение.

Суд первой инстанции направляет дело с апелляционной жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции по истечении срока обжалования и установленного судом срока на представление в суд возражений (часть третья статьи 325 ГПК РФ), о чем уведомляет участвующих в деле лиц.

Апелляционная инстанция суда общей юрисдикции рассматривает поступившее по апелляционным жалобе, представлению дело в срок, не

превышающий двух месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции (часть первая статьи 327.2 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, могут быть вызваны в судебное заседание суда апелляционной инстанции с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционных жалобы, представления и возражений относительно них (часть первая статьи 335.1 ГПК РФ).

Судом общей юрисдикции при рассмотрении апелляционных жалобы, представления могут быть приняты дополнительные доказательства только в случае, если они поступили в суд первой инстанции при рассмотрении им дела и суд первой инстанции необоснованно отказал в принятии данных доказательств, в том числе по причине того, что сроки их представления пропущены по неубажительным причинам, либо вопрос об их принятии не был рассмотрен судом (статья 335.1 ГПК РФ).

Если в процессе рассмотрения апелляционных жалобы, представления судом установлены основания для отмены решения суда первой инстанции, предусмотренные пунктами 1, 3 — 5 части четвертой статьи 330 ГПК РФ, то суд общей юрисдикции отменяет решение и направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства с учетом особенностей рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, закрепленных в главе 21.1 ГПК РФ (часть третья статьи 335.1 ГПК РФ).

Если в процессе рассмотрения апелляционных жалобы, представления судом общей юрисдикции, признаны обоснованными приведенные в апелляционных жалобе, представлении доводы о том, что дело, рассмотренное в порядке упрощенного производства, подлежало рассмотрению по общим правилам искового производства или по правилам производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, то суд общей юрисдикции отменяет решение и направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства (часть третья статьи 335.1 ГПК РФ).

Исходя из смысла упрощенного производства определения суда первой инстанции, которые могут выступать предметом самостоятельного обжалования, подлежат пересмотру по правилам, установленным ГПК РФ для обжалования решений судов по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства (часть первая статьи 331, часть восьмая статьи 232.4 ГПК РФ). К таким определениям относятся, например, определение об оставлении искового заявления (заявления) без рассмотрения, определение о прекращении производства по делу.

Судом общей юрисдикции кассационные жалобы, представления на постановления по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в судебном заседании, без вызова лиц, участвующих в деле, и без ведения протокола (статья 386.1 ГПК РФ).

С учетом характера и сложности разрешаемого вопроса, а также доводов кассационных жалобы, представления и возражений относительно них суд на

основании части пятой статьи 386.1 ГПК РФ может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, при проведении которого ведется протокол.

Контрольные вопросы:

1. Определите сущность и особенности института упрощенного производства в гражданском процессе.
2. Порядок возбуждение упрощенного производства, требования, предъявляемые к порядку рассмотрения дел в упрощенном порядке.
3. Особенности вынесение решения и срок на обжалование решения в упрощенном производстве.

**ПРОИЗВОДСТВО ПО РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЙ О
ВОЗВРАЩЕНИИ РЕБЕНКА ИЛИ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ В
ОТНОШЕНИИ РЕБЕНКА ПРАВ ДОСТУПА НА ОСНОВАНИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО ДОГОВОРА РФ**

1. Порядок подачи и рассмотрения о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации
2. Решение суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа
3. Обжалование решения суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа.

1.

Заявление о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации (далее - заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа) подается в суд родителем или иным лицом, полагающим, что ответчиком нарушены его права опеки или права доступа, либо подается в суд прокурором.

Заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа подается в Тверской районный суд города Москвы при пребывании ребенка в пределах Центрального федерального округа, в Дзержинский районный суд города Санкт-Петербурга при пребывании ребенка в пределах Северо-Западного федерального округа, в Первомайский районный суд города Ростова-на-Дону при пребывании ребенка в пределах Южного федерального округа, в Пятигорский городской суд при пребывании ребенка в пределах Северо-Кавказского федерального округа, в Канавинский районный суд города Нижнего Новгорода при пребывании ребенка в пределах Приволжского федерального округа, в Железнодорожный районный суд города Екатеринбурга при пребывании ребенка в пределах Уральского федерального округа, в Центральный районный суд города Новосибирска при пребывании ребенка в пределах Сибирского федерального округа, в Центральный районный суд города Хабаровска при пребывании ребенка в пределах Дальневосточного федерального округа, в Центральный районный суд города Симферополя при пребывании ребенка в пределах Крымского федерального округа.

Если место пребывания ребенка на территории Российской Федерации неизвестно, заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа подается в суд, предусмотренный частью второй ст.244.11 ГПК РФ, по последнему известному месту пребывания ребенка в Российской Федерации или по последнему известному месту жительства ответчика в Российской Федерации.

В случае изменения места пребывания ребенка заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа подлежит рассмотрению судом, который принял заявление к своему производству с соблюдением установленных настоящей статьей правил подсудности.

В заявлении о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа должно быть указано, что соответствующее требование предъявляется на основании международного договора Российской Федерации.

Дела по заявлениям о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа на основании международного договора Российской Федерации (далее - дело о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа) рассматриваются и разрешаются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными международным договором Российской Федерации и настоящей главой. В необходимых случаях, наряду с другими мерами по обеспечению иска в соответствии с главой 13 ГПК РФ судья может запретить ответчику до вступления в законную силу решения суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа изменять место пребывания ребенка и временно ограничить его выезд из Российской Федерации.

Соединение нескольких исковых требований, за исключением случая объединения истцом требований о возвращении двух и более детей, незаконно перемещенных в Российскую Федерацию или удерживаемых в Российской Федерации, или об осуществлении в отношении двух и более детей прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, и предъявление встречного иска по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа не допускаются.

Заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа рассматривается с обязательным участием прокурора и органа опеки и попечительства. Заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа рассматривается судом в срок, не превышающий сорока двух дней со дня принятия заявления судом, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и составление мотивированного решения.

2.

Решение суда по делу о возвращении на основании международного договора Российской Федерации незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка должно соответствовать установленным главой 16 ГПК РФ требованиям и содержать обоснование необходимости возвращения ребенка в государство постоянного проживания в соответствии с международным договором Российской Федерации, порядок возвращения ребенка, указание на распределение судебных расходов и расходов, связанных с возвращением ребенка, или обоснование отказа в возвращении ребенка в государство постоянного

проживания в соответствии с международным договором Российской Федерации и указание на распределение судебных расходов.

3.

Апелляционные жалоба, представление на решение суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа могут быть поданы в течение десяти дней со дня принятия решения суда в окончательной форме в соответствии с правилами, установленными ГПК РФ.

Поступившее по апелляционным жалобе, представлению дело о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа рассматривается в срок, не превышающий одного месяца со дня его поступления в суд апелляционной инстанции в соответствии с правилами, установленными главой 39 ГПК РФ.

На определение суда первой инстанции по заявлению о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа может быть подана сторонами и другими лицами, участвующими в деле, частная жалоба, а прокурором может быть принесено представление в течение десяти дней со дня вынесения определения судом первой инстанции в соответствии с правилами, установленными главой 39 ГПК РФ.

2. Частная жалоба, представление, указанные в части первой ст.244.18, рассматриваются не позднее десяти дней со дня передачи дела в апелляционную инстанцию в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 333 ГПК РФ.

Копии определений суда об отказе в принятии, о возвращении, об оставлении без движения заявления о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа, об оставлении заявления о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа без рассмотрения, о приостановлении, возобновлении или прекращении производства по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа, копия определения, вынесенного судом апелляционной инстанции по частной жалобе или представлению на указанные определения суда первой инстанции, направляются не позднее дня, следующего за днем вынесения соответствующего определения, центральному органу, назначенному в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации (далее в настоящей статье - центральный орган), а также в суд, в производстве которого находится дело, связанное со спором об этом ребенке, если о таком деле известно суду, вынесшему определение.

Копии определений суда, предусмотренных частью второй статьи 134, частью второй статьи 135, частью первой статьи 136 ГПК РФ, по заявлению о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа вручаются заявителю или направляются ему не позднее дня, следующего за днем вынесения соответствующего определения. Копии определений суда, предусмотренных статьей 227 ГПК РФ, по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа высылаются лицам, участвующим в деле, если они

не явились в судебное заседание, не позднее дня, следующего за днем вынесения соответствующего определения. Копии решения суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа направляются лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, и центральному органу не позднее дня, следующего за днем принятия решения суда в окончательной форме. В случае, если по указанному делу в соответствии со статьей 201 ГПК РФ принято дополнительное решение, его копия направляется лицам, участвующим в деле, и центральному органу не позднее дня, следующего за днем принятия дополнительного решения.

По истечении срока на апелляционное обжалование, если решение суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа не было обжаловано, копия вступившего в законную силу решения направляется центральному органу и в суд, приостановивший производство по делу, связанному со спором об этом ребенке, если о таком деле известно суду, принявшему решение.

Копия апелляционного определения по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа в трехдневный срок со дня вынесения направляется центральному органу и в суд первой или второй инстанции, в производстве которого находится дело, связанное со спором об этом ребенке, если о таком деле известно суду, вынесшему определение.

Копия определения суда о разъяснении решения суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа направляется лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, и центральному органу не позднее дня, следующего за днем вынесения соответствующего определения.

ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

1. Сущность и основные черты особого производства в гражданском процессе.
2. Особенности рассмотрения в гражданском процессе дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
3. Дела об установлении усыновления (удочерения) ребенка
4. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим.
5. Признание гражданина ограниченно дееспособным, недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться доходами.
6. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация).
7. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь.
8. Вызывное производство.
9. Внесение исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния.
10. Рассмотрение дела по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
11. Восстановление утраченного судебного производства.

1.

Особое производство представляет собой самостоятельный вид гражданского судопроизводства по специально отнесенным к ведению суда категориям гражданских дел, характеризующихся отсутствием спора о праве, в котором суд, путем установления юридических фактов (событий, действий, состояний) осуществляет защиту законных интересов граждан и организаций.

Целью особого производства является установление (констатация) судом юридического факта (события, действия, состояния).

В судебном порядке происходит констатация «неочевидных» фактов, которые либо вообще не подлежат официальной регистрации (иждивение, безвестное отсутствие, фактические брачные отношения), либо не могут быть подтверждены официальными документами в виду утраты последних (факт родственных отношений, факты регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти). Установление данных фактов происходит через суд, так как для подтверждения их существования требуется исследование доказательств, подтверждающих соответствующий факт.

Особое производство характеризуется отсутствием в нем спора о праве, но не исключает существования «спора о юридическом факте». Так, в деле о признании лица ограниченно дееспособным, гражданин, в отношении которого заявители желают установить состояние «ограничения в дееспособности» вправе оспаривать факт того, что он злоупотребляет алкоголем или наркотическими средствами и ставит семью в тяжелое материальное положение.

Дела особого производства рассматриваются по общим правилам гражданского процесса – по исковым правилам, но с изъятиями и дополнениями, установленными главами 27-38 ГПК РФ. Рассмотрение дел данной категории происходит по общим принципам гражданского процесса, они проходят те же стадии, на них распространяются те же требования к ведению протоколов, вынесению судебных решений и пр. Вместе с тем, данные дела имеют ряд существенных отличий в процедуре их рассмотрения:

- В этих делах отсутствуют истец и ответчик, третьи лица. Основные участники процесса именуется заявитель и заинтересованные лица.
- В данном производстве не применяются исковые средства защиты права (иск, встречный иск, мировое соглашение, признании иска, увеличении или уменьшении размера исковых требований, обеспечении иска). Дела особого производства возбуждаются путем подачи заявления.
- При рассмотрении данных дел нередко участвуют прокурор, а также субъекты 46 и 47 статей ГПК РФ.
- В меньшей степени проявляется принцип состязательности;
- Принцип диспозитивности действует также не в полной мере (не применяются нормы искового производства о мировом соглашении,
- Если при рассмотрении дела особого производства будет установлено, что в деле имеется спор о праве, то суд выносит определение об оставлении иска без рассмотрения. В этом случае заявителю будет предложено обратиться в суд за защитой своего права в порядке искового производства.

Перечень дел особого производства содержится в статье 262 ГПК РФ. К ним относятся дела:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);

- о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- утратил силу с 15 сентября 2015 года. - Федеральный закон от 08.03.2015 N 23 - ФЗ;
- 9) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- 10) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- 11) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Данный перечень дел не носит исчерпывающего характера, поскольку согласно ч. 2 ст. 262 ГПК РФ федеральным законом к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

Самой распространенной в судебной практике категорией дел особого производства являются дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

2.

Производство по делам об установлении юридических фактов возбуждается на основании заявления, а участвующие в деле лица именуется заявителем и заинтересованными лицами. Состав заинтересованных лиц определяется судом. В качестве таковых могут привлекаться не только лица, права которых затрагиваются судебным решением, но также лица, имеющие возможность представить доказательства, подтверждающие или опровергающие факт, относительно которого подано заявление.

Перечень дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, изложен в 264 статье ГПК РФ.

Суд рассматривает дела об установлении:

- факта родственных отношений;
- факта нахождения на иждивении;
- факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- факта признания отцовства;
- факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- факта несчастного случая;

- факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;
- факта принятия наследства и места открытия наследства.

Однако изложенный в 264 статье ГПК РФ перечень не носит исчерпывающего характера, поскольку суды могут устанавливать и иные факты, с которыми закон связывает определенные юридические последствия.

Право на обращение заявителя в суд возникает только при отсутствии у него возможности получить или восстановить документы, удостоверяющие юридический факт, посредством обращения в компетентные органы власти, а также, если федеральным законом или иным нормативно-правовым актом не предусмотрен иной внесудебный порядок установления соответствующих фактов.

Поскольку перечень дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, не имеет в ГПК РФ исчерпывающего характера, то судебной практикой были выработаны следующие условия, позволяющие суду принять заявление к своему производству:

- Устанавливаемый факт должен быть юридически значимым, то есть влечь для заявителя юридические последствия. Причем ГПК РФ устанавливает обязанность заявителя указывать в заявлении цель, для которой необходимо установление данного факта.
- Вторым условием является отсутствие связи между установлением юридического факта и последующим разрешением спора о праве. В соответствии с ч.3 ст. 263 ГПК РФ, если при рассмотрении дела об установлении юридического факта будет установлено, что имеется спор о праве, то заявление подлежит оставлению без рассмотрения.
- Третьим условием является отсутствие другой возможности заявителя получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие данный факт. Таким образом, в суде может быть установлен только такой факт, для которого предусмотрено надлежащее документальное оформление, но по тем или иным причинам удостоверяющего документа у заявителя не имеется.
- Четвертым условием является отсутствие в нормативном акте иного внесудебного порядка установления данного факта.

В связи с этим не подлежат установлению в бесспорном порядке факты создания объектов интеллектуальной деятельности, подтверждаемые только в специально установленном порядке; факты совершения двух и многосторонних сделок, которые должны иметь предусмотренную законом форму и не могут подтверждаться никаким иным способом и пр.

Необходимо отметить, что дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, могут относиться и к подведомственности арбитражных судов РФ. При разграничении подведомственности данной категории между системой судов общей юрисдикции и системой арбитражных судов необходимо

исходить из двух основных критериев: предметного и субъектного. В арбитражном суде будут рассматриваться дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Заявителями и заинтересованными лицами по таким делам будут выступать индивидуальные предприниматели и юридические лица, и только в случаях предусмотренных законом – РФ, субъекты РФ, муниципальные образования, граждане, не имеющие статуса индивидуального предпринимателя, и организации, не имеющие статуса юридического лица. Все другие дела об установлении юридических фактов – подведомственны судам общей юрисдикции.

По данной категории дел законодателем установлена исключительная подсудность. Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, а по делам об установлении фактов, имеющих значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество – в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

Дела об установлении юридических фактов рассматриваются судьей единолично.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд:

- Определяет круг заинтересованных лиц по делу;
- Извещает заявителя и заинтересованных лиц о времени и месте судебного заседания;
- Предлагает заявителю представить дополнительные доказательства по делу.

В соответствии с ГПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу об установлении фактов, имеющих юридическое значение, лежит на заявителе. По итогам рассмотрения дела суд принимает решение, в резолютивной части которого указывается на наличие юридического факта и описывается его содержание. При этом решение суда не заменяет документы, выдаваемые органами регистрации и оформления прав заявителя, а служит лишь основанием для выдачи таких документов.

3.

В соответствии со ст. 125 СК РФ **усыновление** производится судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка. Рассмотрение дел об установлении усыновления производится в порядке особого производства по правилам, предусмотренным гл. 29 ГПК РФ. Введение судебного порядка усыновления, в отличие от ранее действовавшего административного, имеет целью усиление гарантий защиты прав ребенка, а также других лиц, участвовавших в рассмотрении данного дела. Ряд разъяснений по поводу разрешения дел об усыновлении дал Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 4 июля 1997 г. № 9 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления».

Заявление об установлении усыновления или удочерения (далее – усыновления) ребенка гражданином РФ, желающим усыновить ребенка, подается в районный суд по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка. Граждане РФ, постоянно проживающие за пределами территории России, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином нашей страны, должны подать заявление об установлении усыновления в областной и приравненный к ним суд общей юрисдикции также по месту жительства (месту нахождения) усыновляемого ребенка (ст. 269 ГПК РФ)

В заявлении об установлении усыновления ребенка должны быть указаны (ст. 270 ГПК РФ):

- фамилия, имя, отчество усыновителей (усыновителя), место их жительства;
- фамилия, имя, отчество и дата рождения усыновляемого ребенка, его место жительства (нахождения), сведения о родителях усыновляемого ребенка, наличии у него братьев и сестер;
- обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей (усыновителя) об установлении усыновления ребенка, и документы, подтверждающие эти обстоятельства;
- просьба об изменении фамилии, имени, отчества усыновляемого ребенка, даты его рождения (при усыновлении ребенка в возрасте до года), места рождения усыновляемого ребенка, о записи усыновителей (усыновителя) в актовой записи о рождении ребенка в качестве родителей (родителя).

К заявлению об установлении ребенка должны быть приложены:

- копия свидетельства о рождении усыновителя – при усыновлении ребенка лицом, не состоящим в браке;
- копия свидетельства о браке усыновителей (усыновителя) – при усыновлении ребенка лицами (лицом), состоящими в браке;
- при усыновлении ребенка одним из супругов – согласие другого супруга или документ, подтверждающий, что супруги прекратили семейные отношения и не проживают совместно более года. При невозможности приобщить к заявлению соответствующий документ в заявлении должны быть указаны доказательства, подтверждающие эти факты;
- медицинское заключение о состоянии здоровья усыновителей (усыновителя);
- справка с места работы о занимаемой должности и заработной плате либо копия декларации о доходах или иной документ о доходах;
- документ, подтверждающий право пользования жилым помещением или право собственности на жилое помещение;
- документ о постановке на учет гражданина в качестве кандидата в усыновители.

К заявлению об усыновлении ребенка отчимом или мачехой, если они являются гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими на

территории Российской Федерации, должны быть приложены документы, указанные в пунктах 2 - 4 и 6 части первой настоящей статьи (часть 1.1 введена Федеральным законом от 23.12.2010 N 389-ФЗ).

К заявлению об усыновлении ребенка из числа лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, гражданами Российской Федерации, относящимися к коренным малочисленным народам Российской Федерации, ведущими кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющими места, где они постоянно или преимущественно проживают, должны быть приложены документы, указанные в пунктах 1 - 5, 7 и 8 части первой настоящей статьи, а также документы, подтверждающие ведение этими гражданами кочевого и (или) полукочевого образа жизни, выданные органом местного самоуправления соответствующего муниципального района, и документы, подтверждающие их регистрацию по месту жительства в одном из поселений (по выбору этих граждан), находящихся в муниципальном районе, в границах которого проходят маршруты кочевий этих граждан, по адресу местной администрации указанного поселения с учетом перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденного Правительством Российской Федерации.

К заявлению граждан РФ, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации, иностранных граждан или лиц без гражданства об усыновлении ребенка, являющегося гражданином РФ, прилагаются помимо вышеперечисленных документов также заключение компетентного органа государства, гражданами которого являются усыновители (при усыновлении ребенка лицами без гражданства – государства, в котором эти лица имеют постоянное место жительства), об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями, разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка в это государство и его постоянное жительство на территории этого государства (ч. 2 ст. 271 ГПК РФ).

К заявлению об усыновлении на территории Российской Федерации гражданами России ребенка, являющимся иностранным гражданином, помимо документов, указанных выше, также прилагается согласие законного представителя ребенка и компетентного органа государства, гражданином которого ребенок является, и, если это требуется, в соответствии с законодательством указанного государства и (или) международным договором Российской Федерации, согласие самого ребенка на усыновление. Все документы подаются в двух экземплярах (ст. 271 ГПК РФ). Документы усыновителей-иностранцев должны быть легализованы и переведены.

Судья в ходе подготовки дела к судебному разбирательству обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка. Такое

заключение оформляется и представляется в суд по правилам, установленным ст. 272 ГПК РФ.

К заключению органа опеки и попечительства прилагаются:

- акт обследования условий жизни усыновителей (усыновителя), составленный органом опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка или по месту жительства усыновителей (усыновителя);
- свидетельство о рождении усыновляемого ребенка;
- медицинское заключение о состоянии здоровья, физическом и умственном развитии усыновляемого ребенка;
- согласие усыновляемого ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление, а также возможные изменения его имени, отчества, фамилии и запись усыновителей (усыновителя) в качестве его родителей (за исключением случаев, если такое согласие в соответствии с законом не требуется);
- согласие родителей ребенка на его усыновление (при усыновлении ребенка несовершеннолетних родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, – также согласие их законных представителей, а при их отсутствии – согласие органа опеки и попечительства) или документ, подтверждающий наличие одного из обстоятельств, при которых по ст. 130 СК РФ усыновление ребенка допускается без согласия его родителей;
- согласие на усыновление ребенка его опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителя учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей;
- при усыновлении ребенка гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства, не являющимися родственниками ребенка, – документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан РФ или на усыновление родственниками ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников.

Заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, а в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет.

Суд, рассмотрев заявление об усыновлении, принимает решение, которым удовлетворяет просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка или отказывает в ее удовлетворении. При удовлетворении просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным конкретными лицами

(лицом) и указывает в решении суда все данные об усыновленном и усыновителях (усыновителе), необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния. Суд, удовлетворив заявление об усыновлении, может отказать в части удовлетворения просьбы усыновителей (усыновителя) о записи их в качестве родителей (родителя) ребенка в записи акта о его рождении, а также об изменении даты и места рождения ребенка.

При удовлетворении заявленной просьбы взаимные права и обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка.

Копия решения суда, которым установлено усыновление ребенка, направляется судом в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу в орган записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения для государственной регистрации актов гражданского состояния.

В соответствии со ст. 140 СК РФ отмена усыновления ребенка также производится в судебном порядке. Однако в силу спорного характера таких дел они должны рассматриваться по правилам искового производства с учетом положений, установленных ст. 140-144 СК РФ.

4.

Правовые цели и последствия данного производства сходны с установлением фактов, которые имеют юридическое значение. Основное отличие состоит в степени достоверности судебных выводов. Установление факта смерти, например, означает установление истины по делу. Выводы же о неизвестном отсутствии достоверны лишь относительно определенной местности и определенных лиц. Отнюдь не исключается, что неизвестно отсутствующий, находится в другом месте. Поскольку объявление умершим основывается на неизвестном отсутствии, ему свойственна также относительность, т.е. смерть не установлена, она лишь предполагается.

В заявлении, подаваемом по месту жительства или нахождения заинтересованного лица, конкретизируется цель признания гражданина безвестно отсутствующим (ст. 276-277 ГПК РФ). Также указывается срок безвестного отсутствия, предпринятые заявителем меры по розыску. В порядке подготовки уточняется круг заинтересованных лиц, извещаются участники, в том числе прокурор, при необходимости делаются дополнительные запросы по месту вероятного нахождения отсутствующего. Установление местожительства безвестно отсутствующего влечет обычно прекращение производства по делу вследствие отказа заявителя от своих требований. В противном случае выносится решение об отклонении заявленной просьбы.

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим рассматриваются с обязательным участием прокурора (ст. 278 ГПК РФ). Убедившись в

безрезультатности розыска и отсутствии сведений о гражданине в месте постоянного жительства в течение года и более, суд выносит решение о признании гражданина безвестно отсутствующим. Этот факт имеет серьезные правовые последствия: возможность расторжения брака в упрощенном порядке (ст. 19 СК РФ), установление опеки над имуществом (ст. 52 ГПК РФ), право на пенсию по случаю потери кормильца и т.п.

В силу ст. 45 ГК РФ безвестное отсутствие в течение пяти и более лет служит законным основанием для объявления гражданина умершим. Исчезновение при экстремальных обстоятельствах, угрожающих жизни (наводнение, землетрясение и т.д.), дает право на объявление гражданина умершим по истечении шести месяцев.

Безвестное отсутствие в связи с военными действиями позволяет объявить гражданина умершим только по истечении двух лет со дня окончания войны (п. 2 ст. 45 ГК РФ). Предварительного признания безвестно отсутствующим не требуется. Возможность объявления гражданина умершим не препятствует признанию его безвестно отсутствующим, право выбора между тем и другим в силу принципа диспозитивности принадлежит заявителю.

Объявление гражданина умершим, влечет те же правовые последствия, что и физическая смерть, т.е. прекращение брака, открытие наследства, право иждивенцев на пенсию и др.

Процессуальный порядок производства об объявлении умершим схож с признанием лица безвестно отсутствующим. В течение трех суток по вступлении решения об объявлении умершим в законную силу копия его направляется судом в органы загса по месту рассмотрения дела для регистрации смерти. Датой смерти считается день вступления решения в законную силу. В случае пропажи без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью, суд может признать днем смерти день предполагаемой гибели (п. 3 ст. 45 ГК РФ).

Явка или обнаружение лица, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, ведет к возобновлению производства по делу. Ввиду явного противоречия решения объективной действительности отмена его производится самим судом, рассматривавшим дело, а не надзорной инстанцией. Новое решение выносится в том же производстве. Оно отменяет ранее вынесенное и служит основанием для снятия опеки с имущества и аннулирования записи о смерти в книге загса (ст. 280 ГПК РФ). Явившийся гражданин вправе потребовать возвращения своего имущества, безвозмездно перешедшего к другим лицам. Имущество, перешедшее по возмездным сделкам, возвращается, если приобретателю было известно, что объявленный умершим собственник жив. При невозможности возврата такого имущества в натуре возмещается его стоимость (ст. 46 ГК РФ).

5.

Ограничение дееспособности применимо к совершеннолетним гражданам, достигшим 18 лет. До совершеннолетия их дееспособность ограничена законом (ст. 26 ГК РФ). Однако злоупотребление алкоголем или наркотическими или психотропными веществами встречается и среди несовершеннолетних. В подобных случаях по ходатайству законных представителей или органов опеки и попечительства суд вправе лишить несовершеннолетних права самостоятельно распоряжаться своими доходами (ст. 26 ГК РФ; гл. 31 ГПК РФ).

Дела об ограничении дееспособности возбуждаются по заявлению органов опеки и попечительства или психоневрологического учреждения, совершеннолетних членов семьи (ч. 2, 3 ст. 281 ГПК РФ). Заявитель освобождается от судебных расходов. Они взыскиваются только с недобросовестных членов семьи, возбудивших заведомо необоснованное дело об ограничении или лишении дееспособности гражданина (ст. 284 ГПК РФ).

Заявление об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если гражданин помещен в психиатрическое или психоневрологическое учреждение, по месту нахождения этого учреждения (ч. 4 ст. 281 ГПК РФ).

Заявление рассматривается с обязательным участием прокурора, представителя органа опеки и попечительства, а также гражданина, против которого возбуждено дело. Отсутствие прокурора, представителя органа опеки и попечительства может послужить основанием к отмене решения суда.

Уклонение от явки в суд лица, злоупотребляющего алкоголем или наркотиками, не препятствует разрешению дела по существу. Ограничение дееспособности не должно объединяться с какими-либо исковыми или неисковыми требованиями. В ходе разбирательства суд должен установить, во-первых, действительно ли гражданин злоупотребляет спиртными напитками или наркотическими веществами, во-вторых, находится ли его семья в тяжелом материальном положении и, в-третьих, имеется ли причинная связь между упомянутым злоупотреблением гражданина и тяжелым материальным положением семьи.

Оспаривание гражданином или его представителем оснований ограничения не препятствует рассмотрению дела в порядке особого производства, ибо искового производства по данной категории дел не предусмотрено. Специфика дел исключает и возможность мирового соглашения.

Копия вступившего в законную силу решения об ограничении дееспособности в течение трех дней направляется в органы опеки и попечительства, которые решают вопрос о назначении попечителя. На

последнего возлагается контроль за совершением подопечным гражданско-правовых сделок, представительство его интересов в суде. Если основания, в силу которых гражданин был ограничен в дееспособности, отпали, суд отменяет ограничение его дееспособности по заявлению самого гражданина, его представителя, члена его семьи, попечителя, органа опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического учреждения. Заявление рассматривается судом по месту жительства заинтересованного лица независимо от того, где рассматривалось дело об ограничении дееспособности. В соответствии с решением суда о восстановлении дееспособности попечительство отменяется (ст. 286 ГПК РФ)

Производство о признании гражданина недееспособным обладает рядом особенностей. Основания недееспособности имеют объективный характер. Это врожденное слабоумие или психическая болезнь, вследствие которой лицо не в состоянии осознавать свои действия или руководить ими (ст. 29 ГК РФ). Недееспособным может быть признан гражданин, достигший 14 лет. Особенностью подготовки является обязательная судебно-психиатрическая экспертиза (ст. 283 ГПК РФ). Уклонение от ее прохождения дает право суду с участием прокурора вынести определение о принудительном направлении на экспертизу. Нахождение на учете психиатрического учреждения, история болезни, нахождение на стационарном лечении не могут заменить заключение экспертизы. Вызов заинтересованного гражданина в судебное заседание и участие в нем зависит от состояния здоровья и решается с учетом мнения врачей (ст. 284 ГПК РФ). Признание гражданина недееспособным лишает его возможности личного осуществления субъективных прав. Над ним учреждается опека. Опекун полностью заменяет недееспособного в гражданско-правовом обороте.

В случае выздоровления или значительного улучшения здоровья дело о признании гражданина дееспособным рассматривается по его месту жительства. С заявлением о признании гражданина дееспособным могут обратиться его опекун, члены семьи, психиатрическое или психоневрологическое учреждение либо орган опеки и попечительства. Гражданин, признанный недееспособным, в суд обращаться не вправе. При разрешении вопроса о наличии оснований для признания гражданина дееспособным суд должен учитывать заключение судебно-психиатрической экспертизы, назначаемой в порядке, предусмотренном ст. 283 ГПК РФ. По вступлении в законную силу решения о признании гражданина дееспособным опека и иные ограничения (например, связанные с осуществлением избирательного права) отменяются. Восстановление дееспособности означает не исправление судебной ошибки, а новое разрешение дела по существу в связи с изменившимися обстоятельствами.

6.

По достижении шестнадцати лет работа по трудовому договору или занятие предпринимательской деятельностью служит основанием для признания гражданина полностью дееспособным (эмансипация). С согласия родителей, усыновителей или попечителей эмансипация производится по решению органов опеки и попечительства. При возражении кого-либо из них вопрос об эмансипации решается судом (ст. 27 ГК РФ). Несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, вправе самостоятельно возбудить дело (процессуальная дееспособность).

Заявление рассматривается судом по месту жительства заявителя с участием всех заинтересованных лиц, а также представителя органа опеки и попечительства и прокурора (ст. 288 ГПК РФ).

В случае удовлетворения просьбы об эмансипации несовершеннолетний становится полностью дееспособным со дня вступления решения в законную силу.

Решение об отказе в эмансипации не препятствует новому обращению к суду, если несовершеннолетний впоследствии докажет свою способность разумного ведения дел.

7.

Бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь, от права собственности на которую собственник отказался (ст. 225 ГК РФ). Не следует смешивать бесхозяйное имущество с бесхозяйственно содержимым, когда собственник не принимает мер к сохранению имущества, представляющего определенную общественную ценность. Бесхозяйственно содержимое имущество изымается в установленных законом случаях в исковом порядке (ст. 293 ГК РФ).

Движимое имущество признается бесхозяйным по заявлению владельца. Указав конкретные признаки вещи, он должен подтвердить отказ собственника от нее и вступление во владение ею (ст. 291 ГПК РФ).

Суд, признав, что собственник отказался от права собственности на движимую вещь, принимает решение о признании движимой вещи бесхозяйной и передаче ее в собственность лица, вступившего во владение ею (ч. 1 ст. 293 ГПК РФ).

Дела о признании недвижимого имущества бесхозяйным возбуждаются органом, уполномоченным управлять муниципальным имуществом (ст. 225 ГК РФ) по месту нахождения имущества. Возбуждению дела предшествует выявление и постановка на учет бесхозяйного имущества. Обращение к суду возможно по истечении года со дня принятия имущества на учет. В заявлении указывается конкретное имущество и приводятся доказательства невозможности установления собственника.

В случае необходимости судья уточняет круг лиц, которые могут иметь сведения о собственнике, направляют запросы по месту его возможного проживания. Если в ходе производства собственника выявить не удалось, суд

выносит решение о признании имущества бесхозным и передаче его в муниципальную собственность. Не допускается признание бесхозным имущества лиц, признанных безвестно отсутствующими или объявленных умершими, – над ним учреждается опека или оно переходит по наследству согласно общим правилам. Признание имущества бесхозным не лишает собственника возможности защиты своих прав в исковом порядке.

8.

Ценная бумага на предъявителя – это документ, по которому любое лицо может потребовать реализации выраженных в нем прав. Ордерная ценная бумага выписывается на имя определенного лица, которое вправе передать свои полномочия другому лицу (ст. 145 ГК РФ). Утрата ценной бумаги равносильна потере соответствующего права. По общему правилу защита интересов владельца ценной бумаги на предъявителя или ордерной в случае утраты или потери ее осуществляется в исковом порядке, т.е. к незаконному владельцу предъявляется требование о возвращении соответствующего документа или о возмещении причиненных убытков.

Вызывное производство направлено на восстановление прав только по утраченным или пришедшим в негодность и потерявшим вследствие этого силу ценным бумагам на предъявителя (например, сберегательным книжкам на предъявителя), а также ордерным ценным бумагам (ст. 148 ГК РФ).

Основанием обращения к суду служит утрата или порча документа, вследствие чего кредитное учреждение отказывается производить операции по ценной бумаге на предъявителя. Следует уточнить, что отказ от платежа по ценной бумаге или ордерной ценной бумаге на предъявителя нельзя считать спором о праве. Требование по существу не оспаривается, отказ является только следствием нарушения вкладчиком установленной формы подтверждения и реализации своих прав.

Подсудность дела определяется местом нахождения кредитного учреждения, выдавшего документ (ст. 294 ГПК РФ). Помимо обычных реквизитов в заявлении указываются отличительные признаки утраченного документа, наименование учреждения, выдавшего документ, обстоятельства утраты или его порчи (ст. 295 ГПК РФ).

Особенностью предварительной подготовки по данной категории дел служит запрещение кредитному учреждению производить выдачу платежей по утраченному документу (ст. 296 ГПК РФ). Одновременно суд обязывает заявителя опубликовать в местном периодическом печатном издании за его счет сведения, которые должны содержать:

1. наименование суда, в который поступило заявление об утрате документа;
2. наименование лица, подавшего заявление, и его место жительства или место нахождения;
3. наименование и признаки документа;

4. предложение держателю документа, об утрате которого заявлено, в течение трех месяцев со дня опубликования подать в суд заявление о своих правах на этот документ.

Держателю документа предоставляется трехмесячный срок для заявления суду о своих правах (ст. 296 ГПК РФ). В случае своевременной явки владельца документа (до истечения трех месяцев) суд оставляет заявление лица, утратившего документ, без рассмотрения и устанавливает срок, в течение которого лицу, выдавшему документ, запрещается производить по нему платежи и выдачи. Этот срок не должен превышать два месяца (ст. 298 ГПК РФ). Одновременно судья разъясняет заявителю его право предъявить в общем порядке иск к держателю документа об истребовании этого документа, а держателю документа его право взыскать с заявителя убытки, причиненные принятыми запретительными мерами (ст. 298 ГПК РФ).

Если же держатель документа не объявится, то суд восстанавливает право на утраченный документ, убедившись в обоснованности заявленных требований.

Решение о восстановлении прав на утраченный документ служит основанием для оформления нового документа. Законный владелец документа, аннулированного судом, может предъявить требования к лицу, выигравшему дело, о возмещении ущерба, причиненного неосновательным приобретением или сбережением имущества (ст. 301 ГПК РФ).

Регистрация актов гражданского состояния производится органами записи актов гражданского состояния путем внесения соответствующих записей в книги регистрации и выдачи соответствующих свидетельств.

Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» предусматривает административный порядок разрешения вопросов о внесении исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния при наличии для этого правовых оснований и при отсутствии спора между заинтересованными лицами. Так, основанием для внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния является (ст. 69 ФЗ):

1. запись акта об усыновлении;
2. запись акта об установлении отцовства;
3. запись акта о перемене имени;
4. решение суда;
5. решение органа опеки и попечительства об изменении фамилии и (или) собственно имени ребенка;
6. заявление матери, не состоящей в браке с отцом ребенка, о внесении в запись акта о рождении сведений об отце ребенка либо об их изменении или исключении;
7. заявление лица, достигшего совершеннолетия, об изменении сведений о родителе (родителях) в записи акта о рождении данного лица в случае перемены имени родителем (родителями);

8. документ установленной формы, выданный органом дознания или следствия, об установлении личности умершего, смерть которого зарегистрирована как смерть неизвестного лица;
9. документ установленной формы о факте смерти необоснованно репрессированного и впоследствии реабилитированного на основании закона о реабилитации жертв политических репрессий лица в случае, если смерть зарегистрирована ранее;
10. заключение органа записи актов гражданского состояния о внесении исправлений или изменения в запись акта гражданского состояния в случаях, предусмотренных ст. 70 указанного Федерального закона.

9.

Заявление о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния подается заинтересованным лицом в орган загса по месту жительства или по месту хранения записи акта гражданского состояния, подлежащей исправлению или изменению (ст. 71 указанного Закона).

Заявление о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния рассматривается в месячный срок со дня поступления заявления (ст. 72 указанного Закона). При наличии уважительных причин (неполучение копий записи актов гражданского состояния, в которые необходимо внести изменения, и др.) срок рассмотрения заявления может быть увеличен не более чем на два месяца руководителем органа записи актов гражданского состояния.

Отказ руководителя органа записи гражданского состояния во внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния может быть обжалован заявителем в суд.

При наличии спора о праве между органом записи актов гражданского состояния и заинтересованным лицом вопрос о внесении соответствующей записи разрешается в исковом производстве.

Предпосылкой же обращения в суд служит отказ органов загса от внесения исправлений в произведенную запись, что должно найти отражение в заявлении и приложении к нему (ст. 307 ГПК РФ). В заявлении также указывается, в чем именно выражается неправильность записи, когда и где она произведена. Подсудность дела определяется не местом регистрации, а местом жительства заявителя.

Основной целью разбирательства служит проверка обоснованности жалобы и действий должностных лиц, производивших запись и рассматривавших вопрос о внесении исправлений.

Рассмотрение жалобы на неправильности записи неизбежно связано с проверкой деятельности загса. Это сближает данный вид особого производства с разрешением дел, возникших из публичных правоотношений.

Решение суда, которым установлена неправильность записи в книгах записей актов гражданского состояния, служит основанием для исправления такой записи органами загса.

10.

Заинтересованное лицо, считающее неправильными совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

Заявления о неправильном удостоверении завещаний и доверенностей или об отказе в их удостоверении должностными лицами, указанными в федеральных законах, подаются в суд по месту нахождения соответственно госпиталя, больницы, санатория, другого стационарного лечебного учреждения; организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме; экспедиции, воинских части, соединения, учреждения и военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, места лишения свободы (в ред. Федеральных законов от 02.07.2013 N 185-ФЗ, от 28.11.2015 N 358-ФЗ).

Заявление о неправильном удостоверении завещания или об отказе в его удостоверении капитаном морского судна, судна смешанного плавания или судна внутреннего плавания, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, подается в суд по месту порта приписки судна. Заявление подается в суд в течение десяти дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия. Возникший между заинтересованными лицами спор о праве, основанный на совершенном нотариальном действии, рассматривается судом в порядке искового производства.

Заявление о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении рассматривается судом с участием заявителя, а также нотариуса, должностного лица, совершивших нотариальное действие или отказавших в совершении нотариального действия. Однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления. Решение суда, которым удовлетворено заявление о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении, отменяет совершенное нотариальное действие или обязывает совершить такое действие.

11.

Восстановление утраченного судебного производства, прекращенного или разрешенного судом, производится по заявлениям лиц, участвующих в деле. Заявление подается в суд, рассматривавший дело. В заявлении указывается наименование дела, процессуальное отношение в нем заявителя, участника

процесса, их адреса, обстоятельства утраты производства, место нахождения копий процессуальных документов. Указывается также содержание необходимых документов и цель восстановления их. Если цель не имеет правового значения, заявление рассмотрению не подлежит (ст. 315 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 316 ГПК РФ судебное производство, утраченное до рассмотрения дела по существу, не подлежит восстановлению. Истец в этом случае вправе предъявить новый иск. В определении суда о возбуждении дела по новому иску, в связи с утратой судебного производства данное обстоятельство должно быть обязательно отражено.

При рассмотрении дела по новому иску суд использует сохранившиеся части судебного производства, документы, выданные гражданам, организациям из дела до утраты производства, копии этих документов, другие документы, имеющие отношение к делу.

Суд может допросить в качестве свидетелей лиц, присутствовавших при совершении процессуальных действий, в необходимых случаях судей, рассматривавших дело, по которому утрачено производство, а также лиц, исполнявших решение суда.

При недостаточности материалов для восстановления утраченного производства сторонам разъясняется право на обращение за судебной защитой на общих основаниях (ст. 318 ГПК РФ).

Постановление суда, связанное с восстановлением производства, может быть обжаловано на общих основаниях.

При заведомо ложном обращении к суду по делам данной категории все расходы возмещаются за счет заявителя (ст. 319 ГПК РФ).

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятия понятие и сущность особого производства?
2. Установление фактов, имеющих юридическое значение?
3. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим?
4. Как происходит ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами?
5. Как рассматриваются дела о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния?
6. Каков порядок рассмотрения заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении?
7. Как происходит восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя (вызывное производство)?

ПЕРЕСМОТР НЕ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В ПОРЯДКЕ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1. Сущность и отличительные признаки стадии апелляции в гражданском процессе.
2. Объекты и субъекты апелляционного обжалования.
3. Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции.
4. Апелляционная жалоба, представление в гражданском процессе. Полномочия суда апелляционной инстанции.
5. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы, представления прокурора.
6. Пробелы при рассмотрении гражданских дел в порядке апелляционного производства.

1.

Осуществленная Федеральным законом от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 353 - ФЗ) судебная реформа завершила процесс унификации процедур проверки судебных постановлений, не вступивших в законную силу. Такие постановления теперь пересматриваются в порядке апелляционного производства. Существовавшее до 2012 г. для проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений апелляционное и кассационное производство фактически представляло собой две разновидности апелляционного производства.

Реформа апелляционного производства коснулась нескольких моментов: собственно унификации процедур проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений; расширения круга субъектов, наделенных правом подачи апелляционной жалобы; увеличения сроков для подачи апелляционной жалобы (представления); изменения правил представления новых доказательств и пределов рассмотрения дела в апелляционной инстанции и некоторых других.

Некоторым образцом для сравнения может выступать и апелляционное производство в арбитражном процессе, контуры которого во многом совпадают с новым апелляционным производством в гражданском процессе.

Принятые изменения явились самыми масштабными с момента принятия Гражданского процессуального кодекса в РФ в 2002г. Значительному реформированию подверглась система пересмотра судебных актов. Напомним, что до внесения соответствующих изменений в Гражданский процессуальный кодекс РФ в порядке апелляционного производства пересмотру подлежали только решения мировых судей. Для всех же остальных судебных постановлений, не вступивших в законную силу, был установлен кассационный порядок обжалования. Вступившие в законную силу судебные акты подлежали пересмотру только в порядке надзора.

Одним из наиболее существенных нововведений Закона N 353-ФЗ стало установление единого апелляционного способа обжалования всех судебных постановлений, не вступивших в законную силу. Таким образом, была упразднена система обжалования не вступивших в законную силу судебных актов, предусматривавшая два различных порядка обжалования в суд второй инстанции: апелляционное производство для решений и определений мировых судей и кассационное производство для решений и определений других судов, принятых по первой инстанции. Произведенные изменения явились результатом обоснованных критических замечаний, высказываемых в научной литературе в отношении возможности и целесообразности сосуществования различных способов обжалования не вступивших в законную силу судебных актов. Так, в частности, указывалось, что такая модель не соответствует конституционному принципу равенства всех перед законом и судом, закрепленному в статье 19 Конституции РФ. Другим доводом послужило то, что апелляционный и кассационный способы обжалования не вступивших в законную силу судебных актов во многом дублируют друг друга. Это проявлялось в общности стоящих перед апелляционной и кассационной инстанциями задач, объектов, субъектов обжалования и самого порядка судопроизводства. В связи с этим отмечалось, что в ГПК РФ одновременно существовали две апелляционные инстанции: апелляционное производство по пересмотру решений мировых судей представляло собой классическую полную апелляцию, а кассационное производство по пересмотру не вступивших в силу решений федеральных судов - неполную апелляцию. Деление апелляции на два типа - полную и неполную - является традиционным в теории гражданского процессуального права. Под неполной апелляцией принято понимать пересмотр судебного акта по имеющимся в деле доказательствам, при котором ссылки на новые доказательства ограничены; также при неполной апелляции суд в установленных законом случаях имеет право направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Полная апелляция характеризуется отсутствием ограничений по представлению новых доказательств в суд второй инстанции и полным запретом направления дела на новое рассмотрение. При полной апелляции суд в первую очередь осуществляет новое рассмотрение дела и лишь затем, проверяет законность и обоснованность решения нижестоящего суда. Поправки к Гражданскому процессуальному кодексу РФ фактически полностью изменили механизм обжалования судебных постановлений в гражданском судопроизводстве. Так, сформировалась единая четырехзвенная система движения гражданского дела в суде общей юрисдикции. Решение, вынесенное судом первой инстанции и не вступившее в законную силу, теперь может быть обжаловано только в апелляционной инстанции вышестоящего суда. По результатам рассмотрения дела по жалобе выносится апелляционное определение, которое вступает в силу со дня его принятия.

На сегодняшний день в РФ подписан Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 N 1 - ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции». Действие этого закона вводит на территории РФ ряд самостоятельных кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции. Указанный закон внес изменения в судебную систему федеральных судов общей юрисдикции. Апелляционный суд общей юрисдикции в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда апелляционной инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Он является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного апелляционного округа верховным судам республик, краевым (областным) судам, судам городов федерального значения, суду автономной области, судам автономных округов, если иное не установлено федеральным конституционным законом. Указанным законом определены, в частности:

- порядок образования, компетенция и состав кассационного суда общей юрисдикции (в РФ действуют 9 кассационных судов общей юрисдикции, в состав суда входят президиум и 3 судебные коллегии - по гражданским, административным и уголовным делам);

- порядок образования, компетенция и состав апелляционного суда общей юрисдикции (в РФ действуют 5 апелляционных судов общей юрисдикции, в состав суда входят президиум и 3 судебные коллегии - по гражданским, административным и уголовным делам). Установлено также, что в систему военных судов помимо окружных (флотских) военных судов и гарнизонных военных судов входят кассационный военный суд, апелляционный военный суд. Определены, в том числе состав кассационного, апелляционного военных судов, их компетенция, полномочия президиума апелляционного, кассационного военных судов, порядок формирования судебных коллегий и утверждения судебных составов апелляционного, кассационного военных судов. Кроме того, закреплен предельный возраст пребывания в должности заместителя Председателя Конституционного Суда РФ, заместителя Председателя Верховного Суда РФ, председателя арбитражного суда округа, председателя кассационного суда общей юрисдикции - 76 лет. В ходе проводимой реформы должна существенно снизиться нагрузка региональных судов. Количество дел, рассматриваемых такими судами в апелляционном и кассационном порядке, значительно превышает количество дел, по которым решение принимается ими по первой инстанции. Поскольку процессуальное законодательство построено таким образом, что региональные суды в качестве судов первой инстанции рассматривают наиболее сложные и значимые дела, то уменьшение их нагрузки само по себе положительно скажется на судопроизводстве. Проводимая реформа призвана снизить и нагрузку ВС РФ. К

апелляционным судам отойдет часть и его функций. Из ведения Суда будет исключено рассмотрение дел по жалобам на не вступившие в законную силу судебные акты нижестоящих судов, что будет соответствовать экстраординарному характеру этой высшей судебной инстанции. Это позволит Суду сосредоточиться на формулировании правовых позиций, обобщении судебной практики и руководстве всей судебной системой. Федеральный конституционный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Далее рассмотрим наиболее существенные изменения, коснувшиеся апелляционного обжалования, и определим основные признаки его новой модели.

2.

Как уже было указано, объектами апелляционного обжалования являются все не вступившие в законную силу судебные акты, принятые судами, рассматривающими дела по первой инстанции. Таким образом, установлен единый порядок пересмотра всех судебных актов во второй инстанции. Расширение объектов апелляционного обжалования потребовало реформирования системы судов, осуществляющих их пересмотр. Изменения не коснулись апелляционной инстанции по отношению к решениям, принятым мировыми судьями, - как и прежде, апелляционной инстанцией для них являются районные суды. По отношению к решениям, принятым районными судами, апелляционной инстанцией стала судебная коллегия суда республики, области, края, города федерального значения, автономной области, автономного округа. Решения, принятые судебной коллегией суда республики, области, края, города федерального значения, автономной области, автономного округа по первой инстанции, пересматриваются в апелляционном порядке Судебной коллегией Верховного Суда РФ, а для апелляционного пересмотра решений, принятых Верховным Судом РФ в качестве суда первой инстанции, создается новая инстанция - Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ взамен существовавшей ранее Кассационной коллегии Верховного Суда РФ. Таким образом, апелляционные жалобы, представления рассматриваются:

Апелляционные жалобы, представления рассматриваются:

- районным судом - на решения мировых судей;
- верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом - на решения районных судов, решения гарнизонных военных судов;
- апелляционным судом общей юрисдикции - на решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции;

- апелляционным военным судом - на решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции;
- Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации - на решения Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции.

В соответствии с частью 2 ст. 320 ГПК РФ право апелляционного обжалования принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Новеллой является наделение правом на подачу апелляционной жалобы лиц, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом (ч. 3 ст. 320 ГПК РФ). Прежняя редакция ГПК РФ такого права лицам, не привлеченным к участию в деле, не предоставляла. Данные изменения отражают позицию Конституционного Суда РФ, выраженную в Постановлении от 21 апреля 2010 г. N - 10 указавшего на неконституционность норм ГПК РФ в той мере, в какой они не предоставляют лицам, о правах и обязанностях которых принято решение без привлечения этих лиц к участию в деле, право обжалования судебного решения.

Существенным недостатком указанных изменений является то, что процессуальный статус лица, не привлеченного к участию в деле, но обжаловавшего судебный акт в рамках рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, остался неопределенным. Глава 4 ГПК РФ не называет лиц, не привлеченных к участию в деле, о чьих правах и обязанностях принят судебный акт в составе лиц, участвующих в деле. Не учитывает возможность появления нового субъекта процессуальных отношений и часть 6 ст. 327 ГПК РФ, запрещающая изменение субъектного состава лиц, участвующих в деле в ходе производства в суде апелляционной инстанции. При таких обстоятельствах не представляется возможным установить объем прав и обязанностей новых субъектов апелляционного обжалования, и данный вопрос, очевидно, требует законодательного решения.

3.

Под решением суда понимается судебное постановление, которым требования сторон разрешаются по существу. В апелляционном порядке, т.е. до вступления решения в законную силу, могут быть обжалованы как обычные, так и заочные решения (если в отношении последних истек срок на их обжалование в установленном гл. 22 ГПК РФ специальном порядке), а также дополнительное решение суда. В то же время не предусматривается нормами ГПК РФ возможность обжалования в апелляционном порядке судебных приказов, поскольку, по смыслу закона, они вступают в законную силу после истечения срока на представление должником возражений относительно его исполнения (ст. 130 ГПК РФ) и согласно новой редакции ГПК РФ могут быть обжалованы только в порядке кассационного производства. Решение суда первой инстанции может быть обжаловано в апелляционном порядке как полностью, так и в части, причем могут быть обжалованы отдельно только

мотивы решения отдельно от его резолютивной части. Вместе с тем, поскольку решение суда вступает в законную силу только целиком, то обжалование части решения означает, что до окончания рассмотрения апелляционной жалобы, представления само решение не вступает в законную силу. Апелляционное производство подразумевает проверку законности и обоснованности решений, не вступивших в законную силу. Согласно ст. 209 ГПК РФ, решения суда вступают в законную силу после истечения срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы. Срок на апелляционное обжалование решения начинается течь с момента принятия решения в окончательной форме. Согласно ч. 1 комментируемой статьи суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания. Лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Порядок доставки и вручения судебной повестки регламентируется гл. 10 ГПК РФ («Судебные извещения и вызовы»). В материалах дела должны быть доказательства извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в апелляционном порядке. Не извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания является существенным нарушением норм процессуального права. Существенное нарушение норм процессуального права влечет за собой отрицательные последствия, в частности оно является основанием для отмены или изменения судебного постановления в вышестоящей инстанции. В гражданском процессе суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом некоторых особенностей. К таким особенностям относится невозможность применения правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц. Часть 1 ст. 327.1 ГПК РФ закрепила правило, предоставляющее суду апелляционной инстанции право исследовать и оценивать дополнительно представленные доказательства.

Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными. О принятии новых доказательств суд апелляционной инстанции выносит определение (подробнее см. ст. 327.1 ГПК РФ). Дела по жалобам на судебные постановления судов первой инстанции рассматриваются в апелляционном порядке коллегиально, за исключением районных судов, которые рассматривают жалобу единолично. Указанное положение является новеллой гражданского процессуального права.

До принятия Федерального закона от 9 декабря 2010 г. N 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» гражданские дела в судах апелляционной инстанции рассматривались судьями единолично. Очевидно, что данное положение заимствовано из АПК РФ. Вопрос о достоинствах и недостатках единоличного и коллегиального рассмотрения дела в науке гражданского процесса всегда был предметом активного обсуждения. 2. В ч. ч. 2 - 5 комментируемой статьи кратко прописаны действия суда, рассматривающего жалобу в апелляционной инстанции. Судебным процессом руководит председательствующий, в качестве которого могут выступать лица, указанные в ч. 1 ст. 156 ГПК РФ. Рассмотрение дела в апелляционном порядке осуществляется судом в составе судьи-председательствующего и двух судей при коллегиальном рассмотрении дела.

Вопросы, возникающие при рассмотрении дела судом, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий при этом голосует последний. Председательствующий открывает судебное заседание и осуществляет другие руководящие действия в ходе всего судебного заседания. Процесс рассмотрения жалобы начинается с объявления судьей-председательствующим о том, какое дело рассматривается, по чьим апелляционным жалобе, представлению оно подлежит рассмотрению и на решение какого суда поданы эти жалоба, представление, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей и разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности. В целом судья-председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу. Председательствующий принимает необходимые меры по обеспечению надлежащего порядка в судебном заседании. Весь ход судебного заседания отражается в протоколе, являющемся важнейшим процессуальным документом, так как по нему проводится проверка вынесенных определений в суде вышестоящей инстанции. Согласно ч. 6 комментируемой статьи в суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц. Перечисленные правила и являются особенностью, о которой говорится в комментируемой статье. Перечисленные особенности вполне оправданны, так как речь идет о повторном рассмотрении дела.

4.

Как уже было отмечено выше, гражданский процессуальный кодекс РФ предусматривает несколько вариантов обжалования решений суда в гражданском процессе, и, соответственно, возможности их пересмотра:

- в апелляционном порядке;
- в кассационном порядке;
- в надзорном порядке.

Кроме того, ГПК РФ предусматривает возможность пересмотра решений суда по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

Кратко рассмотрим некоторые важные моменты, которые необходимо знать тем, кто принял решение отстаивать свои права и интересы, не смотря на то, что суд первой инстанции выразил свое мнение по рассмотренному в ходе судебного разбирательства делу. В соответствии со ст. 320 ГПК РФ апелляционная жалоба может быть подана на решение суда первой инстанции, не вступившие в законную силу. Сразу заметим, что судебное решение считается вступившим в законную силу по истечении срока, предоставляемого на апелляционное обжалование. Данный срок составляет один месяц со дня принятия решения судом в окончательной форме. После этого оно становится обязательным для исполнения всеми гражданами и должностными лицами.

Соответственно, срок подачи апелляционной жалобы составляет один месяц со дня изготовления решения суда в окончательной форме. Так, срок на обжалование решения, вынесенного в окончательной форме 1 июля, начинает течь со 2 июля, а последним днем срока является 1 августа. Соответственно, жалоба считается поданной с соблюдением срока, если она подана 1 августа до окончания рабочего дня непосредственно в суд, принявший решение, либо сдана на почту до 24 ч. указанного дня. В случае отправки жалобы по почте, определяющей будет являться дата отправки, а не дата получения жалобы судом, которому она адресована. Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

По общему правилу срок на обжалование начинает течь с момента принятия решения суда в окончательной форме (ч. 2 комментируемой статьи).

Согласно ч. 2 ст. 193 ГПК РФ при объявлении только резолютивной части решения суда председательствующий обязан разъяснить, когда лица, участвующие в деле, и их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда.

Апелляционная жалоба по гражданскому делу должна содержать следующие сведения:

- наименование суда, в который подаются апелляционные жалоба, представление;
- наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или адрес;
- номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на решение суда, которое обжалуется;

- требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным;
- перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.

В апелляционных жалобе, представлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, а также заявлены имеющиеся ходатайства.

Заметим, что требования, содержащиеся в апелляционной жалобе, должны соответствовать полномочиям, которыми обладает суд апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы.

Статья 328 ГПК РФ предоставляет суду апелляционной инстанции право:

- оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу или представление без удовлетворения;
- отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;
- отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;
- оставить апелляционную жалобу, представление по существу, если жалоба или представление прокурора поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

Суд апелляционной инстанции отменяет или изменяет решение суда первой инстанции при наличии следующих оснований:

- суд первой инстанции неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела;
- обстоятельства, имеющие значение для дела, не доказаны;
- выводы суда, изложенные в решении, не соответствуют обстоятельствам дела;
- суд первой инстанции нарушил или неправильно применил нормы материального или процессуального права.

В любом случае основаниями для отмены решения суда первой инстанции также являются:

- рассмотрение дела судом в незаконном составе (если, например, дело рассматривал судья, подлежащий самоотводу или отводу);
- рассмотрение дела в отсутствие лиц, которые должны были участвовать в деле, но не извещенных о времени и месте судебного заседания;
- нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство (ст.9 ГПК РФ);
- принятие судом решения о правах и обязанностях лиц, которые не были привлечены к участию в деле;
- решение суда не подписано судьей (судьями) или подписано судьей, который не рассматривал дело;

- нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения (ч.2 ст.194 ГПКФ).
- отсутствие в деле протокола судебного заседания в письменной форме или подписание его не теми лицами, которые указаны в статье 230 настоящего Кодекса, в случае отсутствия аудио - или видеозаписи судебного заседания (п. 6 в ред. Федерального закона от 28.11.2018 N 451-ФЗ).

Апелляционные жалоба, представление на решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства
(введена Федеральным законом от 02.03.2016 N 45-ФЗ).

Апелляционные жалоба, представление на решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей единолично без вызова лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам. С учетом характера и сложности разрешаемого вопроса, а также доводов апелляционных жалобы, представления и возражений относительно них суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание. Дополнительные доказательства по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, судом апелляционной инстанции не принимаются, за исключением случаев, если доказательства и (или) иные документы необоснованно не были приняты судом первой инстанции в случае, указанном в части четвертой статьи 232.3 настоящего Кодекса. При наличии оснований, предусмотренных частью четвертой статьи 330 настоящего Кодекса, а также в случае, если судом апелляционной инстанции признаны обоснованными приведенные в апелляционной жалобе доводы о том, что дело, рассмотренное в порядке упрощенного производства, подлежало рассмотрению по общим правилам искового производства, суд апелляционной инстанции отменяет решение и направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства. Также как и при подаче искового заявления, при подаче апелляционной жалобы судья может принять решение об оставлении ее без движения или возвращении лицу, подавшему жалобу. В соответствии со ст. 323 ГПК РФ апелляционная жалоба может быть оставлена без движения в случае несоответствия ее содержания требованиям ст. 322 ГПК РФ, которые рассмотрены выше, а также, если она не оплачена государственной пошлиной. В этом случае судья назначает лицу, подавшему жалобу, срок для исправления недостатков жалобы. Если в установленный срок указания судьи, содержащиеся в определении об оставлении апелляционной жалобы без движения, не выполнены, она возвращается лицу, ее подавшему. Кроме того, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 324 ГПК РФ жалобы возвращается в случае истечения срока обжалования, если в нее не содержится просьбы о восстановлении срока или в его восстановлении отказано. Лицо, подавшее апелляционную жалобу, может от него отказаться. Заявление об отказе от апелляционной жалобы подается в суд апелляционной инстанции. Отказ от апелляционной жалобы допускается до удаления суда в

совещательную комнату (ст. 326 ГПК РФ). Кроме того, в суде апелляционной инстанции истец может отказаться от иска, ответчик – признать иск, стороны могут заключить мировое соглашение.

Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции.

Районный суд, верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд, апелляционный суд общей юрисдикции рассматривают поступившее по апелляционной жалобе, представлению дело в срок, не превышающий двух месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции. В случае, если апелляционная жалоба поступила в суд апелляционной инстанции до истечения срока ее подачи, срок рассмотрения апелляционной жалобы исчисляется со дня истечения срока подачи апелляционной жалобы.

(часть 1 в ред. Федерального закона от 28.11.2018 N 451-ФЗ)

Верховный Суд Российской Федерации рассматривает поступившее по апелляционной жалобе, представлению дело в срок, не превышающий трех месяцев со дня его поступления.

Настоящим Кодексом, иными федеральными законами могут быть установлены сокращенные сроки рассмотрения апелляционных жалоб, представлений по отдельным категориям дел в суде апелляционной инстанции.

5.

Подача **частной жалобы**, представления прокурора и их рассмотрение судом происходят в порядке, установленном настоящей главой, с изъятиями и особенностями, предусмотренными ст. 333 ГПК РФ. Суд первой инстанции после получения частной жалобы, представления прокурора, поданных в установленный статьей 332 ГПК РФ, срок и соответствующих требованиям статьи 322 ГПК РФ, обязан направить лицам, участвующим в деле, копии частной жалобы, представления прокурора и приложенных к ним документов и назначить разумный срок, в течение которого указанные лица вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно частной жалобы, представления прокурора с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле.

Частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, о принудительном исполнении или об отказе в принудительном исполнении решения иностранного суда, о признании либо отказе в признании решения иностранного суда, о признании и исполнении или

об отказе в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей), об отмене решения третейского суда или отказе в отмене решения третейского суда, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

С учетом характера и сложности разрешаемого процессуального вопроса, а также доводов частной жалобы, представления прокурора и возражений относительно них суд апелляционной инстанции может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте рассмотрения частной жалобы, представления прокурора. Частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции рассматриваются судом апелляционной инстанции в сроки, предусмотренные статьей 327.2 ГПК РФ, если иные сроки не установлены ГПК РФ. Частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом (в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 436-ФЗ).

6.

Определение момента начала течения срока на апелляционное обжалование в соответствии с действующим правовым регулированием может столкнуться с теми же сложностями, что существовали при подаче апелляционных и кассационных жалоб в соответствии с предыдущей редакцией ГПК РФ. Закон (ст. 214 ГПК РФ) не предусматривает высылку лицам, участвовавшим в деле и присутствовавшим в судебном заседании, копии судебного решения. Не установлена законом и обязанность суда, принявшего решение, указывать в его тексте дату изготовления решения в полном объеме. При отсутствии опубликованного решения на официальном сайте суда, принявшего обжалуемое решение, лица, участвующие в деле, могут испытывать трудности с получением решения в полном объеме, а соответственно, и с определением точного периода для подачи апелляционной жалобы. Для предотвращения пропуска срока лица, участвующие в деле, использовали практику подачи «кратких» апелляционных и кассационных жалоб сразу после оглашения резолютивной части решения, не содержащих подробных мотивов его обжалования. Суды, как правило, оставляли такие жалобы без движения до устранения недостатков жалобы, т.е. до представления мотивированной жалобы. Можно предположить, что до разрешения указанных проблем с получением лицами, участвующими в деле, полных текстов судебных решений такая практика будет сохраняться. Недостатки информирования лиц, участвующих в деле, о вынесении решения суда в окончательной форме имеют своим последствием неоднородную судебную практику определения соблюдения лицом, подавшим жалобу, срока на ее подачу. На практике в качестве одного из способов преодоления указанной

проблемы используется восстановление срока на обжалование, пропущенного в связи с отсутствием у апелланта своевременной информации о принятии решения в окончательной форме. Возможность восстановления процессуальных сроков, пропущенных по причинам, признанным судом уважительными, устанавливается ст. 112 ГПК РФ; при этом ограничения по временному периоду, в течение которого заинтересованное лицо может обратиться с ходатайством о восстановлении срока, законом не предусматриваются. В качестве уважительных причин, которые могут оправдать пропуск заинтересованным лицом срока на подачу апелляционных жалобы, представления, в судебной практике рассматриваются различные обстоятельства, препятствующие своевременному ознакомлению с мотивированным решением суда (непредвиденные события, болезнь, командировка, необоснованный отказ работников суда в ознакомлении с вынесенным решением либо с материалами гражданского дела и т.п.), несвоевременная высылка лицам, участвующим в деле, но не присутствующим в судебном заседании, копии решения суда в порядке ст. 214 ГПК РФ, задержка рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания, а также случаи, когда несоблюдение судом установленного ст. 199 ГПК РФ срока, на который может быть отложено составление мотивированного решения, привело к невозможности подачи мотивированных жалобы и представления в установленный для этого срок (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 12). Однако очевидно, что в данном случае такой вариант решения указанной проблемы является половинчатым, так как ставит лиц, обращающихся с апелляционными жалобой, представлением, в зависимость от решения судьи о восстановлении срока на обжалование - при том, что фактически этот срок пропущен лицом без его вины. Поэтому на современном этапе одной из первоочередных задач судебной системы становится опубликование всех судебных решений сразу же после их принятия в окончательной форме. Создаваемая в настоящее время информационная интернет-база решений всех судов общей юрисдикции пока не заработала в полную силу. С завершением информатизации системы судов общей юрисдикции получение информации о принятии судом решения в окончательной форме должно существенно упроститься, а следовательно, во многом будут устранены проблемы, перечисленные выше.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и сущность стадии апелляционного обжалования
2. Право апелляционного обжалования и порядок его осуществления.
3. Производство в суде апелляционной инстанции.
4. Полномочия суда апелляционной инстанции.
5. Постановления апелляционной инстанции.

ПЕРЕСМОТР ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ

1. Понятие и отличительные черты кассационного производства в гражданском процессе.
2. Содержание кассационной жалобы, порядок ее подачи и рассмотрения.
3. Основания к изменению или отмене судебного акта в кассационном порядке. Полномочия суда кассационной инстанции.

1.

Вступившие в законную силу судебные постановления, указанные в части второй статьи 377 настоящего Кодекса, могут быть обжалованы в порядке, установленном настоящим параграфом, в кассационный суд общей юрисдикции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции при условии, что лицами, указанными в абзаце первом настоящей части, были исчерпаны иные установленные настоящим Кодексом способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу (введено Федеральным законом от 28.11.2018 N 451-ФЗ).

Кассационные жалоба, представление подаются в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции.

Суд первой инстанции обязан направить кассационные жалобу, представление вместе с делом в соответствующий суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.

Кассационные жалоба, представление подаются:

1) на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей, решения и определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, на апелляционные и иные определения районных судов, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции, - в кассационный суд общей юрисдикции;

2) на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, на апелляционные и иные определения окружных (флотских) военных судов, апелляционного военного суда, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции, - в кассационный военный суд.

С представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений вправе обращаться:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители - в любой кассационный суд общей юрисдикции;

2) прокуроры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры в пределах своей компетенции - в соответствующий кассационный суд общей юрисдикции.

Срок обжалования в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления (ч. 1 ст. 376.1 ГПК РФ в н. р.).

Обязательным условием, при котором участники гражданского судопроизводства могут реализовать свое право кассационного обжалования (опротестования), является исчерпание иных установленных ГПК РФ способов обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу (ч. 2 ст. 376 ГПК РФ в н. р.). Это означает, что кассационное обжалование возможно только по гражданским делам, прошедшим стадию апелляционного обжалования. Отказ от использования права апелляционного обжалования лишает участника гражданского процесса возможности воспользоваться и правом инициации кассационного пересмотра дела. Процедура кассационного обжалования в основном соответствует имевшей место ранее процедуре надзора по гражданским делам. Вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации, могут быть обжалованы в порядке, установленном настоящей главой, в суд кассационной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями. Срок подачи кассационных жалобы, представления в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации, пропущенный по причинам, признанным судом уважительными, может быть восстановлен судьей Верховного Суда Российской Федерации по заявлению лица, обратившегося с такими жалобой, представлением. Заявление о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 112 настоящего Кодекса, без извещения лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения данного заявления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении. Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации, указанным в части второй 2 настоящей статьи, и вынести определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или о его восстановлении. Право на обращение в суд кассационной инстанции с

представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют должностные лица органов прокуратуры, указанные в статье 377 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 377 ГПК РФ в н. р. кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, в частности:

- на апелляционные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на апелляционные определения районных судов; на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей – соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;
- на апелляционные определения окружных (флотских) военных судов; на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов – в президиум окружного (флотского) военного суда;
- на постановления президиумов верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на апелляционные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, а также на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения были обжалованы в президиум соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, – в Судебные коллегии по административным и гражданским делам ВС РФ;
- на постановления президиумов окружных (флотских) военных судов; на апелляционные определения окружных (флотских) военных судов, а также на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, если указанные судебные постановления были обжалованы в президиум окружного (флотского) военного суда, – в Военную коллегию ВС РФ.

Однако, уже сегодня, вступил в силу Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 N 1 - ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции». Действие этого закона вводит на территории РФ ряд самостоятельных кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных

судов общей юрисдикции. В результате проводимой реформы претерпит изменения и сама процедура обжалования.

В настоящее время процедура кассационного обжалования при подаче кассационных жалоб в президиум суда субъекта Федерации существенно не отличается от процедуры их рассмотрения судебной коллегией ВС РФ. Новым законом определены, в частности: порядок образования, компетенция и состав кассационного суда общей юрисдикции (в РФ действуют 9 кассационных судов общей юрисдикции, в состав суда входят президиум и 3 судебные коллегии - по гражданским, административным и уголовным делам). Сейчас же предлагается введение так называемой «сплошной кассации», то есть вопрос о передаче дела для рассмотрения в судах кассационной инстанции больше не будет зависеть от дискреционных полномочий судьи соответствующего суда кассационной инстанции. Согласно планируемым поправкам, предполагается, что отвечающие требованиям закона кассационные жалобы, представления подаются непосредственно в суд кассационной инстанции через вынесший обжалуемое решение суд первой инстанции, который, выполнив все необходимые подготовительные действия, направляет жалобу, представление вместе с делом в суд кассационной инстанции, где судья назначает дело к рассмотрению, то есть алгоритм производства в суде кассационной инстанции по существу будет аналогичен производству в суде апелляционной инстанции.

Представляется, что это позволит существенно увеличить объем дел, доходящих до рассмотрения коллегиальным составом судей. Ведь на настоящий момент податели кассационных жалоб в подавляющем большинстве случаев сталкиваются с тем, что жалоба их не передается на рассмотрение по существу коллегиальным составом судей, а решение, по сути, принимается судьей единолично. Это в свою очередь увеличивает нагрузку ВС РФ, поскольку податели жалобы вынуждены снова обращаться с ней уже в судебную коллегию ВС РФ.

2.

Требования к содержанию кассационных жалобы (представления) регламентируются ст. 378 ГПК РФ в н. р.

Кассационная жалоба подается в суд в письменной форме. Кассационная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Кассационные жалоба, представление должны содержать:

- наименование суда, в который они подаются;
- наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или адрес и процессуальное положение в деле;
- наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или адрес;

- указание на суды, рассматривавшие дело по первой и (или) апелляционной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на судебные постановления, которые обжалуются;
- указание на основания, по которым обжалуются судебные постановления, с приведением доводов, свидетельствующих о допущенных судами нарушениях со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела;
- просьбу лица, подающего жалобу, представление;
- перечень прилагаемых к жалобе документов.

Кассационные жалоба, представление могут также содержать ходатайства, номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения.

В кассационной жалобе лица, не привлеченного к участию в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Кассационная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя. Представление должно быть подписано прокурором, указанным в части третьей статьи 377 настоящего Кодекса.

К кассационным жалобе, представлению должны быть приложены документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий этих кассационных жалобы, представления и приложенных к ним документов, если копии у них отсутствуют.

К кассационной жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера или о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты.

Документы, прилагаемые к кассационной жалобе, могут быть представлены в суд в электронном виде. Вопрос о принятии кассационных жалобы, представления к производству кассационного суда общей юрисдикции решается судьей единолично в пятидневный срок со дня их поступления с делом в суд кассационной инстанции.

Кассационные жалоба, представление, поданные с соблюдением требований, установленных статьями 376 - 378 настоящего Кодекса, принимаются к производству кассационного суда общей юрисдикции. В случае нарушения указанных требований судья или оставляет кассационные жалобу, представление без движения, или возвращает кассационные жалобу, представление в порядке, установленном статьями 378.2 и 379.1 настоящего Кодекса.

О принятии кассационных жалобы, представления к производству судья выносит определение, которым возбуждается производство по кассационным жалобе, представлению.

Копии определения о принятии кассационных жалобы, представления к производству направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если при решении вопроса о принятии кассационных жалобы, представления к производству суда установлено, что:

- не устранены в установленный срок обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационных жалобы, представления без движения;
- кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;
- кассационные жалоба, представление поданы на судебный акт, который в соответствии с частью первой статьи 376 настоящего Кодекса не обжалуется в кассационный суд общей юрисдикции;
- пропущен срок обжалования судебного постановления в кассационном порядке и в кассационных жалобе, представлении, поданных в кассационный суд общей юрисдикции, не содержится просьба о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или в его восстановлении отказано;
- поступила просьба о возвращении кассационных жалобы, представления;
- кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных статьей 377 настоящего Кодекса.

О возвращении кассационных жалобы, представления суд выносит определение.

Копия определения о возвращении кассационных жалобы, представления направляется подавшему их лицу вместе с кассационными жалобой, представлением и прилагаемыми к ним документами не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Возвращение кассационных жалобы, представления не препятствует повторному обращению с кассационными жалобой, представлением в кассационный суд общей юрисдикции в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для их возвращения.

Частью 2 ст. 379.1 ГПК РФ в н. р. установлен срок возвращения кассационной жалобы без рассмотрения, который составляет 10 суток.

Кассационный суд общей юрисдикции рассматривает кассационные жалобу, представление в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления кассационных жалобы, представления с делом в суд кассационной инстанции. В случае, если кассационная жалоба поступила в суд кассационной инстанции до окончания срока ее подачи, срок рассмотрения кассационной жалобы исчисляется со дня истечения срока подачи кассационной жалобы.

Срок, установленный частью первой настоящей статьи, может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем суда до четырех месяцев в связи с особой сложностью дела.

Кассационный суд общей юрисдикции рассматривает дело в судебном заседании коллегиально в составе судьи-председательствующего и двух судей, если иное не предусмотрено настоящим параграфом.

Кассационный суд общей юрисдикции рассматривает дело по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными настоящим параграфом. При рассмотрении дела кассационным судом общей юрисдикции не применяются правила о ведении протокола.

В судебном заседании принимают участие лица, подавшие кассационные жалобу, представление, и другие лица, участвующие в деле, их представители. Указанные лица могут допускаться к участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном статьей 155.1 настоящего Кодекса.

В случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании кассационного суда общей юрисдикции принимают участие Генеральный прокурор Российской Федерации, его заместители, прокуроры субъектов Российской Федерации и приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры в пределах своей компетенции или их заместители либо по их поручению должностные лица органов прокуратуры.

Неявка в судебное заседание кассационного суда общей юрисдикции лица, подавшего кассационные жалобу, представление, и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Кассационные жалоба, представление, рассматриваемые кассационным судом общей юрисдикции, докладываются одним из судей, участвующих в рассмотрении данного дела.

Судья - докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для подачи кассационных жалобы, представления в суд кассационной инстанции.

Лица, указанные в частях третьей и четвертой настоящей статьи, если они явились в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее кассационные жалобу, представление.

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления кассационный суд общей юрисдикции выносит определение.

Вынесение определения и его объявление происходят по правилам, предусмотренным соответственно статьями 193 и 194 настоящего Кодекса.

Кассационные жалоба, представление на вступившие в законную силу судебные приказы, решения мировых судей и апелляционные определения

районных судов, определения мировых судей, районных судов, гарнизонных военных судов и вынесенные по результатам их обжалования определения, решения и определения судов первой и апелляционной инстанций, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде кассационной инстанции судьей единолично без проведения судебного заседания.

С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационных жалобы, представления и возражений относительно них суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья в соответствии с ч. 2 ст. 381 ГПК РФ в н. р. выносит одно из следующих определений:

- об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;
- о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. В этом случае судья вместе с вынесенным им определением направляет кассационные жалобу, представление и дело в суд кассационной инстанции.

Определение судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции должно содержать (ст. 383 ГПК РФ в н. р.):

- дату и место вынесения определения;
- фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;
- наименование лица, подавшего кассационные жалобу, представление;
- указание на судебные постановления, которые обжалуются;
- мотивы принятого решения.

Определение судьи о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции должно, кроме того, содержать (ч. 1 ст. 384 ГПК РФ в н. р.):

наименование суда кассационной инстанции, в который передается дело для рассмотрения по существу;

изложение содержания дела, по которому приняты судебные постановления;

предложения судьи, вынесшего определение.

Порядок подачи кассационных жалобы, представления в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации (введена Федеральным законом от 28.11.2018 N 451-ФЗ).

Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

Кассационные жалоба, представление подаются:

1. на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, а также на апелляционные и иные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным судом общей юрисдикции; на определения кассационного суда общей юрисдикции, за исключением определений, которыми не были изменены или отменены судебные постановления мировых судей или вынесенные по результатам их обжалования определения районных судов, - в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации;
2. на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, а также на апелляционные и иные определения окружных (флотских) военных судов, апелляционного военного суда, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным военным судом; на определения кассационного военного суда - в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении.

В интересах законности судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы, представления. При этом суд не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и

законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Определение судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенное по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления, вступает в законную силу со дня его вынесения.

3.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права являются:

- неприменение закона, подлежащего применению;
- применение закона, не подлежащего применению;
- неправильное истолкование закона.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены или изменения судебных постановлений, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильных судебных постановлений.

Основаниями для отмены судебных постановлений в кассационном порядке в любом случае являются:

- рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- нарушение правил о языке при рассмотрении дела;
- принятие судом решения, постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- неподписание судебных постановлений судьей или одним из судей либо подписание судебных постановлений не теми судьями, которые в них указаны;
- отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в главе 21 настоящего Кодекса, в случае отсутствия аудио- или видеозаписи судебного заседания;
- нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения, постановления.

Статья 380. Утратила силу. - Федеральный закон от 04.12.2007 N 330-ФЗ.

Статьи 380.1 - 388. Утратили силу. - Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ.

Статья 389. Утратила силу с 1 января 2012 года. - Федеральный закон от 09.12.2010 N 353-ФЗ.

Содержание постановления или определения суда кассационной инстанции регламентируется ст. 388 ГПК РФ. В этом документе должны быть указаны:

- наименование и состав суда, принявшего постановление или определение;
- дата и место принятия постановления или определения;
- дело, по которому принято постановление или определение;
- наименование лица, подавшего кассационные жалобу, представление о пересмотре дела в кассационном порядке;
- фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции;
- содержание обжалуемых судебных постановлений;
- выводы суда по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления;
- мотивы, по которым суд пришел к своим выводам;
- ссылка на законы, которыми суд руководствовался;
- мотивы, по которым доводы жалобы, представления отклоняются (при оставлении кассационных жалобы, представления без удовлетворения).
Статья 390 ГПК РФ в н. р. очерчивает круг полномочий суда кассационной инстанции.

Суд кассационной инстанции, рассмотрев кассационные жалобу, представление с делом, вправе:

- оставить постановления судов первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения;
- отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;
- отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу;
- оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;
- изменить либо отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;
- оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 379.1 настоящего Кодекса, или прекратить производство по кассационным жалобе, представлению, если после принятия кассационных жалобы, представления к производству суда от лица, их подавшего, поступило

заявление об отказе от кассационных жалобы, представления и отказ принят судом в соответствии со статьей 39 настоящего Кодекса.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационных жалобы, представления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с кассационными жалобой, представлением.

В случае прекращения производства по кассационным жалобе, представлению повторное обращение того же лица по тем же основаниям в суд с кассационными жалобой, представлением не допускается.

Кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела. Дополнительные доказательства судом кассационной инстанции не принимаются.

Указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Постановление или определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятия и сущности стадий кассационного обжалования?
2. Право кассационного обжалования судебных постановлений?
3. Каков порядок рассмотрения дел в кассационной инстанции по новому законодательству?
4. Перечислите полномочия суда кассационной инстанции?
5. Перечислите основания для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке?

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

1. Сущность и особенности надзорного производства в гражданском процессе.
2. Порядок рассмотрения надзорной жалобы (представления) в гражданском процессе.
3. Полномочия суда надзорной инстанции в гражданском процессе.

1.

Федеральным законом от 09.12.2010 N 353-ФЗ изменена модель пересмотра судебных актов судов общей юрисдикции. Интересна предложенная законодателем регламентация надзорного производства, изложенная в новой главе 41.1 «Производство в суде надзорной инстанции» ГПК РФ. Рассмотрим отличительные признаки нового надзорного производства как экстраординарной судебной инстанции на примере процедуры возбуждения надзорного производства, а также полномочия суда надзорной инстанции.

Анализ новой главы 41.1 ГПК РФ свидетельствует о придании пересмотру судебных актов в порядке надзора экстраординарных признаков. Напомним, слово «экстраординарный» означает «чрезвычайный, необыкновенный», в свою очередь, «чрезвычайный» понимается как «специально для чего-нибудь назначенный, не предусмотренный обычным ходом дел».

Рассмотрим отличительные признаки нового надзорного производства как экстраординарной судебной инстанции на примере процедуры возбуждения надзорного производства, рассмотрения надзорной жалобы, представления, а также полномочий суда надзорной инстанции. Согласно ст. 391.1 ГПК РФ объектом рассмотрения судебного надзора могут быть судебные акты республиканских, краевых, областных и других, приравненных к ним, судов, а также судебные акты ВС РФ. Вступившие в законную силу судебные акты районных судов и мировых судей предметом судебного надзора являться не будут. Это связано с ликвидацией местного надзора - президиума суда субъекта РФ, рассматривавшего надзорные жалобы, представления на апелляционные решения, определения районных судов и на вступившие в законную силу судебные приказы, решения, определения районных судов и мировых судей. Данное ограничение связано с созданием обновленных институтов апелляционного и кассационного производства. Таким образом, устраняется так называемая множественность надзорных инстанций, единственной надзорной инстанцией останется Президиум ВС РФ. Следует заметить, что формулировка ст. 387 ГПК РФ в прежней редакции, содержащая основания изменения или отмены судебных постановлений в порядке надзора, фактически останется прежней, но уже в рамках главы, регулирующей кассационное производство. Следовательно,

ошибочно предполагать, что невозможность оспаривать напрямую судебный акт в суд надзорной инстанции, не пройдя при этом последовательно апелляцию и кассацию, будет являться нарушением права граждан на судебную защиту.

Согласно ст. 391.2 ГПК РФ судебные постановления, указанные в ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ, могут быть обжалованы в порядке надзора в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу (в прежней редакции ГПК РФ - в течение шести месяцев. Сроки предварительного и основного (в судебном заседании) этапов надзорного производства остались прежними: до двух и трех месяцев для предварительного этапа (в зависимости от факта истребования дела) и до двух месяцев для основного этапа со дня вынесения определения о передаче надзорной жалобы, представления.

Таким образом, сохранилась дифференциация сроков предварительного этапа в зависимости от истребования дела. Представляется, что данное обстоятельство сохранило достаточно значительные процессуальные сроки для этой стадии судебного надзора. Коренным образом пересмотрены основания для изменения или отмены судебных постановлений в порядке надзора. Согласно ст. 391.9 ГПК РФ обжалуемый судебный акт должен быть изменен или отменен, если:

- нарушает права и свободы, гарантированные Конституцией РФ или общепризнанными принципами, нормами международного права, международными договорами;
- нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;
- нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права.

Законодатель сузил круг прав и свобод, на предмет наличия которых проверяется оспариваемый судебный акт - это конституционные или международные права и свободы. Остальные два основания остались прежними. Последнее основание - не что иное, как единство судебной практики. По мнению некоторых авторов, «под единством судебной практики следует понимать правильное и единообразное применение судами на всей территории Российской Федерации федерального законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел». Недопустимость превращения суда надзорной инстанции в обычную инстанцию по рассмотрению и разрешению дел, а также необходимость соблюдения баланса публичных и частных интересов оправдывают сужение перечня прав и свобод, которые могут быть нарушены и нуждаться в исключительной судебной защите судом надзорной инстанции. Следует согласиться с мнением, что «основания изменения или отмены судебных постановлений в порядке надзора, предусмотренные статьей 391.9 ГПК РФ, сходны с основаниями изменения или отмены судебных актов арбитражных судов.

2.

В порядке надзора обжалуются: - вступившие в законную силу судебные постановления, указанные в части второй настоящей статьи, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями.

В Президиум Верховного Суда Российской Федерации обжалуются:

1) - 2) утратили силу. - Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ;

3) вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

4) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

5) утратил силу. - Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ;

6) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке.

Право на обращение в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с представлением о пересмотре судебных постановлений, указанных в части второй настоящей статьи, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители.

Все надзорные жалобы и представления подаются непосредственно в ВС РФ и рассматриваются его Президиумом.

Срок подачи надзорной жалобы – 3 месяца со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Требования к содержанию надзорных жалобы, представления закреплены в ст. 391.3 ГПК РФ. Надзорные жалоба, представление должны содержать:

- наименование суда, в который они подаются;
- наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или адрес и процессуальное положение в деле;
- наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или адрес;
- указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на судебные постановления, которые обжалуются;
- указание на основания для пересмотра судебного постановления в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований;
- просьбу лица, подающего жалобу или представление.

В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права, свободы или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя. Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

К надзорным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу.

Надзорные жалоба, представление подаются с копиями, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле.

К надзорной жалобе должны быть приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера или о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты (в ред. Федерального закона от 02.12.2019 N 406 - ФЗ).

Согласно ч. 1 ст. 391.5 ГПК РФ в надзорные жалоба, представление изучаются судьей ВС РФ по материалам, приложенным к жалобе, представлению, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела им может быть вынесено определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии просьбы об этом в надзорных жалобе, представлении прокурора или ином ходатайстве.

В соответствии с ч. 1 ст. 391.5 ГПК РФ в н. р. по результатам изучения надзорных жалобы, представления судья ВС РФ выносит одно из следующих определений:

- об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции;
- о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ. В этом случае судья вместе с вынесенным им определением передает надзорные жалобу, представление и дело в Президиум ВС РФ (ч. 2 ст. 391.8 ГПК РФ в н. р.).

Требования к названным определениям закреплены ст. 391.7 и 391.8 ГПК РФ в н. р. и аналогичны требованиям к таким же постановлениям, выносимым судьями судов кассационной инстанции.

Председатель ВС РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ и вынести

определение о его отмене и передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления составляют:

- 2 месяца без истребования дела;
- 3 месяца при истребовании дела. Этот срок может быть продлен до 5 месяцев Председателем ВС РФ или его заместителем.

В этот срок не засчитывается период времени со дня истребования дела до дня его поступления в ВС РФ.

Судебные постановления, согласно ст. 391.9 ГПК РФ, подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум ВС РФ установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает:

- права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ;
- права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;
- единообразию в толковании и применении судами норм права.

Порядок рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом в судебном заседании Президиума ВС РФ регламентируется ст. 391.10 ГПК РФ в н. р. Этот порядок аналогичен порядку рассмотрения кассационной жалобы в судебном заседании. Срок рассмотрения – два месяца с момента вынесения определения о передаче надзорной жалобы в Президиум ВС РФ.

Согласно ч. 1 ст. 391.11 ГПК РФ в н. р. Председатель ВС РФ или его заместитель по жалобе заинтересованных лиц или по представлению прокурора вправе внести в Президиум ВС РФ представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных ГПК РФ, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права. Срок подачи такой жалобы (представления) составляет 6 месяцев со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу. Основания возвращения надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу:

- они не отвечают предъявляемым требованиям;
- они поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;
- пропущен срок обжалования, и к жалобе, представлению не приложено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока;

- поступила просьба об их возвращении или отзыве;
- они поданы с нарушением правил подсудности.

Надзорные жалоба, представление без рассмотрения по существу должны быть возвращены в течение десяти дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции. В случае пропуска сроков надзорной жалобы, (представления) подается заявление о восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 112 настоящего Кодекса, без извещения лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения данного заявления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении. Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации, указанным в части третьей настоящей статьи, и вынести определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления или о его восстановлении.

3.

Полномочия Президиума ВС РФ при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора регламентируются ст. 391.12 ГПК РФ Президиум ВС РФ вправе:

- оставить постановление суда любой нижестоящей инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;
- отменить постановление суда любой нижестоящей инстанции полностью либо в части и:
- направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум ВС РФ может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;
- оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;
- принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;
- оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;
- оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. В интересах законности Президиум ВС РФ вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления. При этом

Президиум ВС РФ не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Указания Президиума ВС РФ о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Содержание постановления Президиума ВС РФ регламентируется ст. 391.13 ГПК РФ в н. р. и мало отличается от аналогичного акта суда кассационной инстанции.

Постановление Президиума ВС РФ вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Контрольные вопросы:

1. Понятие пересмотра судебных актов в порядке надзора и его сущность.
2. Субъекты, уполномоченные на подачу жалобы, представления в порядке надзора на вступившие в законную силу решения и определения.
3. Возбуждение надзорного производства.
4. Основания к отмене и изменению решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу.
5. Полномочия суда надзорной инстанции.

ПЕРЕСМОТР ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

1. Сущность и отличительные черты стадии пересмотра вступивших в силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
2. Основания для пересмотра вступивших в силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
3. Порядок пересмотра вступивших в силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

1.

Судебный акт может оказаться необоснованным и незаконным по независящим от суда и лиц, участвующих в деле, причинам. Для исправления такой ситуации ГПК РФ предоставляет суду, принявшему судебный акт, право самому пересмотреть судебный акт по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Пересмотр судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам является самостоятельной стадией гражданского процесса, отличающейся своими характерными чертами.

Правила пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам урегулированы главой 42 ГПК РФ.

Отличительные черты стадии пересмотра судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам:

1. Особенность проверки судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, ее отличие от проверки судебных актов в апелляционном, кассационном порядке и в порядке надзора заключается в том, что для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам необходимо открытие таких обстоятельств, которые суд не мог учесть при рассмотрении дела, так как эти обстоятельства не были и не могли быть известны ни участвующим в деле лицам, ни суду и о них стало известно лишь после принятия судебного акта. Обязательным элементом, отсутствие которого лишает обстоятельства статуса вновь открывшихся или новых, является их существенность, то есть их открытие ставит под сомнение законность и обоснованность судебного акта.

2. По вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут пересматриваться лишь вступившие в законную силу судебные акты, и не только судебные акты, принятые по первой инстанции, но и судебные акты судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, которыми изменен судебный акт или принят новый судебный акт по делу.

3. Пересмотр судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам осуществляется тем судом, который его принял. Согласно ст. 393 ГПК РФ, вступившие в законную силу решение, определение, принятые судом первой инстанции, пересматриваются по вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим эти решение, определение.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам или новым решений, определений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, постановлений президиумов судов надзорной инстанции, на основании которых изменено решение суда первой инстанции или принято новое решение, производится судом, изменившим решение суда или принявшим новое решение.

4. Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть подано сторонами, прокурором (по делам, где он является участвующим в деле лицом), а также другими лицами, участвующими в деле.

2.

Судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

2. Основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются:

- вновь открывшиеся обстоятельства - указанные в части третьей статьи 392 ГПК РФ и существовавшие на момент принятия судебного постановления существенные для дела обстоятельства;
- новые обстоятельства - указанные в части четвертой статьи 392 ГПК РФ, возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

- существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;
- заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;
- преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

К новым обстоятельствам относятся:

- отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или

органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;

- признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;
- признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации;
- установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;
- определение либо изменение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации или постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, если в таком постановлении содержится указание на то, что сформулированная в нем правовая позиция имеет обратную силу применительно к делам со схожими фактическими обстоятельствами; (п. 5 в ред. Федерального закона от 02.12.2019 N 406 - ФЗ);
- установление или изменение федеральным законом оснований для признания здания, сооружения или другого строения самовольной постройкой, послуживших основанием для принятия судебного акта о сносе самовольной постройки (п. 6 введен Федеральным законом от 03.08.2018 N 340-ФЗ).

Вступившее в законную силу судебное постановление пересматривается по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судом, принявшим это постановление. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам постановлений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, которыми изменено или принято новое судебное постановление, производится судом, изменившим судебное постановление или принявшим новое судебное постановление.

3.

Заявление, представление о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подаются сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший эти постановления. Указанные заявление, представление могут быть поданы в течение трех месяцев со дня открытия или появления обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта, а при

выявлении обстоятельств, предусмотренных пунктом 5 части четвертой статьи 392 настоящего Кодекса, - со дня опубликования постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (в ред. Федерального закона от 02.12.2019 N 406-ФЗ).

По ходатайству лица, обратившегося с заявлением, представлением о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, пропущенный срок подачи заявления, представления о пересмотре может быть восстановлен судом, если ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня открытия или появления обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра, и суд признает причины пропуска срока уважительными.

Заявление о восстановлении срока подачи заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам рассматривается судом в порядке, установленном статьей 112 настоящего Кодекса (часть 2 в ред. Федерального закона от 02.12.2019 N 406-ФЗ).

В случае, предусмотренном пунктом 5 части четвертой статьи 392 настоящего Кодекса, заявление, представление о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений могут быть поданы в срок, установленный настоящей статьей, но не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного постановления, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу.

В случае, если наличие обстоятельств, предусмотренных пунктом 5 части четвертой статьи 392 настоящего Кодекса, выявлено при рассмотрении кассационных жалобы, представления или надзорных жалобы, представления, трехмесячный срок подачи заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам исчисляется со дня получения копии определения об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, определения об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации (часть 3 введена Федеральным законом от 02.12.2019 N 406-ФЗ).

Срок подачи заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам исчисляется в случаях, предусмотренных:

1. пунктом 1 части третьей статьи 392 настоящего Кодекса, - со дня открытия существенных для дела обстоятельств;
2. пунктами 2 и 3 части третьей статьи 392 настоящего Кодекса, - со дня вступления в законную силу приговора по уголовному делу;

3. пунктом 1 части четвертой статьи 392 настоящего Кодекса, - со дня вступления в законную силу судебного постановления, которое отменяет ранее вынесенное судебное постановление либо постановление государственного органа или органа местного самоуправления, на которых было основано пересматриваемое судебное постановление, либо со дня принятия государственным органом или органом местного самоуправления нового постановления, на котором было основано пересматриваемое судебное постановление;
4. пунктом 2 части четвертой статьи 392 настоящего Кодекса, - со дня вступления в законную силу судебного постановления;
5. пунктом 3 части четвертой статьи 392 настоящего Кодекса, - со дня вступления в силу соответствующего решения Конституционного Суда Российской Федерации;
6. пунктом 4 части четвертой статьи 392 настоящего Кодекса, - со дня вступления в силу соответствующего постановления Европейского Суда по правам человека;
7. пунктом 5 части четвертой статьи 392 настоящего Кодекса, - со дня опубликования постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым части третьей статьи 394 настоящего Кодекса.

Суд рассматривает заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в судебном заседании. Стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению указанных заявления, представления. Указанные лица могут допускаться к участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференц - связи в порядке, установленном статьей 155.1 настоящего Кодекса (в ред. Федерального закона от 26.04.2013 N 66-ФЗ).

Суд, рассмотрев заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, удовлетворяет заявление и отменяет судебные постановления или отказывает в их пересмотре.

На определения суда первой инстанции об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора.

В случае отмены судебного постановления дело рассматривается судом по правилам, установленным настоящим Кодексом.

В случае отмены судебного постановления в силу обстоятельства, предусмотренного пунктом 5 части четвертой статьи 392 настоящего Кодекса, новым судебным постановлением, принятым в результате повторного рассмотрения дела, права и обязанности граждан в их отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления или организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями (их должностными лицами), устанавливаются со дня вступления такого судебного постановления в силу.

Новым судебным постановлением, принятым в результате повторного рассмотрения дела, при отсутствии установленных фактов незаконного или недобросовестного поведения самого заинтересованного лица не допускается обратное взыскание с граждан денежных средств или иного имущества, полученных ими на основании пересмотренного судебного постановления.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятиям «новое» и «вновь открывшееся» обстоятельство?
2. Перечислите основания пересмотра судебного постановления по вновь открывшимся и новым обстоятельствам?
3. Раскройте порядок пересмотра судебных постановлений по указанным обстоятельствам.

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

1. Место исполнительного производства в системе права РФ. Законодательство об исполнительном производстве.
2. Субъекты исполнительного производства
3. Общие правила исполнения исполнительных документов. Стадии исполнительного производства.
4. Судебный порядок обжалования действий (бездействий) судебного пристава - исполнителя.
5. Исковой порядок защиты прав участников исполнительного производства.
6. Контрольные функции суда по принятию определений, которыми оформляются основные исполнительные действия

1.

Исполнительное производство - совокупность процессуальных и фактических действий специализированного государственного органа, направленных на принудительное исполнение вступивших в законную силу исполнительных документов. Исполнительное производство рассматривается как отдельная стадия гражданского процесса, которая наступает только при неисполнении в добровольном порядке вступивших в законную силу решений судов и решений уполномоченных органов.

Предметом регулирования является исполнительные действия, совершаемые ФССП самостоятельно или с участием других субъектов ИП, а также возникающие в ходе этого производства вопросы.

Составляющие предмета правового регулирования

- принудительное исполнение + сфера действия закона об ИП - не попадает добровольное исполнение
- объектом принудительного исполнения могут выступать судебные акты, акты иных органов и должностных лиц, которые присуждают передачу какого-либо имущества или к совершению определенных действий/бездействий + к принудительному исполнению подлежат акты как суда, так и несудебных органов. К судебным относятся: акты судов общей юрисдикции (решение, определение, приказы, постановления); акты арбитражных судов (определения, решения, постановления); акты иностранных и международных судов. К несудебным: акты третейских судов, акты международных коммерческих организаций, акты государственных органов и должностных лиц, наделенных полномочиями по привлечению к админ отв-и (ГИБДД, Налоговая, Пенсионный фонд), акты общественных организаций (КТС), сделки (нотариальные по уплате алиментов).

- правоотношения, складывающиеся по поводу принудительного исполнения юрисдикционных актов, одним из субъектов всегда имеет суд пристава - исполнителя.

В ученом мире нет единого мнения по поводу места судебного исполнительного права в системе российского права. Традиционно исполнительное производство рассматривали в качестве заключительной стадии гражданского (арбитражного) процессуального права (Осипов Ю.К., Зайцев И.М., Чечот Д.М., Сергун А.К.). Указанное мнение основывается, прежде, всего на том, что конечной целью рассмотрения дела в суде является постановление судебного решения, которое после вступления его в законную силу приобретает свойство исполнимости. Таким образом, для исполнительного производства и процессуального права характерно единство их конечной цели. Кроме того, эта группа авторов, в качестве аргумента в обоснование своей позиции указывает на такой признак, как активное участие суда в процессе исполнения решений (по вопросам об отложении, приостановлении и прекращении исполнительных действий, суд разъясняет содержание принятых им судебных актов, изменяет способ исполнения исполнительного документа и пр.).

Данное мнение было преобладающим до принятия в 1997г. федеральных законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах», которыми была кардинально изменена действующая в советский период времени система исполнительного производства и структура органов, осуществляющих принудительное исполнение судебных актов.

Изменения в законодательстве вызвали к жизни появление теории о самостоятельной роли исполнительного производства. По мнению таких авторов, как В.В. Ярков, И.В. Решетникова, М.К. Юков, Я.Ф. Фархтдинов, исполнительное производство является самостоятельной отраслью российского права. В обоснование своей позиции, эта группа авторов приводит следующие доводы:

- Исполнительное производство и гражданское (арбитражное) процессуальное право имеют различный предмет правового регулирования. Процессуальное право регулирует отношения, связанные с осуществлением правосудия по гражданским делам. Целью судопроизводства является разрешение спора о праве. Исполнительное производство регулирует отношения, связанные с принудительным исполнением исполнительных документов. В соответствии с ФЗ «О судебных приставах», служба судебных приставов организационно не подчинена судам и входит в систему исполнительных органов власти. Следовательно, отношения, которые возникают в процессе принудительного исполнения исполнительных документов относятся не к процессуальным, а к административным.
- Различается субъектный состав отношений, возникающих в процессе осуществления правосудия и в процессе принудительного исполнения

судебных актов. Если основным субъектом процессуальных отношений является суд, то основным субъектом исполнительных отношений является судебный пристав-исполнитель.

И, наконец, по мнению третьей группы авторов, (проф. Подвальный) нормы исполнительного производства носят межотраслевой характер. Часть норм, регулирующих взаимоотношения судебного пристава-исполнителя с взыскателем, должником и другими субъектами исполнительного производства относятся к исполнительному производству, как к самостоятельной отрасли права; а нормы, регулирующие отношения с участием суда в процессе принудительного исполнения исполнительных документов (отложение, приостановление, прекращение исполнительных действий, поворот исполнения, обжалование действий судебного пристава и пр.) относятся к отрасли гражданского процессуального права или к арбитражному процессу.

Правильное определение места исполнительного производства в системе российского права имеет важное практическое значение. Так, от правильного разрешения этого вопроса зависит круг тех источников, которые могут быть включены в систему законодательства об исполнительном производстве.

Источниками законодательства об исполнительном производстве являются правовые акты, содержащие нормы права, регулирующие порядок принудительного исполнения исполнительных документов.

Из содержания статьи 3 ФЗ «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007г. можно сделать вывод о том, что принятие норм, определяющих порядок принудительного исполнения исполнительных документов, относится к исключительному ведению федеральных органов власти.

Во главе системы законодательства об исполнительном производстве стоит Конституция РФ – основной закон нашего государства.

Следующим по важности и юридической силе источником исполнительного производства являются международные договоры. В соответствии со ст. 15 Конституции РФ, если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством РФ, то применяются правила международного договора. Среди международных договоров, имеющих значение для исполнительного производства, следует указать: Нью-Йоркскую Конвенцию 1958 года «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений»; Конвенцию участников СНГ 1993г. «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» и др. Кроме отмеченных многосторонних соглашений, Российская федерация является участницей более 30 двусторонних международных договоров об оказании взаимной правовой помощи, в которых содержатся нормы о признании и исполнении судебных решений.

Следующим по юридической силе и значимости источником судебного исполнительного права являются федеральный закон «О судебных приставах»,

принятый 21 июля 1997 года и федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007г.

Нормы, касающиеся участия суда общей юрисдикции на стадии принудительного исполнения исполнительных документов, содержатся в разделе 7 ГПК РФ, а арбитражного суда - в разделе 7 АПК РФ.

Отдельные правила исполнительного производства содержатся в источниках материального права, в частности в ГК РФ, в ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», в законе «О Центральном банке РФ» и пр.

Во исполнение федеральных законов, Президент и Правительство РФ принимают нормативные акты, детализирующие правила исполнительного производства. В частности, постановлением Правительства РФ от 21 июля 2008 г. N 550 были утверждены Правила возврата должнику исполнительского сбора; постановлением Правительства РФ от 14 июля 2008 г. N 516 регламентированы размеры компенсации расходов, понесенных понятыми в связи с исполнением обязанностей понятых при совершении исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц и т.д.

Согласно 2 статьи ФЗ «О судебных приставах», органы принудительного исполнения исполнительных документов обязаны руководствоваться в своей деятельности нормативно-правовыми актами Министерства юстиции РФ. Таким образом, к числу источников законодательства об исполнительном производстве также относятся ведомственные приказы и инструкции Министерства юстиции РФ, а также подзаконные нормативные акты, принимаемые Министерством юстиции РФ совместно с другими федеральными органами исполнительной власти.

Пример: Приказ ФССП МЮ РФ от 30 января 2008 г. N 26 «Об утверждении методических рекомендаций о порядке использования примерных форм процессуальных документов, необходимых для учета, ведения, формирования и хранения материалов исполнительного производства»; Приказ ФССП России от 29.05.2012 № 256 «Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов»; Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»; Указ Президента Российской Федерации от 15.12.2016 № 670 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» и в Положение, утвержденное этим Указом, в Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» и в Положение, утвержденное этим Указом».

Значительна роль постановлений Конституционного Суда РФ по вопросам соответствия Конституции РФ положений Федеральных законов, регламентирующих порядок исполнительного производства, а также постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Однако к источникам права указанные постановления не относятся. Они являются актами судебного толкования норм права об исполнительном производстве.

С 1 января 2018 года вступил в силу № 382-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве», которым установлена процедура принудительного исполнения приговора или постановления иностранного суда в части конфискации находящихся на территории России доходов, полученных преступным путем. От наличия такого регулирования в национальном праве России зависит исполнение обязательств, предусмотренных международными договорами в сфере международного сотрудничества по вопросам выявления, замораживания, конфискации, ареста и возврата активов. Условия и порядок действий при принудительном взыскании денежных и материальных обязательств с физических, а также юридических лиц описаны в Федеральном Законе №229-ФЗ. Данный законодательный акт рассматривает права, обязанности всех сторон процесса, сроки подачи и перечень необходимой документации, способы исполнения постановлений суда и условия, при которых открытое исполнительное производство закрывается. С момента опубликования в данный закон было внесено множество правок и дополнений.

Уже трижды в 2018 году изменения коснулись статей данного нормативного акта. Ввиду новых положений, под неприкосновенность от изъятия попадают денежные суммы на избирательских счетах, а также на банковских счетах референдумов. Также, в новой редакции ФЗ указано, что арестованное имущество может передаваться на хранение, как только организации, с которой служба судебных приставов подписала договор об охране, так и самому должнику. В таком случае на него налагается ответственность за сохранность арестованного имущества.

2.

В зависимости от роли субъекта в процессе осуществления исполнительных действий, от возможностей влияния на ход исполнительного производства, характеру заинтересованности в ходе принудительного исполнения исполнительных документов, все субъекты исполнительного производства могут быть разделены на:

- органы принудительного исполнения;
- лица, непосредственно исполняющие требования, содержащиеся в исполнительном документе;
- суды общей юрисдикции и арбитражные суды;
- стороны исполнительного производства
- лица, содействующие осуществлению исполнительного производства.

Органами принудительного исполнения исполнительных документов являются Федеральная служба судебных приставов и ее территориальные органы (ч. 1 ст. 5 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). Положение о Федеральной службе судебных приставов утверждено Указом Президентом РФ от 13 октября 2004 г. N 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» (с последующими изменениями и дополнениями). Федеральная служба судебных приставов входит в систему органов Министерства юстиции РФ.

Федеральную службу судебных приставов возглавляет главный судебный пристав Российской Федерации - директор Федеральной службы судебных приставов. Территориальные органы Федеральной службы судебных приставов возглавляют главные судебные приставы субъектов Российской Федерации.

Непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов и актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей, объединенных в районные, межрайонные или соответствующие им согласно административно-территориальному делению субъектов Российской Федерации подразделения территориальных органов Федеральной службы судебных приставов, которые возглавляются старшими судебными приставами (ст. 5 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

В отдельных случаях, предусмотренных федеральными законами, требования судебных актов о взыскании денежных средств исполняются налоговыми органами, банками и иными кредитными организациями, которые не являются органами принудительного исполнения (ст. 7, ст.8 ФЗ «Об исполнительном производстве»). Так, исполнительный лист на взыскание денежных средств может быть направлен взыскателем непосредственно в банк или иную кредитную организацию, если взыскатель располагает сведениями об имеющихся там счетах должника и о наличии денежных средств, либо судебному приставу-исполнителю, если такими сведениями он не располагает.

Банк, обслуживающий счет должника, обязан исполнить требования, содержащиеся в исполнительном листе, о взыскании денежных средств либо сделать отметку о полном или частичном неисполнении указанных требований в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств.

Важное место среди других субъектов исполнительного производства занимают суды общей юрисдикции и арбитражные суды. В их компетенцию входит решение таких существенных вопросов как выдача исполнительного документа; восстановление пропущенного срока предъявления исполнительного документа ко взысканию; разъяснение судебного акта; изменение способа и порядка исполнения документа; отложение, приостановление и прекращение исполнительного производства, и многие другие вопросы, возникающие в процессе осуществления исполнительных действий и регламентированные ФЗ «Об исполнительном производстве», ГПК РФ и АПК РФ. Кроме того, суды осуществляют контроль за деятельностью

судебных приставов в тех случаях, когда стороны исполнительного производства обращаются с жалобами на их действия (бездействия) и постановления.

Сторонами исполнительного производства являются взыскатель и должник.

Взыскатель – это гражданин или организация, в пользу которой выдан исполнительный документ. Должник – это гражданин или организация, обязанные по исполнительному документу совершить определенные действия (передать денежные средства, имущество, исполнить иные обязанности) либо воздержаться от их совершения.

Права и обязанности сторон исполнительного производства регламентированы статьей 50 ФЗ «Об исполнительном производстве». Изложенный в данной статье перечень прав не носит исчерпывающего характера. Многие права сторон определены в других статьях закона.

К числу лиц, содействующих осуществлению исполнительного производства, прежде всего, относятся представители, правовое положение которых регламентировано ст. ст. 53-57 ФЗ «Об исполнительном производстве».

В исполнительном производстве могут быть также задействованы переводчик (Ст.58), специалист (Ст.61), и понятые (Ст. 59, 60).

Лицами, содействующими исполнительному производству, также являются хранители имущества (ст. 86) и специализированные организации по реализации арестованного имущества (ст. ст. 87, 89).

3.

Исполнительное производство осуществляется на основании исполнительных документов, перечень которых содержится в ч.1 ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Судами общей юрисдикции выдается три вида исполнительных документов: судебные постановления по делам об административных правонарушениях; судебные приказы (порядок их выдачи и требования, которые к ним установлены гл. 11 ГПК РФ) и исполнительные листы. Основанием для выдачи исполнительного листа является решение (определение, постановление) суда общей юрисдикции, вступившее в законную силу (за исключением случаев немедленного исполнения, когда свойство исполнимости судебного акта появляется сразу после его принятия). По каждому судебному акту, как правило, выдается один исполнительный лист. Содержание исполнительного листа определено в ст. 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве». В исполнительном листе помимо других сведений излагается резолютивная часть судебного акта, исполнительный лист подписывается судьей и заверяется гербовой печатью суда.

В случае утраты подлинника исполнительного документа основанием для исполнения является его дубликат, выдаваемый в установленном порядке судом, принявшим соответствующий акт.

Сроки предъявления исполнительных документов к исполнению определяются ст. 21 ФЗ «Об исполнительном производстве». В частности, судебные приказы могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня их выдачи.

Исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при предоставлении отсрочки или рассрочки его исполнения.

Исполнительные листы, содержащие требования о взыскании периодических платежей, могут быть предъявлены к исполнению в течение всего срока, на который присуждены платежи, а также в течение трех лет после окончания этого срока.

Судебные акты по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение одного года со дня их вступления в законную силу.

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, частичным исполнением судебного акта. В случае возвращения исполнительного листа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения новый срок для предъявления исполнительного листа к исполнению исчисляется со дня его возвращения.

Согласно ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительное производство возбуждается судебным приставом-исполнителем в 3-дневный срок со дня предъявления исполнительного листа взыскателем, о чем судебный пристав-исполнитель выносит постановление о возбуждении исполнительного производства. Это постановление направляется взыскателю и должнику, и в нем должнику указывается срок для добровольного исполнения судебного акта, который не может превышать 5 дней.

В постановлении о возбуждении исполнительного производства указывается также на то, что в случае неисполнения исполнительного документа без уважительных причин в добровольном порядке с должника взыскивается исполнительский сбор (до 7% от взысканных сумм) и расходы по совершению исполнительных действий.

В целях обеспечения исполнения исполнительного документа по имущественным взысканиям судебный пристав-исполнитель по заявлению взыскателя одновременно с вынесением постановления о возбуждении исполнительного производства вправе произвести опись имущества должника и наложить на него арест.

Исполнительные действия должны быть совершены и требования, содержащиеся в исполнительном документе, исполнены судебным приставом-

исполнителем в 2-месячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением случаев, указанных в ч. ч. 2-6 ст.36 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Однако данный срок не является пресекательным, т.е. по его истечении исполнительное производство не оканчивается автоматически. Исполнительное производство считается оконченным по основаниям, указанным в ст. 47 федерального закона «Об исполнительном производстве». Законодательством об исполнительном производстве также установлены правила о возвращении исполнительного документа (ст. 46 вышеуказанного закона), а также об отложении (ст. 38), приостановлении (ст.ст.39-42), прекращении исполнительного производства (ст.43-45). Необходимо отметить, что в отличие от федерального закона 1997г., закон «Об исполнительном производстве» 2007 года предусматривает возможность приостановления и прекращения производства по делу, как судом, так и непосредственно приставом-исполнителем, в зависимости от обстоятельств, служащих основанием для приостановления или прекращения производства по делу.

Правила о времени совершения исполнительных действий изложены в ст. 35 вышеуказанного федерального закона. Правила, касающиеся места совершения исполнительных действий изложены в ст.33 федерального закона «Об исполнительном производстве».

Принудительное исполнение исполнительных документов осуществляется поэтапно. Выделяются следующие стадии исполнительного производства:

- 1) возбуждение;
- 2) подготовка судебного пристава к принудительному исполнению;
- 3) осуществление мер принудительного исполнения;
- 4) завершение исполнительного производства;
- 5) обжалование деятельности судебного пристава.

Стадия возбуждения характеризуется такими действиями, как предъявление исполнительного документа судебному приставу, его принятие приставом и вынесение приставом постановления о возбуждении исполнительного производства.

Стадия подготовки имеет своей целью создание условий для эффективного осуществления исполнительных действий. В ней осуществляются действия, связанные с розыском имущества должника, совершаются меры по обеспечению исполнения исполнительного документа; разрешаются вопросы об отводе судебного пристава и лиц, содействующих осуществлению исполнительных действий; предпринимаются другие подготовительные действия.

В стадии осуществления исполнительных действий к должнику применяются меры принудительного исполнения, перечисленные в ст. 68 ФЗ «Об исполнительном производстве». Данную стадию составляют действия по аресту, описи, оценке, хранению, реализации имущества должника и распределению взысканных денежных сумм между кредиторами.

В стадии завершения исполнительного производства осуществляется завершение исполнительных действий и получение результатов принудительного исполнения исполнительных документов.

Стадия обжалования является факультативной (необязательной для субъектов исполнительного производства). Действующее законодательство допускает возможность обжалования действий пристава в любой момент в ходе принудительного исполнения.

Указанные стадии проходят документы как имущественного, так и неимущественного характера. Специфика принудительного исполнения проявляется только на стадии осуществления исполнительных действий, в ходе применения мер принудительного исполнения. В остальных стадиях исполнительные действия во многом одинаковы независимо от вида подлежащего принудительному исполнению документа.

4.

Гл. 17 ФЗ «Об исполнительном производстве» определяет основания и порядок обжалования деятельности судебных приставов-исполнителей.

Законодательство предусматривает административный и судебный порядок обжалования постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя (ст. ст. 123-127 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Правовой основой судебного порядка обжалования являются ст.ст.121 и 128 ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 441 ГПК РФ, а также ст. 329 АПК РФ.

Статья 121 ФЗ «Об исполнительном производстве», предусматривает возможность оспаривания постановлений, действий, бездействия пристава-исполнителя, а также других должностных лиц службы судебных приставов. Необходимо отметить, что действия судебного пристава-исполнителя, а также отказ в их совершении фиксируется в различных документах: постановлениях, в том числе постановлениях судебного пристава-исполнителя, подлежащих утверждению старшим судебным приставом; актах; заключениях; резолюциях на заявлениях заинтересованных лиц и пр.

Исходя из смысла и содержания законодательства, обжалованы могут быть действия (бездействия) пристава, облеченные в любую форму, если указанные действия носят распорядительный характер.

Подведомственность дел.

При разграничении судебной подведомственности дел об оспаривании деятельности должностных лиц службы приставов может быть использован «метод исключения», суть которого заключается в следующем: поскольку арбитражный суд является судом специальной компетенции, то ему подведомственны только те дела, которые указаны в ч.2 ст. 128 ФЗ «Об исполнительном производстве». Все другие дела об оспаривании деятельности приставов должны рассматриваться в судах общей юрисдикции.

Необходимо при этом отметить, что ст. 128 ФЗ «Об исполнительном производстве» значительно расширила компетенцию арбитражных судов РФ по оспариванию деятельности приставов. В настоящее время к подведомственности арбитражных судов отнесены:

- дела по заявлениям об оспаривании решений, действий (бездействий) приставов в связи с исполнением исполнительных документов, выданных арбитражными судами,
- дела по заявлениям об оспаривании деятельности должностных лиц службы приставов в связи с исполнением актов органов, осуществляющих контрольные функции (о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований);
- дела по заявлениям об оспаривании деятельности должностных лиц службы судебных приставов в связи с исполнением судебных актов, актов других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях;
- дела по заявлениям об оспаривании деятельности судебных приставов-исполнителей в связи с исполнением постановлений о взыскании расходов по совершению исполнительных действий, исполнительского сбора и штрафов, наложенных в процессе исполнения исполнительных документов.

Причем, в трех последних случаях законодатель ориентирует правоприменителя на необходимость учета основных критериев относимости дел к компетенции арбитражных судов, а именно: надлежащего субъектного состава (должником должна выступать организация или индивидуальный предприниматель), и характера деятельности, при осуществлении которой возникло исполнительное производство (связанность со сферой предпринимательской деятельности должника).

Более того, конструкция п. 4 ч.2 ст. 128 ФЗ «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007г. в системной связи с положениями 24 главы АПК РФ позволяет арбитражным судам, с учетом субъектного состава лиц, участвующих в деле, и с учетом характера деятельности, при осуществлении которой возник спор, рассматривать заявления об оспаривании решений и действий (бездействия) судебных приставов по исполнению иных исполнительных документов, кроме тех случаев, когда объектом оспаривания является деятельность судебного пристава в связи с исполнением исполнительного документа, выданного судом общей юрисдикции, а жалобщиком выступает сторона исполнительного производства по исполнительному документу, выданному судом общей юрисдикции.

Во всех других случаях, не подпадающих под вышеуказанные правила, оспаривание деятельности должностных лиц службы приставов осуществляется в судах общей юрисдикции.

Согласно ст. 128 ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст. 441 ГПК РФ заявления об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подаются в тот районный суд, в районе деятельности которого пристав исполняет свои обязанности.

Согласно ст. 121, ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 441 ГПК РФ заявителями по делам об оспаривании решений, действий, бездействий судебных приставов могут быть стороны исполнительного производства и иные лица, чьи права и интересы нарушены незаконной деятельностью пристава. Противоположной стороной данной категории дел является сам судебный пристав-исполнитель. Кроме указанных субъектов, к рассмотрению дел об оспаривании действий пристава-исполнителя должна привлекаться вторая сторона исполнительного производства.

Жалобы на действия судебного пристава - исполнителя подаются в 10-дневный срок со дня совершения действия либо отказа в его совершении. Для лица, не извещенного о времени и месте совершения исполнительного действия, течение этого срока начинается со дня, когда указанному лицу стало известно об оспариваемом действии.

В соответствии со ст. 257 ГПК РФ дела об оспаривании действий пристава-исполнителя рассматриваются в 10-дневный срок (включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу).

В соответствии с 441 статьей ГПК РФ 2002г., дела об оспаривании решений, действий (бездействия) приставов возбуждаются в суде общей юрисдикции путем подачи заявления. Указанные заявления предъявляются и рассматриваются по правилам производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, а именно по правилам 23 и 25 глав ГПК РФ. Суд извещает всех заинтересованных лиц о времени и месте судебного заседания, однако неявка указанных лиц не является препятствием к рассмотрению дела по существу. Суд вправе признать обязательной явку пристава-исполнителя в процесс. В ходе судебного разбирательства суд осуществляет проверку оспариваемых решений (действий) на предмет их соответствия нормативным актам; устанавливает наличие полномочий у пристава на принятие оспариваемых решений (действий); а также устанавливает, нарушают ли оспариваемые акты права и законные интересы заявителя. Обязанность доказывания законности принятых приставом решений (действий), наличие надлежащих полномочий, а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого решения (действия) возлагается на судебного пристава. Если пристав не представит в процесс надлежащих доказательств, то суд может истребовать их по собственной инициативе.

Суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности должностного лица службы приставов устранить в полном

объеме допущенное нарушение прав и свобод участника исполнительного производства. В течение трех дней со дня вступления решения в законную силу его копия направляется должностному лицу для устранения допущенного нарушения закона. Суд может отправить копию данного решения вышестоящему по должности приставу. Суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом, в пределах предоставленных приставу полномочий, и права либо свободы гражданина нарушены не были.

5.

Права граждан и организаций в процессе исполнительного производства защищаются также путем предъявления исков.

Чаще всего в судах рассматриваются следующие иски: о возмещении вреда, причиненного неправомерными действиями судебного пристава; об освобождении от наложенного ареста (исключения из описи) имущества, на которое обращено взыскание; о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами; иск к организации, по вине которой не была перечислена удержанная с должника денежная сумма; иск организации, предъявленный к руководителю данной организации или иному работнику, виновному в причинении ущерба, вызванного неисполнением содержащегося в исполнительном документе требования о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника; иск о признании сделок по отчуждению имущества, принадлежащего должнику, недействительными; иск о признании недействительными торгов.

Указанный перечень исков не является исчерпывающим, так как средства защиты в исполнительном производстве находятся в постоянном развитии, поэтому рассмотрим лишь наиболее важные из них.

Возможность предъявления исков о возмещении вреда, причиненного неправомерными действиями судебного пристава, предусмотрена ст. 119 ФЗ «Об исполнительном производстве». Основанием для предъявления такого иска в суд является причинение ущерба имуществу гражданина или юридического лица. В качестве истцов по таким делам могут выступать не только стороны исполнительного производства, но и любые другие граждане и организации, если деятельностью судебного пристава им были причинены убытки.

В судебной практике неоднократно возникал вопрос о том, кто должен являться ответчиком по таким делам: судебный пристав, подразделение службы приставов, министерство юстиции или какой-то другой орган.

Согласно ст. 16 ГК РФ, убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, подлежат возмещению Российской Федерацией. Судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе. Служба приставов входит в систему Министерства юстиции Российской Федерации, а ее финансирование осуществляется за счет

средств федерального бюджета (п. 1 ст. 22 Закона «О судебных приставах»). Поскольку вред подлежит возмещению за счет средств казны РФ, а от имени казны выступает Министерство финансов РФ, соответственно оно и должно выступать ответчиком по такого рода делам.

Требования о возмещении вреда, причиненного неправомерными действиями пристава должны рассматриваться в порядке искового производства. Соответственно при обращении в суд общей юрисдикции либо в арбитражный суд истец должен соблюсти все правила, предъявляемые к форме и содержанию исков, а также приложить надлежащие документы.

По данной категории дел установлена презумпция вины причинителя вреда. Следовательно истец в ходе судебного разбирательства должен доказать сам факт причинения вреда, причинную связь между действиями ответчика и причиненным вредом и размер убытков. Отсутствие вины в действиях пристава-исполнителя должен доказать ответчик.

Другим распространенным средством защиты прав граждан и организаций в исполнительном производстве является возможность подачи исков об освобождении от наложенного ареста (исключении из описи) имущества, на которое обращено взыскание.

В случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества, на которое обращается взыскание, заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском об освобождении от наложенного ареста (исключении из описи) имущества, на которое обращено взыскание (ст. 119 Закона «Об исполнительном производстве»). Данная категория дел рассматривается по общим правилам искового производства. Иски об освобождении имущества от ареста нельзя путать с заявлениями об отмене ареста имущества, которое подается должником в случае нарушения приставом федерального закона, допущенного при производстве ареста имущества. Данное заявление подается до реализации арестованного имущества и рассматривается по правилам обжалования решений и действий (бездействия) судебного пристава.

Истцом по данному делу является лицо, которое утверждает, что включенное в опись имущество принадлежит ему на праве собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления или по иному законному основанию. В качестве обязательных ответчиков по рассматриваемому иску привлекаются взыскатель и должник. Если арестованное имущество уже реализовано, то иск предъявляется также к приобретателю имущества. Если арест имущества произведен в связи с его конфискацией, то в качестве ответчиков привлекаются лицо, чье имущество подлежит конфискации и соответствующий государственный орган. В процессе рассмотрения требований истца суд проверяет, соблюдены ли требования Закона «Об исполнительном производстве» при наложении ареста на имущество. Одновременно суд проверяет правильность оформления акта об аресте имущества, обращая особое внимание на название каждого занесенного в акт

предмета, отличительные его признаки (вес, метраж, степень износа и т. п.), оценку каждого предмета в отдельности и стоимость всего имущества.

Отсутствие данных сведений может привести к подмене имущества, что создает трудности при рассмотрении требований об освобождении имущества от ареста. При удовлетворении иска об освобождении от наложенного ареста (исключении из описи) имущества, на которое обращено взыскание, суд должен указать в решении, какое конкретно имущество признано принадлежащим истцу.

Следует отметить перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности

- жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;
- (в ред. Федерального закона от 29.12.2004 N 194-ФЗ)
- (см. текст в предыдущей редакции)
- земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в абзаце втором настоящей части, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;
- предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;
- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;
- используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, племенная, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;
- семена, необходимые для очередного посева;
- продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении;
- топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;

- средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество;
- призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин-должник.

Перечень имущества организаций, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, определяется федеральным законом. Утратил силу с 1 января 2010 года. - Федеральный закон от 09.02.2009 N 3-ФЗ.

6.

При осуществлении исполнительных действий суд принимает важные определения, которыми оформляются контрольные полномочия суда за ходом исполнительного производства: о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению; по вопросу о разъяснении судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ; об отложении исполнительных действий на срок более 10 дней; об отсрочке или рассрочке исполнения выданного судом исполнительного документа, изменении способа и порядка его исполнения; о возобновлении исполнительного производства; о приостановлении исполнительного производства; о прекращении исполнительного производства; об обращении взыскания на имущество должника, находящееся у других лиц; о повороте исполнения судебного акта.

Рассмотрим порядок вынесения некоторых из перечисленных выше определений.

В соответствии со статьей 23 ФЗ «Об исполнительном производстве» и статьей 432 ГПК РФ заявление о восстановлении срока для предъявления к исполнению судебного приказа или исполнительного листа, выданного судом общей юрисдикции, подается в суд, вынесший решение, или в суд по месту исполнения документа. Данное заявление рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения поставленного перед судом вопроса. Суд удовлетворяет заявление взыскателя при условии уважительности причин пропуска срока. Определение судебного органа по вопросу о восстановлении срока может быть обжаловано в вышестоящую инстанцию.

Заявление об отсрочке или рассрочке исполнения, изменении способа и порядка исполнения исполнительного документа, выданного судом общей юрисдикции, рассматривается судом по месту исполнения исполнительного документа или по месту рассмотрения дела. С указанным заявлением вправе обращаться стороны исполнительного производства или судебный пристав.

Отсрочка представляет собой перенесение срока исполнения исполнительного документа, а рассрочка – установление периода, в течение которого долг возмещается частичными платежами.

Изменение способа и порядка исполнения состоит в замене одного вида исполнения другим.

Например, при невыполнении должником исполнительного документа, выданного на основании судебного решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества, взыскатель вправе обратиться к суду с заявлением об изменении способа исполнения документа путем осуществления указанных в исполнительном документе действий за счет должника с взысканием с него необходимых расходов.

Все вышеназванные вопросы разрешаются в судебном заседании с вынесением определения. Стороны исполнительного производства и судебный пристав извещаются о времени и месте предстоящего слушания. Однако их неявка не является препятствием для рассмотрения поставленных перед судом вопросов. Принятое определение может быть обжаловано в вышестоящий суд.

Поступивший судебному приставу исполнительный документ может содержать неясности, затрудняющие его реализацию.

Так, если суд общей юрисдикции выдал исполнительный документ, которым должник обязывается передать взыскателю предмет спора, но в этом документе не указаны индивидуальные признаки предмета, подлежащего передаче, то по заявлению судебного пристава, суд обязан разъяснить содержание исполнительного документа (ст. 433 ГПК РФ).

Кроме того, ст. 202 ГПК РФ предоставляет всем участвующим в деле лицам и приставу-исполнителю право обращаться в суд с заявлением о разъяснении содержания решения, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено. В гражданском процессе вопрос о разъяснении решения рассматривается в судебном заседании, при этом участвующие в деле лица и пристав извещаются о времени и месте его проведения, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения данного вопроса. Результаты судебной деятельности оформляются определением, которое может быть обжаловано в вышестоящий суд.

Институт поворота исполнения получил свое нормативное закрепление в 443-445 статьях ГПК РФ. В гражданском процессе в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения об отказе в иске либо определения о прекращении производства по делу или оставлении иска без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению (поворот исполнения решения) (ст. 443 ГПК). Суд, которому дело передано на новое рассмотрение, обязан по своей инициативе рассмотреть вопрос о повороте исполнения.

В случае если суд, вновь рассматривавший дело, не разрешил вопроса о повороте исполнения, ответчик вправе подать в этот суд заявление о повороте исполнения. Это заявление рассматривается в судебном заседании. Лица,

участвующие в деле, извещаются о времени и месте его проведения, однако их неявка не является препятствием для разрешения поставленного перед судом вопроса.

На определение суда или судьи по вопросу о повороте исполнения может быть подана частная жалоба.

Вопрос о повороте исполнения решения может разрешаться не только судом первой инстанции, но и судами апелляционной, кассационной или надзорной инстанций.

Апелляционный, кассационный или надзорные суды, в случае принятия ими актов, которыми спор разрешается по существу, либо прекращается производство по делу или иск оставляется без рассмотрения, обязаны разрешить вопрос о повороте исполнения решения либо передать его на разрешение суда первой инстанции. Если в акте вышестоящего суда нет никаких указаний по вопросу о повороте исполнения, ответчик вправе подать соответствующее заявление в суд первой инстанции.

В случае отмены в кассационном порядке решения по делам о взыскании алиментов поворот исполнения допускается только в тех случаях, когда отмененное решение было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах. В случае отмены в порядке надзора решений по делам о взыскании денежных сумм по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, о взыскании вознаграждения за использование авторского права, о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, поворот исполнения допускается, если отмененное решение было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах. После вынесения определения о повороте, суд по заявлению должника выдает исполнительный лист на возврат взысканных денежных средств, имущества или его стоимости.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и сущность исполнительного производства.
2. Участники исполнительного производства.
3. Исполнительные документы.
4. Общие правила исполнительного производства.

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД. ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

1. Понятие и значение третейского разбирательства.
2. Подведомственность дел третейским судам
3. Третейское (арбитражное) соглашение: третейский договор, оговорка и запись. Форма и содержание третейского соглашения
4. Соотношение третейского разбирательства и процедуры медиации в гражданском процессе

1.

Третейское разбирательство является одной из форм разрешения споров участниками гражданского оборота, которая формируется по соглашению между ними.

Основные черты третейского разбирательства:

- Осуществляется негосударственными органами;
- Является способом разрешения гражданско-правового спора;
- Избирается сторонами для разрешения спора в особой, согласованной сторонами, процессуальной форме (н. р. заключение отдельного договора);
- Осуществляется физическими лицами, которые избраны в качестве третейских судей;
- Разбирательство характеризуется упрощённой процедурой и конфиденциальностью.
- Деятельность третейского разбирательства осуществляется на началах самокупаемости, т.е. все расходы покрываются сторонами;
- Не все споры могут быть предметом рассмотрения в третейском суде;
- Сторонами третейского разбирательства могут быть физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели;
- В случаях, предусмотренных законом, при третейском разбирательстве стороны могут получить поддержку со стороны государственных судов (н. р. выдача исполнительного листа, обеспечение иска).

Третейский суд – это негосударственный способ разрешения гражданско-правовых споров, избранный сторонами в особой согласованной ими процессуальной форме, в отношении которого государственные суды осуществляют, в пределах, установленных законом, функции содействия и контроля.

Источники деятельности третейских судов:

- Федеральное законодательство (ст. 11 ГК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 N 382 - ФЗ (последняя редакция)
- Акты локального уровня (регламенты, принятые в самих третейских судах).

Виды третейских судов:

По предмету третейского разбирательства:

- Третейские суды, рассматривающие внутренние споры, т.е. с участием исключительно российских лиц;
- Международные коммерческие арбитражи (суды, рассматривающие споры с иностранными лицами, либо с Российскими лицами, но с иностранными инвестициями).

По времени действия:

- Постоянно действующие (создаются торговыми палатами, биржами, предприятиями, учреждениями);
- Третейские суды для рассмотрения конкретного спора (создаются сторонами для разрешения определённого спора. Стороны соглашения сами устанавливают правила, по которым будет проходить разрешение спора. При этом, такие правила не должны противоречить закону).

В зависимости от специализации:

- Третейские суды, рассматривающие конкретный спор;
- Третейские суды, рассматривающие любые споры, подведомственные им.

По субъектному составу:

- Третейские суды, рассматривающие дела только с участием юридических лиц;
- Третейские суды, рассматривающие дела и между юридическими, и между физическими лицами;
- Третейские суды, рассматривающие дела только с участием физических лиц;
- Третейские суды, рассматривающие дела, независимо от субъектного состава.

Порядок образования и деятельности третейских судов:

Данный порядок различается, в зависимости от вида третейского суда (постоянно действующий третейский суд, либо суд, создаваемый для решения конкретного спора).

Постоянно действующие третейские суды могут быть образованы уже созданной в соответствии с законодательством организацией. Они считаются созданными, когда юридическое лицо: приняло решение об образовании суда, утвердило положение о постоянно действующем третейском суде, утвердило список судей.

Постоянно действующий третейский суд не может быть образован при федеральных органах исполнительной власти, органах государственной власти субъектов и органах местного самоуправления.

Регистрация для начала деятельности третейского суда не нужна. Под его образованием понимается оформление третейского разбирательства, как одного из видов деятельности, имеющего статус юридического лица, организации, созданной в соответствии с законодательством.

После образования третейского суда, организация, при которой он образован, направляет в компетентный суд копии документов, свидетельствующих об образовании постоянно действующего третейского суда (решение об образовании, положение и список судей). Компетентным судом признаётся государственный суд, осуществляющий деятельность на территории расположения постоянно действующего третейского суда. Дата получения документов компетентным судом не влияет на дату образования постоянно действующего третейского суда.

В свою очередь, третейский суд для рассмотрения конкретного спора образуется по соглашению сторон.

2.

В третейский суд по соглашению сторон может передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено законом. Статья 22.1. содержит перечень дел, подлежащих рассмотрению третейским судом (введена Федеральным законом от 29.12.2015 N 409-ФЗ).

1. Споры, возникающие из гражданско-правовых отношений, подведомственные судам в соответствии с настоящим Кодексом, могут быть переданы сторонами на рассмотрение третейского суда при наличии между сторонами спора действующего арбитражного соглашения, если иное не предусмотрено федеральным законом.
2. Не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда подведомственные судам в соответствии с настоящим Кодексом:
 - споры, предусмотренные пунктом 4 части первой статьи 22 настоящего Кодекса;
 - споры, возникающие из семейных отношений, в том числе споры, возникающие из отношений по распоряжению опекунами и попечителями имуществом подопечного, за исключением дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества;
 - споры, возникающие из трудовых отношений;
 - споры, возникающие из наследственных отношений;
 - споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о приватизации государственного и муниципального имущества;
 - пункт 6 части 2 статьи 22.1 (в редакции Федерального закона от 29.12.2015 N 409-ФЗ) не применяется со дня вступления в силу федерального закона, устанавливающего порядок определения постоянно действующего арбитражного учреждения, которое вправе администрировать споры, возникающие из отношений, регулируемых

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

- споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
 - споры о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью;
 - споры о выселении граждан из жилых помещений;
 - споры, возникающие из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде;
 - иные споры в случаях, прямо предусмотренных федеральным законом.
- *Арбитражные соглашения о передаче в третейский суд споров, предусмотренных настоящей статьей, могут быть заключены не ранее 1 февраля 2017 года. Указанные арбитражные соглашения, заключенные ранее 1 февраля 2017 года, считаются неисполнимыми (Федеральный закон от 29.12.2015 N 409-ФЗ).*
3. Споры между участником юридического лица и самим юридическим лицом и споры по искам участников юридического лица в связи с правоотношениями юридического лица с третьим лицом, если у участников юридического лица есть право на подачу такого иска в соответствии с федеральным законом, могут быть переданы на рассмотрение третейского суда в соответствии с частью четвертой настоящей статьи только в случае, если это юридическое лицо, все его участники, а также иные лица, которые являются истцом или ответчиком в указанных спорах, заключили арбитражное соглашение о передаче в третейский суд указанных споров.
4. Указанные в части третьей настоящей статьи споры могут рассматриваться третейским судом только при передаче указанных споров на рассмотрение третейского суда с местом арбитража на территории Российской Федерации, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, утвердившим и опубликовавшим специальные правила разбирательства корпоративных споров в порядке, предусмотренном федеральным законом.

Критерии подведомственности дел третейскому суду:

- Наличие третейского (арбитражного) соглашения;
- Отсутствие по данному спору решения компетентного суда;
- Отсутствие по спору исключительной компетенции суда общей юрисдикции или арбитражного суда.

Третейские суды самостоятельно рассматривают вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции для рассмотрения дела, в том числе, в случаях, когда одна из сторон возражает против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения.

Спор может быть передан на рассмотрение третейскому суду при наличии заключённого между сторонами третейского соглашения. Оно может быть заключено в отношении всех или определённых споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с какими-либо конкретными правоотношениями.

Третейское соглашение в отношении споров, которые находятся на рассмотрении компетентного суда, может быть заключено до принятия судом решения по спору. Спор не может быть передан на рассмотрение третейскому суду при наличии в договоре медиативной оговорки. Третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма не предусмотрена действующим законодательством.

Оно считается заключённым, если его текст содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путём обмена письмами, сообщениями и т.д. В договоре присоединения, третейское соглашение будет действительным, если оно заключено после возникновения оснований для предъявления иска.

Виды третейских (арбитражных) соглашений:

Третейский договор:

Это самостоятельное соглашение между заинтересованными лицами, в соответствии с которым они договариваются о третейском разбирательстве споров, которые могут возникнуть в связи с исполнением или толкованием какого-либо договора, заключенного этими же лицами.

Существенным условием третейского договора является предмет. В него входит наименование третейского суда, его адрес, название, указание спора (споров), которые могут быть переданы на рассмотрение. При отсутствии предмета, договор считается незаключённым.

Третейская оговорка:

Включает в текст основного договора условия о третейском разбирательстве споров, которые могут возникнуть между сторонами в связи с исполнением договора в будущем. В случае окончания действия договора, требования оговорки сохраняют свою силу и служат правовым основанием для обращения в третейский суд. Она может быть включено в договор и после его заключения, путём составления дополнительного соглашения.

Третейская запись:

Текстуально независимое от основного договора соглашение между сторонами о третейском разбирательстве возникшего спора.

Законодательством о третейских судах предъявляется единственное и главное требование к третейскому (арбитражному) соглашению - письменная форма. При этом речь идет о простой письменной форме, так как законодатель не устанавливает специальных требований по нотариальному удостоверению.

Несоблюдение требований к форме третейского (арбитражного) соглашения является основанием для признания соглашения незаключенным, а значит не влекущим за собой каких-либо правовых последствий

(Постановление ФАС Северо-Западного округа от 28.10.2013 по делу № А5618378/2012).

Однако признание третейского соглашения незаключенным не лишает стороны права повторно заключить соглашение, соблюдая предъявляемые к нему требования.

Законодатель предусмотрел несколько способов заключения третейского (арбитражного) соглашения:

1. Путем составления и подписания отдельного соглашения сторонами (третейское (арбитражное) соглашение);

2. Путем указания в договоре (третейская (арбитражная) оговорка).

Законодатель приравнивает письма (в том числе электронные), телеграммы, факсы, полученные путем переписки между контрагентами, процессуальные документы, полученные путем обмена между сторонами, уставы юридических лиц к третейским (арбитражным) соглашениям, заключенным в письменной форме, при условии, что в указанных выше документах содержится такая третейская (арбитражная) оговорка. При этом контрагент или сторона по делу не должны в документах указывать на то, что они против использования механизма третейского разбирательства.

К содержанию третейского (арбитражного) соглашения законодатель не предъявляет особых требований и предоставляет право сторонам самостоятельно определить формулировку такого соглашения.

Между тем, как и любой договор, третейское (арбитражное) соглашение должно содержать обязательные положения, позволяющие суду определить свою компетенцию, а также стороны такого соглашения. К таким положениям относятся:

- Место и дата составления соглашения;
- Сведения о лицах, заключающих соглашение;
- Информация о спорах, которые будут подпадать под данное соглашение;
- Указание на третейский суд (постоянно действующий или создаваемый для разрешения конкретного спора (*ad hoc*)), который будет рассматривать спор;
- Юридические адреса и банковские реквизиты сторон.

В содержании третейского (арбитражного) соглашения стороны могут предусмотреть, что решение по спору в третейском суде будет окончательным и не будет подлежать обжалованию. Возможность установления такого положения в третейском (арбитражном) соглашении является существенным и важным для сторон, так как позволяет им избежать долгих судебных тяжб в будущем.

Кроме того, в третейском (арбитражном) соглашении стороны вправе закрепить срок действия соглашения, установив его пределы. В таком случае по истечении установленного срока третейское (арбитражное) соглашение теряет свою силу (если только стороны не пролонгируют срок его действия) и стороны

вправе обращаться в государственный суд в соответствии с требованиями законодательства.

Преимуществом третейского (арбитражного) соглашения является возможность установления сторонами в содержании процессуального порядка рассмотрения спора, материального права, по которому будет спор разрешаться. Если же стороны не воспользуются данным правом, то третейское разбирательство будет производиться в соответствии с правилами третейского суда, куда обратятся стороны. В случае если это будет суд *ad hoc*, то правила может утвердить арбитр или коллегия арбитров.

Заключая третейское (арбитражное) соглашение сторонам рекомендуется максимально подробно отразить следующие положения:

1. Третейский суд, который будет рассматривать споры;
2. Круг споров, передаваемых третейскому суду;
3. Определение правил третейского разбирательства;
4. Порядок формирования состава суда;
5. Возможность оспаривания решения суда;
6. Порядок распределения арбитражных расходов.

Новый Федеральный закон от 29.12.2015 № 328-ФЗ, а также новая редакция Закона Российской Федерации от 07.07.1993 № 5338-1, АПК РФ, ГПК РФ предъявляют новые требования по некоторым категориям споров, подведомственным третейским судам (например, корпоративным спорам). В силу этого обстоятельства сторонам, желающим заключить третейское соглашение, уже имеет смысл составлять третейские соглашения, руководствуясь положениями данных законодательных актов.

4.

Как третейское разбирательство, так и процедура медиации представляют собой способы разрешения гражданско-правовых споров, альтернативные государственному судопроизводству и носящие добровольный характер, будучи основаны на соглашении сторон.

Вместе с тем сопоставление законодательных норм, регулирующих третейское разбирательство (Закон Российской Федерации от 07.07.1993 N 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже», Федеральный закон) ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 N 382 - ФЗ (последняя редакция), с одной стороны, и процедуры медиации (Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»; далее - Закон о процедуре медиации), с другой, показывает, что соглашения сторон спора, присутствующие в обеих ситуациях, играют в каждой из них неодинаковую роль. Различия касаются, во-первых, количества соглашений, заключаемых в том и другом случаях, во-вторых, их правовой природы и, в-третьих, их юридической обязательности для сторон.

Количество заключаемых соглашений

Третейское соглашение служит базой для урегулирования спора арбитражным составом, формируемым на условиях, оговоренных сторонами, или - при передаче спора в институциональный (постоянно действующий) арбитраж - в порядке, установленном его регламентом. Что же касается урегулирования спора по существу, то оно выражено не в третейском соглашении, а в решении, вынесенном арбитражным составом и ставшем обязательным для участников третейского соглашения. Третейское соглашение является юридическим актом, необходимым и достаточным для рассмотрения возникшего спора в процессе арбитражного разбирательства, завершающегося вынесением арбитражного решения. Иначе обстоит дело в процедуре медиации. Законом о процедуре медиации предусмотрено заключение не одного, а нескольких соглашений. Таковы:

- соглашение о применении процедуры медиации для урегулирования с участием посредника спора или споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением;
- соглашение о проведении процедуры медиации, означающее начало реализации этой процедуры в отношении спора или споров, возникших между сторонами (пункт 6 статьи 2);
- медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору (пункт 7 статьи 2).

Не исключено, что стороны, склоняющиеся к привлечению посредника для урегулирования уже существующего между ними спора, предпочтут, не прибегая к оформлению соглашения о применении процедуры медиации, вступить в соглашение о проведении процедуры медиации. Если эта процедура окажется успешной, ее завершающим этапом будет медиативное соглашение. Таким образом, в отличие от третейского разбирательства, для осуществления которого требуется одно третейское соглашение, процедура медиации опосредуется тремя или - при определенных обстоятельствах - двумя соглашениями. При этом последнее из них воплощает урегулирование спора, тогда как при третейском разбирательстве такое урегулирование содержится в решении третейского суда.

Правовая природа соглашений

Обратимся теперь к выявлению правовой природы соглашений, заключаемых в целях третейского разбирательства возникшего между сторонами спора и для его разрешения в процедуре медиации. Третейское соглашение оценивается в этом плане различными авторами трояким образом. Некоторые исследователи рассматривают третейское соглашение в качестве разновидности. По мнению других, третейское соглашение по своей сути носит чисто процессуальный характер. Третьи находят в нем сочетание процессуальных и материально-правовых признаков

Сопоставление изложенных позиций позволяет сделать следующие выводы. Принадлежность третейского соглашения к договорам сама по себе недостаточна для квалификации такого соглашения как сделки, поскольку договоры могут порождать отношения, регулируемые различными отраслями права. Так, договоры между государствами регулируются нормами международного публичного права. Договоры между субъектами Российской Федерации охватываются сферой государственного или административного права. Договоры между лицами, участвующими в гражданском деле, об изменении подсудности (в случаях, когда они допустимы) регулируются нормами гражданского процессуального законодательства. Сделками по прямому указанию закона признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (статья 153 Гражданского кодекса Российской Федерации; далее - ГК РФ). Соответственно, к сделкам относятся только те договоры, которые влекут юридические последствия в области гражданского материального права. Третейское соглашение служит предпосылкой третейского разбирательства, предназначенного для разрешения гражданско-правового спора. Последствия разрешения этого спора, состоящие в возникновении, изменении или прекращении гражданских материальных правоотношений, воплощаются в третейском решении, которое символизирует завершающий этап третейского разбирательства, но элементом третейского соглашения считаться не может. Третейское соглашение как таковое исчерпывается условиями исключительно процессуального характера и не содержит материально - правовой составляющей. Вот почему предпочтения заслуживает концепция, квалифицирующая третейское соглашение как чисто процессуальный договор. Соглашения, связанные с процедурой медиации, в аспекте их правовой природы неоднородны. Нормативное описание соглашения о применении процедуры медиации весьма лаконично. Оно состоит лишь из краткого определения данного соглашения (пункт 5 статьи 2 Закона о процедуре медиации) без какой-либо его дальнейшей конкретизации. Поскольку соглашение о применении процедуры медиации является предпосылкой урегулирования спора с участием посредника при невозможности предвидеть материально-правовой результат этой процедуры, соглашение такого рода не выходит за пределы процессуальной сферы. Несколько подробнее в Законе о процедуре медиации охарактеризовано соглашение о проведении процедуры медиации. Помимо его определения (пункт 6 статьи 2), перечислены и условия, образующие его содержание, которые включают сведения:

- о предмете спора;
- о медиаторе, медиаторах или организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации;
- о порядке проведения процедуры медиации;

- об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- о сроках проведения процедуры медиации (часть 2 статьи 8).

Здесь опять - аки нет ничего, кроме сугубо процедурных положений, однозначно предопределяющих процессуальную природу соглашений подобного типа. Существенной спецификой в этом плане обладает медиативное соглашение. Наряду с информацией о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе оно также должно содержать согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения (часть 1 статьи 12 Закона о процедуре медиации). Не подлежит сомнению, что законодатель подразумевает обязательства именно гражданско-правового характера.

Сделанный вывод подтверждается текстом Закона о процедуре медиации, предусматривающим *expressis verbis*, что медиативное соглашение по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, представляет собой гражданско-правовую сделку, направленную на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон (часть 4 статьи 12). Тем самым Закон прямо указывает на материально-правовую природу медиативного соглашения, оговаривая, что защита прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения такого медиативного соглашения, осуществляется способами, предусмотренными гражданским законодательством (там же).

Стороны, однако, могут прибегнуть к процедуре медиации и после передачи спора на рассмотрение государственного или третейского суда до принятия им соответствующего решения (часть 2 статьи 4 Закона о процедуре медиации). В этом случае медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, может быть утверждено судом или третейским судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством или законодательством о третейских судах, законодательством о международном коммерческом арбитраже (часть 3 статьи 12 Закона о процедуре медиации). Сравнивая две отмеченные разновидности медиативных соглашений (одна из которых заключена вне судебной процедуры, а другая утверждена судом в качестве мирового соглашения), следует отметить, что в первом случае речь идет о сделке как о юридическом акте материального гражданского права, тогда как во втором случае правовая природа юридического акта оказывается комплексной благодаря сочетанию материально-правового и процессуального элементов, поскольку заключенная сторонами сделка, будучи утверждена судом, приобретает качество судебного акта и подлежит исполнению в том же порядке, что и вступившее в законную силу судебное решение.

Юридическая обязательность соглашений для сторон

Остается рассмотреть вопрос об обязательности соглашений о третейском разбирательстве и о медиации для их участников. Заключение сторонами гражданско-правового спора третейского соглашения выводит данный спор из компетенции государственного суда. Если истец, невзирая на наличие третейского соглашения, направит исковое заявление в государственный суд (общей юрисдикции или арбитражный с учетом подведомственности дел), последний оставляет исковое заявление без рассмотрения, если от ответчика до начала рассмотрения дела по существу поступило возражение относительно рассмотрения и разрешения дела в суде (статья 222 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации; далее - ГПК РФ). (Аналогичное право содержится в пункте 5 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), согласно которому наличие третейского соглашения между сторонами влечет оставление искового заявления без рассмотрения, если любая сторона не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в арбитражном суде первой инстанции заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде, за исключением случаев, если арбитражный суд установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено. - Прим. авт.) Данные нормы и, по сути, затрагивают проблему расторжения третейского соглашения. Логика этих норм, как явствует из их текста, состоит в следующем. Заключив третейское соглашение, стороны спора условились передать его в третейский суд.

Действия истца, тем не менее направившего искивые материалы в государственный суд, с юридической точки зрения представляют собой не что иное, как односторонний отказ от исполнения заключенного им третейского соглашения. В принципе одностороннее расторжение договора не допускается, если иное не предусмотрено законом или договором. Данное правило, зафиксированное в пункте 1 статьи 450 ГК РФ применительно к договорам сделочного, то есть гражданско-правового характера, может быть по аналогии закона распространено и на соглашения, регулируемые нормами иной отраслевой принадлежности, в том числе процессуальными. Однако государственный суд сможет определить свою позицию по вопросу о возможности принятия дела к производству в изложенной ситуации лишь после того, как ему станет известна реакция ответчика на упомянутые действия истца. Эта реакция может быть двоякой: ответчик либо потребует рассмотрения спора третейским судом в соответствии с третейским соглашением, либо воздержится от заявления такого требования, не высказав возражения против рассмотрения дела государственным судом до дня представления своего первого заявления по существу спора. В первой ситуации государственный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, сохраняя тем самым возможность возобновления производства по делу, если оно по какой-либо причине не будет разрешено по существу третейским судом. (При завершении третейского разбирательства

вынесением решения по существу спора государственный суд прекращает производство по делу, за исключением случаев отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (статья 220 ГПК РФ, пункт 3 части 1 статьи 150 АПК РФ). - Прим. авт.) Во второй ситуации молчание ответчика приравнивается к его согласию на рассмотрение дела государственным судом, невзирая на наличие третейской оговорки. Иными словами, третейское соглашение считается расторгнутым конклюдентным поведением его участников, выражающимся в подаче истцом искового заявления в государственный суд в сочетании с отсутствием возражений со стороны ответчика. В итоге третейское соглашение может быть расторгнуто только по соглашению сторон (в частности, посредством их конклюдентного поведения), но его одностороннее расторжение не допускается. Вопрос об условиях и порядке расторжения соглашений, связанных с медиацией, решается по-разному в зависимости от того, о каких соглашениях идет речь. В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о процедуре медиации наличие соглашения о применении процедуры медиации, равно как и наличие соглашения о проведении процедуры медиации и связанное с ним непосредственное проведение этой процедуры, не является препятствием для обращения в суд или третейский суд, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Приведенная формулировка означает, что соглашение о применении процедуры медиации и соглашение о проведении процедуры медиации могут быть расторгнуты в одностороннем порядке. Значительно более строгие правила по этому вопросу установлены для медиативных соглашений в обеих разновидностях. Защита прав, возникших в результате медиативного соглашения, являющегося гражданско-правовой сделкой, осуществляется, как уже отмечалось, «способами, предусмотренными гражданским законодательством» (часть 4 статьи 12 Закона о процедуре медиации). Эти способы перечислены в статье 12 ГК РФ, причем все они (за исключением самозащиты права) предполагают обращение в суд в порядке искового производства (пункт 1 статьи 11 ГК РФ). Медиативное соглашение, утвержденное судом в качестве мирового соглашения, в случае отказа какой-либо из его сторон от его добровольного исполнения подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа. Одностороннее расторжение медиативного соглашения (в любой его разновидности) законом не предусмотрено.

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ И ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА

1. Производство по делам с участием иностранных лиц
2. Подсудность дел с участием иностранных лиц судам в Российской Федерации
3. Производство по делам с участием иностранного государства

1.

Иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные организации, международные организации имеют право обращаться в суды в Российской Федерации для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Иностранные лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями. Производство по делам с участием иностранных лиц осуществляется в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами. Правительством Российской Федерации могут быть установлены ответные ограничения в отношении иностранных лиц тех государств, в судах которых допускаются такие же ограничения процессуальных прав российских граждан и организаций. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства определяются их личным законом. Личным законом иностранного гражданина является право страны, гражданство которой гражданин имеет. В случае, если гражданин наряду с гражданством Российской Федерации имеет и иностранное гражданство, его личным законом считается российское право. При наличии у гражданина нескольких иностранных гражданств его личным законом считается право страны, в которой гражданин имеет место жительства. В случае, если иностранный гражданин имеет место жительства в Российской Федерации, его личным законом считается российское право. Личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства. Лицо, не являющееся на основе личного закона процессуально дееспособным, может быть на территории Российской Федерации признано процессуально дееспособным, если оно в соответствии с российским правом обладает процессуальной дееспособностью. Личным законом иностранной организации считается право страны, в которой организация учреждена. На основе личного закона иностранной организации определяется ее процессуальная правоспособность. Иностранная организация, не обладающая в соответствии с личным законом процессуальной правоспособностью, может быть на территории Российской Федерации признана правоспособной в соответствии с российским правом. Процессуальная правоспособность

международной организации устанавливается на основе международного договора, в соответствии с которым она создана, ее учредительных документов или соглашения с компетентным органом Российской Федерации. Иностранная организация, не обладающая в соответствии с личным законом процессуальной правоспособностью, может быть на территории Российской Федерации признана правоспособной в соответствии с российским правом. Процессуальная правоспособность международной организации устанавливается на основе международного договора, в соответствии с которым она создана, ее учредительных документов или соглашения с компетентным органом Российской Федерации.

Статья 401 ГПК РФ (в ред. Федерального закона от 29.12.2015 N 393-ФЗ) устанавливает:

Международные организации подлежат юрисдикции судов в Российской Федерации по гражданским делам в пределах, определенных международными договорами Российской Федерации, федеральными законами.

Отказ от судебного иммунитета должен быть произведен в порядке, предусмотренном правилами международной организации. В этом случае суд рассматривает дело в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Аккредитованные в Российской Федерации дипломатические представители иностранных государств, другие лица, указанные в международных договорах Российской Федерации, федеральных законах, подлежат юрисдикции судов в Российской Федерации по гражданским делам в пределах, определенных общепризнанными принципами и нормами международного права или международными договорами Российской Федерации.

2.

В случае, если иное не установлено правилами главы 44 ГПК РФ, подсудность дел с участием иностранных лиц судам в Российской Федерации определяется по правилам главы 3 ГПК РФ. Суды в Российской Федерации рассматривают дела с участием иностранных лиц, если организация-ответчик находится на территории Российской Федерации или гражданин-ответчик имеет место жительства в Российской Федерации. Суды в Российской Федерации вправе также рассматривать дела с участием иностранных лиц в случае, если:

1. орган управления, филиал или представительство иностранного лица находится на территории Российской Федерации;
2. ответчик имеет имущество, находящееся на территории Российской Федерации, и (или) распространяет рекламу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», направленную на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации.
3. по делу о взыскании алиментов и об установлении отцовства истец имеет место жительства в Российской Федерации;

4. по делу о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или смертью кормильца, вред причинен на территории Российской Федерации или истец имеет место жительства в Российской Федерации;
5. по делу о возмещении вреда, причиненного имуществу, действие или иное обстоятельство, послужившие основанием для предъявления требования о возмещении вреда, имело место на территории Российской Федерации;
6. иск вытекает из договора, по которому полное или частичное исполнение должно иметь место или имело место на территории Российской Федерации;
7. иск вытекает из неосновательного обогащения, имевшего место на территории Российской Федерации;
8. по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в Российской Федерации или хотя бы один из супругов является российским гражданином;
9. по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец имеет место жительства в Российской Федерации;
10. по делу о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, истец имеет место жительства в Российской Федерации.
11. по делу о прекращении выдачи оператором поисковой системы ссылок, позволяющих получить доступ к информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», истец имеет место жительства в Российской Федерации.

К исключительной подсудности судов в Российской Федерации относятся:

1. дела о праве на недвижимое имущество, находящееся на территории Российской Федерации;
2. дела по спорам, возникающим из договора перевозки, если перевозчики находятся на территории Российской Федерации;
3. дела о расторжении брака российских граждан с иностранными гражданами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в Российской Федерации;

Суды в Российской Федерации рассматривают дела особого производства в случае, если:

1. заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, имеет место жительства в Российской Федерации или факт, который необходимо установить, имел или имеет место на территории Российской Федерации;
2. гражданин, в отношении которого подается заявление об усыновлении (удочерении), об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным, об объявлении

несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации), является российским гражданином или имеет место жительства в Российской Федерации;

3. лицо, в отношении которого подается заявление о признании безвестно отсутствующим или об объявлении умершим, является российским гражданином либо имело последнее известное место жительства в Российской Федерации и при этом от разрешения данного вопроса зависит установление прав и обязанностей граждан, имеющих место жительства в Российской Федерации, организаций, имеющих место нахождения в Российской Федерации;
4. подано заявление о признании вещи, находящейся на территории Российской Федерации, бесхозной или о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь, находящуюся на территории Российской Федерации;
5. подано заявление о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги, выданных гражданином или гражданину, имеющим место жительства в Российской Федерации, либо организацией или организацией, находящимся на территории Российской Федерации, и о восстановлении прав по ним (вызывное производство).

Договорная подсудность дел с участием иностранных лиц. По делу с участием иностранного лица стороны вправе договориться об изменении подсудности дела (пророгационное соглашение) до принятия его судом к своему производству. Подсудность дел с участием иностранных лиц, установленная статьями 26, 27, 30 и 403 ГПК РФ, не может быть изменена по соглашению сторон.

3.

Предъявление в суде Российской Федерации иска к иностранному государству, привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество иностранного государства, находящееся на территории Российской Федерации, принятие в отношении этого имущества иных мер по обеспечению иска, обращение взыскания на это имущество в порядке исполнения решений суда, а также рассмотрение ходатайств о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов в отношении имущества иностранного государства, находящегося на территории Российской Федерации, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 3 ноября 2015 года N 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» в порядке, установленном ГПК РФ, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. Гражданские дела с участием иностранного государства рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой, главами 43 и 44 ГПК РФ и

другими федеральными законами. Ходатайства о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов в отношении имущества иностранного государства, находящегося на территории Российской Федерации, рассматриваются судом в порядке, установленном гл. 45 ГПК РФ, с особенностями, установленными настоящей главой. Гражданские дела с участием иностранного государства рассматриваются и разрешаются судом до истечения девяти месяцев со дня поступления искового заявления в суд.

Подведомственность гражданских дел с участием иностранного государства судам Российской Федерации определяется по правилам главы 3 ГПК РФ. Гражданские дела с участием иностранного государства, за исключением дел, предусмотренных статьями 25 и 27 ГПК РФ, рассматриваются верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области или судом автономного округа. Иски к иностранному государству предъявляются в суд по месту жительства или месту нахождения истца. Ходатайство о принудительном исполнении решений иностранных судов в отношении имущества иностранного государства, находящегося на территории Российской Федерации, рассматривается судом по месту нахождения этого имущества.

Список рекомендуемой литературы

№ п/п	автор	Название основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	Выходные данные по стандарту	Количество экземпляров в библиотеке ДГУНХ/адрес доступа
Основная учебная литература				
1	Лебедев М. Ю.	Гражданский процесс. 8-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата	М.: Издательство Юрайт, 2019 – 354 с.	www.biblio-online.ru .
2	С. Ф. Афанасьев, В. Ф. Борисова, Г. И. Вершинина, М. В. Филимонова ; под редакцией С. Ф. Афанасьева.	Гражданское процессуальное право. Практикум : учебное пособие для академического бакалавриата	Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 207 с.	https://urait.ru/book/grazhdanskoe-processualnoe-pravo-praktikum-433258
3	Под ред. Лебедева м.ю.	Гражданский процесс. 3-е изд., пер. И доп. Учебник и практикум для прикладного бакалавриат	М.: Издательство Юрайт, 2019 – 394 с.	www.biblio-online.ru
4	Под ред. Лебедева М.Ю.	Гражданский процесс. Практикум. 3-е изд., испр. И доп. Учебное пособие для академического бакалавриата	М.: Издательство Юрайт, 2019 – 202 с.	www.biblio-online.ru .
5	Исмаилова К.А., Алиева А.Б.	Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Гражданский процесс» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профилю «Гражданское право», «Уголовное право»	М.: Статут, 2020. - 350 с.	http://dgunh.ru/content/glavnay/ucheb_deyatel/uposob/up-gp-fgos-4.pdf
6	Отв. ред. В.В. Ярков	Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений		http://biblioclub.ru
7	Под ред. В.В. Яркова,	Гражданский процесс:	М.: Статут, 2017. -	http://biblioclub.ru

	А.Г.	практикум	400 с.	ru/
II. Дополнительная литература				
А) Дополнительная учебная литература				
1.	Лебедев, М. Ю	Гражданский процесс : учебник для вузов / М. Ю. Лебедев. — 9-е изд., перераб. и доп.	Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 418 с.	https://urait.ru/book/grazhdanskiy-process-447399
2.	М. Ю. Лебедева	Гражданский процесс. Практикум : учебное пособие для академического бакалавриата	Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 202 с.	https://urait.ru/book/grazhdanskiy-process-praktikum-444434
Б) Официальные издания				
Федеральные законодательные акты				
Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ <i>//http://www.pravo.gov.ru, 01.08.2014</i>				
«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/				
1. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/				
2. Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 N 188-ФЗ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/				
3. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 N 3132-1 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/				
Официальные периодические издания				
1	Собрание законодательства Российской Федерации			
2	Российская газета			
3	Собрание законодательства Республики Дагестан			
В) Периодические издания				
Периодические массовые центральные и местные общественно-политические издания				
1	Республиканская общественно-политическая газета «Дагестанская правда»			
Специализированные периодические издания				
1	Научно-практический журнал «Современное право»			
2	Федеральный научно-практический и информационно-аналитический журнал «Юридический мир»			
3	Научно-практический журнал «Российская юстиция»			
4	Журнал «Право и политика»			
5	Вестник Конституционного Суда Российской Федерации			

Г) Справочно-библиографические издания				
1	Малько А. В. , Костенко М. А. Яровая В. В.	Юридическая техника: словарь- справочник	М.: «Директ-Медиа», 2014. 316 с.	www.biblio- online.ru
2	Малько А.В.	Краткий юридический словарь	М.: «Директ-Медиа», 2014 - 112с	www.biblio- online.ru
Д) Научная литература				
1	Шереметова Г.С.	Право на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе: монография	М.: Статут, 2015	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452604
2	Законность и правопорядок в современном обществе. /Материалы IV Всероссийской научно-практической студенческо-преподавательской конференции. Махачкала. ДГУНХ: Наука плюс, 2013. 256 с.			http://dgunh.ru/content/glavnay/nauka/nauchkonfer1.pdf
3	Законность и правопорядок в современном обществе. /Материалы II Всероссийской научно-практической студенческо-преподавательской конференции. Махачкала. ДГУНХ: Наука плюс, 2014. 343 с.			http://dgunh.ru/content/glavnay/nauka.pdf
4	Законность и правопорядок в современном обществе. /Материалы IV Всероссийской научно-практической студенческо-преподавательской конференции. Махачкала. ДГУНХ: Наука плюс, 2016. Часть I. 256 с.			http://dgunh.ru/content/glavnay/nauka/nauchkonfer2.pdf
5	Законность и правопорядок в современном обществе. /Материалы IV Всероссийской научно-практической студенческо-преподавательской конференции. Махачкала. ДГУНХ: Наука плюс, 2016. Часть II. 296 с.			http://dgunh.ru/content/glavnay/nauka/nauchkonfer3.pdf
	Законность и правопорядок в современном обществе. /Материалы V Всероссийской научно-практической студенческо-преподавательской конференции. Махачкала. ДГУНХ: Наука плюс, 2017. Часть I. 322 с.			http://dgunh.ru/content/glavnay/nauka/nauchkonfer5.pdf
	Законность и правопорядок в современном обществе. /Материалы V Всероссийской научно-практической студенческо-преподавательской конференции. Махачкала. ДГУНХ: Наука плюс, 2017. Часть II. 302 с.			http://dgunh.ru/content/glavnay/nauka/nauchkonfer6.pdf
	Законность и правопорядок в современном обществе. /Материалы VI Всероссийской научно-практической студенческо-преподавательской конференции. Махачкала. ДГУНХ: Наука плюс, 2018.			http://dgunh.ru/content/glavnay/nauka/nauchkonfer6.pdf
Е) Информационные базы данных				
1	Справочная правовая система Консультант Плюс			
2	Информационно-правовая система ГАРАНТ			

ОГЛАВЛЕНИЕ:

	Введение.....	3
Лекция 1.	Гражданское процессуальное право и гражданский процесс.....	4
Лекция 2.	Принципы гражданского процессуального права	15
Лекция 3.	Понятие и структура гражданских процессуальных отношений... ..	21
Лекция 4.	Лица, участвующие в деле.....	31
Лекция 5.	Участие прокурора в гражданском процессе	47
Лекция 6.	Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, выступающих в защиту прав других лиц	52
Лекция 7.	Судебное представительство в гражданском процессе	54
Лекция 8.	Подсудность гражданских дел судам общей юрисдикции	64
Лекция 9.	Процессуальные сроки	70
Лекция 10.	Судебные расходы и штрафы	79
Лекция 11.	Доказывание и доказательства в гражданском процессе	87
Лекция 12.	Иск. Исковое производство.....	102
Лекция 13.	Возбуждение гражданского дела.....	114
Лекция 14.	Подготовка дела к судебному разбирательству.....	121
Лекция 15.	Судебное разбирательство	127
Лекция 16.	Постановления суда первой инстанции	142
Лекция 17.	Заочное производство и заочное решение	155
Лекция 18.	Приказное производство и судебный приказ	163
Лекция 19.	Упрощенное производство в гражданском процессе.....	167
Лекция 20.	Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора РФ.....	181
Лекция 21.	Особое производство	185
Лекция 22.	Пересмотр не вступивших в законную силу судебных постановлений в апелляционном порядке	203
Лекция 23.	Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений в кассационном порядке.....	216
Лекция 24.	Производство в суде надзорной инстанции.....	227
Лекция 25.	Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.....	235
Лекция 26.	Исполнительное производство.....	241
Лекция 27.	Третейский суд. Третейское разбирательство	259
Лекция 28.	Производство по делам с участием иностранных лиц и иностранного государства.....	271
	Список рекомендуемой литературы.....	276