ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 12
от 30 мая 2022 г.

КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВО И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КРИМИНОЛОГИЯ»

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция,
профиль «Уголовное право»
Уровень высшего образования - бакалавриат

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 0D8142F19CA901112FC315F43B93C341
Владелец: Бучаев Ахмед Гамидович
Действителен: с 19.05.2022 до 12.08.2023

Махачкала – 2022 г

УДК 343
ББК 67.5

Составитель - Ибрагимова Ханича Алибуттаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Алиев Хабибула Омарович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукаилович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, начальник отдела Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Лидерство и командоообразование» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011, в соответствии с приказом Минобрнауки России от 6 апреля 2021г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Криминология» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Ибрагимова Х.А. Оценочные материалы по дисциплине «Криминология» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право». – Махачкала: ДГУНХ, 2022 г., 43с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 28 мая 2022 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01.40. Юриспруденция, профиль «Уголовное право», к.ю.н. доцент Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры уголовного права и государственно-правовых 24 мая 2022 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов…….…4

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины …….…….....5

1.1 Перечень формируемых компетенций……...5

1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств….…...5

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине……...……..…...12

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания….27

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций…….31

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Криминология» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования направление подготовки – 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право».

Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Криминология» включает в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов, входящих в оценочные материалы);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОПК	**ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ**
ОПК-7	Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения
ПК	**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ**
ПК-2	Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	***Код и наименование индикатора достижения компетенции***	***Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций***	***Уровни освоения компетенций***	***Критерии оценивания сформированности компетенций***	***Виды оценочных средств***
ОПК-7 Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения	**ИОПК-7.3** Выявляет коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение, разрабатывает и осуществляет мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов	**<u>Знать</u>:** - Конституцию Российской Федерации и основные федеральные законы по противодействию преступности, коррупционному риску и поведению; -сущность конфликта интересов и меры его урегулирования, этику юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов по-	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает Конституцию Российской Федерации, федеральные законы по противодействию преступности, коррупционному риску и поведению, сущность конфликта интересов и меры его урегулирования, особенности коррупционных преступлений и антикоррупционных стандартов поведения	**Блок А –** задания репродуктивного уровня -вопросы для устного опроса -тестирование
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными ошибками Консти-	

Формируемые компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций*	*Уровни освоения компетенций*	*Критерии оценивания сформированности компетенций*	*Виды оценочных средств*
				туцию Российской Федерации, федеральные законы по противодействию преступности, коррупционному риску и поведению, сущность конфликта интересов и меры его урегули-рования, особенности коррупционных пре-ступлений и антикор-рупционных стандар-тов поведения	
		ведения	Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности основные положения Конституцию Российской Федерации, федеральные законы по противодействию преступности, коррупционных рисков и поведения, сущность конфликта интересов и меры его урегули-рования, особенности коррупционных пре-ступлений и антикор-рупционных стандар-тов поведения	
		<u>Уметь:</u> анализировать,	Пороговый	Обучающийся слабо (частично) умеет	**Блок В** –

Формируемые компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций*	*Уровни освоения компетенций*	*Критерии оценивания сформированности компетенций*	*Виды оценочных средств*
		толковать и правильно применять правовые нормы по противодействию коррупционной преступности, правильно интерпретировать юридические факты совершения коррупционных рисков и поведения, сущность конфликта интересов и меры его урегулирования, особенности и антикоррупционных стандартов поведения	уровень	ориентироваться в действующем законодательстве по противодействию коррупционной преступности, правильно оценивать степень значимости коррупционных рисков, давать оценку и пресекать коррупционное поведение, разрабатывать и осуществлять мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов, антикоррупционных стандартов поведения	задания реконструктивного уровня - подготовка рефератов -решение типовых задач
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениям ориентироваться в действующем законодательстве по противодействию коррупционной преступности, правильно оценивать степень значимости коррупционных рисков, давать оценку и пресекать коррупционное поведение, разрабатывать и осуществлять мероприятия по выявлению	

Формируемые компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций*	*Уровни освоения компетенций*	*Критерии оценивания сформированности компетенций*	*Виды оценочных средств*
				и устранению конфликта интересов, антикоррупционных стандартов поведения	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет четко ориентироваться в действующем законодательстве по противодействию коррупционной преступности, правильно оценивать степень значимости коррупционных рисков, давать оценку и пресекать коррупционное поведение, разрабатывать и осуществлять мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов, антикоррупционных стандартов поведения	
		<u>Владеть</u>: навыками антикоррупционных стандартов поведения и мер его урегулирования, этикой юриста, навыками выявления и разрешения коррупционных	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками антикоррупционных стандартов поведения и мер его урегулирования, этикой юриста, навыками выявления и разрешения кор-	**Блок С** – задания практико-ориентированного уровня -решение «кейс-стади» -эссе

Формируемые компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций*	*Уровни освоения компетенций*	*Критерии оценивания сформированности компетенций*	*Виды оценочных средств*
		рисков, пресекать коррупционное поведение, навыками разрабатывать и осуществлять мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов антикоррупционных стандартов поведения и мер его урегулирования, этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения - Конституцию Российской Федерации и основные федеральные законы по противодействию преступности, и поведению;		рупционных рисков, пресекать коррупционное поведение, навыками разрабатывать и осуществлять мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов.	
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями навыками антикоррупционных стандартов поведения и мер его урегулирования, этикой юриста, навыками выявления и разрешения коррупционных рисков, пресекать коррупционное поведение, навыками разрабатывать и осуществлять мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов	
			Продвинутый уровень	Обучающийся свободно владеет анализом анти-коррупционных стандартов поведения и мер его урегулирования, этикой юриста, навыками выявления и разрешения коррупционных рис-	

Формируемые компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций*	*Уровни освоения компетенций*	*Критерии оценивания сформированности компетенций*	*Виды оценочных средств*
				ков, пресекать коррупционное поведение, навыками разрабатывать и осуществлять мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов	
ПК-2 Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сфе-рах юридической деятельности	**ИПК-2.2.** Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач	**<u>Знать</u>:** -основные цели и задачи государственной политики в сфере противодействия преступности, причины и условия совершения различных преступлений, организационно-правовые средства, правоприменительную практику, предупреждения и профилактики правонарушений в целях решения профессиональных задач	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает основные цели и задачи государственной политики в сфере противодействия преступности, причины и условия совершения различных преступлений, организационно-правовые средства, правоприменительную практику, предупреждения и профилактики правонарушений в целях решения профессиональных задач	**Блок А –** задания репродуктивного уровня -вопросы для устного опроса -тестирование
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными ошибками и отдельными пробелами-основные цели и задачи государственной политики в сфере противодействия преступности, причин и условий совершения различных пре-	

Формируемые компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций*	*Уровни освоения компетенций*	*Критерии оценивания сформированности компетенций*	*Виды оценочных средств*
				ступлений, организационно-правовые средства, правоприменительную практику, предупреждения и профилактики правонарушений в целях решения профессиональных задач	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности основные цели и задачи государственной политики в сфере противодействия преступности, причины и условия совершения различных преступлений, организационно-правовые средства, правоприменительную практику, предупреждения и профилактики правонарушений в целях решения профессиональных задач	
		<u>Уметь</u>: пользоваться криминологическими показателями для оценки государственной политики в сфере противодействия пре-	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет пользоваться криминологическими показателями для оценки государственной политики в сфере противодействия пре-	**Блок В** – задания реконструктивного уровня - подготовка

Формируемые компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций*	*Уровни освоения компетенций*	*Критерии оценивания сформированности компетенций*	*Виды оценочных средств*
		ступности, причины и условия совершения различных преступлений, организационно-правовых средств, правоприменительной практики, предупреждения и профилактики правонарушений в целях решения профессиональных задач		ступности, причины и условия совершения различных преступлений, организационно-правовыми средствами, правоприменительной практикой, предупреждения и профилактики правонарушений в целях решения профессиональных задач	реферато в -решение типовых задач
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями пользоваться криминологическими показателями для оценки государственной политики в сфере противодействия преступности, причин и условий совершения различных преступлений, организационно-правовыми средствами, правоприменительной практикой, предупреждения и профилактики правонарушений в целях решения профессиональных задач	
			Продвинутый	Обучающийся	

Формируемые компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций*	*Уровни освоения компетенций*	*Критерии оценивания сформированности компетенций*	*Виды оценочных средств*
			уровень	умеет свободно пользоваться криминологическими показателями для оценки государственной политики в сфере противодействия преступности, причин и условий совершения различных преступлений, организационно-правовыми средствами, правоприменительной практикой, предупреждения и профилактики правонарушений в целях решения профессиональных задач	
		<u>Владеть</u>: навыками сбора и анализа информации для исследования причин и условий преступности и тенденций ее развития, а также организационно- правовыми средствами и правоприметельной практикой в целях решения профессиональных задач	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками сбора и анализа информации для исследования причин и условий преступности и тенденций ее развития, а также организационно-правовыми средствами и правоприментельной практикой в целях решения профессиональных задач	**Блок С** – задания практико-ориентированного уровня - подготовка эссе -решение «кейс-стади»
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначитель-	

Формируемые компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций*	*Уровни освоения компетенций*	*Критерии оценивания сформированности компетенций*	*Виды оценочных средств*
				ными затруднениями навыками сбора и анализа информации для исследования причин и условий преступности и тенденций ее развития, а также организационно-правовыми средствами и правоприменительной практикой в целях решения профессиональных задач	
			Продвинутый уровень	Обучающийся свободно владеет навыками сбора и анализа информации для исследования причин и условий преступности и тенденций ее развития, а также организационно-правовыми средствами и правоприменительной практикой в целях решения профессиональных задач	

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОПК-7 Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения

ОПК-7.3. Выявляет коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение, разрабатывает и осуществляет мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов.

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Вопросы для устного опроса

1.Сущность или понятие криминологии, место криминологии в системе других наук. Назначение криминологии.

2.Цели и задачи криминологии.

3.Предмет криминологии. Четыре блока криминологии.

5.Причины и условия преступности. Факторы преступности.

6.Социальные и экономические проблемы.

7.Духовно-нравственные причины преступности.

8.Динамика преступности.

9.Понятие преступности, признаки преступности.

10.Соотношение прогнозирования и планирования мер борьбы с преступностью. Их значение для обеспечения эффективности системы социального предупреждения преступности, мер специального предупреждения преступности и индивидуальной профилактики.

11.Разработка программ борьбы с преступностью на региональном уровне и в стране в целом.

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А2. Тестовые задания.

1. Прогноз состояния преступности на ближайшие годы

а) благоприятный

б) неблагоприятный

в) нейтральный

г) отсутствует по причине невозможности прогнозирования преступности в современной ситуации

2.В структуре программ борьбы с преступностью на начальных
этапах выделяют:

а) концепцию, организационно-правовое обеспечение, кадровое обеспечение

б) подсистемы мер борьбы с отдельными видами преступлений и обуславливающими их негативными социальными явлениями

в) участие негосударственных объединений в борьбе с преступностью, правовое информирование населения

в) финансирование, сроки реализации программы контроль за реализацией программы

3.Программа борьбы с преступностью - это

а) система мер борьбы с преступностью посредством документального определения этапов решения задач, средств и способов их реализации

б) совокупность мер борьбы с преступностью и ее видами

в) система мер борьбы с преступностью и совокупность показателей ожидаемых результатов

г) деятельность государственных органов и организаций по выявлению и нейтрализации детерминант преступности

4.Криминологическая профилактика - это

а) система мер борьбы с преступностью и ее причинами

б) система мер по оказанию воздействия на детерминанты преступности

в) совокупность средств и способов по нейтрализации причин и условий преступности

г) деятельность уполномоченных органов и граждан по выявлению, устранению и нейтрализации причин и условий преступности

5.Виды криминологических программ по масштабу:

а) краткосрочные среднесрочные, долгосрочные

б) федеральные, региональные, местные

в) комплексные территориальные, ведомственные

г) планы борьбы с преступностью программы по усилению борьбы с преступностью, программы декларации

<u>Блок В – задания реконструктивного уровня «уметь».</u>

В1. Тематика рефератов

1.Состояние, коэффициент, динамика виктимизация в России.

1. Антисоциальная направленность, потенциальная и реальная общественная опасность как основные черты криминологической характеристики лиц, способных совершить преступление.

3.Уровень латентной виктимизации. Значение мониторинга виктимизации.

4.Роль жертвы в механизме совершения преступления. Инверсия “жертва-преступник”.

5.Учет “вины” жертвы в уголовном праве.

6.Классификация жертв преступлений.

7.Характеристика жертв наиболее виктимных преступлений: убийств, изнасилований, заражениями венерическими болезнями, незаконного производства аборта, краж и мошенничества.

8.Методы и техника изучения личности жертв преступных посягательств в процессе профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов

9.Латентная преступность и ее оценка.

10.Источники информации о преступлении.

11.Преступность в России и зарубежных странах.

12.Причины преступности в современной России.

13.Планирование борьбы с преступностью.

Блок В. Типовые задания реконструктивного уровня («уметь»)

В2. Кейс-задачи

Задача 1.

В городе N проживает (на 1 января отчетного года) мужчин в возрасте уголовной ответственности (т.е. старше 14 лет) 125 тыс. человек. Из них: 1) 14-20 лет - 20 тыс.чел.; 2) 21-40 лет -55 тыс.чел.3) 41 и старше - 50 тыс.чел.

В отчетном году выявлено преступников - 350 человек. Из них в возрасте: 1) 14-20 лет - 100 лиц; 2) 21-40 - 200 лиц; 3) 41 и старше - 50 лиц.

Рассчитайте коэффициент криминальности (пораженности) каждого из трех возрастных слоев населения.

Задача 2.

1.Определите, что включает в себя понятие - правовые основы международного сотрудничества в области предупреждения преступности. *Укажите международные правовые акты в области предупреждения преступности.*

2.Дайте краткую сравнительную характеристику состояния и тенденций развития преступности в различных странах мира.

Перечислите мировые, региональные и национальные тенденции формирования и развития преступности.

Задача 3.

Раскройте систему международных организаций, а также национальных органов, которые осуществляют международное сотрудничество в области предупреждения преступности.

Раскройте использование возможностей ООН в области предупреждения международной преступности

Укажите основные формы и направления международного сотрудничества в предупреждении преступности.

Блок С- задания практикоориентированного уровня «владеть»

Блок С1- «кейс-стади».

Задание 1

По официальным данным жертвы заказных убийств:

- являлись предпринимателями - 32%,

- являлись руководителями государственных хозяйствующих субъектов - 4%,

- служебная деятельность была связана с распределением финансов, контролем за их оборотом - 9%,

- являлись членами или руководителями преступных групп - 37%,

- являлись политиками разных уровней государственной власти, журналистами, руководителями общественных или религиозных организаций и объединений – 4%.

Объясните, чем обусловлено такое неравномерное распределение виктимности.

Задание 2

Прочтите описание преступления. Исследуйте личность преступника и причины преступного поведения. К какому типу рецидивистов относится Копченый?

Проведите виктимологический анализ преступления.

Вор-рецидивист Сухой ночью «подломил» магазин. Его внимание привлекли спиртные напитки и закуска (сыр, колбаса, ветчина). Увозил похищенное на санках.

По дороге Сухого заметил полицейский патруль. Возможность убежать была, но жаль было бросать два ящика водки и столько закуски.

Спрятав в рукаве нож, он притворился пьяным. Когда работники полиции подошли к нему, он шатался, говорил бессвязные слова, улыбался.

- Ты где это взял?

- Нашел.

Полицейские многозначительно посмотрели друг на друга.

- Давай, топай своей дорогой. Мы отвезем это в бюро находок.

Сухой прикинулся, что не понимает, о чем речь. Запел пьяную песню, стал смешно пританцовывать.

Первому он нанес удар ножом в спину. Второй попытался достать пистолет, но тоже получил удар ножом в сердце. Нож был хороший, длинный. Сухой сам сделал его в зоне из напильника.

Он забрал оба пистолета, столкнул трупы с дорожки в сугроб, присыпал их снегом и повез санки домой.

Задание 3.

Ознакомьтесь с приведенной ниже справкой по делу В. и дайте аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. Какие обстоятельства жизни В. могли оказать неблагоприятное влияние на его нравственное формирование?

2.Каковы характеристики: ситуации совершенных В. преступлений (первой кражи, разбойного нападения, применение насилия в отношении представителя власти) и роль в совершении каждого из этих преступлений личностных свойств В. и ситуаций совершения преступлении?

3. На какие положительные черты личности В. и особенности его биографии можно опереться в индивидуальной профилактической работе с ним?

В., находясь в нетрезвом состоянии, направлялся на стадион. Около кассы стадиона он увидел, как сотрудник полиции пытается задержать Д., совершившего хулиганские действия. В., подойдя к группе граждан, наблюдавших за происходящим, услышал, как кто-то из них произнес: "Надо бы помочь". С криком: "А что! Попробуем!",- В. набросился на сотрудника полиции, сбил его с ног, нанес несколько ударов, причинив его здоровью вред средней тяжести. Вместе с Д. они бросились бежать, но были задержаны нарядом полиции. При задержании оказали сопротивление. Среди участников и очевидцев происшествия знакомых В. не было.

В., 32 лет, образование 8 классов, специальности нет, работал грузчиком транспортного цеха машиностроительного завода, холост. Ранее дважды судим: за квартирную кражу и разбой. Первое преступление совершил в 18-летом возрасте, после того, как ушел из дома, где происходили постоянные ссоры и Драки между родителями. Отец - инвалид, злостный пьяница, мать вела антиобщественный образ жизни, привлекалась к ответственности за различные правонарушения. После ухода из дома В. попал в компанию опытных воров. По его собственному признанию, участвовал в совершении не менее 10 краж, однако был осужден только за одну из них. В колонии дал откровенные показания об остальных совершенных им преступлениях. Объясняя свой поступок, заявил: "Начальник отряда душевный и справедливый человек был. Перед таким таиться нельзя".

Характеристика из колонии положительная. После отбытия наказания "хотел жить честно", возвратился домой, но там было все "по-старому", даже еще хуже. Поселился у приятеля, потом у сожительницы. Поступил на работу в транспортный цех грузчиком. Перед этим, имея навыки радиолюбителя, пытался устроиться в радиомастерскую, однако не был принят ввиду отсутствия документов, подтверждающих наличие этой специальности. На работе за уголовное прошлое никто В. не упрекал. В свободное время В. как "болельщик" посещал стадион, ипподром, играл в домино, смотрел телевизионные передачи (в основном спортивные и развлекательные). Спиртными напитками не злоупотреблял, лиц с антиобщественной направленностью поведения сторонился.

Случай свел В. с соучастником по делу о кражах, который приобщил его к потреблению наркотиков. Сам В. по этому поводу пояснил: "В начале просто было интересно попробовать, а затем незаметно втянулся".

Вскоре они вдвоем в уединенной части парка совершили разбойное нападение на пьяного. Угрожая ножом, отобрали у него кошелек и избили. Отбывая наказание за это преступление, В. проявил себя как злостный нарушитель режима: отказывался работать, потреблял наркотики и их суррогаты, играл в карты, не подчинялся требованиям представителей администрации, проявляя по отношению к ним озлобленность.

Освободившись из мест лишения свободы. В. после соответствующего лечения перестал потреблять наркотики. Пытался возобновить совместную жизнь с прежней сожительницей, однако получил отказ. Проживал с матерью, отец к этому времени умер. Свободное время проводил в основном в компании ранее судимых и других лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, злоупотреблял спиртными напитками. Привлекался к ответственности за мелкое хулиганство. За время, прошедшее после освобождения В. из колонии до совершения им последнего преступления (7 месяцев), участковым уполномоченным полиции были проведены две беседы с В.

Других профилактических мероприятий в отношении него не проводилось.

В беседе с научным сотрудником В. заявил, что считает себя "пропащим человеком", никаких перспектив в жизни не видит, озлоблен на мать, сожительницу, сотрудников полиции.

Отвечая на вопрос о том, было ли страшно идти на первую кражу и не мучила ли его потом совесть, В. заявил: "Трудно сказать, какая она первая была. С тех пор, как себя помню, помаленьку тащил все, что "плохо лежит", а когда связался с ворами, даже понравилось, что стал "работать" не по мелочам, а по-настоящему".

По последнему делу была проведена судебно-психиатрическая экспертиза. В заключении эксперта отмечено наличие у В. признаков психопатизации личности (повышенная реактивность, недостаток самообладания, плохая приспосабливаемость к условиям среды), а также констатирована черепно-мозговая травма, полученная им в 17-летнем возрасте.

Задание 4.

Ознакомьтесь с приведенной ниже справкой по делу Е. и выполните следующие задания:

1. Укажите обстоятельства, непосредственно способствовавшие совершению указанного преступления.

2. Разграничьте обстоятельства, относящиеся к ситуации совершения преступления и личности виновного.

3. Оцените роль в совершенном Е. преступлении его личностных свойств и ситуации.

Водитель Е., закончив работу, возвращался домой. Его машину остановил Т. и попросил подвезти к вокзалу. По дороге пассажир неоднократно просил Е. ехать побыстрее, так как до отхода поезда оставались считанные минуты, и обещал хорошо "отблагодарить" его. При выезде из переулка на улицу с интенсивным движением Е. резко затормозил: на дороге оказалась девочка, выбежавшая из здания школы, расположенной на противоположной стороне. Из-за гололеда машину занесло влево, на полосу встречного движения транспорта, где и произошло столкновение с машиной, идущей навстречу, в результате чего был причинен тяжкий вред здоровью самого Т. и водителя встречного автомобиля. Девочка не пострадала. Работниками ГАИ, прибывшими на место происшествия, было установлено что машина Е. столкнулась со встречной машиной в трех метрах от знака "Осторожно, дети!". Скорость движения его машины в момент столкновения была 70 км/час, встречной машины - 50 км/час. При медицинском освидетельствовании у него была обнаружена легкая степень алкогольного опьянения. Как показал Е., дорожного знака он не видел из-за тумана. В аварии себя виновным не признал, заявив, что вынужден был резко затормозить, спасая девочку. Что касается незначительного превышения скорости, то оно,по его мнению, не является причиной случившегося.

По материалам личного дела было установлено, что Е. проработал в таксомоторном парке свыше 15 лет, неоднократно премировался за высокие показатели в работе. К уголовной ответственности ранее не привлекался. 'За нарушение Правил дорожного движения (превышение скорости и т.д.) дважды подвергался административной ответственности. Три года назад по заявлению жены о фактах его пьянства и сквернословия в семье поведение Е. рассматривалось по месту работы. По свидетельству жены, он часто пьянствовал, так как имел "лишние" деньги. Заработную плату в основном отдавал в семью. Фактов появления Е. в состоянии опьянения в рабочее время установлено не было.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Вопросы для зачета

1.Причины различных видов преступности.

2.Сочетание объективных и субъективных факторов преступности в современных условиях. Функционирование системы уголовной юстиции, правоохранительных органов, как фактор сдерживания преступности, его реальная значимость.

3.Специфика детерминант преступности в условиях мегаполиса. Факторы, способствующие преступности, в виде различных социальных аномалий.

4.Социальные последствия преступности как реальный вред, причиняемый обществу. Социальные издержки реагирования на преступность («цена» преступности)…

5.Теория причинности в криминологии. Проблема криминологической детерминации.

6.Факторы, влияющие на преступность. Причины и условия преступности, их классификация.

7.Характеристика основных факторов преступности: демографических, экономических, политических, социальных, социально-психологических, культурных и др.

8.Экономическая и политическая нестабильность, социальная дезорганизация, обострение социальных и межнациональных отношений, нравственная и моральная деградация различных социальных групп и общностей, как факторы преступности.

9.Механизм действия различных факторов преступности. Детерминанты преступности на различных этапах развития общества.

10.Социальные потрясения и преступность. Преступность в условиях тоталитарного режима.

Для проверки сформированности компетенции ПК-2Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности

ПК-2.2Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач

<u>Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)</u>

А.1 Вопросы для устного опроса

1.Структура преступности.

2.Влияние экономических факторов на преступность.

3.Влияние социальных отношений и факторов на преступность.

4.Влияние политического режима на преступность.

5.Социально-психологический механизм совершения конкретного преступления. Потребности, интересы, мотивы, цели в механизме совершения конкретного преступления.

6.Неблагоприятные условия формирования личности в определенной социальной среде как основной фактор детерминации преступного поведения.

7.Преступление как сочетание проявления определенных личностных свойств и внешней ситуации. Объективное содержание и субъективное восприятие ситуации личностью.

8.Понятие ситуации совершения преступления, разновидности ситуаций. Криминогенные ситуации, механизм их возникновения.

9.Практическое значение криминологической характеристики личности преступника.

10.Криминологическая классификация причин и условий преступности, соотношение причин и условий преступности.

<u>Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)</u>
А.2 Тестовые задания.

1. Совокупность научно обоснованных преставлений о причинах и условиях возникновения преступности, называется
а) этиологией преступности
б) ювенальной юстицией
в) юридической конфликтологией

2. Категория «личность преступника» имеет временные рамки
а) с момента предъявления обвинения и до истечения срока судимости
б) с момента совершения преступления и до отбытия уголовного наказания
в) с момента вынесения обвинительного приговора суда и до момента фактического освобождения от наказания

3. Какие виды преступности являются специфическими разновидностями экономической преступности?
1. Политическая
2. Налоговая
3. Таможенная
4. Государственная

4. Политическая преступность отличается от государственной тем, что
1. речь идет о преступлениях, связанных с вопросами власти в государстве
2. имеются в виду то, что преступления совершаются в политической сфере и по политической мотивации
3. это совокупность преступлений, посягающих на государственный и общественный строй России
4. это преступления против основ конституционного строя безопасности государства

5. Какие преступления не охватывает государственная преступность?
1. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие
2. Применение насилия в отношении представителя власти
3. Незаконное пересечение государственной границы РФ
4. Бандитизм

6. Какие наименования мер вы бы отнесли прежде всего к специальной превенции?

А.Уголовно-правовые
Б.Охранительно-защитные
В.Уголовно-исполнительные
Г. Педагогические
Д.Административно-правовые

<u>Блок В – задания реконструктивного уровня «уметь».</u>

В1. Тематика рефератов

1.Общефилософский и специальный подход к пониманию причин преступности.
2. Экономические отношения и преступность.
3. Социальные отношения и преступность.
4. Политические интересы и преступность.
5. Нравственное состояние общества и преступность.
6. Условия, способствующие совершению преступлений.
7. Самодетерминация преступности.
8. Причины и условия преступности в России в конце XX и начале XXI в.
9.Особенности причин и условий коррупционной преступности в современной России
10.Основные подходы к проблеме личности преступника в отечественной криминологии. Понятие личности преступника.
11.Структура и основные черты криминологической характеристики лиц, совершивших преступления, их социально-демографические, социально-психологические и иные характеристики.
12.Структура личности преступника как система.
13.Роль микросреды в формировании преступного поведения.
14.Криминогенная ситуация в механизме конкретного преступления.
15.Типология и классификация лиц, совершивших преступления.

<u>Блок В – задания реконструктивного уровня «уметь».</u>

В2. Кейс-задачи

Задача 1.

Прочтите описание преступления. Проанализируйте личность преступника и причины преступного поведения (первичного и рецидива).

К какому типу рецидивистов относится Листов?

Какие меры профилактики могли бы быть эффективны в отношении преступлений данного типа?

Лет десять назад (тогда Листов был еще ребенком) он познакомился в подвале одного из домов с ребятами, которые ловили кошек. Сначала подкармливали их, гладили, а затем убивали, ударяя головой о бетонную стену.

Сначала это его испугало, но затем он почувствовал что-то приятное и притягательное в этом зрелище. Потом была первая кошка, которую он убил сам.

Потом были дети и женщины, и очень много крови. А затем – самое неожиданное: милиция арестовала того, кто якобы убивал женщин и детей. Того судили, приговорили к смертной казни, расстреляли. Листов даже сам сначала поверил, что это не он убивал детей и женщин. Он держался почти год. Но когда в голове загудело, и он почувствовал, что ему надо, - сомнения рассеялись.

Трупы детей и женщин стали появляться снова. И следователь, и судья начали сознавать, что они подвели под расстрел невиновного. Но думать на эту тему было страшно, и они отгоняли тревожные мысли: «Ведь мог появиться и еще один маньяк». Но криминальный почерк говорил сам за себя.

Задача2.

Ознакомьтесь с нижеприведенной справкой по делу Р. и определите его тип личности по мотивации, глубине и стойкости антисоциальной направленности личности.

Р., 48 лет, по специальности шофер, образование среднее, женат, имеет двоих детей, ранее судим за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, приговорен к пяти годам лишения свободы. Преступление совершил в результате грубого нарушения Правил дорожного движения (наезд со смертельным исходом при обгоне транспортного средства на участке автомобильной трассы, где обгон запрещен). Потерпевшему оказал первую доврачебную помощь, а затем доставил его в больницу. На следствии и в суде чистосердечно раскаялся в совершенном преступлении. Во время отбывания наказания в колонии оказывал материальную помощь сыну погибшего, обучавшемуся в институте. Характеристика из колонии положительная. После отбытия наказания (освобождён условно-досрочно как доказавший свое исправление примерным поведением и честным отношением к труду) возвратился в семью, на прежнее место жительства и работы. Характеризуется по работе положительно.

<u>Блок С- задания практикоориентированного уровня «владеть»</u>

1.**Тематика эссе**

1. Преступность как социальный конструкт.
3. География преступности.
4. Биологические теории в современной криминологии.
5. Постмодернизм в криминологии.
6. Основные криминогенные факторы.
7. Запрет как криминогенный фактор.
8. Преступность в «обществе потребления».
9. Преступность в условиях глобализации.
10. Преступность и иные виды девиантности.

11.Социальный и психологический механизмы индивидуального преступного поведения.

12.Криминологическое исследование в регионе (цели, задачи, этапы, методы).

13. «Кризис наказания» и его последствия.

14. Тюремная субкультура.

15. Уголовная политика: понятие, история, современность.

16. Роль прокуратуры в социальном контроле над преступностью.

17. Восстановительная и ювенальная юстиция в системе социального контроля.

18.Профилактика преступности: уровни, субъекты, проблема эффективности.

19. Преступления против личности как вид социального насилия.

20. «Преступления ненависти» в мире и в современной России.

21. Сексуальные преступления: криминологический анализ.

22. Профессиональная преступность: криминологический анализ.

23. Ятрогенная преступность: криминологический анализ.

24. Коррупция и коррупционные преступления.

25. Организованная преступность.

26. Преступления, связанные с наркотиками: криминологический анализ.

27. Террор и терроризм.

28. Подростково-молодежная преступность: генезис, тенденции, перспективы.

29. Торговля людьми: криминологический анализ.

30. Женская преступность: криминологический анализ.

<u>Блок С- задания практикоориентированного уровня «владеть»</u>
Блок С2- «кейс-стади».

Задание 1.

Изучите материалы на несовершеннолетнего У. и выполните следующие задания:

1. Используя признаки, значимые для определения вероятности совершения преступления, сделайте прогноз о будущем поведении У.

2. Составьте план профилактических мероприятий в отношении несовершеннолетнего У.

В процессе индивидуальной работы с несовершеннолетним У. были получены материалы, характеризующие его образ жизни, поведение, отношение к труду.

Из характеристики с места работы У. стало известно, что он работает на заводе железобетонных изделий в качестве разнорабочего. К труду относится удовлетворительно, в общественной жизни участия не принимает, пассивен, имели место опоздания на работу без уважительных причин. На

воспитательные меры реагирует болезненно, считает, что к нему проявляют излишнее внимание, как к ранее судимому.

Из характеристики по месту жительства У. известно лишь то, что он часто бывает в нетрезвом виде, поддерживает связь с ребятами сомнительного поведения, на замечания взрослых обычно не реагирует, сквернословит. Из бесед участкового оперуполномоченного с его родителями можно сделать следующий вывод: взаимоотношения родителей с сыном не налажены, взаимопонимание отсутствует; после работы он надолго уходит из дома, приходит поздно, к просьбам матери оставить компанию ребят, заняться делом, учебой относится безразлично, но явной грубости по отношению к ней не проявляет.

Из источников оперуполномоченного уголовного розыска стало известно, что У. является лидером неформальной группы, состоящей из несовершеннолетних, в прошлом судимых, вернувшихся из спецшколы и состоящих на учете милиции. Объединение группы состоялось на почве нездоровых интересов, в частности выпивок. Есть непроверенные данные, указывающие на совершение этой группой мелких краж и других правонарушений.

При проверке по ЗИЦ ГУВД г.Москвы было установлено, что У. ранее привлекался к административной ответственности за распитие спиртных напитков. Штраф был наложен начальником отдела внутренних дел. После этого подобных проступков У. не совершал.

Задание2.

Ознакомьтесь с нижеприведенной справкой по делу М. и составьте письменный ответ на поставленные в конце текста вопросы.

М., 35 лет. Родителей потерял в малолетнем возрасте, воспитывался в детском доме. По специальности – квалифицированный столяр с 10-летним стажем работы, образование - 6 классов общеобразовательной школы, женат, имеет 8 летнего сына. Проживал с семьей в отдельной 2-х комнатной квартире. Заработок средний. Ранее был условно осужден за подделку больничных листов, затем за хулиганство - к лишению свободы. Хулиганство совершил при следующих обстоятельствах. Во время выпивки на квартире своего приятеля М. допустил непристойное высказывание в отношении жены последнего. В ответ на замечание приятеля М. неожиданно ударил его бутылкой по голове, избил жену и сына, разбил окно в их квартире, нарушил покой соседей, одного из низ беспричинно ударил, «чтобы сорвать злость», как в последствии пояснил сам М. на суде. После отбытия наказания возвратился к семье, был трудоустроен на ту же мебельную фабрику, где работал до осуждения. По работе характеризуется в целом положительно, однако отмечены выпивки в рабочее время, факты использования оборудования: предприятия в корыстных целях. По истечении 10 месяцев со времени освобождения из колонии совершил кражу, один раз привлекался к ответственности за мелкое хулиганство. Кражу совершил при следующих обстоятельствах.

Около 22 часов, находясь в нетрезвом состоянии, М. возвращался домой, проходя мимо соседнего дома, заметил на подоконнике дамскую сумочку, ударом кулака разбил окно и украл находящийся в сумочке кошелёк. Преступление совершил без какой-либо подготовки. В частности, находился ли кто-нибудь в доме в момент кражи, не интересовался. Похищенные деньги израсходовал с приятелями на выпивку. Виновным себя признал и неоднократно выражал сожаление о случившемся. Добровольно возместил ущерб.

По отзывам сотрудников колонии (по месту отбывания последнего наказания), М. встал на путь исправления, добросовестно трудился, освоил профессию пилорамщика, сторонился осуждённых, которые характеризуются отрицательно. С момента прибытия в колонию имел одно нарушение, выразившееся в том, что затеял ссору и драку с другим осуждённым, который насмешливо отозвался об обстоятельствах повлекших осуждение М.

В культурно-воспитательных мероприятиях участвует неохотно. Пассивен во всём, кроме работы на производстве. Книг не читает. Изредка просматривает газеты, интересуется главным образом спортивными новостями.

При опросе научным сотрудником выяснилось, что М. школу бросил потому, что «не давалось учение и хотелось скорее начать зарабатывать себе на жизнь». Оставался на второй год в пятом классе. Объясняя свое нежелание продолжать учебу в настоящее время, М. заявил, что, конечно, неплохо было бы получить хотя бы неполное среднее образование, но «уже поздно, да и забыл все». А в беседе не мог назвать ни одного произведения А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, не знает, кто такие И.Е. Репин, П.И. Чайковский. В театре был один раз в жизни в школьные годы, какой смотрел спектакль и в каком театре, не помнит. В возрасте 16-18 лет занимался в волейбольной секции, имел 2-й спортивный разряд. Других выраженных увлечений позитивного характера не выявлено. Социальной активностью не отличался.

Планы на будущее сводятся к тому, чтобы «освободиться и жить с семьей», когда в ходе беседы разговор зашел о семье, М. заметно заволновался на глазах у него появились слезы.

На вопрос о том, что привело его к неоднократному совершению преступлений, М. ответил: «Сам виноват. Дурость своя да водка».

1. Укажите основные социальные роли М.

2. Дайте обобщенную оценку такого элемента структуры личности М., как социальные роли и статусы.

3. Опишите раздельно интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства личности М.

4. Охарактеризуйте культурный уровень М.

5. Дайте обобщенную нравственно-психологическую характеристику личности М.

6. Можно ли, судя по приведенным данным, говорить о том, что личности М. присуща устойчивая антисоциальная ориентация корыстного характера?

7. Можно ли отнести М. к числу опасных преступников, в поведении которых наблюдаются элементы преступного профессионализма?

<u>Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации</u>

Вопросы для зачета

1.Состояние, структура, динамика и география преступности в странах СНГ. Факторы, влияющие на рост преступности в странах бывшего СССР.

2.Характеристика преступности по странам и континентам. Зависимость основных характеристик преступности от уровня экономического развития и социально – политического устройства страны.

3.Социальные, правовые и организационные формы предупреждения преступности за рубежом.

4.Роль органов государственной власти и общественных объединений в организации работы по предупреждению преступности и защите жертв преступлений в развитых странах мира. Возможности использования такого опыта в профилактике преступлений.

5.Правовые и организационные формы взаимодействия правоохранительных органов различных стран в изучении преступности и ее предупреждении.

6.Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних и молодежи.

7.Особенности личности несовершеннолетних преступников.

8.Причины и условия преступности несовершеннолетних и молодежи. Специфика предупреждения и противодействия преступности несовершеннолетних и молодежи.

9.Негативная роль окружающей микро-социальной среды в формировании преступного поведения несовершеннолетнего.

10.Роль семьи в общем и правовом воспитании несовершеннолетнего. Особенности и роль ранней профилактики преступности несовершеннолетних и молодежи.

11.Понятие преступности как вида негативного поведения людей, очерчиваемого рамками уголовного закона и проявляющегося в статистической совокупности преступлений и лиц, их совершивших.

12.Соотношение негативного поведения, правонарушений, преступности. Преступность и преступление.

13.Основные характеристики преступности: состояние, структура, уровень динамика, коэффициенты преступной активности различных социальных групп. Латентная преступность и методы ее оценки. Региональные различия преступности («география» преступности).

14.Виды преступности - насильственная, корыстная; преступность несовершеннолетних и молодежи; женская преступность; преступность в городах и сельской местности; рецидивная и профессиональная; групповая и организованная; преступность в сфере экономической деятельности.

15.Теория причинности в криминологии. Проблема криминологической детерминации. Факторы, влияющие на преступность. Причины и условия преступности, их классификация.

16.Характеристика основных факторов преступности: демографических, экономических, политических, социальных, социально-психологических, культурных и др.

17.Экономическая и политическая нестабильность, социальная дезорганизация, обострение социальных и межнациональных отношений, нравственная и моральная деградация различных социальных групп и общностей, как факторы преступности.

18.Механизм действия различных факторов преступности. Детерминанты преступности на различных этапах развития общества. Социальные потрясения и преступность. Преступность в условиях тоталитарного режима.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенций обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенций по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенций обучающихся на экзамене на зачете (максимум – 20 баллов).

Для студентов очно-заочной и заочной форм обучения применятся 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Шкала оценивания

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100-балльная шкала	85 и ≥	70-84	51-69	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

Показатели оценивания сформированности компетенций	***Баллы***	***Оценка***
Решение ситуационных задач	0-12	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Проведение устного опроса	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Подготовка эссе	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и публичная защита реферата	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение «кейс-стади»	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

Баллы	*Оценка*	*Уровень освоения компетенций*	*Критерии оценивания*
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

Наименование формы промежуточной аттестации	*Баллы*	*Оценка*
Зачет	0-20	«зачтено» «не зачтено»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

Баллы	*Оценка*	*Уровень освоения*	*Критерии оценивания*

		компетенций	
0-9	«не зачет»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-13	«зачет»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
14-17	«зачет»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
18-20	«зачет»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Криминология», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала; 4. Культура речи	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно.
14-17	«хорошо»		Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки,

			которые сам же исправляет.
10-13	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-9	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредствам стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.
Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Криминология».
Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей»
На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	**Оценка**	**Показатели**	**Критерии**
18-20	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
14-17	«хорошо»		Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
10-13	«удовлетворительно»		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-9	«неудовлетворительно»		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенцийв ходе решения задач и кейс-задач

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по правовым дисциплинам, как правило, носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Право» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего

законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-задачи почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задачи также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задач также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5.	Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«Хорошо»		Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник.

		Самостоятельность решения.	Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
4-6	«Удовлетворительно»		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы, содержащиеся в задаче, обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«Неудовлетворительно»		Решение задачи неверное или отсутствует.

Методика оценивания выполнения кейс-задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Правильное выполнение кейс-задач, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«хорошо»		Правильное решение кейс-задач, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задач обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего

			применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.
4-6	«удовлетворительно»		Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решение. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«неудовлетворительно»		Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок, дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

титульный лист;

план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
введение;
текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
заключение;
список использованной литературы;
приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).
Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.
Модели защиты реферата:
1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:
а) тема исследования и ее актуальность;
б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
г) основные выводы по содержанию реферата.
2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:
а) обоснование выбора темы реферата;
б) способы работы над рефератом;
в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
г) личная значимость проделанной работы;
д) перспективы продолжения исследования.
3. «Творческая защита» предполагает:
а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментарий;
б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;
в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.
Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Методика оценивания защиты реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. Новизна реферированного текста;	Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется

		2. Степень раскрытия сущности проблемы; 3. Обоснованность выбора источников; 4. Соблюдение требований к оформлению; 5. Грамотность в изложении материала; 6. Своевременность выполнения; 7. Творческий характер защиты.	высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики. На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.
3-4	«хорошо»		Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки непринципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.
1-2	«удовлетворительно»		Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.
0	«неудовлетворительно»		В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы

			не правильные, студент не владеет предметом исследования.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе выполнения эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.
Различают следующие типы эссе: описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.
Структура эссе определяется предъявляемыми требованиями:
- мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы;
- вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);
- необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;
Признаки эссе:
- небольшой объем;
- конкретная тема и подчеркнуто субъективная ее трактовка. Тема эссе всегда конкретна. Оно не может содержать много тем или идей (мыслей), и отражает только один вариант, одну мысль и развивает ее;
- свободная композиция - важная особенность жанра;
- непринужденность повествования;
- внутреннее смысловое единство;
- произвольная внутренняя структура. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

Методика оценивания выполнения эссе

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. Актуальность темы эссе; 2. Степень понимания проблемы; 3. Обоснованность позиции автора;	Четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора. Проблема раскрыта на теоретическом и практическом уровнях с точным использованием терминов и понятий. Логически соединены в единое повествование термины, понятия,

		4. Грамотность в изложении материала; 5. Своевременность выполнения; 6. Творческий характер эссе.	теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме. Представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора.
3-4	«хорошо»		С неточностями представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с неточностями в использовании терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения со слабой опорой на факты практической сферы деятельности или личный социальный опыт.
1-2	«удовлетворительно»		Расплывчато представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются. Слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты практической сферы деятельности, личный социальный опыт или её отсутствие.
0	«неудовлетворительно»		Не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта слабо, без использования терминов и понятий или вообще не раскрыта. Не аргументировано собственное мнение. Эссе не предоставлено.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении зачета.

Зачет – является завершающим звеном в изучении курса. Целью зачета является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися

учебного материала по дисциплине. Результат зачета в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

Зачет проводится в форме тестирования. Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей».

Методика оценивания ответа на зачете

Баллы	**Оценка**	Показатели	Критерии
10-20	«Зачтено»	1.Полнота изложения теоретического материала; 2.Полнота и правильность решения практического задания; 3.Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4.Самостоятельность ответа; 6.Культура речи; 7.и т.д.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
			Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практи-

			ческие задания с небольшими неточностями.
			Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
0-9	«Не зачтено»		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.д студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.