ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»

Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 12
от 30 мая 2022 г.

КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВО И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОБЛЕМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ»

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ПРОФИЛЬ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

Уровень высшего образования - бакалавриат

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 0D8142F19CA901112FC315F43B93C341
Владелец: Бучаев Ахмед Гамидович
Действителен: с 19.05.2022 до 12.08.2023

Махачкала - 2022

УДК 340
ББК 67.7

Составитель – Абдулмуслимова Лейла Гусейновна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Алиев Хабибула Омарович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукаилович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, начальник отдела Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Лидерство и командоообразование» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011, в соответствии с приказом Минобрнауки России от 6 апреля 2021г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Проблемы предварительного расследования» размещена на официальном сайте www.dgunh.ru

Абдулмуслимова Л.Г. Оценочные материалы по дисциплине «Проблемы предварительного расследования» для направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Уголовное право». – Махачкала: ДГУНХ, 2022 г., 47 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 28 мая 2022 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01.40. Юриспруденция, профиль «Уголовное право», к.ю.н. доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин 24 мая 2022 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов……..4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины…….5
1.1 Перечень формируемых компетенций……...5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств ...5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине…….....10
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания…….30
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций…….……34

НАЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы (ОПОП).

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости, для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине включает в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в оценочные материалы);
- качество оценочных средств и оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ВИДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
ПК	**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ**
ПК-5	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	***Код и наименование индикатора достижения компетенции***	***Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций***	***Уровни освоения компетенций***	***Критерии оценивания сформированности компетенций***	***Виды оценочных средств***
ПК-5: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	ИПК-5.1 Осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений	**<u>Знать:</u>** основные права и обязанности следователя, необходимые для собирания, проверки и оценке доказательств.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает основные права и обязанности следователя, необходимые для собирания, проверки и оценке доказательств.	**Блок А** – задания репродуктивного уровня- тестовые задания; вопросы для устного обсуждения
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными ошибками и отдельными пробелами основные	

				права и обязанности следователя, необходимые для собирания, проверки и оценке доказательств.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности основные права и обязанности следователя, необходимые для собирания, проверки и оценке доказательств.	
		<u>Уметь:</u> умеет решать профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет решать профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	**Блок. В** – задания реконструктивного уровня: задачи.
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами решать профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессионал	

				ьной этики и служебного этикета.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности решать профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.	
		<u>Владеть:</u> способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с принципами этики юриста	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с принципами этики юриста.	**Блок С –** задания практико-ориентированного уровня: -решение кейс-задач.
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с принципами этики юриста.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности способностью выполнять профессиональные задачи в	

				соответствии с принципами этики юриста.	
	ИПК-5.3 Оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства	**<u>Знать:</u>-** законодательство РФ, особенности квалификации отдельных видов преступлений и особенности судопроизводства по отдельным категориям лиц	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает законодательство РФ, особенности квалификации отдельных видов преступлений и особенности судопроизводства по отдельным категориям лиц	**Блок А –** задания репродуктивного уровня – тестирование; – вопросы для устного обсуждения.
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными ошибками и отдельными пробелами законодательство РФ, особенности квалификации отдельных видов преступлений и особенности судопроизводства по отдельным категориям лиц	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности законодательство РФ, особенности квалификации отдельных видов преступлений и особенности	

				судопроизводства по отдельным категориям лиц	
		<u>Уметь:</u>- предупреждать, пресекать, выявлять, раскрывать и расследовать правонарушения.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет предупреждать, пресекать, выявлять, раскрывать и расследовать правонарушения.	**Блок В –** задания реконструктивного уровня: задачи; тематика рефератов.
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами предупреждать, пресекать, выявлять, раскрывать и расследовать правонарушения.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности предупреждать, пресекать, выявлять, раскрывать и расследовать правонарушения.	
		Владеть:- навыками осуществления профилактической деятельности оперативно-розыскных органов.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками установления обстоятельств, имеющих значение для применения общих и специальных	**Блок С –** задания практико-ориентированного уровня: –решение кейс-задач

				норм, квалификации и оценки фактов и обстоятельств.	
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами навыками установления обстоятельств, имеющих значение для применения общих и специальных норм, квалификации и оценки фактов и обстоятельств.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками установления обстоятельств, имеющих значение для применения общих и специальных норм, квалификации и оценки фактов и обстоятельств.	

РАЗДЕЛ 2. ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проверки сформированности компетенции ПК-5: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения
ПК-5.1 Осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Процесс доказывания состоит из
1.собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2.выступлений сторон в судебных прениях
3.поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»
1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

Не является способом собирания доказательств
1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

В предмет доказывания входит совокупность
1. доказательств
2. источников доказательств, соответствующих предъявленным требованиям
3. обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого

При производстве предварительного расследования не является субъектом доказывания
1. следователь
2. защитник
3. прокурор
4. дознаватель

Не является источником доказательства
1. протокол явки с повинной
2. протокол осмотра места происшествия
3. протокол использования служебно-розыскной собаки
4. протокол следственного эксперимента

Какие виды доказательств относятся к одной классификации
1. первоначальные и производные
2. прямые и производные
3. вещественные и косвенные
4. личные, прямые и нейтральные

Доказательствами по уголовному делу являются
фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости
2. любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию
3.любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
4. событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства

Пределы доказывания представляют собой
1. достаточность доказательств
2.степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания
3.совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания
4. требование соблюдения закона при получении доказательств

Доказательство обладает свойством относимости, если оно
1. опровергает обвинение
2.способно установить или опровергать имеющие значение для дела обстоятельства
3. получено с соблюдением федерального закона
4. представлено обвиняемым

Какое доказательство является прямым
1. протокол следственного эксперимента
2.протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия
3. показание потерпевшего, указывающее на преступные действия
4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1.предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя

2.предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия

3.характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении

4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу

1. показания двух незаинтересованных свидетелей

2.признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами

3. заключение комиссионной экспертизы

4. приговор суда

В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

1. свидетель не достиг 14 лет

2. показание дано под принуждением

3. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса

4. свидетель заинтересован в исходе дела

Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего

1. холодное и огнестрельное оружие

2. вещи, запрещенные к обращению

3. орудия преступления

4. деньги и ценности, нажитые преступным путем

<u>А2. Вопросы для обсуждения</u>

1. Понятие и виды уголовного преследования

2.Характеристика видов уголовного преследования и Российской Федерации осуществление его функций

3. Сущность и значение возбуждения уголовного дела

4. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела

5.Процессуальный порядок рассмотрения сообщения о преступлении и возбуждения уголовного дела

6.Понятие, значение, задачи и формы предварительного расследования. Подследственность

7. Начало и место производства предварительного расследования. Разумный срок предварительного расследования

8.Соединение и выделение уголовных дел. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела и восстановление уголовных дел
9. Ходатайства и жалобы, их понятие и обязательность рассмотрения
10. Общие правила, определяющие предварительное следствие

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика эссе

1. Понятие и структура процесса доказывания по уголовному делу.
2. Социальная обусловленность, сущность и значение мер уголовно-процессуального принуждения
3. Правовые источники мер уголовно-процессуального принуждения
4. Юридическая природа мер пресечения

В2. Тематика рефератов

1.Приостановление предварительного следствия. Розыск подозреваемого, обвиняемого и его тактика
2. Возобновление приостановленного предварительного следствия
3. Досудебное соглашение о сотрудничестве и проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым оно заключено
4. Сущность дознания и его формы. Производство дознания в общем порядке.
5. Производство дознания в сокращенной форме
6. Производство неотложных следственных действий
7. Сущность, элементы и принципы планирования расследования преступлений
8. Следственные версии и методы логического мышления в расследовании преступлений
9. Особенности планирования расследования преступлений по уголовным делам, по которым производится дознание
10. Виды планирования и планов. Структура планов и техника планирования расследования преступлений.

Блок С.: Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задачи

Задача1.

Сидоркин и Малютенков, совершившие в соучастии преступление, предусмотренное 4.2 ст. 158 УК РФ, были привлечены в качестве обвиняемых. В отношении Сидоркина была применена мера пресечения в виде заключения под стражу, Малютенков же был отпущен под подписку о невыезде и надлежащем поведении. Решения следователя о применении

различных мер пресечения было основано на характеристиках Сидоркина и Малютенкова. В отличие от Сидоркина, Малютенков раскаивался, хотя степень и роль каждого из них в совершении кражи была одинаковой.

Адвокат Сидоркина подал жалобу, в которой указал на нарушение принципа равенства всех перед законом и судом, подчеркивая, что все граждане равны перед законом и судом независимо от каких бы то ни было признаков, в том числе и субъективных характеристик личности.

Оцените доводы жалобы. В чем заключается принцип равенства всех перед законом и судом ? Правильное ли решение принял следователь?

Решите задачи (для устного разбора на семинаре):

Задача2.

Решив произвести осмотр жилого помещения, принадлежащего сестре обвиняемого Злобина Иванкиной, дознаватель Ломов прибыл по адресу, однако Иванкина впустить его в квартиру не пожелала. Тогда Ломов пригласил двух сотрудников милиции, которые, представившись сотрудниками РЭУ, были впущены в квартиру. Войдя вместе с ними, Ломов произвел осмотр в квартире Иванкиной, причем сотрудники милиции выступили в качестве понятых.

Правомерно ли поступил следователь? Что такое неприкосновенность жилища? Кто вправе ограничивать право на неприкосновенность жилища?

Задача 3.

Судья Жидкова удовлетворила ходатайство следователя о временном отстранении обвиняемого в обмане потребителей Павлодского от должности директора магазина. На это решение Павлодским подана жалоба в вышестоящий суд. В ней Павлодский указал, что Жидкова в данном случае не могла принять объективное решение, поскольку нарушен принцип независимости судей: сын Жидковой посещает школу, завуч которой признана потерпевшей по уголовному делу.

Оцените ситуацию. В чем заключается независимость судей? Какое решение должно было быть принято по жалобе?

Задача 4.

Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении, хранении, перевозке наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, т.е. преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе

в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Волга — ГАЗ 29» гос. № К954ОТ. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2014 г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. Масленникова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское СУ, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача 5.На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя.

Скольких очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Задача 6.

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой

Задача7.

Галимов был задержан в качестве подозреваемого. По истечении срока задержания к нему была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде. Через 9 суток после избрания меры пресечения, следователь пригласил Галимова для того, чтобы предъявить ему обвинение. Однако Галимов выехал из города. Доставленный к следователю через день, Галимов пояснил, что не имел намерения нарушить избранную меру пресечения. Он полагал, что лицо может быть подозреваемым 10 суток с момента задержания и поэтому когда срок истек, а обвинение предъявлено не было, счел себя свободным от данной подписки.

Правильны ли рассуждения Галимова?

Остается ли статус подозреваемого у лица после отмены меры пресечения?

Задача 8.

При расследовании уголовного дела в отношении Поткина была избрана мера пресечения – заключение под стражу. За неделю до окончания двухмесячного срока содержания обвиняемого под стражей, следователь пришел к выводу, что расследование по делу будет продолжаться еще месяц, а оснований для изменения меры пресечения обвиняемым не имеется.

Как должен поступить следователь?

Каковы сроки содержания обвиняемых под стражей?

С.2. Контрольные задания:

1. Составьте постановление о возбуждении уголовного дела по следующей фабуле: 15 сентября текущего года на берегу озера в парке Реадовка был обнаружен труп гражданина Носова с множественными ножевыми ранениями в область паха.

2. Изучите Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности». Оцените роль частных детективов в процессе принятия решений о возбуждении уголовных дел.

3. Сравните процессуальный порядок возбуждения уголовного дела следователем и дознавателем.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень вопросов к зачету

1. Стадии уголовного процесса. Краткая характеристика.
2. Понятие и система принципов уголовного процесса.
3. Прокурор в уголовном процессе, его компетенция. Понятие и задачи прокурорского надзора. Его особенности в различных стадиях уголовного судопроизводства.
4. Следователь и его правовой статус.

5. Руководитель следственного органа, его функции и полномочия.
6. Орган дознания. Система органов дознания. Начальник органа (специализированного подразделения) дознания и дознаватель. Соотношение их полномочий.
7. Подозреваемый и обвиняемый в уголовном процессе. Их процессуальный статус.
8. Защитник. Процессуальное положение защитника. Допуск защитника к участию в деле: момент и способы. Обязательное участие защитника в производстве по делу. Отказ от защитника.
9. Свидетель и понятой в уголовном процессе.
10. Соотношение процессуального положения эксперта и специалиста.
11. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Отводы.

ПК-5.3 Оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Участие защитника обязательно по делам
1. в которых обвиняемым является несовершеннолетний
2. по делам публичного и частно-публичного характера
3. лиц, обвиняемых в совершении тяжких преступлений
4. во всех указанных случаях участие защитника обязательно

Согласно УПК РФ, подозреваемый – это
1. лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело
2. лицо, в отношении которого следователь направил в суд ходатайство для избрания меры пресечения
3. лицо, которое призналось в совершении преступления
4. лицо, на одежде которого обнаружены следы преступления

Защитник допускается к участию в деле, согласно УПК РФ, с момента
1.предъявления подозреваемому протокола его допроса, который определяется следователем в каждом конкретном случае
2. предъявления подозреваемому постановления о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу до предъявления обвинения
3. вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого
4. доставления подозреваемого в дежурную часть полиции

Кто может быть допрошен в качестве свидетеля

1.адвокат – об обстоятельствах, которые ему стали известны в связи с выполнением обязанностей представителя

2.родители несовершеннолетнего обвиняемого, если они отказываются свидетельствовать против своего близкого

3. лицо, которому известно что-либо о преступлении

4. защитник, если подозреваемый сообщил ему имена соучастников

Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

В предмет доказывания входит совокупность

1. доказательств

2.источников доказательств, соответствующих предъявленным требованиям

3. обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела

4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого

При производстве предварительного расследования не является субъектом доказывания

1. следователь

2. защитник

3. прокурор

4. дознаватель

Не является источником доказательства

1. протокол явки с повинной

2. протокол осмотра места происшествия

3. протокол использования служебно-розыскной собаки

4. протокол следственного эксперимента

Какие виды доказательств относятся к одной классификации

1. первоначальные и производные

2. прямые и производные

3. вещественные и косвенные

4. личные, прямые и нейтральные

Доказательствами по уголовному делу являются

1.фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости

2. любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию

3.любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения

4.событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства

Пределы доказывания представляют собой

1. достаточность доказательств

2.степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания

3.совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания

4. требование соблюдения закона при получении доказательств

Доказательство обладает свойством относимости, если оно

1. опровергает обвинение

2.способно установить или опровергать имеющие значение для дела обстоятельства

3. получено с соблюдением федерального закона

4. представлено обвиняемым

Какое доказательство является прямым

1.протокол следственного эксперимента

2.протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия

3. показание потерпевшего, указывающее на преступные действия

4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1.предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя

2.предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия

3. характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении

4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу

1. показания двух незаинтересованных свидетелей

2.признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами

3. заключение комиссионной экспертизы

4. приговор суда

В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

1. свидетель не достиг 14 лет

2. показание дано под принуждением

3. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса

4. свидетель заинтересован в исходе дела

Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего

1. холодное и огнестрельное оружие

2. вещи, запрещенные к обращению

3. орудия преступления

4. деньги и ценности, нажитые преступным путем

Является мерой пресечения

1. освобождение от занимаемой должности по представлению следователя
2. домашний арест
3. доставление лица в отделение полиции
4. объявления розыска скрывшегося обвиняемого

Не является мерой пресечения

1. залог
2. личное поручительство
3. обязательство о явке
4. отдача несовершеннолетнего под присмотр

Кого нельзя подвергнуть приводу

1. свидетеля
2. обвиняемого
3. специалиста
4. потерпевшего

Какой суд рассматривает жалобу на незаконность и необоснованность заключения лица под стражу

1. районный суд по месту производства предварительного расследования
2. тот, который выносит приговор
3. по месту содержания обвиняемого под стражей
4. областной, краевой суд

Кто не вправе принести жалобу на незаконность применения меры пресечения в виде содержания под стражей

1. подозреваемый или обвиняемый
2. законный представитель обвиняемого
3. администрация места содержания под стражей
4. защитник

Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого

1. нет, не может, она применяется только к обвиняемым
2. да, но обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения
3. да, но только с санкции прокурора
4. да, но только по решению суда

Какая мера пресечения применяется с санкции прокурора

1. все применяются без санкции прокурора
2. отдача несовершеннолетнего под присмотр

3. наблюдение командования воинской части
4. личное поручительство

Свыше какого времени не может быть продлен срок содержания под стражей при расследовании преступлений
1. одного года
2. 6 месяцев
3. полутора лет
4. максимальный срок не ограничен

Входит ли в срок содержания под стражей время ознакомления обвиняемого со всеми материалами дела
1. нет, не входит
2. законодательством данный вопрос не урегулирован
3. да, входит
4. входит, но реально затраченное время на ознакомление с материалами дела

Кто вправе продлить срок содержания под стражей подозреваемого до предъявления ему обвинения
1. суд
2. прокурор области
3. руководитель следственного органа
4. прокурор района

Кто вправе применить меру пресечения в виде домашнего ареста
1. следователь с согласия руководителя следственного органа
2. следователь по решению суда
3. следователь с санкции прокурора
4. руководитель следственного органа

От иных принудительных мер в уголовном процессе меры пресечения отличаются тем, что
1. применяются в предусмотренном законом порядке
2. их применение регламентировано уголовно-процессуальным законом
3. применяются только к обвиняемому, а в исключительных случаях – к подозреваемому
4. могут быть применены до возбуждения уголовного дела

Не является основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый
1. скроется от органов расследования
2. склоняет потерпевшего к даче ложных показаний
3. будет продолжать преступную деятельность

4. дает заведомо ложные показания

Какая мера пресечения применяется без вынесения постановления
1. меры пресечения всегда применяются с вынесением постановления
2. отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей
3. все меры пресечения применяются без вынесения постановления
4. подписка о невыезде

Может ли мера пресечения применяться в отношении свидетеля
1. да
2. да, но свидетель сразу станет подозреваемым
3. да, но только с санкции прокурора
4. нет

А2. Вопросы для устного обсуждения

1. Процессуальный порядок производства следственных действий.
2. Гарантии обеспечения прав личности при производстве следственных действий.
1. Правовая природа следственных действий.
2. Следственные действия: понятие и виды, общие правила производства и оформления.
3. Участие специалиста в производстве следственных действий.
4. Осмотр, его виды. Основания и порядок производства.
5. Производство освидетельствования по уголовным делам.
6. Обыск, его виды. Основания и порядок производства. Личный обыск, особенности его производства.
7. Выемка, её виды. Основания и порядок производства. Выемка почтово-телеграфных отправлений.
8. Допрос, его виды. Порядок вызова и производства допроса на предварительном следствии. Особенности допроса отдельных лиц.
9. Очная ставка.
10. Случаи обязательного назначения экспертизы.
11. Следственный эксперимент.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика презентаций

1. Понятие, виды и система следственных действий.
2. Основания и общие условия осуществления следственных действий.
3. Осмотр: понятие и сущность осмотра, цель и порядок его проведения.
4. Виды осмотра, участники осмотра. Порядок проведения и оформления протокола.
5. Осмотр трупа. Эксгумация трупа.

6. Освидетельствование: порядок, основания и особенности проведения.

7. Допрос свидетеля и потерпевшего. Особенности вызова и допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей и потерпевших. Порядок проведения и оформления протокола.

В2. Тематика рефератов

1.Понятие и виды окончания предварительного расследования.

2.Основания и процессуальный порядок окончания предварительного расследования при наличии достаточных данных для составления обвинительного заключения.

3.Обвинительное заключение. Его понятие, структура, содержание и значение.

4.Прекращение уголовного дела. Основания и процессуальный порядок прекращения.

5.Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями должностных лиц органов внутренних дел при производстве расследования.

6.Надзор прокурора за законностью и обоснованностью окончания предварительного расследования.

В3. Групповая дискуссия

1. Уголовно-процессуальное задержание: проблемы нормативного регулирования и практики.
2. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы: актуальные проблемы нормативного регулирования и практики.
3. Заключение под стражу: гарантии законности и обоснованности.
4. Судебный контроль за законностью и обоснованностью заключения под стражу и содержания под стражей.
5. .Сущность и задачи прокурорского надзора за следствием, дознанием и производством ОРД.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задачи.

Задача 1.

При производстве обыска в квартире Яркина к нему зашел сосед Занин. Яркин стал подавать ему какие-то знаки, и Занин попытался уйти из квартиры. Следователь остановил его и предложил оставаться в квартире Яркина до окончания обыска. Через некоторое время Яркин подошел к Занину, взял его за руку и стал о чем-то с ним говорить. Когда следователь обратил на это внимание, Яркин отпустил руку Занина, и последний поспешно спрятал ее в карман. Следователь предложил Занину передать то, что он получил от Яркина и спрятал в карман. Занин заявил, что Яркин

ничего ему не передавал, и отказался показать следователю, что находится у него в том кармане, в котором он только что прятал свою руку.

В связи с этим следователь подверг Занина личному обыску. При личном обыске у Занина каких-либо предметов, имеющих значение для данного дела, обнаружено не было.

Какое следственное действие было произведено в данном случае?

Выделите в данной ситуации правовые и фактические основания для его производства.

Назовите виды данного следственного действия, предусмотренные УПК РФ.

Соблюден ли в данной ситуации процессуальный порядок производства следственного действия?

Назовите обязательных участников данного следственного действия.

Задача 2.

Расследуя уголовное дело об автомобильной катастрофе, следователь выяснил, что происшествие наблюдал ученик 5 класса Вова Редин. Решив допросить Редина в качестве свидетеля, следователь позвонил директору школы, где обучался мальчик, и попросил срочно доставить его для допроса. На допрос Вову Редина привел заместитель директора школы по хозяйственной части. В его присутствии следователь с 11 до 16 часов допрашивал несовершеннолетнего Редина.

Правомерны ли действия следователя?

Назовите процессуальные особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля.

Назовите обязательных участников данного следственного действия.

Задача 3.

Следователь возбудил уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 159 УК РФ в отношении директора ООО «Изотоп» Каськова. В связи с этим следователь в бухгалтерии фирмы произвел изъятие документов, относящихся к ее деятельности, составив при этом акт изъятия, и попросил написать объяснения Каськова, главного бухгалтера Ткачеву и кассира Ерохину. Собранные таким образом документы, вместе с постановлением о назначении судебно- бухгалтерской экспертизы следователь направил в экспертно-криминалистический центр Управления МВД РФ по Энской области.

Нарушены ли в данной ситуации процессуальные правила назначения судебной экспертизы?

Имеются ли у Каськова, Ткачевой и Ерохиной какие-либо права и соблюдены ли они следователем?

Назовите виды судебных экспертиз.

Задача 4.

В ходе расследования ряда тяжких преступлений следователь установил новые обстоятельства по факту убийства Панина. Для проведения дополнительной судебно-медицинской экспертизы следователь вынес постановление об эксгумации трупа Панина, захороненного на территории

городского кладбища. Уведомив об эксгумации главу администрации района, следователь в присутствии понятых произвел следственное действие, о чем составил протокол. Родственники Панина, узнав об этом, обратились в суд с гражданским иском о возмещении им материального ущерба и компенсации морального вреда.

Какое следственное действие провел следователь?

Соблюден ли процессуальный порядок его производства?

Законны ли требования родственников Панина?

Назовите обязательных участников данного следственного действия.

Изменится ли Ваше решение, если осмотр трупа Панина проводился на месте его обнаружения?

Задача 5.

Закиров, придя, домой в состоянии алкогольного опьянения, нанес удар ножом в живот своему пасынку Михайлову, после чего покончил жизнь самоубийством. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Какое решение должен вынести следователь?

Задача6.

Обвиняемому Сапогову, находящемуся под стражей, было объявлено об окончании предварительного следствия.

Какие действия должен осуществить следователь до составления обвинительного заключения?

Как должен поступить следователь, если максимальный срок содержания под стражей Сапогова истек, а с материалами уголовного дела он еще не ознакомился?

Задача 7.

Следователем было принято решение о прекращении уголовного дела, возбужденного по ч.1 ст.167 УК (умышленное уничтожение или повреждение имущества) в отношении гр. П. за примирением с потерпевшим на основании ст.25 УПК РФ. Однако из материалов уголовного дела следовало, что обвиняемый не возместил имущественного ущерба, причиненного преступлением, а лишь обещал, что к обусловленному сроку ущерб будет возмещен.

Имеются ли основания для принятия решения о прекращении уголовного дела за примирением обвиняемого с потерпевшим?

Назовите материальные и процессуальные основания, необходимые для прекращения уголовного дела в данном случае.

Задача 8.

Дознавателем было прекращено уголовное дело в отношении К. , обвиняемой по ч.1 ст. 121 УК РФ (заражение венерической болезнью). В постановлении о прекращении уголовного дела было отмечено, что в связи с тем, что гр. К. в настоящее время проходит курс лечения от венерического заболевания, то привлечение ее к уголовной ответственности не целесообразно.

Оцените правомерность принятого решения.

Задача 9.

Решая вопрос об утверждении обвинительного заключения по уголовному делу по обвинению О. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, прокурор установил, что в материалах дела отсутствуют достаточные доказательства умысла О. на приобретение им наркотического средства с целью последующего сбыта, а усматривается лишь незаконное

приобретение им наркотического средства для собственного потребления.

Каким образом должен поступить прокурор?

Задача 10.

Прокурор, ознакомившись с уголовным делом, поступившим к нему для утверждения обвинительного заключения, установил, что следователем не приняты меры обеспечения заявленного гражданского иска, в отношении обвиняемого необходимо изменение квалификации путем исключения одного из квалифицирующих признаков содеянного, а обвинительное заключение не отвечает требованиям УПК РФ.

Какое решение должен принять прокурор?

С2. Составить на выбор следующие процессуальные документы.

1. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого

2. Постановление о производстве обыска (выемки) в жилище в случаях, не терпящих отлагательства.

3. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (от имени следователя).

4. Обвинительное заключение.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень вопросов к зачету.

1. Уголовно-процессуальное доказывание. Собирание, проверка, оценка и использование доказательств.
2. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу. Структура предмета доказывания, его виды.
3. Понятие, значение и свойства доказательств в уголовном процессе. Относимость доказательств.
4. Допустимость доказательств: понятие, элементы, значение.
5. Классификации доказательств и их значение.
6. Показания различных лиц как источник доказательств: понятие, предмет, особенности оценки. Свидетельский иммунитет. Признание вины.
7. Заключение эксперта и особенности его оценки.

8. Вещественные доказательства: понятие, значение, процессуальное оформление и особенности их оценки. Хранение и определение судьбы вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.

9. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы как источники доказательств: понятие, содержание, значение, особенности оценки.

10. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной, административной и частно-детективной деятельности.

11. Понятие, классификация и основания процессуальных решений. Их законность, обоснованность и мотивированность. Процессуальные документы: виды, содержание и форма.

12. Ходатайства и жалобы. Заявление ходатайств, срок рассмотрения, порядок разрешения. Обжалование действий и решений органов, ведущих процесс.

13. Процессуальные сроки: понятие, виды, значение и порядок исчисления.

14. Понятие и виды процессуальных издержек. Порядок их возмещения и взыскания.

15. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Задачи и решения, принимаемые на стадии возбуждения уголовного дела. Соотношение понятий «возбуждение дела» и «возбуждение уголовного преследования».

16. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Порядок регистрации, учета сообщений о преступлениях и их рассмотрение.

17. Предварительная проверка сообщений о преступлениях: сроки, методы, участники. Доказательственное значение материалов, полученных на стадии возбуждения уголовного дела.

18. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела.

19. Понятие, задачи, система и значение стадии предварительного расследования.

20. Соотношение форм предварительного расследования.

21. Производство неотложных следственных действий органом дознания по делам, подследственным следователю.

22. Понятие и виды общих условий предварительного расследования. Их соотношение с принципами уголовного процесса.

23. Подследственность. Самостоятельность следователя. Следственная группа. Взаимодействие следователя с органами дознания.

24. Срок следствия. Соединение и выделение уголовных дел, выделение материалов. Исчисление сроков следствия при соединении и выделении. Тайна следствия.

25. Следственные действия: понятие, система, основания, условия и общие правила производства.

26. Осмотр и освидетельствование: понятия, виды, основания, процессуальное оформление.

27. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте: понятие, виды порядок производства и фиксации.

28. Обыск и выемка: понятия, виды, цели, основания, порядок производства и фиксации.

29. Наложение и отмена ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, ее осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров: понятие, основания, условия, сроки и порядок производства.

30. Понятие и виды допроса. Очная ставка. Основания, порядок производства, особенности оформления.

31. Предъявление для опознания: цели, основания, условия, порядок производства. Условия допустимости результатов опознания.

32. Производство судебной экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования.

33. Понятие и основания привлечения лица в качестве обвиняемого.

34. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Изменение ранее предъявленного обвинения.

35. Приостановление предварительного следствия: понятие, основания, условия и порядок.

36. Основания и процессуальный порядок возобновления производства предварительного следствия. Порядок исчисления и продления сроков расследования после возобновления производства по делу.

37. Прекращение уголовного дела: понятие, основания, условия и порядок.

38. Прекращение уголовного преследования: понятие, основания, условия и порядок.

39. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного расследования составлением обвинительного заключения. Ознакомление обвиняемого со всеми материалами дела.

40. Понятие и значение обвинительного заключения. Его форма и содержание. Приложения к обвинительному заключению. Деятельность прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.

41. Понятие и особенности производства дознания по УПК РФ

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается

из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов заочной формы обучения применяется 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и ≥	70 – 84	51 – 69	0 – 50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

Показатели оценивания сформированности компетенций	***Баллы***	***Оценка***
Выполнение устных вопросов	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и публичная защита реферата	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение кейс-задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно»

		«хорошо» «отлично»
Выполнение эссе	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

Баллы	***Оценка***	***Уровень освоения компетенций***	***Критерии оценивания***
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

Наименование формы промежуточной аттестации	*Баллы*	*Оценка*
Экзамен	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

Баллы	*Оценка*	*Уровень освоения компетенций*	*Критерии оценивания*
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и

			полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий, высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Право», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала; 4. Культура речи	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно.
14-17	«хорошо»		Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
10-13	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-9	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл,

			беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредствам стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Право».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей»

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
14-17	«хорошо»		Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

10-13	«удовлетворительно»		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-9	«неудовлетвори-тельно»		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-задач

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по правовым дисциплинам, как правило, носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Право» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-задачи почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задачи также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной

практики. Разрешение кейс-задач также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«Хорошо»		Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
4-6	«Удовлетворительно»		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«Неудовлетвори-тельно»		Решение задачи неверное или отсутствует.

Методика оценивания выполнения кейс-задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Правильное выполнение кейс-задач, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«хорошо»		Правильное решение кейс-задач, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задач обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.
4-6	«удовлетворительно»		Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решение. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым

			обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«неудовлетворительно»		Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

1. титульный лист;
2. план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
3. введение;
4. текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5. заключение;
6. список использованной литературы;
7. приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

а) тема исследования и ее актуальность;

б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;

в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);

г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

а) обоснование выбора темы реферата;

б) способы работы над рефератом;

в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;

г) личная значимость проделанной работы;

д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментарий;

б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Методика оценивания защиты реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. Новизна реферированного текста; 2. Степень раскрытия сущности проблемы; 3. Обоснованность выбора источников;	Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также

		4. Соблюдение требований к оформлению; 5. Грамотность в изложении материала; 6. Своевременность выполнения; 7. Творческий характер защиты.	материалы правоприменительной практики. На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.
3-4	«хорошо»		Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки непринципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.
1-2	«удовлетворительно»		Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.
0	«неудовлетворительно»		В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не

			владеет предметом исследования.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе выполнения эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Различают следующие типы эссе: описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Структура эссе определяется предъявляемыми требованиями:

- мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы;
- вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);
- необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;

Признаки эссе:

- небольшой объем;
- конкретная тема и подчеркнуто субъективная ее трактовка. Тема эссе всегда конкретна. Оно не может содержать много тем или идей (мыслей), и отражает только один вариант, одну мысль и развивает ее;
- свободная композиция - важная особенность жанра;
- непринужденность повествования;
- внутреннее смысловое единство;
- произвольная внутренняя структура. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

Методика оценивания выполнения эссе

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии

5	«отлично»	1. Актуальность темы эссе; 2. Степень понимания проблемы; 3. Обоснованность позиции автора; 4. Грамотность в изложении материала; 5. Своевременность выполнения; 6. Творческий характер эссе.	Четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора. Проблема раскрыта на теоретическом и практическом уровнях с точным использованием терминов и понятий. Логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме. Представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора.
3-4	«хорошо»		С неточностями представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с неточностями в использовании терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения со слабой опорой на факты практической сферы деятельности или личный социальный опыт.
1-2	«удовлетворительно»		Расплывчато представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются. Слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты практической сферы деятельности, личный социальный опыт или её отсутствие.

0	«неудовлетвори-тельно»		Не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта слабо, без использования терминов и понятий или вообще не раскрыта. Не аргументировано собственное мнение. Эссе не предоставлено.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса. Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень экзаменационных вопросов и билеты на экзамен согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на экзамен включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Методика оценивания ответа на экзамене

Баллы	**Оценка**	Показатели	Критерии
26-30	«отлично»	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.

19-25	«хорошо»	4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи, и т д.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
10-18	«удовлетворительно»		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
0-9	«неудовлетворительно»		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов

			теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.