

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 11
от 30 мая 2019 г.*

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Адвокатура»

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ,

ПРОФИЛЬ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - БАКАЛАВРИАТ

Махачкала – 2019

УДК 347.61
ББК 67.404

Составитель – Пирова Рена Низамиевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Гасанова Замира Гаджимурадовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Адвокатура» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016г. №1511, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Адвокатура» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Пирова Р.Н. Оценочные материалы по дисциплине «Адвокатура» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право» – Махачкала: ДГУНХ, 2019г., 32с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 29 мая 2019 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право», к.ю.н., доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин 24 мая 2019 г., протокол № 8.

СОДЕРЖАНИЕ:

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины.....	.5
1.1. Перечень формируемых компетенций.....	.5
1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств.....	...5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	7
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания...	21
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	27
Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине.....	32

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Адвокатура» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право».

Оценочные материалы по дисциплине «Адвокатура» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1. Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь
ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности
ПК	
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
ПК-16	способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ОПК-5: способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Знать: способы способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; русский и иностранный языками;	Блок А –задания репродуктивного уровня – тестовые задания; – вопросы для обсуждения
	Уметь: повышать уровень способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь как адвокат;	Блок В – задания реконструктивного уровня -задачи -реферат
	Владеть: способами повышения уровня логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь как адвокат;	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - практические задания

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ОПК-6: способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	<u>Знать:</u> способы повышения уровня своей профессиональной компетентности как адвоката;	Блок А –задания репродуктивного уровня – тестовые задания; – вопросы для обсуждения
	<u>Уметь:</u> – повышать уровень своей профессиональной компетентности как адвокат;	Блок В – задания реконструктивного уровня -задачи -реферат
	<u>Владеть:</u> – способами повышения уровня своей профессиональной компетентности как адвокат;	Блок С – задания практико-ориентированного уровня – практические задания;
ПК-16: способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	<u>Знать:</u> – правильно и полно давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности;	Блок А –задания репродуктивного уровня – тестовые задания; – вопросы для обсуждения
	<u>Уметь:</u> юридически правильно анализировать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности;	Блок В –задания реконструктивного уровня – задачи -реферат

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
	<p>Владеть: В1 -навыками квалифицированного применения юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности; В2 – навыками работы с базами данных, справочными правовыми системами, с нормативными правовыми актами и специальной юридической литературой при осуществлении экспертных оценок, научной правовой экспертизы законопроектов, рассматриваемых органами власти.</p>	<p>Блок С–задания практико-ориентированного уровня</p> <p>– практические задания;</p>

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОПК-5: способность использовать нормативные правовые акты в профессиональной деятельности

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

Тест 1. Апелляционная жалоба представляется с копиями:

1. в количестве 5 экземпляров
2. число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле
3. в количестве 30 экземпляров

Тест 2. Решение арбитражного суда об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в:

1. надзорной инстанции
2. апелляционной инстанции
3. кассационной инстанции

Тест 3. В обязательный перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению в арбитражном процессе, не входит:

1. копии определения арбитражного суда об обеспечении имущественных интересов до предъявления иска
2. доверенность и ордер адвокатского формирования, подтверждающие полномочия адвоката
3. отзыв ответчика на исковое заявление с приложением документов, подтверждающих возражения относительно иска
4. копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица

Тест 4. Обращаясь в Конституционный Суд РФ от имени гражданина, адвокат обязан представить необходимые документы с копиями в количестве:

1. трех экземпляров
2. двенадцати экземпляров
3. тридцати экземпляров
4. одного экземпляра

Тест 5. Адвокат-представитель не вправе обратиться в Конституционный Суд РФ с

1. претензией:
2. запросом
3. жалобой
4. ходатайством

Тест 6. При производстве по применению принудительных мер медицинского характера защитник обязан участвовать в деле с момента:

1. назначения лицу, в отношении которого ведется производство, судебно-психиатрической экспертизы
2. получения следователем заключения эксперта о наличии у лица психического заболевания
3. принятия решения об устранении лиц, в отношении которых ведется производство, от участия в следствии
4. передачи дела в суд для решения вопроса о применении к лицу соответствующих медицинских мер

А2. Вопросы для обсуждения

1. Защита гражданских прав и осуществление полномочий адвокатом в уголовном судопроизводстве.

2. Какова роль знание адвокатом подведомственности споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, а также из дел, связанных с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности?

3. Охарактеризуйте правоприменительную правоохранительную практику в сфере авторских прав.

4. Охарактеризуйте меры, принимаемые адвокатом, по обеспечению иска, а также взыскание расходов, понесенных клиентом на оплату его услуг с проигравшей стороны

5. Знание адвокатом подведомственности споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, а также из дел, связанных с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности.

6. Особенности участия адвоката в уголовном судопроизводстве в зависимости от того, чьи интересы он представляет – истца или ответчика.

7. Меры, принимаемые адвокатом, по обеспечению иска, а также взыскание расходов, понесенных клиентом на оплату его услуг с проигравшей стороны.

8. Оценка собранных доказательств с позиций их относимости и допустимости.

9. Участие адвоката в производстве по пересмотру судебных постановлений.

10. Участие адвоката в апелляционном, кассационном производстве, производстве в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Задачи

1. Адвокат Нестеров, руководствуясь ч. 3 п. 2. ст. 6 Закона об адвокатуре, опросил с их согласия соседей и знакомых своего доверителя - гражданина Д. и установил, что в момент инкриминируемого ему следователем и прокурором преступления Д. находился совершенно в другом месте и это преступление никак не мог совершить. Как должен поступить защитник, чтобы добытые им сведения стали допустимыми доказательствами по уголовному делу?

2. В ходе расследования уголовного дела о нарушении организацией налогового законодательства и неуплате налога в крупной сумме адвокат Суворов, защищающий генерального директора, его заместителя и главного бухгалтера организации, не согласившись с выводами ревизоров налоговой полиции, привлек своих экспертов, которые, перепроверив имеющиеся фактические данные, составили собственное юридическое заключение. Из этого заключения усматривалось, что сумма неуплаченных подозреваемыми налогов значительно ниже, чем это требуется по нормам ст. 199 УК РФ, а значит, уголовное дело в отношении доверителей адвоката возбуждено без достаточных правовых оснований. Как должен поступить адвокат, чтобы полученное им заключение стало допустимым

доказательством по уголовному делу? Как ему следует поступить, если следователь откажет в удовлетворении его ходатайства о приобщении к делу вышеназванного юридического заключения?

3. ООО «Берег» не выполнило условия договора поставки с ООО «Луг», не обеспечив полную комплектацию партии компьютеров. Адвокат Гришин предложил ООО «Берег» разрешить конфликт с ООО «Луг» посредством медиации. Возможна ли она в данном случае? Каким, на ваш взгляд, мог бы быть проект медиативного соглашения?

В2. Тематика рефератов

1. Бесплатная и льготная юридическая помощь.
2. Полномочия адвоката. Обязанности адвоката.
3. Составление адвокатом апелляционной, кассационной и надзорной жалобы в уголовном судопроизводстве.
4. Участие адвоката в производстве по уголовным делам в связи с новыми и вновь открывшимися обстоятельствами.
5. Порядок обеспечения участников судопроизводства юридической помощью через адвокатские формирования

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Практические задания

1. К адвокату Рыбакову обратился гражданин Сивцов, лишившийся пальца на правой руке в результате травмы на производстве. Составьте исковое заявление в суд в интересах Сивцова. Какие требования может отразить в нем адвокат?

2. Проанализируйте проблему представительства адвоката в отношении:

- лиц с психическим расстройством;
- несовершеннолетних;
- военнослужащих срочной службы.

3. Адвокат Иванов, представлявший интересы ОАО «Омский каучуковый завод» в арбитражном судопроизводстве, был удален из судебного процесса, так как не имел специального допуска к сведениям, содержащим государственную тайну. Соответствует ли данная ситуация закону? Какова позиция Конституционного Суда РФ по этому вопросу?

4. К адвокату Мелентьеву обратился индивидуальный предприниматель с просьбой оказать помощь в составлении и последующем заключении договора поставки офисной мебели. Какую юридическую

помощь может оказать адвокат Мелентьев? Что он может рекомендовать предпринимателю относительно содержания договора поставки?

5. Участники занятия объединяются в 4 творческие группы, каждая из которых получает задание составить:

1. Ходатайство защитника о проведении следственного эксперимента;
2. Ходатайство защитника о назначении судебно-психологической экспертизы аффекта;
3. Ходатайство об изменении меры пресечения в отношении обвиняемого;
4. Жалобу защитника на постановление о прекращении уголовного дела.

Эти документы должны быть обсуждены на занятии.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень вопрос к зачету

1. Роль адвоката в защите бизнеса и предпринимательства.
2. Формы участия адвоката в арбитражном процессе.
3. Формы участия адвокатов в оказании квалифицированной помощи организациям.
4. Участие адвоката в переговорном процессе при разрешении споров, возникших из хозяйственных правоотношений субъектов предпринимательства.
5. Участие адвоката в юридическом обслуживании предпринимательских структур и правовом обеспечении хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства.
6. Значение гражданского, налогового, предпринимательского, коммерческого, финансового, земельного права и иных юридических наук для защиты бизнеса и предпринимательства.
7. Особенности судебного разбирательства хозяйственных дел с участием адвокатов в арбитражных процессах.
8. Общественно значимые обязанности адвоката.
9. Значение договорного права во взаимоотношениях между адвокатом и доверителем.
10. Роль гражданско-правовых норм в регулировании отношений адвоката и доверителя.
11. Особенности речи адвоката в судебных заседаниях кассационной и надзорной инстанций.

**Для проверки сформированности компетенции ОПК-6:
способностью повышать уровень своей профессиональной
компетентности**

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1. Фонд тестовых заданий

Тест 1. Принцип, в соответствии с которым адвокатура организована в качестве профессионального сообщества лиц, объединенных общими интересами и целью, именуется

1. корпоративностью
2. независимостью
3. равноправием адвокатов
4. самоуправлением

Тест 2. Выберите верное продолжение предложения: Члены коллегии адвокатов...

1. не отвечают по ее обязательствам, а коллегия адвокатов не отвечает по обязательствам своих членов;
2. отвечают по ее обязательствам, но коллегия адвокатов не отвечает по обязательствам своих членов;
3. отвечают по ее обязательствам, а коллегия адвокатов отвечает по обязательствам своих членов.

Тест 3. Юридическая консультация образуется как...

1. простое товарищество;
2. некоммерческая организация в форме учреждения;
3. некоммерческая организация в форме общественной организации;
4. коммерческая организация в форме общества с ограниченной ответственностью.

А2. Вопросы для обсуждения

1. Дайте понятие полномочиям адвоката-представителя в гражданском процессе.
2. Какова роль момента вступления адвоката в гражданское дело?
3. Охарактеризуйте процесс определения предмета и предела доказывания
4. Охарактеризуйте процесс участия адвоката в сборе доказательств
5. Охарактеризуйте процесс оценки доказательств
6. Каково понятие и содержание подготовки и составление процессуальных документов?
7. Дайте пояснение: что такое участие адвоката в судебном разбирательстве.
8. Какова роль адвоката в исследовании доказательств?
8. Что представляет собой участие в прении сторон?
9. Особенности участия адвоката в процессе пересмотра гражданских дел?

10. Особенности участия адвоката в кассационном производстве, в производстве надзорной инстанции, в производстве по вновь открывшимся обстоятельствам

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Задачи

1. Адвокат П. сообщил своему доверителю Т., что гарантирует «успешный» исход гражданского дела, поскольку лично знает судью, который рассматривает данное дело и может с ним «договориться». Соответствует ли требованиям профессиональной этики поведение адвоката?

2. Адвокат Г. участвовал в азартных играх и проиграл 200 тыс. рублей. Для их уплаты он занял у своего доверителя – директора торговой компании 150 тыс. рублей. Нет ли в данном случае нарушений этики адвоката?

3. Адвокат Слепцов, посчитав, что вина его доверителя-обвиняемого Скамейкина в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью доказана, и заявил об этом следователю. Скамейкин свою вину не признал и утверждал, что не совершал данного преступления. Слепцов посоветовал Скамейкину «не делать глупостей, так как лучше признать свою вину и избежать длительного срока лишения свободы».

Соответствуют ли требованиям профессиональной этики данные действия адвоката Слепцова? Какие этические принципы должны составлять основу взаимоотношений обвиняемого и его защитника?

В2. Тематика рефератов

1. Адвокат на других стадиях гражданского процесса.
2. Правовая основа участия адвоката в процессе производства по делам об административных правонарушениях.
3. Момент допуска к участию в деле. Права и обязанности защитника и представителя в административном процессе

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

Задание 1

1. Каковы принципы адвокатской деятельности по Закону об адвокатуре 2002 г.? Перечислить и дать пояснения по каждому из них.

2. Адвокат Свидерский, представляя интересы своего доверителя в переговорах с бизнесменом Болотовым и его адвокатом Семиным, допустил нелестные высказывания в адрес своего коллеги Семина, назвав подготовленный им документ (возражение на претензию к Болотову) "туфтой", а самого Болотова - "деятелем, по которому тюрьма давно плачет".

Дайте оценку действиям Свидерского с точки зрения требований этических норм и адвокатской этики. Как следовало вести себя адвокату в конфликтной ситуации с противоположной стороной по делу (спору)? Допустимы ли подобные высказывания адвоката о своих коллегах по адвокатуре и о своем процессуальном противнике?

Задание 2.

2. Вправе ли адвокат делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает? Как должен поступить во взаимоотношениях с журналистами, требующими у него интервью, адвокат, защищающий гражданина, совершившего автодорожное происшествие, повлекшее гибель другого лица, если этот гражданин не признает себя виновным?

Задание 3.

3. Как вы понимаете принцип корпоративности, предусмотренный в Законе об адвокатуре?

Адвокат Макаров с 10 июня 2002 г. по 15 августа 2002 г. являлся защитником гражданина Федькина, обвинявшегося в мошенничестве и грабежах. 15 августа 2002 г. адвокатской палатой статус адвоката Макарова был прекращен, и, соответственно, с этого времени были прекращены и его полномочия защитника гражданина Федькина. Согласно постановлению о производстве оперативно-розыскных мероприятий, основанному на соответствующем судебном решении, с 15 мая 2002 г. по 15 июля 2002 г. телефонные разговоры Федькина прослушивались и записывались службами, ведущими оперативно-розыскную деятельность. Среди записанных оказался и разговор Федькина с адвокатом от 9 июня 2002 г., в котором Федькин сообщал, что он "нагрел на штуку баксов" (т.е. обманул на одну тыс. долларов) гражданку Сидорову и просил Макарова осуществить его защиту в процессе предварительного следствия. На следующий день, приняв защиту Федькина, адвокат по поручению последнего возвратил Сидоровой деньги в сумме одной тысячи долларов и получил от нее расписку с отметкой о получении денег и о том, что она никаких претензий к Федькину не имеет. Адвокат оставил эту расписку у себя, а Сидоровой порекомендовал дать показания в пользу Федькина и сообщить следователю о том, что у нее с подозреваемым были лишь гражданско-правовые отношения и тот ее не обманывал. Сидорова так и сделала. Однако во время третьего допроса, производившегося 5 сентября 2002 г., т.е. после прекращения статуса адвоката Макарова, Сидорова рассказала о своем разговоре с адвокатом и выданной ею расписке, содержание которой воспроизвела для следствия и приобщила к протоколу своего допроса. Правомерным (допустимым) ли доказательством по уголовному делу в отношении Федькина будут записанные телефонные

разговоры с адвокатом, третьи показания Сидоровой и приобщенный ею дубликат расписки? Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения требований ч. 2 п. 3 ст. 8 Закона об адвокатуре, УПК РФ, Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности".

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень вопросов к зачету

1.Необходимость совершенствования организации и деятельности адвокатуры, принятие нового Закона об адвокатуре 2002 г.

2.Профессиональные объединения адвокатов и их органы.

3.Перспективы развития адвокатуры в России.

4.Общее собрание (конференция) адвокатов, исполнительные органы адвокатских объединений и их полномочия.

5.Квалификационные коллегии и их полномочия.

6.Юридические консультации.

7.Организация работы адвокатов в юридических консультациях и роль заведующего юридической консультацией.

8.Бюро, фирмы, кабинеты частнопрактикующих адвокатов, входящих в коллегия адвокатов.

9.Адвокатские образования по новому закону об адвокатуре и адвокатской деятельности.

10.Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам и организациям.

11.Требования, предъявляемые к кандидатам в адвокаты. Порядок их принятия в адвокатуру.

12.Права и обязанности адвоката как члена коллегии и как участника судопроизводства.

13.Оплата труда адвокатов.

14.Меры поощрения за добросовестную работу. Дисциплинарная ответственность, виды взысканий, порядок их наложения и снятия.

15.Нравственные начала в адвокатской деятельности. Этические требования, предъявляемые к адвокату, участвующему в рассмотрении уголовного дела. Моральные условия применения адвокатом средств защиты.

16.Адвокатская тайна. Коллизионная защита.

17.Этические принципы взаимоотношения участников уголовного и гражданского процессов.

Для проверки сформированности компетенции ПК-16: способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1. Фонд тестовых заданий

Тест 1. Адвокат-представитель обязан подать апелляционную жалобу через:

1. Суд, принявший решение в первой инстанции
2. Федеральный арбитражный суд округа
3. Высший Арбитражный Суд РФ
4. Суд апелляционной инстанции

Тест 2. Надзорная жалоба на вступившие в законную силу судебные решения мировых судей Московской области должна быть подана в:

1. Президиум Московского областного суда
2. Президиум Верховного Суда РФ
3. Судебную коллегия по гражданским делам Мособлсуда
4. Судебную коллегия по гражданским дела Верховного Суда РФ

Тест 3. Предварительное слушание по уголовному делу не может проводиться для:

1. решения вопроса об особом порядке судебного разбирательства либо для рассмотрения дела судом присяжных
2. признания подсудимого виновным в совершении преступления
3. установления наличия оснований для возвращения уголовного дела прокурору
4. разрешения ходатайства об исключении доказательства

Тест 4. В соответствии с законом адвокат не вправе:

1. делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает
2. беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность
3. привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи
4. собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны доказательствами

Тест 5. Адвокат-представитель в арбитражном процессе не вправе ходатайствовать об (о):

1. заключении сторонами мирового соглашения
2. обеспечении доказательств до предъявления иска
3. рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей

А2. Перечень вопросов для устного обсуждения:

1. Полномочия адвоката-представителя в гражданском процессе.
2. Момент вступления адвоката в гражданское дело.
3. Определение предмета и предела доказывания.
4. Участие адвоката в сборе доказательств.
5. Оценка доказательств .
6. Подготовка и составление процессуальных документов..
7. Участие адвоката в судебном разбирательстве.
8. Роль адвоката в исследовании доказательств.
9. Участие в прении сторон.
10. Изучение протокола судебного заседания.
11. Участие адвоката в процессе пересмотра гражданских дел.
12. Составление апелляционной, кассационной жалобы и жалобы в порядке надзора по гражданским делам.
13. Участие адвоката в кассационном производстве, в производстве надзорной инстанции, в производстве по вновь открывшимся обстоятельствам

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Задачи

1. Адвокат Иванов, представлявший интересы ОАО «Омский каучуковый завод» в арбитражном судопроизводстве, был удален из судебного процесса, так как не имел специального допуска к сведениям, содержащим государственную тайну. Соответствует ли данная ситуация закону? Какова позиция Конституционного Суда РФ по этому вопросу?

2. К адвокату Мелентьеву обратился индивидуальный предприниматель с просьбой оказать помощь в составлении и последующем заключении договора поставки офисной мебели. Какую юридическую помощь может оказать адвокат Мелентьев? Что он может рекомендовать предпринимателю относительно содержания договора поставки?

3. ООО «Берег» не выполнило условия договора поставки с ООО «Луг», не обеспечив полную комплектацию партии компьютеров. Адвокат Гришин предложил ООО «Берег» разрешить конфликт с ООО «Луг» посредством медиации. Возможна ли она в данном случае? Каким, на ваш взгляд, мог бы быть проект медиативного соглашения?

4. В ходе расследования уголовного дела о нарушении организацией налогового законодательства и неуплате налога в крупной сумме адвокат Суворов, защищающий генерального директора, его заместителя и главного бухгалтера организации, не согласившись с выводами ревизоров налоговой полиции, привлек своих экспертов, которые, перепроверив имеющиеся фактические данные, составили собственное юридическое заключение. Из этого заключения усматривалось, что сумма неуплаченных подозреваемыми налогов значительно ниже, чем это требуется по нормам ст.

199 УК РФ, а значит, уголовное дело в отношении доверителей адвоката возбуждено без достаточных правовых оснований. Как должен поступить адвокат, чтобы полученное им заключение стало допустимым доказательством по уголовному делу? Как ему следует поступить, если следователь откажет в удовлетворении его ходатайства о приобщении к делу вышеназванного юридического заключения?

5. Адвокат Свидерский, представляя интересы своего доверителя в переговорах с бизнесменом Болотовым и его адвокатом Семиным, допустил нелестные высказывания в адрес своего коллеги Семина, назвав подготовленный им документ (возражение на претензию к Болотову) "туфтой", а самого Болотова - "деятелем, по которому тюрьма давно плачет". Дайте оценку действиям Свидерского с точки зрения требований этических норм и адвокатской этики. Как следовало вести себя адвокату в конфликтной ситуации с противоположной стороной по делу (спору)? Допустимы ли подобные высказывания адвоката о своих коллегах по адвокатуре и о своем процессуальном противнике?

В2. Тематика рефератов

1. Адвокат на других стадиях гражданского процесса.
2. Правовая основа участия адвоката в процессе производства по делам об административных правонарушениях.
3. Момент допуска к участию в деле. Права и обязанности защитника и представителя в административном процессе

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Практические задания

Задание 1

В учебно-методическом пособии "Практикум по гражданско-правовым дисциплинам" (В.Н. Васин. Российская академия адвокатуры им. Ф.Н. Плевако. - М., 2018. - С. 143) приведены такие строки из высказываний мыслителей Древней Индии: "Даже о правде следует умолчать, если она принесет несчастье", "Говори правдивое и приятное; не говори правдивого, но неприятного; не говори приятного, но неправдивого - вот извечная заповедь". Как эти изречения согласуются с адвокатской деятельностью? Согласуются ли эти истины с осуществлением правосудия и установлением истины по делу? И наконец, как это согласуется с нормами гражданского процессуального права?

Задание 2

Как вы оцените с точки зрения закона и адвокатской этики негласное правило некоторых адвокатов следующего содержания: "Если закон против вас- упирайте на факты. Если факты против вас- упирайте на закон. Если против вас и закон, и факты - яростно ругайте других адвокатов"? Может ли быть эффективной защита человека в случае соблюдения или несоблюдения этого правила адвокатом? Какие интересы и категории сталкиваются в этом правиле, нет ли в нем подмены нравственных и правовых категорий?

Задание 3

Адвокат Сергеев, участвуя в уголовном деле в качестве представителя потерпевшего Бреева, проводил опрос его знакомых и коллег по работе. Один из опрошенных, Похлебнин, направил жалобу в Адвокатскую Палату. В ней он требовал «разобраться, почему адвокат Сергеев не протоколировал опрос и не разъяснил ему 51 статью Конституции Российской Федерации о праве не свидетельствовать против близких». Справедливы ли требования Похлебнина? Аргументируйте решение.

Задание 4

Адвокат Свидерский, представляя интересы своего доверителя в переговорах с бизнесменом Болотовым и его адвокатом Семиным, допустил нелестные высказывания в адрес своего коллеги Семина, назвав подготовленный им документ (возражение на претензию к Болотову) "туфтой", а самого Болотова - "деятелем, по которому тюрьма давно плачет". Дайте оценку действиям Свидерского с точки зрения требований этических норм и адвокатской этики. Как следовало вести себя адвокату в конфликтной ситуации с противоположной стороной по делу (спору)? Допустимы ли подобные высказывания адвоката о своих коллегах по адвокатуре и о своем процессуальном противнике?

Задание 5

Каковы принципы адвокатской деятельности по Закону об адвокатуре 2002 г.? Перечислите и дайте пояснения по каждому из них.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень вопросов к зачету

1. Участие адвоката в доказывании. Определение им круга необходимых доказательств.
2. Способы собирания материалов, могущих быть доказательствами.
3. Стратегия и тактика предъявления их на предварительном следствии и в суде.

4. Выбор адвокатом линии защиты и согласование ее с клиентом.
5. Участие адвоката-защитника в предварительном следствии и дознании. Полномочия адвоката в этой стадии. Особенность участия адвоката в следственном действии. Методика ознакомления адвоката с материалами уголовного дела.
6. Участие адвоката-защитника в судебном разбирательстве. Методика подготовки адвокатом материалов для рассмотрения дела в суде.
7. Особенности работы адвоката в различных частях судебного разбирательства и по делам о преступлениях несовершеннолетних.
8. Реализация принципа состязательности в суде.
9. Особенности участия адвоката в суде присяжных.
10. Участие адвоката-защитника в кассационной инстанции.
11. Методика и тактика обжалования приговора: изучение приговора и протокола судебного заседания, беседа с осужденным и решение вопроса о принесении кассационной жалобы, составление жалобы и порядок представления ее, а также дополнительной жалобы и дополнительных материалов в кассационную инстанцию.
12. Методика составления жалобы в порядке надзора. Анализ нарушений, допущенных на предыдущих стадиях уголовного процесса. Возможность участия адвоката в судебном заседании при рассмотрении протеста в порядке надзора.
13. Подготовка адвоката к ведению дела. Составление досье. Примерный перечень обязательных материалов по каждому делу: копии искового заявления и возражения на него, выписки из приобщенных к делу документов, копии письменных ходатайств, план или тезисы выступления адвоката по делу, выписка из протокола судебного заседания, копия решения суда, копия кассационной жалобы и др.
14. Участие адвоката в рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции, кассационном рассмотрении гражданского дела.
15. Методика составления кассационной жалобы и жалобы в порядке надзора по гражданским делам.
16. Методика подготовки и произнесения адвокатом защитительной речи по уголовному делу и речи по гражданским делам.
17. Подготовка адвоката к судебным прениям: план и тезисы речи, структура речи, анализ доказательств, характеристика личности подсудимого и другие вопросы.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенций обучающихся в

рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенций по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенций в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенций обучающихся на зачете (максимум – 20 баллов).

Шкала оценивания

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Балльная шкала	85 и \geq	70-84	51-69	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание ответов на устные вопросы

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала; 4. Культура речи.	1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценивание выполнения тестов

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание решения задач

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Решение задачи неверное или отсутствует

Оценивание выполнения практических заданий

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным

	задания; 4. Самостоятельность решения.	способом.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе нормы права; задание решено не полностью или в общем виде.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Задание не решено.

Оценивание защиты реферата

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Новизна реферированного текста 2. Степень раскрытия сущности проблемы 3. Обоснованность выбора источников 4. Соблюдение требований к оформлению 5. Грамотность в изложении материала 6. Своевременность выполнения	Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики. На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.

<p>Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)</p>	<p>7. «Творческих» характер защиты</p>	<p>Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки не принципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.</p>
<p>Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)</p>		<p>Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.</p>
<p>Неудовлетворительно (недостаточный уровень освоенности компетенции)</p>		<p>В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования.</p>

Оценивание ответа на зачете

Оценка	Показатели	Критерии
--------	------------	----------

<p>Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)</p>	<p>1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи; 6. и т.д.</p>	<p>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</p>
<p>Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)</p>	<p>6. и т.д.</p>	<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>
<p>Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)</p>		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p>

<p>Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)</p>		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>
---	--	---

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы

студентов по дисциплине «Адвокатура», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Адвокатура».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы АСУ «СПРУТ».

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий.

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданное условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Адвокатура» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащееся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Практическое задание – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-

ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами практического задания почти совпадает с методикой решения задач, так как практические задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение практических заданий также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Оценивание результатов сформированности компетенции студентами в ходе выполнения задач и практических заданий осуществляется с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практических заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучаемых: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на

- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Результаты выполнения практических заданий оцениваются на основании шкалы оценивания, предусмотренной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

- а) обоснование выбора темы реферата;
- б) способы работы над рефератом;
- в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
- г) личная значимость проделанной работы;
- д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

- а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;
- б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выразить свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных выше в Разделе 3 показателей и критериев оценки реферата.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении зачета

Зачет – является завершающим звеном в изучении курса «Адвокатура». Целью зачета является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат зачета в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень зачетных вопросов и билеты на зачет согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на зачет включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций. Зачет проводится в устной форме на последнем практическом занятии по дисциплине. На подготовку ответа студенту отводится 15-20 минут. За ответ на вопросы студент может получить максимально 20 баллов.

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «30» июня 2020 г. №11

Зав. кафедрой Проф. Даугатова А.О.

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «25» мая 2021 г. №10

Зав. кафедрой Проф. Даугатова А.О.

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « » _____ 20 г. №

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « » _____ 20 г. №

Зав. кафедрой _____

