

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 13
от 29 мая 2021г.*

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВО И ПРАВА РОССИИ»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ,
ПРОФИЛЬ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»**

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - БАКАЛАВРИАТ

УДК 340 (470) (075.8)

ББК 67.3.2. (Я73)

Составитель - Азизова Пасихат Магомедовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Гасанова Замира Гаджимурадовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «История государства и права России» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «История государства и права России» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru.

Оценочные материалы по дисциплине «История государства и права России» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право» – Махачкала: ДГУНХ, 2021 г., 43с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 28 мая 2021 г.

Рекомендованы к утверждению основной профессиональной программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право», к.ю.н., доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин 24 мая 2021 г., протокол № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	9
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	18
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	22

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «История государства и права России» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право».

Оценочные материалы по дисциплине «История государства и права России» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
ОПК-1: Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ОПК-1.1 Использует методологию юридической науки и современные цифровые технологии в целях анализа закономерностей формирования, функционирования и развития права	Знать: методы юридической науки и цифровые технологии, необходимые для анализа государственно-правовых явлений России	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает методы юридической науки и цифровые технологии, необходимые для анализа государственно-правовых явлений России	Блок А – задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными пробелами методы юридической науки и цифровые технологии, необходимые для анализа гос	

				ударственно-правовых явлений России	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой полноты и точности методы юридической науки и цифровые технологии, необходимые для анализа государственно-правовых явлений России	
		<p>Уметь: применять юридические методы для анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права России</p>	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет применять юридические методы для анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права России	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня - типовые задачи - реферат</p>
	Базовый уровень		Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелам применять юридические методы для анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права России		
	Продвинутый уровень		Обучающийся умеет с		

				<p>степенью полноты и точности применять юридические методы для анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права России</p>	
		<p>Владеть: навыками анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права России</p>	<p>Пороговый уровень</p>	<p>Обучающийся частично владеет навыками анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права России</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейс-задачи - эссе</p>
	<p>Базовый уровень</p>		<p>Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права России</p>		
	<p>Продвинутый уровень</p>		<p>Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права России</p>		

ОПК-1.2 Имеет сформированное представление о закономерностях и исторических этапах развития права	Знать: знает основные закономерности и исторические этапы развития государства и права России.	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает основные закономерности и исторические этапы развития государства и права России.	Блок А – задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
		Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами знает основные закономерности и исторические этапы развития государства и права России.	
		Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности знает основные закономерности и исторические этапы развития государства и права России.	
	Уметь: умеет анализировать основные закономерности и исторические этапы развития государства и права России	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет анализировать основные закономерности и исторические этапы развития государства и права России	Блок В – задания реконструктивного уровня - типовые задачи - реферат
		Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами	

				умеет анализировать основные закономерности и исторические этапы развития государства и права России	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности умеет анализировать основные закономерности и исторические этапы развития государства и права России	
		<p>Владеть: владеет навыками сформированного представления о закономерностях и исторических этапах развития государства и права России</p>	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет навыками сформированного представления о закономерностях и исторических этапах развития государства и права России	<p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейс-задачи</p>
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками сформированного представления о закономерностях и исторических этапах развития	

				государства и права России	
			Продвинутый уровень	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками сформированного представления о закономерностях и исторических этапах развития государства и права России	

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОПК-1: Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права

ОПК-1.1 Использует методологию юридической науки и современные цифровые технологии в целях анализа закономерностей формирования, функционирования и развития права

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Древнерусское государство образовалось в:

1. 628 г;
2. 786 г;
3. 826 г;
4. 882 г.

2. Какова основная причина образования Древнерусского государства?

1. призвание варягов
2. поход Олега на Киев
3. разложение общинно-родового строя и становление раннефеодальных отношений у восточных славян

3. Когда началась и закончилась феодальная раздробленность на Руси?

1. конец X в. - до XII в.;
2. конец XI в. - до середины XIII в.;
3. начало XIII в. - 40-е годы XVI в.;
4. 30-е годы XII в. - конец XV в.

4. Укажите причины политической раздробленности Руси:

1. усиление междоусобиц князей
2. переход от родовой общины к территориальной
3. упадок "пути из варяг в греки" в силу перемещения международных торговых путей
4. необходимость борьбы с внешней опасностью со стороны Степи

5. Что из названного относится к результатам политической раздробленности Руси?

1. наличие в каждом княжестве своих органов власти и войска;
2. появление сословно-представительных учреждений;
3. укрепление экономических связей между княжествами;
4. принятие законов, прикреплявших крестьян к земле.

6. Русская Правда (Краткая редакция) регулировала кровную месть следующим образом:

1. разрешала мстить за особо жестокие преступления;
2. разрешала мстить только близким родичам;
3. разрешала взять выкуп, если некому было мстить;
4. запрещало любую месть.

7. Первой юридический акт, регулирующий прикрепление крестьян к земле («Юрьев день») содержался в:

1. Судебник 1495 г.;
2. Судебник 1496 г.;
3. Судебник 1497 г.;
4. Судебник 1498 г.

8. Как назывался документ, определявший в XVIII в. систему чинов и порядок продвижения на государственной и военной службе?

1. «Табель о рангах»;
2. «Указ о единонаследии»;
3. «Строевое положение»;
4. «Регламент адмиралтейства».

9. Манифест об освобождении крестьян (1861 г.) был издан:

1. Екатериной II;
2. Александром I;
3. Николаем I;

4. Александром II;
5. П.А. Столыпиным.

10. Законы в Российской империи делились на:

1. Общие, местные;
2. Общие, местные, особенные, специальные;
3. Государственные, локальные, специальные.

Тесты типа В

1. Когда, при каком князе завершилось образование Российского централизованного государства?

1. при Иване Калите в 1-ой пол. XIV в.;
2. при Дмитрии Донском во 2-ой пол. XIV в.;
3. при Иване III в конце XV в.;
4. при Иване IV в XVI в.;
5. при Петре I в нач. XVIII в.

2. Самым ранним памятником письменного русского права были тексты договоров между:

1. Византией и половцами;
2. Русью и Византией;
3. Русью и половцами;
4. Русью и Золотой Ордой;
5. Золотой Ордой и Византией.

3. Древнейшими источниками права в Киевской Руси являлись уставы князей:

1. Владимира и Ярослава;
2. Кирилла и Владимира;
3. Ярослава и Андрея;
4. Ярослава и Святослава.

4. Напишите пропущенное слово.

Важный в истории России процесс, характеризуемый понятиями «Юрьев день», «урочные лета», «бессрочный сыск беглых крестьян», называется _____ крестьян.

Ответ: закрепощение

5. Найдите размер штрафа (гривен), назначаемый Русской Правдой, для каждого преступления:

1. свободный привилегированный; **а) 80;**
2. свободный простой; **б) 40;**
3. смерд или холоп; **в) 5;**
4. ремесленник. **г) 12;**

Тесты типа С

1. Расположите события в хронологической последовательности.

- А) начало строительства Петербурга
- Б) Полтавское сражение
- В) присоединение Казанского ханства
- Г) присоединение Крымского ханства

Ответ: ВАБГ

2. Установите соответствие между событиями XX в. и годами, когда происходили эти события. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

	Событие	Дата
А)А	А).избрание Н.С. Хрущева первым секретарем ЦК КПСС	1) 1953 г.
Б) Б	Б). распад СССР	2)1965 г.
	В) начало экономических реформ А.Н. Косыгина	3) 1991 г

Запишите в таблицу выбранные цифры.

А	Б	В
1	3	2

3. Прочтите отрывок из документа второй половины XIX в. и укажите год его принятия.

«1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население, без различия состояний, подлежит воинской повинности. 2. Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускается <...>17. Общий срок службы в сухопутных войсках, для поступающих по жеребью, определяется в пятнадцать лет, из коих шесть лет действительной службы и девять лет в запасе».

Ответ:1874 г.

4. Что из названного относилось к политике «военного коммунизма»?

Укажите два верных положения из четырех предложенных.

- А) введение продналога
- Б) введение всеобщей трудовой повинности*
- В)разрешение иностранных концессий
- Г) запрет частной торговли*

Ответ: Б Г

5. Прочтите отрывок из воспоминаний П.Е. Шелеста и напишите фамилию руководителя СССР, о котором идет речь.

«Первые три года [...] прислушивался к мнению членов Президиума. Пытался вникать в хозяйственные дела, хотя он в них мало разбирался. Через три-четыре года он стал считать себя вождем. Верным марксистом-ленинцем ... А страну забросил, и уже пошла расправа с кадрами, которые помогли ему прийти к власти. Ордена любил безумно. Об этой его слабости были осведомлены многие государственные деятели разных стран». Ф. Бурлацкий писал, что во время пребывания у власти этого государственного деятеля «...уровень жизни народа откатывался на одно из последних мест среди среднеразвитых стран... И теневая экономика, и грабительство в сфере услуг, и взятки чиновников. Это стало едва ли не всеобщей нормой жизни...»

Ответ: Брежнев

A2. Вопросы для устного опроса:

1. Предпосылки феодальной раздробленности на Руси (объективные и субъективные факторы). Особенности социально-политической организации Владимиро-Суздальского, Галицко-Волынского княжеств; Новгородской и Псковской республик.

2. Правовой статус групп населения. Привилегированные слои населения. Городское население. Крестьянство. Холопы. Государственный строй отдельных феодальных государств, возникших на территории Руси (Владимири-Суздальского, Галицко-Волынского княжеств; Новгородской и Псковской республик).

3. Источники права. Новгородская и Псковская судные грамоты. Институты вещного и обязательственного права. Брачно-семейное и наследственное право. Преступления и наказания. Судебный процесс.

4. Предпосылки, становление сословно-представительной монархии в России. Соборное Уложение 1649 г. Подготовка и принятие Соборного Уложения. Основные правовые институты. Право собственности на землю. Вотчины и поместья.

5. Окончательное прикрепление крестьян к земле, а городского населения к городам по Соборному уложению. Обязательственное, наследственное и семейное право. Классификация преступлений. Система наказаний. Виды процесса. Доказательства. Порядок обжалования приговоров.

6. Общественный строй. Правовое положение шляхетства (дворянства). Жалованная грамота дворянству 1785 года. Духовенство. Оформление сословия мещан. Жалованная грамота городам 1785 года.

7. Развитие крепостного права. Введение подушной подати.

8. Предпосылки реформ 60-70-х гг. XIX в.

9. Обострение кризиса феодально- крепостнической системы в связи с проблемами социально-экономического, политико- идеологического и военного характера.

10. Отмена крепостного права. Подготовка и проведение крестьянской реформы 1861 г.

А3. Контрольные вопросы

1. Какие были самые крупные объединения восточных славян?
2. Какие предпосылки образования государства сложились у восточных славян в IX в.?
3. Каков был политический строй в Древней Руси?
4. Дайте определение политической раздробленности.
5. Какие причины привели к распаду Киевской Руси?
6. Когда Русь вступила в полосу политической раздробленности?
7. Кто был первым русским царем?
8. Какова роль Боярской Думы в государственном управлении?
9. Что такое Земские Соборы, для чего они созывались?
10. Какие правители занимали московский престол в период Смуты?
11. Дайте общую характеристику Судебника 1497 г.?
12. Как меняется положение холопов по Судебнику 1497 года?
13. Общая характеристика Соборного Уложения 1649 г.: историография, источники и значение памятника.
14. Реформы Петра I, их итоги, значение и последствия. Чем были вызваны реформы Петра I?
15. Что обусловило легкость государственных переворотов в России в XVIII веке? Развитие абсолютизма в России в XVIII веке.
16. Чем характеризовалась внутренняя политика Екатерины II?
17. Чем характеризуется царствование Павла I?
18. Расскажите о составе населения России в начале XIX в. Чем отличаются сословия феодального общества от классов капиталистического общества?
19. Приведите аргументы в пользу того, что крепостное право было тормозом развития страны.
20. Каким был государственный строй России?
21. Какие реформы осуществил Александр I в начале своего правления?
22. Каковы главные черты царствования Николая I?
23. Почему Россия потерпела поражение в Крымской войне? Можно ли было его избежать?
24. Расскажите о составе населения России в начале XIX в. Чем отличаются сословия феодального общества от классов капиталистического общества?
25. Приведите аргументы в пользу того, что крепостное право было тормозом развития страны.

26. Каким был государственный строй России?
27. Какие реформы осуществил Александр I в начале своего правления?
28. Каковы главные черты царствования Николая I?
29. Почему Николай I уделял большое внимание цензуре?
30. В чем заключается сущность теории «официальной народности»?
31. Как вы понимаете слова Николая I: «Россией правят столоначальники»? Почему царь, понимая опасность засилия бюрократии, не мог бороться с ней или не хотел?
32. Какие признаки кризиса николаевской системы вы можете назвать?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача 1.

В Киеве при Ярославе Мудром холоп, встретив на улице купца, ранее обманувшего его, ударил этого купца по лицу и скрылся в доме своего господина. Господин отказался выдать холопа купцу. Тот обратился с жалобой к князю. Какое решение должно последовать по этому делу?

Задача 2.

В правление Владимира Мономаха у одного смерда украли лошадь. Следы похитителей привели к торговому стану. Кто и каким образом должен был далее вести розыск?

Задача 3.

В 1125 г. братья Мирослав и Жизнобуд поселились на земле крупного киевского феодала. Вскоре Мирослав поступил к нему на службу в качестве ключника, а Жизнобуд, решивший заняться земледелием, взял у боярина в купу зерно и сельскохозяйственный инвентарь. В 1137 г. боярин продал братьев как холопов своему соседу. Прознав о недоброй славе того, Мирослав и Жизнобуд спешно бежали в Новгород. В соответствии с «Русской Правдой» определите, каково будет судебное решение по этому делу? Следует выявить источники холопства и разобраться в правовом положении закупов по «Русской Правде».

Задача 4.

Во время праздничного пира дружинник Неговит сильно ударил своего соседа по столу - смерда, тот ответил. В результате дружинник скончался. Может ли по «Русской Правде» отомстить за Неговита сын его сестры и какое наказание ждет смерда? Сделав предположение о времени конфликта, покажите развитие государственных начал в уголовно-правовой сфере во времена Киевской Руси.

В2. Тематика рефератов

1. Норманнская теория образования государства у восточных славян.
2. «Русская Правда», как исторический источник.
3. «Псковская судная грамота» - как памятник права.
4. Новгородская феодальная боярская республика.
5. Ярослав Мудрый в истории Древней Руси.
6. Владимир Мономах: личность и политическая деятельность.
7. Роль Ивана III в образовании единого русского централизованного русского государства.
8. Судебник 1497 года.
9. Развитие Российского права периода сословно-представительной монархии (сер. XVI-XVII вв.).
10. Судебник 1550 года и его значение в развитии русского права.
11. «Соборное уложение 1649 г.» - памятник феодального права России.
12. Развитие форм феодального землевладения по Соборному уложению 1649 года.
13. Преступление и наказание на Руси по Соборному уложению 1649 года.
14. Судопроизводство и процессуальное право по Соборному уложению 1649 года.
15. Петр I: политический портрет.
16. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II.
17. Россия в 1725-1762 гг. Дворцовые перевороты.
18. Внешняя политика России Екатерины II.
19. Европейская политика и русско-турецкая война 1768-1774 гг.
20. Внешняя политика России в конце XVIII века.
21. Александр II: политический портрет.
22. Причины, предпосылки и подготовка отмены крепостного права в России.
23. Крестьянская реформа 1861 года в России, ее значение.
24. Судебная реформа 1864 года.
25. Реформы в России в 60-е годы XIX века, их значение.
26. Суд присяжных в России: история и современность.
27. История Российской адвокатуры.
28. Плевако – выдающийся адвокат России.
29. Конституция РСФСР в 1918 года.
30. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года.
31. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года.
32. Конституция СССР 1924 года.
33. Конституция СССР 1936 года.
34. Правоохранительные органы СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

35. Политическое развитие СССР в 1945-1953 гг.
36. СССР после Великой Отечественной войны: противоречия общественного развития.
37. Конституция СССР 1977 года.
38. Политический портрет Н.С. Хрущева.
39. «Перестройка» в СССР: причины, ход, последствия.
40. «Новое политическое мышление» и изменения в концепции советской внешней политики.
41. Политический кризис августа 1991 г.
42. Распад СССР и его последствия.
43. Проблема сохранения территориальной целостности России.
44. Основные задачи и направления внешней политики Российской Федерации. Россия и борьба с международным терроризмом.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс- задания

Кейс - задание 1.

Дворовой человек петербургского вельможи Спиридон рубил лес на не принадлежавшем его господину участке. Незаконную порубку остановил проезжающий мимо полицейский поручик. Разъяренный Спиридон бросился с топором на поручика. Поручик зарубил Спиридона саблей. Вельможа потребовал наказания поручика за убийство его человека. Какое решение должен принять суд на основании Воинских артикулов 1716 г.

Кейс – задание 2.

Терентий Мешеряк и Левка Яковлев (легкораненые солдаты, бредущие с поля боя в лазарет) встретили группу разбойников, атаман которых с угрозами потребовал от них отдать ружья, еду и деньги. Получив отказ, разбойники вытащили имевшееся у них оружие. Мешеряк выстрелил и убил одного из нападавших, а Л. Яковлев, действуя штыком, смертельно ранил еще двоих. Встретив решительный отпор, разбойники бросились бежать. Погнавшись за ними, Т. Мешеряк убил атамана, а двоих задержал. На основании «Артикула Воинского» определите кто, за что и как может быть наказан в этой истории. Выявите понимание «Артикулом Воинским» состояния необходимой обороны и ответственность за ее превышение, а также за грабеж.

Кейс – задание 3.

Два денежных дел мастера были уличены в фальшивомонетничестве, а именно: Иван Омельянов в регулярном завышении истинного веса денег, а Афоньла Борода в добавлении в золотые монеты примесей. Ждет ли их и какое наказание по «Соборному Уложению? А по «Артикулам Воинским»?

На предлагаемом примере посмотрите развитие в русском законодательстве ответственности за фальшивомонетничество.

Кейс – задание 4.

Участковый мировой судья принял к своему производству уголовное дело о хищении государственных средств казначеем одного государственного учреждения. Правомерно ли поступил мировой судья?

Кейс – задание 5.

Учитель народной уездной школы, из разночинцев, 30 лет, с годовым жалованьем в 400 рублей не был допущен к выборам его присяжным заседателем. Правильно ли это решение в соответствии с Учреждением судебных установлений 1864 г.?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень вопросов к экзамену

1. Возникновение государственности у восточных славян. Норманнская теория формирования древнерусской государственности.
2. Киевская Русь как раннефеодальная монархия. Становление государственных органов Руси.
3. «Русская правда» как первый кодекс раннефеодального права. Общественный строй Киевской Руси по «Русской Правде».
4. Характеристика гражданского и уголовного права по «Русской Правде».
5. Особенности государственного устройства Владимиро-Суздальского княжества.
6. Особенности государственного устройства Галицко-Волынского княжества.
6. Особенности государственного устройства Новгородской республики.
7. Право Руси в период феодальной раздробленности.
8. Государственный и общественный строй Золотой орды.
9. Взаимоотношения Русских земель и Золотой орды.
10. Монгольское право по «Великой Ясе» Чингисхана.
11. Предпосылки образования Русского централизованного государства. Процесс возвышения Москвы.
12. Характеристика государственного устройства Русского централизованного государства XIV–XV вв. Центральный аппарат и система местных органов власти. Сословия.
13. Развитие права в период создания Русского централизованного государства. Характеристика Судебника 1497 года.
14. Государственный и общественный строй сословно-представительной монархии в XVI веке.
15. Внутренняя политика Ивана Грозного. Реформы Избранной рады. Опричнина.

16. Развитие права в XVI в. Судебник 1550 года. Стоглав.
17. Характеристика «Соборного Уложения» 1649 года как свода феодального права. Гражданское право по «Соборному уложению».
18. Развитие уголовного права по «Соборному уложению».
19. Абсолютизм в России. Характеристика реформ Петра I. Эволюция государственного аппарата и местных органов в первой четверти XVIII века.
20. Общая характеристика системы права и судопроизводства в XVIII веке.
21. Уголовное право в XVIII веке. Анализ «Воинского Артикула» 1715 года.
22. Гражданское и процессуальное право в XVIII веке.
23. «Просвещённый абсолютизм». Реформы Екатерины II.
24. Общая характеристика государственной системы первой половины XIX века. Реформы Александра I.
25. Кодификация русского права в первой половине XIX в. Деятельность М.М. Сперанского.
26. Крестьянская реформа 1861 года.
27. Земская реформа 1864 года и городская реформа 1870 года.
28. Основные положения судебной реформы 1864 года.
29. Контрреформы 80-90-х гг. XIX века.
30. Государственный строй России в начале XX века. Переход к конституционной монархии. Булыгинская дума.

Для проверки сформированности компетенции ОПК-1.2: Имеет сформированное представление о закономерностях и исторических этапах развития права

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. В случае стихийных бедствий крестьянин Киевской Руси мог обратиться к феодалу и взять ссуду (кupu) скотом, зерном или инвентарем. Феодал превращал его в?

1. холопа (раба);
2. закупа (феодално-зависимого человека);
3. война – дружинника, обязанного являться по первому зову хозяина.

2. Вече - это:

1. название общины у восточных и южных славян
2. народное собрание у восточных славян
3. совет старших дружинников-бояр в Древней Руси

3. Церковь получила право на приобретение земель, населенных деревень, на осуществление суда по специально выделенной юрисдикции после того, как:

1. два крупнейших политических центра древних славян, Киевский и Новгородский, объединились под властью Киева, образовав Древнерусское государство;
2. было принято христианство в качестве государственной религии на Руси
3. духовенство стало делиться на «черное» и «белое»;
4. был издан специальный указ.

4. Восстание древлян и убийство ими киевского князя Игоря произошли в:

1. 882г.
2. 945г.
3. 972г.
4. 980г.

5. До принятия Русской Правды за преступления в Киевской Руси судили:

1. на основе личного распоряжения князя по конкретному факту;
2. на основе решения общины;
3. по приговору волхвов;
4. на основе традиций, правил, передаваемых их поколения в поколение;
5. судьи, назначаемые князем.

6. Русская Правда (Пространная редакция) регулировала кровную месть следующим образом:

1. разрешала месть за особо жестокие преступления;
2. разрешала мстить только близким родичам;
3. запрещала любую кровную месть.

7. Русская Правда, составленная Ярославичами в 1072 г., делила людей:

1. по возрасту;
2. по национальности;
3. по имущественному и должностному положению;
4. было обеспечено равенство всех людей перед законом;
5. по кровнородственному признаку.

8. Реформы, проводимые в Киевской Руси княгиней Ольгой в X в., князем Владимиром в XI в., князем Владимиром Мономахом в XI в. носили характер:

1. правовой;
2. экономический;
3. уголовный;
4. административный.

9. Какой политический строй был в Новгороде в период феодальной раздробленности?

1. раннефеодальная монархия;
2. боярская республика;
3. конституционная монархия;
4. сословная монархия

10. В период Удельной Руси (XII – XIV вв.) боярские республики существовали в:

1. Пскове и Новгороде;
2. Новгороде и Киеве;
3. Владимире и Киеве;
4. Новгороде и Чернигове

A2. Вопросы для устного опроса

1. Предпосылки реформ 60-70-х гг. XIX в.
2. Обострение кризиса феодально-крепостнической системы в связи с проблемами социально-экономического, политико-идеологического и военного характера.
3. Отмена крепостного права. Подготовка и проведение крестьянской реформы 1861 г.
4. Основные нормативно-правовые акты, закрепляющие освобождение крестьян от крепостной зависимости.
5. Изменения в общественном строе. Правовой статус населения: дворян, духовенства, потомственных и личных граждан, мещан, крестьян.
6. Рост экономического и политического влияния буржуазии. Усиление эксплуатации рабочего класса. Правовой статус казачества как военно-служилого сословия. Изменения в государственном строе.
7. Император. Государственный совет. Комитет министров. Учреждение Совета министров (1857). Земская реформа 1864 года.
8. Городская реформа 1870 г. Реформирование полиции и тюремной системы. Прокуратура, адвокатура, нотариат.
9. Финансовая реформа второй половины XIX в. Реформа государственного управления в области просвещения и цензуры. Церковь в системе государственного управления.

V1. Типовые задачи

Задача 1.

В завещании боярина предусматривалось, что треть его имущества наследует сын от первого брака, а все остальное - юная жена. Получив наследство и совсем недолго погоревав, она вступила в новый брак. Родственник умершего заявил, что она должна отдать все имущество в род мужа, т. к. прожила с ним всего 4 месяца и вновь вышла замуж. Одновременно племянник боярина предъявил грамоту, по которой тот подарил ему свою вотчину с селцом Васильково. Женщина отвергла все эти притязания как незаконные. Как следует решить этот спор на основании

норм “Псковской Судной грамоты?” Посмотрите по “Псковской Судной грамоте” права вдовы на наследство мужа и требования закона к оформлению воли наследодателя.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задания «кейс-стади»

Кейс 1

В Киеве при Ярославе Мудром холоп, встретив на улице купца, ранее обманувшего его, ударил этого купца по лицу и скрылся в доме своего господина. Господин отказался выдать холопа купцу. Тот обратился с жалобой к князю. Какое решение должно последовать по этому делу?

Кейс 2

Во время праздничного пира дружинник Неговит сильно ударил своего соседа по столу - смерда, тот ответил. В результате дружинник скончался. Может ли по “Русской Правде” отомстить за Неговита сын его сестры и какое наказание ждет смерда? Сделав предположение о времени конфликта, покажите развитие государственных начал в уголовно-правовой сфере во времена Киевской Руси.

Кейс 3

В завещании боярина предусматривалось, что треть его имущества наследует сын от первого брака, а все остальное - юная жена. Получив наследство и совсем недолго погоревав, она вступила в новый брак. Родственник умершего заявил, что она должна отдать все имущество в род мужа, т. к. прожила с ним всего 4 месяца и вновь вышла замуж. Одновременно племянник боярина предъявил грамоту, по которой тот подарил ему свою вотчину с селцом Васильково. Женщина отвергла все эти притязания как незаконные. Как следует решить этот спор на основании норм “Псковской Судной грамоты?” Посмотрите по “Псковской Судной грамоте” права вдовы на наследство мужа и требования закона к оформлению воли наследодателя.

Кейс 4

Горожанин укрыл у себя дома беглого холопа. Беглеца обнаружили на шестой день. Каково будет решение суда согласно Пространной редакции Русской Правде?

Кейс 5

Студенты Казанского университета Наташа и Станислав в ноябре 1918 года вступили в брак, совершенный по религиозным обрядам. Но затем, встретившись с материальными трудностями и не видя путей их преодоления, Станислав решил разорвать брачный союз и обратился в местный суд с просьбой о расторжении брака, не получив согласия Наташи. Какое постановление должен был принять местный суд? При решении задачи используйте «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве» 22 октября 1918 г.

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Развитие права в начале XX века. Манифест 17 октября 1905 г. Основные законы Российской империи в редакции 23 апреля 1906 г.
2. Аграрная реформа П.А. Столыпина.
3. Общественно-политические течения и партии начала XX века.
4. Государственная дума в России в 1907-1917 году. Февральская революция 1917 года и изменение государственного строя России.
5. Законодательство Временного правительства. Двоевластие и его крах. Октябрьская революция 1917 года. II Всероссийский съезд Советов. Учредительное собрание.
6. Формирование Советского государственного аппарата (ВРК, ВЦИК, СНК, съезды Советов).
7. Политика «военного коммунизма».
8. Становление советской системы права. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Конституция РСФСР 1918 г.
9. Советская государственная система в 20-е гг. XX в. (период НЭПа). Образование СССР.
10. Советское право в 1920-е гг. Конституция 1924 г. Уголовный кодекс 1922 г.
11. Правоохранительные органы в 20-30-е гг. XX в. НКВД, ОГПУ, ОСО. Особенности судопроизводства.
12. Советское государство в 1930-е гг. Политические репрессии: этапы, цели, масштабы, категории репресслируемых.
13. Советское право в 1930-е гг. Конституция 1936 года.
14. Изменения в составе государственных органов в годы Великой Отечественной войны. ГКО, СВК и т.д.
15. Особенности правового развития в годы Великой отечественной войны и послевоенный период.
16. Реорганизация государственного аппарата и кадровые изменения во второй половине 50-середины 60-х гг. XX в.
17. Основные направления правовой политики в хрущёвский период.
18. Государство и право в СССР во второй половине 60-середины 80-х гг. XX века. Конституция 1977 года.
19. Развитие государства и права в период перестройки (1985-1991 гг.).

20.Распад СССР. Создание СНГ.

21.52.Создание правовых основ новой российской государственности.

22.Национально-государственное строительство в Российской Федерации. Конституция 1993 г.

23.Становление системы органов государственного управления в современной России.

24.Охарактеризуйте одного из видных политических, государственных деятелей XX века.

Д 2. Кейс-задания

В ночь приезда иноземного купца на ярмарку загорелся дом, а котором он временно обосновался. Спасаемые от пожара товары иноземец складывал у Онцифора, который согласился за ними присмотреть, пока купец не найдет себе нового жилья. Однако, когда тот пришел забирать свой товар, Онцифор заявил, что никакого договора между ними не было и это все его трудом нажитое добро. Сможет ли купец доказать в суде свое право собственности на товар, основываясь на нормах “Русской Правды”?

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенций обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенций по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенций в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенций обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов очно-заочной и заочной форм обучения применяются 4-балльная шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни	продвинутый	базовый	пороговый	допороговый
--------	-------------	---------	-----------	-------------

освоения компетенций	уровень	уровень	уровень	уровень
100 – балльная шкала	85 и \geq	70 – 84	51 – 69	0 – 50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

**Шкала оценок при текущем контроле успеваемости
по различным показателям**

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Проведение устного опроса	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение практических заданий	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и публичная защита реферата	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Проведение деловой игры	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

**Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по
текущему контролю успеваемости**

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями

			в объеме, закреплённом рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

<i>Наименование формы промежуточной аттестации</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Экзамен	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень</i>	<i>Критерии оценивания</i>
--------------	---------------	----------------	----------------------------

		<i>освоения компетенций</i>	
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные,

			аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами
--	--	--	--

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «История государства и права России», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота и	Полно и аргументировано

		<p>последовательность раскрытия вопроса;</p> <p>2. Точность</p> <p>3. Использования терминологии;</p> <p>4. Степень освоенности учебного материала;</p> <p>5. Культура речи</p>	<p>отвечает по содержанию задания.</p> <p>Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные.</p> <p>Излагает материал последовательно и правильно.</p>
14-17	«хорошо»		<p>Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.</p>
10-13	«удовлетворительно»		<p>Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:</p> <p>1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;</p> <p>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;</p> <p>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.</p>
0-9	«неудовлетворительно»		<p>Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной ниже.

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей».

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
14-17	«хорошо»	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
10-13	«удовлетворительно»		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.

0-9	«неудовлетворительно»	Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).
-----	-----------------------	--

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «История государства и права России» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-заданий почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задания также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
-------	--------	------------	----------

8-10	«отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи;	Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
5-7	«хорошо»	5. Самостоятельность решения.	Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
2-4	«удовлетворительно»		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-1	«неудовлетворительно»		Решение задачи неверное или отсутствует

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического

задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практических заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучающихся: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на:

- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;

- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;

- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Оценивание выполнения практических заданий

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
5-7	«хорошо»	4. Самостоятельность решения.	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
2-4	«удовлетворительно»		Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе

		нормы права; задание решено не полностью или в общем виде.
0-1	«неудовлетворительно»	Задание не решено.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

1. титульный лист;
2. план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
3. введение;
4. текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5. заключение;
6. список использованной литературы;
7. приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Моделями защиты реферата может выступать как «классическая защита», при которой устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах: раскрывается тема исследования и ее актуальность; вычерчивается круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме; освещается новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.); представляются основные выводы по

содержанию реферата, так и «индивидуальная защита», когда раскрывается личностный аспект работы над рефератом, а именно: обоснование выбора темы реферата, способы работы над рефератом, оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи, личная значимость проделанной работы, перспективы продолжения исследования.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Методика оценивания защиты реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Новизна реферированного текста 2. Степень раскрытия сущности проблемы 3. Обоснованность выбора источников 4. Соблюдение требований к оформлению 5. Грамотность в изложении материала 6. Своевременность выполнения 7. «Творческий» характер защиты 	<p>Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики.</p> <p>На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.</p>
5-7	«хорошо»		<p>Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки непринципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников,</p>

		<p>проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные</p>
2-4	«удовлетворительно»	<p>Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.</p>
0-1	«неудовлетворительно»	<p>В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования.</p>

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении коллоквиума

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум позволяет углублено закрепить знания студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к изучению дополнительной литературы.

Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3-4 недели. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по 30-балльной шкале.

Методика оценивания коллоквиума

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
26-30	«отлично»	1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы;	Полно и аргументировано даны ответы на поставленные преподавателем вопросы. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и

		самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно.
21-25	«хорошо»	Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
16-20	«удовлетворительно»	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: <ul style="list-style-type: none"> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-15	«неудовлетворительно»	Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса «История государства и права России». Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине.

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень экзаменационных вопросов и билеты согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В экзаменационный билет включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Экзамен проводится в устной форме. Время подготовки ответа при сдаче зачета/экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору.

При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

За ответ на вопросы студент может получить максимально 30 баллов. Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Методика оценивания ответа на экзамене

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
26-30	«отлично»	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные

		3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);	вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
19-25	«хорошо»	4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи, и т.д.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускаются неточности в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
10-18	«удовлетворительно»		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
0-9	«неудовлетворительно»		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной

			<p>области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>
--	--	--	---

