

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждена решением Ученого
совета ДГУНХ,
протокол № 30 от 06 июля 2020 г.*

КАФЕДРА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КРИМИНОЛОГИЯ»**

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция,
профиль «Гражданское право»**

Уровень высшего образования - бакалавриат

Махачкала – 2020 г.

УДК 343
ББК 67.5

Составитель - Ибрагимова Ханича Алибуттаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Алиев Хабибула Омарович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Уголовное право» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Криминология» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 декабря 2016г., № 1511, в соответствии с приказом от 5 апреля 2017г., № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Криминология» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Ибрагимова Х.А. Оценочные материалы по дисциплине «Криминология» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право». – Махачкала: ДГУНХ, 2020 г., 33с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ03 июля 2020 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01.40. Юриспруденция, профиль «Гражданское право», к.ю.н. доцент Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры «Уголовное право» 30 июня 2020 г., протокол № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	7
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания....	24
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	28
Лист актуализации оценочных материалов.....	33

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Криминология» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования направление подготовки – 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право».

Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Криминология» включает в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов, входящих в оценочные материалы);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОПК-4	Способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК-11	Способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ОПК-4 Способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	<p><u>Знать:</u></p> <p>31-основные положения криминологии</p> <p>32-социальную природу преступности и её основные характеристики;</p> <p>33-особенности лиц, совершивших преступления;</p> <p>34-особенности криминальной среды;</p> <p>35-механизм индивидуального преступного поведения;</p> <p>36-криминологическую характеристику отдельных видов и групп преступлений;</p>	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня</p> <p>1.вопросы для устного опроса</p> <p>2.тестирование</p>
	<u>Уметь:</u> У1-Ориентировать в	Блок В – задания

	<p>действующем законодательстве, правильно оценивать степень значимости юридических фактов; У2-четко владеть понятиями и категориями криминологии; У3-Правильно интерпретировать юридические факты, относительно совершения правонарушений (преступлений); У4-использовать нормы материального и процессуального законодательства по предупреждению правонарушений, выявлению причин и условий, способствующих их совершению</p>	<p>реконструктивного уровня</p> <p>1.подготовка рефератов 2.решение задач по анализу конкретных ситуаций</p>
	<p><u>Владеть:</u> В1-юридической терминологией анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности анализа правоприменительной и правоохранительной практики; В2- навыками анализа информации о преступности, негативных социальных явлений, связанных с преступностью</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня</p> <p>Решение «кейс-стади»</p>
<p>ПК-11 способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению</p>	<p>З1-основные цели и задачи государственной политики в сфере противодействия коррупции; З2-детерминанты коррупции, особенности их проявления в механизме преступного поведения; З3-организационно-правовые средства предупреждения и профилактики правонарушений, в том числе организационные, правовые и тактические основы; З4-основные направления профилактики коррупционного поведения; социальную природу преступности, З5-причины и условия совершения различных преступлений, З6-особенности лиц, совершивших преступления, З7-механизм индивидуального преступного поведения</p>	<p>Блок А – задания реконструктивного уровня</p> <p>1.вопросы для устного опроса 2.тестирование</p>

	<p><u>Владеть:</u> В1-Криминологическими основами (знаниями) пресечения и ведения профилактической работы по предупреждению преступлений В2-Системным представлением о качественных и количественных признаках преступности в целях предупреждения правонарушений (преступлений); В3- навыками сбора и анализа информации для исследования причин и условий преступности и тенденций ее развития; В4- анализом оценки криминологической ситуации на определенной территории или объекте; В5-навыками планирования предупредительной работы, учета и оценки ее результатов</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня</p> <p>1.подготовка эссе 2.решение «кейс-стади»</p>
--	--	--

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОПК-4 Способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Вопросы для устного опроса

- 1.Сущность или понятие криминологии, место криминологии в системе других наук. Назначение криминологии.
- 2.Цели и задачи криминологии.
- 3.Предмет криминологии. Четыре блока криминологии.
- 5.Причины и условия преступности. Факторы преступности.
- 6.Социальные и экономические проблемы.
- 7.Духовно-нравственные причины преступности.

8. Динамика преступности.
9. Понятие преступности, признаки преступности.
10. Соотношение прогнозирования и планирования мер борьбы с преступностью. Их значение для обеспечения эффективности системы социального предупреждения преступности, мер специального предупреждения преступности и индивидуальной профилактики.
11. Разработка программ борьбы с преступностью на региональном уровне и в стране в целом.

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А2. Тестовые задания.

1. Прогноз состояния преступности на ближайшие годы

- а) благоприятный
- б) неблагоприятный
- в) нейтральный
- г) отсутствует по причине невозможности прогнозирования преступности в современной ситуации

2. В структуре программ борьбы с преступностью на начальных этапах выделяют:

- а) концепцию, организационно-правовое обеспечение, кадровое обеспечение
- б) подсистемы мер борьбы с отдельными видами преступлений и обуславливающими их негативными социальными явлениями
- в) участие негосударственных объединений в борьбе с преступностью, правовое информирование населения
- в) финансирование, сроки реализации программы контроль за реализацией программы

3. Программа борьбы с преступностью - это

- а) система мер борьбы с преступностью посредством документального определения этапов решения задач, средств и способов их реализации
- б) совокупность мер борьбы с преступностью и ее видами
- в) система мер борьбы с преступностью и совокупность показателей ожидаемых результатов
- г) деятельность государственных органов и организаций по выявлению и нейтрализации детерминант преступности

4. Криминологическая профилактика - это

- а) система мер борьбы с преступностью и ее причинами
- б) система мер по оказанию воздействия на детерминанты преступности
- в) совокупность средств и способов по нейтрализации причин и условий преступности
- г) деятельность уполномоченных органов и граждан по выявлению, устранению и нейтрализации причин и условий преступности

5. Виды криминологических программ по масштабу:

- а) краткосрочные среднесрочные, долгосрочные
- б) федеральные, региональные, местные
- в) комплексные территориальные, ведомственные
- г) планы борьбы с преступностью программы по усилению борьбы с преступностью, программы декларации

Блок В – задания реконструктивного уровня «уметь».

В1. Тематика рефератов

1. Состояние, коэффициент, динамика виктимизация в России.
1. Антисоциальная направленность, потенциальная и реальная общественная опасность как основные черты криминологической характеристики лиц, способных совершить преступление.
3. Уровень латентной виктимизации. Значение мониторинга виктимизации.
4. Роль жертвы в механизме совершения преступления. Инверсия “жертва-преступник”.
5. Учет “вины” жертвы в уголовном праве.
6. Классификация жертв преступлений.
7. Характеристика жертв наиболее виктимных преступлений: убийств, изнасилований, заражениями венерическими болезнями, незаконного производства аборта, краж и мошенничества.
8. Методы и техника изучения личности жертв преступных посягательств в процессе профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов
9. Латентная преступность и ее оценка.
10. Источники информации о преступлении.
11. Преступность в России и зарубежных странах.
12. Причины преступности в современной России.
13. Планирование борьбы с преступностью.

Блок В. Типовые задания реконструктивного уровня («уметь»)

В2. Кейс-задачи

Задача 1.

В городе N проживает (на 1 января отчетного года) мужчин в возрасте уголовной ответственности (т.е. старше 14 лет) 125 тыс. человек. Из них: 1) 14-20 лет - 20 тыс.чел.; 2) 21-40 лет -55 тыс.чел.3) 41 и старше - 50 тыс.чел.

В отчетном году выявлено преступников - 350 человек. Из них в возрасте: 1) 14-20 лет - 100 лиц; 2) 21-40 - 200 лиц; 3) 41 и старше - 50 лиц.

Рассчитайте коэффициент криминальности (пораженности) каждого из трех возрастных слоев населения.

Задача 2.

1.Определите, что включает в себя понятие - правовые основы международного сотрудничества в области предупреждения преступности. *Укажите международные правовые акты в области предупреждения преступности.*

2.Дайте краткую сравнительную характеристику состояния и тенденций развития преступности в различных странах мира.

Перечислите мировые, региональные и национальные тенденции формирования и развития преступности.

Задача 3.

Раскройте систему международных организаций, а также национальных органов, которые осуществляют международное сотрудничество в области предупреждения преступности.

Раскройте использование возможностей ООН в области предупреждения международной преступности

Укажите основные формы и направления международного сотрудничества в предупреждении преступности.

Блок С- задания практикоориентированного уровня «владеть»

Блок С1- «кейс-стади».

Задание 1

По официальным данным жертвы заказных убийств:

- являлись предпринимателями - 32%,
- являлись руководителями государственных хозяйствующих субъектов - 4%,
- служебная деятельность была связана с распределением финансов, контролем за их оборотом - 9%,
- являлись членами или руководителями преступных групп - 37%,

- являлись политиками разных уровней государственной власти, журналистами, руководителями общественных или религиозных организаций и объединений – 4%.

Объясните, чем обусловлено такое неравномерное распределение виктимности.

Задание 2

Прочтите описание преступления. Исследуйте личность преступника и причины преступного поведения. К какому типу рецидивистов относится Копченый?

Проведите виктимологический анализ преступления.

Вор-рецидивист Сухой ночью «подломил» магазин. Его внимание привлекли спиртные напитки и закуска (сыр, колбаса, ветчина). Увозил похищенное на санках.

По дороге Сухого заметил полицейский патруль. Возможность убежать была, но жаль было бросать два ящика водки и столько закуски.

Спрятав в рукаве нож, он притворился пьяным. Когда работники полиции подошли к нему, он шатался, говорил бессвязные слова, улыбался.

- Ты где это взял?

- Нашел.

Полицейские многозначительно посмотрели друг на друга.

- Давай, топай своей дорогой. Мы отвезем это в бюро находок.

Сухой прикинулся, что не понимает, о чем речь. Запел пьяную песню, стал смешно пританцовывать.

Первому он нанес удар ножом в спину. Второй попытался достать пистолет, но тоже получил удар ножом в сердце. Нож был хороший, длинный. Сухой сам сделал его в зоне из напильника.

Он забрал оба пистолета, столкнул трупы с дорожки в сугроб, присыпал их снегом и повез санки домой.

Задание 3.

Ознакомьтесь с приведенной ниже справкой по делу В. и дайте аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. *Какие обстоятельства жизни В. могли оказать неблагоприятное влияние на его нравственное формирование?*

2. *Каковы характеристики: ситуации совершенных В. преступлений (первой кражи, разбойного нападения, применение насилия в отношении представителя власти) и роль в совершении каждого из этих преступлений личностных свойств В. и ситуаций совершения преступлений?*

3. *На какие положительные черты личности В. и особенности его биографии можно опереться в индивидуальной профилактической работе с ним?*

В., находясь в нетрезвом состоянии, направлялся на стадион. Около кассы стадиона он увидел, как сотрудник полиции пытается задержать Д., совершившего хулиганские действия. В., подойдя к группе граждан, наблюдавших за происходящим, услышал, как кто-то из них произнес: "Надо бы помочь". С криком: "А что! Попробуем!", - В. набросился на сотрудника полиции, сбил его с ног, нанес несколько ударов, причинив его здоровью вред средней тяжести. Вместе с Д. они бросились бежать, но были задержаны нарядом полиции. При задержании оказали сопротивление. Среди участников и очевидцев происшествия знакомых В. не было.

В., 32 лет, образование 8 классов, специальности нет, работал грузчиком транспортного цеха машиностроительного завода, холост. Ранее дважды судим: за квартирную кражу и разбой. Первое преступление совершил в 18-летом возрасте, после того, как ушел из дома, где происходили постоянные ссоры и Драки между родителями. Отец - инвалид, злостный пьяница, мать вела антиобщественный образ жизни, привлекалась к ответственности за различные правонарушения. После ухода из дома В. попал в компанию опытных воров. По его собственному признанию, участвовал в совершении не менее 10 краж, однако был осужден только за одну из них. В колонии дал откровенные показания об остальных совершенных им преступлениях. Объясняя свой поступок, заявил: "Начальник отряда душевный и справедливый человек был. Перед таким таиться нельзя".

Характеристика из колонии положительная. После отбытия наказания "хотел жить честно", возвратился домой, но там было все "по-старому", даже еще хуже. Поселился у приятеля, потом у сожительницы. Поступил на работу в транспортный цех грузчиком. Перед этим, имея навыки радиолобителя, пытался устроиться в радиомастерскую, однако не был принят ввиду отсутствия документов, подтверждающих наличие этой специальности. На работе за уголовное прошлое никто В. не упрекал. В свободное время В. как "болельщик" посещал стадион, ипподром, играл в домино, смотрел телевизионные передачи (в основном спортивные и развлекательные). Спиртными напитками не злоупотреблял, лиц с антиобщественной направленностью поведения сторонился.

Случай свел В. с соучастником по делу о кражах, который приобщил его к потреблению наркотиков. Сам В. по этому поводу пояснил: "В начале просто было интересно попробовать, а затем незаметно втянулся".

Вскоре они вдвоем в уединенной части парка совершили разбойное нападение на пьяного. Угрожая ножом, отобрали у него кошелек и избили. Отбывая наказание за это преступление, В. проявил себя как злостный нарушитель режима: отказывался работать, потреблял наркотики и их суррогаты, играл в карты, не подчинялся требованиям представителей администрации, проявляя по отношению к ним озлобленность.

Освободившись из мест лишения свободы, В. после соответствующего лечения перестал потреблять наркотики. Пытался возобновить совместную жизнь с прежней сожительницей, однако получил отказ. Проживал с матерью, отец к этому времени умер. Свободное время проводил в основном в компании ранее судимых и других лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, злоупотреблял спиртными напитками. Привлекался к ответственности за мелкое хулиганство. За время, прошедшее после освобождения В. из колонии до совершения им последнего преступления (7 месяцев), участковым уполномоченным полиции были проведены две беседы с В.

Других профилактических мероприятий в отношении него не проводилось.

В беседе с научным сотрудником В. заявил, что считает себя "пропадшим человеком", никаких перспектив в жизни не видит, озлоблен на мать, сожительницу, сотрудников полиции.

Отвечая на вопрос о том, было ли страшно идти на первую кражу и не мучила ли его потом совесть, В. заявил: "Трудно сказать, какая она первая была. С тех пор, как себя помню, помаленьку тащил все, что "плохо лежит", а когда связался с ворами, даже понравилось, что стал "работать" не по мелочам, а по-настоящему".

По последнему делу была проведена судебно-психиатрическая экспертиза. В заключении эксперта отмечено наличие у В. признаков психопатизации личности (повышенная реактивность, недостаток самообладания, плохая приспособляемость к условиям среды), а также констатирована черепно-мозговая травма, полученная им в 17-летнем возрасте.

Задание 4.

Ознакомьтесь с приведенной ниже справкой по делу Е. и выполните следующие задания:

- 1. Укажите обстоятельства, непосредственно способствовавшие совершению указанного преступления.*
- 2. Разграничьте обстоятельства, относящиеся к ситуации совершения преступления и личности виновного.*
- 3. Оцените роль в совершенном Е. преступлении его личностных свойств и ситуации.*

Водитель Е., закончив работу, возвращался домой. Его машину остановил Т. и попросил подвезти к вокзалу. По дороге пассажир неоднократно просил Е. ехать побыстрее, так как до отхода поезда оставались считанные минуты, и обещал хорошо "отблагодарить" его. При выезде из переулка на улицу с интенсивным движением Е. резко затормозил: на дороге оказалась девочка, выбежавшая из здания школы, расположенной на противоположной стороне. Из-за гололеда машину занесло влево, на полосу встречного движения транспорта, где и произошло столкновение с машиной, идущей навстречу, в результате чего был причинен тяжкий вред здоровью самого Т. и водителя встречного автомобиля. Девочка не пострадала. Работниками ГАИ, прибывшими на место происшествия, было установлено что машина Е. столкнулась со встречной машиной в трех метрах от знака "Осторожно, дети!". Скорость движения его машины в момент столкновения была 70 км/час, встречной машины - 50 км/час. При медицинском освидетельствовании у него была обнаружена легкая степень алкогольного опьянения. Как показал Е., дорожного знака он не видел из-за тумана. В аварии себя виновным не признал, заявив, что вынужден был резко затормозить, спасая девочку. Что касается незначительного превышения скорости, то оно, по его мнению, не является причиной случившегося.

По материалам личного дела было установлено, что Е. проработал в таксомоторном парке свыше 15 лет, неоднократно премировался за высокие показатели в работе. К уголовной ответственности ранее не привлекался. За нарушение Правил дорожного движения (превышение скорости и т.д.) дважды подвергался административной ответственности. Три года назад по заявлению жены о фактах его пьянства и сквернословия в семье поведение Е. рассматривалось по месту работы. По свидетельству жены, он часто пьянствовал, так как имел "лишние" деньги. Заработную плату в основном отдавал в семью. Фактов появления Е. в состоянии опьянения в рабочее время установлено не было.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Вопросы для зачета

1. Причины различных видов преступности.
2. Сочетание объективных и субъективных факторов преступности в современных условиях. Функционирование системы уголовной юстиции, правоохранительных органов, как фактор сдерживания преступности, его реальная значимость.
3. Специфика детерминант преступности в условиях мегаполиса. Факторы, способствующие преступности, в виде различных социальных аномалий.

4. Социальные последствия преступности как реальный вред, причиняемый обществу. Социальные издержки реагирования на преступность («цена» преступности)...
5. Теория причинности в криминологии. Проблема криминологической детерминации.
6. Факторы, влияющие на преступность. Причины и условия преступности, их классификация.
7. Характеристика основных факторов преступности: демографических, экономических, политических, социальных, социально-психологических, культурных и др.
8. Экономическая и политическая нестабильность, социальная дезорганизация, обострение социальных и межнациональных отношений, нравственная и моральная деградация различных социальных групп и общностей, как факторы преступности.
9. Механизм действия различных факторов преступности. Детерминанты преступности на различных этапах развития общества.
10. Социальные потрясения и преступность. Преступность в условиях тоталитарного режима.

Для проверки сформированности компетенции ПК-11 Способность

осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Вопросы для устного опроса

1. Структура преступности.
2. Влияние экономических факторов на преступность.
3. Влияние социальных отношений и факторов на преступность.
4. Влияние политического режима на преступность.
5. Социально-психологический механизм совершения конкретного преступления. Потребности, интересы, мотивы, цели в механизме совершения конкретного преступления.
6. Неблагоприятные условия формирования личности в определенной социальной среде как основной фактор детерминации преступного поведения.
7. Преступление как сочетание проявления определенных личностных свойств и внешней ситуации. Объективное содержание и субъективное восприятие ситуации личностью.

8. Понятие ситуации совершения преступления, разновидности ситуаций. Криминогенные ситуации, механизм их возникновения.

9. Практическое значение криминологической характеристики личности преступника.

10. Криминологическая классификация причин и условий преступности, соотношение причин и условий преступности.

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.2 Тестовые задания.

1. Совокупность научно обоснованных представлений о причинах и условиях возникновения преступности, называется

- а) этиологией преступности
- б) ювенальной юстицией
- в) юридической конфликтологией

2. Категория «личность преступника» имеет временные рамки

- а) с момента предъявления обвинения и до истечения срока судимости
- б) с момента совершения преступления и до отбытия уголовного наказания
- в) с момента вынесения обвинительного приговора суда и до момента фактического освобождения от наказания

3. Какие виды преступности являются специфическими разновидностями экономической преступности?

- 1. Политическая
- 1. Налоговая
- 2. Таможенная
- 3. Государственная

4. Политическая преступность отличается от государственной тем, что

- 1. речь идет о преступлениях, связанных с вопросами власти в государстве
- 2. имеются в виду то, что преступления совершаются в политической сфере и по политической мотивации
- 3. это совокупность преступлений, посягающих на государственный и общественный строй России
- 4. это преступления против основ конституционного строя безопасности государства

5. Какие преступления не охватывает государственная преступность?

- 1. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие
- 1. Применение насилия в отношении представителя власти
- 2. Незаконное пересечение государственной границы РФ

3. Бандитизм

6. Какие наименования мер вы бы отнесли прежде всего к специальной превенции?

- А. Уголовно-правовые
- Б. Охранительно-защитные
- В. Уголовно-исполнительные
- Г. Педагогические
- Д. Административно-правовые

Блок В – задания реконструктивного уровня «уметь».

В1. Тематика рефератов

1. Общефилософский и специальный подход к пониманию причин преступности.
2. Экономические отношения и преступность.
3. Социальные отношения и преступность.
4. Политические интересы и преступность.
5. Нравственное состояние общества и преступность.
6. Условия, способствующие совершению преступлений.
7. Самодетерминация преступности.
8. Причины и условия преступности в России в конце XX и начале XXI в.
9. Особенности причин и условий коррупционной преступности в современной России
10. Основные подходы к проблеме личности преступника в отечественной криминологии. Понятие личности преступника.
11. Структура и основные черты криминологической характеристики лиц, совершивших преступления, их социально-демографические, социально-психологические и иные характеристики.
12. Структура личности преступника как система.
13. Роль микросреды в формировании преступного поведения.
14. Криминогенная ситуация в механизме конкретного преступления.
15. Типология и классификация лиц, совершивших преступления.

Блок В – задания реконструктивного уровня «уметь».

В2. Кейс-задачи

Задача 1.

Прочтите описание преступления. Проанализируйте личность преступника и причины преступного поведения (первичного и рецидива).

К какому типу рецидивистов относится Листов?

Какие меры профилактики могли бы быть эффективны в отношении преступлений данного типа?

Лет десять назад (тогда Листов был еще ребенком) он познакомился в подвале одного из домов с ребятами, которые ловили кошек. Сначала подкармливали их, гладили, а затем убивали, ударяя головой о бетонную стену. Сначала это его испугало, но затем он почувствовал что-то приятное и притягательное в этом зрелище. Потом была первая кошка, которую он убил сам.

Потом были дети и женщины, и очень много крови. А затем – самое неожиданное: милиция арестовала того, кто якобы убивал женщин и детей. Того судили, приговорили к смертной казни, расстреляли. Листов даже сам сначала поверил, что это не он убивал детей и женщин. Он держался почти год. Но когда в голове загудело, и он почувствовал, что ему надо, - сомнения рассеялись.

Трупы детей и женщин стали появляться снова. И следователь, и судья начали сознавать, что они подвели под расстрел невиновного. Но думать на эту тему было страшно, и они отгоняли тревожные мысли: «Ведь мог появиться и еще один маньяк». Но криминальный почерк говорил сам за себя.

Задача2.

Ознакомьтесь с нижеприведенной справкой по делу Р. и определите его тип личности по мотивации, глубине и стойкости антисоциальной направленности личности.

Р., 48 лет, по специальности шофер, образование среднее, женат, имеет двоих детей, ранее судим за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, приговорен к пяти годам лишения свободы. Преступление совершил в результате грубого нарушения Правил дорожного движения (наезд со смертельным исходом при обгоне транспортного средства на участке автомобильной трассы, где обгон запрещен). Потерпевшему оказал первую доврачебную помощь, а затем доставил его в больницу. На следствии и в суде чистосердечно раскаялся в совершенном преступлении. Во время отбывания наказания в колонии оказывал материальную помощь сыну погибшего, обучавшемуся в институте. Характеристика из колонии положительная. После отбытия наказания (освобождён условно-досрочно как доказавший свое исправление примерным поведением и честным отношением к труду) возвратился в семью, на прежнее место жительства и работы. Характеризуется по работе положительно.

Блок С- задания практикоориентированного уровня «владеть»

1. Тематика эссе

1. Преступность как социальный конструкт.
3. География преступности.
4. Биологические теории в современной криминологии.
5. Постмодернизм в криминологии.
6. Основные криминогенные факторы.
7. Запрет как криминогенный фактор.
8. Преступность в «обществе потребления».
9. Преступность в условиях глобализации.
10. Преступность и иные виды девиантности.
11. Социальный и психологический механизмы индивидуального преступного поведения.
12. Криминологическое исследование в регионе (цели, задачи, этапы, методы).
13. «Кризис наказания» и его последствия.
14. Тюремная субкультура.
15. Уголовная политика: понятие, история, современность.
16. Роль прокуратуры в социальном контроле над преступностью.
17. Восстановительная и ювенальная юстиция в системе социального контроля.
18. Профилактика преступности: уровни, субъекты, проблема эффективности.
19. Преступления против личности как вид социального насилия.
20. «Преступления ненависти» в мире и в современной России.
21. Сексуальные преступления: криминологический анализ.
22. Профессиональная преступность: криминологический анализ.
23. Ятрогенная преступность: криминологический анализ.
24. Коррупция и коррупционные преступления.
25. Организованная преступность.
26. Преступления, связанные с наркотиками: криминологический анализ.
27. Террор и терроризм.
28. Подростково-молодежная преступность: генезис, тенденции, перспективы.
29. Торговля людьми: криминологический анализ.
30. Женская преступность: криминологический анализ.

Блок С- задания практикоориентированного уровня «владеть»

Блок С2- «кейс-стади».

Задание 1.

Изучите материалы на несовершеннолетнего У. и выполните следующие задания:

1. Используя признаки, значимые для определения вероятности совершения преступления, сделайте прогноз о будущем поведении У.

2. Составьте план профилактических мероприятий в отношении несовершеннолетнего У.

В процессе индивидуальной работы с несовершеннолетним У. были получены материалы, характеризующие его образ жизни, поведение, отношение к труду.

Из характеристики с места работы У. стало известно, что он работает на заводе железобетонных изделий в качестве разнорабочего. К труду относится удовлетворительно, в общественной жизни участия не принимает, пассивен, имели место опоздания на работу без уважительных причин. На воспитательные меры реагирует болезненно, считает, что к нему проявляют излишнее внимание, как к ранее судимому.

Из характеристики по месту жительства У. известно лишь то, что он часто бывает в нетрезвом виде, поддерживает связь с ребятами сомнительного поведения, на замечания взрослых обычно не реагирует, сквернословит. Из бесед участкового оперуполномоченного с его родителями можно сделать следующий вывод: взаимоотношения родителей с сыном не налажены, взаимопонимание отсутствует; после работы он надолго уходит из дома, приходит поздно, к просьбам матери оставить компанию ребят, заняться делом, учебой относится безразлично, но явной грубости по отношению к ней не проявляет.

Из источников оперуполномоченного уголовного розыска стало известно, что У. является лидером неформальной группы, состоящей из несовершеннолетних, в прошлом судимых, вернувшихся из спецшколы и состоящих на учете милиции. Объединение группы состоялось на почве нездоровых интересов, в частности выпивок. Есть непроверенные данные, указывающие на совершение этой группой мелких краж и других правонарушений.

При проверке по ЗИЦ ГУВД г.Москвы было установлено, что У. ранее привлекался к административной ответственности за распитие спиртных напитков. Штраф был наложен начальником отдела внутренних дел. После этого подобных проступков У. не совершал.

Задание 2.

Ознакомьтесь с нижеприведенной справкой по делу М. и составьте письменный ответ на поставленные в конце текста вопросы.

М., 35 лет. Родителей потерял в малолетнем возрасте, воспитывался в детском доме. По специальности – квалифицированный столяр с 10-летним стажем работы, образование – 6 классов общеобразовательной школы, женат, имеет 8 летнего сына. Проживал с семьей в отдельной 2-х комнатной квартире. Заработок средний. Ранее был условно осужден за подделку больничных

листов, затем за хулиганство - к лишению свободы. Хулиганство совершил при следующих обстоятельствах. Во время выпивки на квартире своего приятеля М. допустил непристойное высказывание в отношении жены последнего. В ответ на замечание приятеля М. неожиданно ударил его бутылкой по голове, избил жену и сына, разбил окно в их квартире, нарушил покой соседей, одного из них беспричинно ударил, «чтобы сорвать злость», как в последствии пояснил сам М. на суде. После отбытия наказания возвратился к семье, был трудоустроен на ту же мебельную фабрику, где работал до осуждения. По работе характеризуется в целом положительно, однако отмечены выпивки в рабочее время, факты использования оборудования: предприятия в корыстных целях. По истечении 10 месяцев со времени освобождения из колонии совершил кражу, один раз привлекался к ответственности за мелкое хулиганство. Кражу совершил при следующих обстоятельствах.

Около 22 часов, находясь в нетрезвом состоянии, М. возвращался домой, проходя мимо соседнего дома, заметил на подоконнике дамскую сумочку, ударом кулака разбил окно и украл находящийся в сумочке кошелек. Преступление совершил без какой-либо подготовки. В частности, находился ли кто-нибудь в доме в момент кражи, не интересовался. Похищенные деньги израсходовал с приятелями на выпивку. Виновным себя признал и неоднократно выражал сожаление о случившемся. Добровольно возместил ущерб.

По отзывам сотрудников колонии (по месту отбывания последнего наказания), М. встал на путь исправления, добросовестно трудился, освоил профессию пилорамщика, сторонился осуждённых которые характеризуются отрицательно. С момента прибытия в колонию имел одно нарушение, выразившееся в том, что затеял ссору и драку с другим осуждённым, который насмешливо отозвался об обстоятельствах повлекших осуждение М.

В культурно-воспитательных мероприятиях участвует неохотно. Пассивен во всём, кроме работы на производстве. Книг не читает. Изредка просматривает газеты, интересуется главным образом спортивными новостями.

При опросе научным сотрудником выяснилось, что М. школу бросил потому, что «не давалось учение и хотелось скорее начать зарабатывать себе на жизнь». Оставался на второй год в пятом классе. Объясняя свое нежелание продолжать учебу в настоящее время, М. заявил, что, конечно, неплохо было бы получить хотя бы неполное среднее образование, но «уже поздно, да и забыл все». А в беседе не мог назвать ни одного произведения А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, не знает, кто такие И.Е. Репин, П.И. Чайковский. В театре был один раз в жизни в школьные годы, какой смотрел спектакль и в каком театре, не помнит. В возрасте 16-18 лет занимался в волейбольной секции, имел 2-й спортивный разряд. Других выраженных увлечений позитивного характера не выявлено. Социальной активностью не отличался.

Планы на будущее сводятся к тому, чтобы «освободиться и жить с семьей», когда в ходе беседы разговор зашел о семье, М. заметно заволновался на глазах у него появились слезы.

На вопрос о том, что привело его к неоднократному совершению преступлений, М. ответил: «Сам виноват. Дурость своя да водка».

1. Укажите основные социальные роли М.
2. Дайте обобщенную оценку такого элемента структуры личности М., как социальные роли и статусы.
3. Опишите отдельно интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства личности М.
4. Охарактеризуйте культурный уровень М.
5. Дайте обобщенную нравственно-психологическую характеристику личности М.
6. Можно ли, судя по приведенным данным, говорить о том, что личности М. присуща устойчивая антисоциальная ориентация корыстного характера?
7. Можно ли отнести М. к числу опасных преступников, в поведении которых наблюдаются элементы преступного профессионализма?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Вопросы для зачета

1. Состояние, структура, динамика и география преступности в странах СНГ. Факторы, влияющие на рост преступности в странах бывшего СССР.
2. Характеристика преступности по странам и континентам. Зависимость основных характеристик преступности от уровня экономического развития и социально – политического устройства страны.
3. Социальные, правовые и организационные формы предупреждения преступности за рубежом.
4. Роль органов государственной власти и общественных объединений в организации работы по предупреждению преступности и защите жертв преступлений в развитых странах мира. Возможности использования такого опыта в профилактике преступлений.
5. Правовые и организационные формы взаимодействия правоохранительных органов различных стран в изучении преступности и ее предупреждении.
6. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних и молодежи.
7. Особенности личности несовершеннолетних преступников.

8. Причины и условия преступности несовершеннолетних и молодежи. Специфика предупреждения и противодействия преступности несовершеннолетних и молодежи.
9. Негативная роль окружающей микро-социальной среды в формировании преступного поведения несовершеннолетнего.
10. Роль семьи в общем и правовом воспитании несовершеннолетнего. Особенности и роль ранней профилактики преступности несовершеннолетних и молодежи.
11. Понятие преступности как вида негативного поведения людей, очерчиваемого рамками уголовного закона и проявляющегося в статистической совокупности преступлений и лиц, их совершивших.
12. Соотношение негативного поведения, правонарушений, преступности. Преступность и преступление.
13. Основные характеристики преступности: состояние, структура, уровень динамика, коэффициенты преступной активности различных социальных групп. Латентная преступность и методы ее оценки. Региональные различия преступности («география» преступности).
14. Виды преступности - насильственная, корыстная; преступность несовершеннолетних и молодежи; женская преступность; преступность в городах и сельской местности; рецидивная и профессиональная; групповая и организованная; преступность в сфере экономической деятельности.
15. Теория причинности в криминологии. Проблема криминологической детерминации. Факторы, влияющие на преступность. Причины и условия преступности, их классификация.
16. Характеристика основных факторов преступности: демографических, экономических, политических, социальных, социально-психологических, культурных и др.
17. Экономическая и политическая нестабильность, социальная дезорганизация, обострение социальных и межнациональных отношений, нравственная и моральная деградация различных социальных групп и общностей, как факторы преступности.
18. Механизм действия различных факторов преступности. Детерминанты преступности на различных этапах развития общества. Социальные потрясения и преступность. Преступность в условиях тоталитарного режима.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего кон-

троля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на экзамене на зачете (максимум – 20 баллов)

Шкала оценивания

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Балльная шкала	85 и \geq	70-84	51-69	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание выполнения тестов

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования; 5. и т.д.	Выполнено более 85 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Выполнено более 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.

Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Выполнено не более 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).
---	--	---

Оценивание решения кейс-задач

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	Полнота решения кейс-задач; Своевременность выполнения; Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Основные требования к решению кейс-задач выполнены. Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Основные требования к решению кейс-задач выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Имеются существенные отступления от решения кейс-задач. В частности отсутствуют навыки, умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат

Оценивание ответов на устные вопросы

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	Полнота данных ответов; Аргументированность данных ответов; Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику,

		<i>но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно.</i>
<i>Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)</i>		<i>Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.</i>
<i>Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)</i>		<i>Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:</i> <i>1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;</i> <i>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;</i> <i>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.</i>
<i>Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)</i>		<i>Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</i>

Оценивание результатов решения задач

Шкала оценок	Показатели	Критерии
<i>Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)</i>	<i>1. Полнота решения кейс-задач; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. и т.д.</i>	<i>Основные требования к решению задач выполнены. Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного от-</i>

		<i>стаивания своей точки зрения;</i>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Основные требования к решению задач выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений</i>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<i>Имеются существенные отступления от решения задач. В частности отсутствуют навык и умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат</i>

Оценивание выполнения и защиты рефератов

<i>№ п/п</i>	<i>критерии оценивания</i>	<i>количество баллов</i>	<i>оценка/зачет</i>
<i>1</i>	<i>выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</i>	<i>9-10 баллов</i>	
<i>2</i>	<i>основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</i>	<i>7-8 баллов</i>	
<i>3</i>	<i>имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.</i>	<i>4-6 баллов</i>	
<i>4</i>	<i>тема освоена лишь частично; допущены грубые ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</i>	<i>1-3 баллов</i>	
<i>5</i>	<i>тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</i>	<i>0 баллов</i>	

Оценивание выполнения и защиты эссе

№ п/п	критерии оценивания	количество баллов	оценка/зачет
1	<i>выполнены все требования к написанию и защите эссе: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</i>	9-10 баллов	
2	<i>основные требования к эссе и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем эссе; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</i>	7-8 баллов	
3	<i>имеются существенные отступления от требований к выполнению эссе. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе или при ответе на дополнительные вопросы.</i>	4-6 баллов	
4	<i>тема освоена лишь частично; допущены грубые ошибки в содержании эссе или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</i>	1-3 баллов	
5	<i>тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</i>	0 баллов	

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Криминология», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Криминология».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей»

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий.

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Криминология» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодатель-

ства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-заданий почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задания также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Оценивание результатов сформированности компетенции студентами в ходе выполнения задач и кейс-заданий осуществляется с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практических заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучаемых: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

- По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на
- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.
- Результаты выполнения практических заданий оцениваются на основании шкалы оценивания, предусмотренной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,

- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

- а) обоснование выбора темы реферата;
- б) способы работы над рефератом;
- в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
- г) личная значимость проделанной работы;

д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;

б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных выше в Разделе 3 показателей и критериев оценки реферата.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении зачета

Зачет – является завершающим звеном в изучении курса «Криминология». Целью зачета является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат зачета в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

Зачет проводится в форме тестирования. Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей».

**Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине
«Криминология»**

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от 25 мая 2021 №10

Зав. кафедрой



Алиев Х.О.