

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 11 от 30 мая 2019 г.*

Кафедра английского языка

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО»

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция,

профиль «Гражданское право»

Уровень высшего образования - бакалавриат

Махачкала – 2019

УДК 811.161.
ББК 83.7

Составитель – Токтарова Наима Камаловна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английского языка ДГУНХ

Внутренний рецензент – Мусалаев Анвар Канбулатович, кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка ДГУНХ

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Ораторское искусство» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1.12.2016г. № 1511, в соответствии с приказом от 5 апреля 2017 г., №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Ораторское искусство» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Токтарова Н.К. Оценочные материалы по дисциплине «Ораторское искусство» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право». – Махачкала: ДГУНХ, 2019. - 72 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 29 мая 2019 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право», к.ю.н., доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры английского языка 25 мая 2019 г., протокол № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины.....	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	9
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	62
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	71
Лист актуализации.....	73

1. Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Ораторское искусство» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право».

Оценочные материалы по дисциплине «Ораторское искусство» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ I. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ВИДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОК	ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОК-5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОПК-5	Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК-2	Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ОК-5 Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Знать: - различия между языком и речью, функции языка как средства формирования и трансляции мысли; - функциональные стили и жанры, выразительные средства языка для свободного владения русским языком и искусством речи; - законы построения устной и письменной речи; - основы владения правилами и нормами современного русского литературного языка и культуры речи для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Блок А -задания репродуктивного уровня – тестовые задания; – вопросы для обсуждения

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> –строить свою речь в соответствии с языковыми, коммуникативными и этическими нормами; - анализировать речь с точки зрения ее нормативности, уместности и целесообразности; устранять ошибки и недочеты в устной и письменной речи; - профессионально и аргументированно излагать в устной и письменной форме гражданскую позицию и творческие идеи, создавать и редактировать профессиональные тексты, применять полученные теоретические знания на практике; - общаться, вести диалог и добиваться успеха в процессе коммуникации. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> -культурой мышления, свободно владеть деловой письменной и устной речью на русском языке, навыками публичной и научной речи в коммуникационной сфере; -лингвистической терминологией; - нормами устной и письменной литературной речи; - навыками правильного использования терминологии в учебно-профессиональной и официально-деловой сферах общения; - навыками использования полученных знаний на практике. 	<p>Блок В -задания реконструктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> –практические задания; -анализ текстов; –тематика рефератов; –тематика эссе <p>Блок С - задания практико-ориентированного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> – задания «кейс-стади» – ролевые игры - тематика круглых столов, дискуссий
<p>ОПК-5: способность логически верно, аргументированно и ясно строить</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные категории и понятия, описывающие логически верную, аргументированную и ясную 	<p>Блок А -задания репродуктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> – тестовые задания; – вопросы для обсуждения

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
устную и письменную речь	<p>устную и письменную речь;</p> <ul style="list-style-type: none"> – законы построения устной и письменной речи; - грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; - основы культуры речи; – правила этики речевого поведения юриста. 	
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> –использовать грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; - строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; - аргументированно и ясно отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию; -аргументированно и ясно излагать мысли; выполнять задания по обобщению, анализу, восприятию информации; -логически верно и аргументированно выстроить письменный текст; - вести диалог. 	<p>Блок В - задания реконструктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> – практические задания; - анализ текстов; – тематика рефератов; –тематика эссе.
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – -навыками литературной деловой письменной и устной речи на русском языке; -научным, публицистическим и деловым стилями изложения; -навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; -навыками публичных выступлений и речевого этикета; 	<p>Блок С - задания практико-ориентированного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> – задания «кейс-стади» – ролевая игра -тематика круглых столов, дискуссий.

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
	<ul style="list-style-type: none"> - навыками составления профессионально-ориентированных и научных текстов на русском языке; - навыками создания реферата, обзорной статьи, аналитической статьи по заданной теме; - навыками составления деловой документации; - средствами речевого воздействия 	
<p>ПК-2: способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p>	<p><u>Знать:</u> – 31 –требования к речевому поведению юриста в профессиональной деятельности; 32 – основные логические законы; 33 – доказательство как логическую операцию; 34 –способы опровержения, полемические приемы; 35 – особенности эристики, диалектики, софистики; 36 – этические правила ведения полемики.</p> <p><u>Уметь:</u> – избегать логических ошибок; -точно и ясно отвечать на поставленные вопросы; –профессионально задавать вопросы; –определять предмет спора; –эффективно вести полемику; –убеждать оппонента.</p> <p><u>Владеть:</u> –В1 – навыками речевой и правовой культуры, культурой общения; В2 – навыками доказывания и убеждения В3 –навыками выстраивания доводов в споре и способами</p>	<p>Блок А -задания репродуктивного уровня – тестовые задания; – вопросы для обсуждения</p> <p>Блок В - задания реконструктивного уровня – практические задания; – тематика рефератов; –тематика эссе.</p> <p>Блок С - задания практико-ориентированного уровня — задания «кейс-стади» – ролевая игра -тематика круглых столов, дискуссий.</p>

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
	опровержения;	

РАЗДЕЛ II. ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проверки сформированности компетенции ОК-5: способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Что понимается под культурой речи?

1. Объединение элементов, находящихся в определенных отношениях и связях, образующих целостность и единство;
2. Владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором осуществляются выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить необходимый эффект в достижении поставленных целей коммуникации.
3. Правила использования языковых средств в определенный период развития литературного языка;

2. Орфоэпические нормы – это:

1. Правила употребления слов, а также устойчивых словосочетаний в точном соответствии с их значением;
2. Правила звукового оформления слов, частей слов, предложений;
3. Правила употребления языковых единиц в соответствии с их стилистическими качествами и характеристиками, т.е. стилистической окраской;

3. Лексические нормы – это:

1. Правила применения слов, а также устойчивых словосочетаний в точном соответствии с их значением;
2. Правила звукового оформления слов, частей слов, предложений;
3. Правила образования форм слов разных частей речи.

4. Метафора – это:

1. Троп, сущность которого заключается в том, что называется часть вместо целого, используется единственное число вместо множественного или, наоборот;
2. Перенос названия по сходству;
3. Прием, основанный на сопоставлении противоположных явлений и признаков

5. Сравнение – это:

1. Троп, сущность которого заключается в том, что называется часть вместо целого, используется единственное число вместо множественного или, наоборот;
2. Прием, основанный на сопоставлении противоположных явлений и признаков
3. Образное выражение, построенное на сопоставлении двух предметов или состояний, имеющих общий признак;

6. Эпитеты – это:

1. Троп, сущность которого заключается в том, что называется часть вместо целого, используется единственное число вместо множественного или, наоборот;
2. Изменение обычного порядка слов в предложении со смысловой и стилистической целью;
3. Художественные определения, позволяющие более ярко охарактеризовать свойства, качества предмета или явления.

Тесты типа В.

1. Установите соответствие:

- | | |
|--------------|--------------------------------------|
| 1. броня | а) подвергшийся проклятию |
| 2. броня | б) защитная облицовка из стали |
| 3. проклятый | в) закрепление чего-либо за кем-либо |
| 4. проклятый | г) ненавистный |

2. Установите соответствие:

- | | |
|---------------|----------------------------|
| 1. переходной | а) пункт, возраст |
| 2. переходный | б) период, возраст, глагол |
| 3. призывный | в) клич |
| 4. призывной | г) мост, тоннель, балл |

3. Установите соответствие:

1. чистота речи
2. точность речи
3. правильность речи
4. богатство и разнообразие словаря

- а) соблюдение действующих норм русского литературного языка;
- б) умение четко и ясно мыслить, знание предмета речи и законов русского языка;
- в) словарный запас одного человека, смысловая насыщенность слова;
- г) отсутствие в речи лишних слов, слов-паразитов.

4. Установите соответствие между словами и фразеологизмами:

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| 1. воспрянуть духом | а) убежать |
| 2. дать знать | б) мешать |
| 3. прийти по вкусу | в) ободриться |
| 4. за тридевять земель | г) понравиться |
| 5. вставлять палки в колеса | д) сообщить |
| 6. наострить лыжи | ж) очень далеко |

5. Установите соответствие (какие вопросы соответствуют приведённым глаголам):

- | | |
|----------------|--------------------|
| 1. Возмущать | а) Кому? Чему? |
| 2. Возмущаться | б) Кем? Чем? |
| 3. Удивляться | в) Кого? Чего? |
| 4. Касаться | г) К кому? К чему? |
| 5. Прикасаться | д) Кого? Что? |

А 2. Вопросы для обсуждения

1. Что такое общение? Какое место в жизни человека оно занимает?
2. Чем отличается «говорение» от публичного выступления?
3. Как возникла потребность обладать ораторским талантом?
4. Что такое ораторское искусство?
5. Цели изучения риторики?
6. Из каких частей состоит риторика как учебный предмет?
7. Сколько разделов содержит риторика как наука?
8. Какой раздел называется инвенцией?
9. Что подразумевается под диспозицией?
10. Что такое элокуция?
11. Как называется процесс запоминания?
12. Как называется процесс произнесения речи?
13. Что входит в понятие «Русский национальный язык»?
14. Что мы понимаем под литературным русским языком?
15. Что такое «языковая норма»?
16. Назови основные нормы современного русского языка.
17. Что следует понимать под «акцентологическими нормами»?
18. Что мы называем «орфоэпическими нормами»?
19. Какие принципы русской орфографии вам известны?

20. Что такое лексическая сочетаемость?
21. Основные типы лексических недочетов.
22. Особенности построения синтаксических конструкций.
23. Виды подчинительной связи.
24. Трудные случаи пунктуации.
25. Язык и речь, их особенности.
26. Разновидности речи.
27. Функционально-смысловые типы речи.
28. Функциональные стили речи.

Блок В - задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Практические задания

Задание 1.

Перепишите следующие существительные, поставьте ударения правильно:

Договоры, ходатайствовать, какофония, симметрия, асимметрия, рекламация, профанация, урбанизация, стагнация, полиграфия, стенография, флюорография, идеография, феерия, жандармерия, мистерия, периферия, акватория, экспрессия, телепатия, антипатия, бюрократия, русофобия, юдофобия, наркология, анатомия, мизантропия, кулинария, пневмония, индустрия, эпилепсия, перипетии, тирания, биопсия, психиатрия, иглотерапия, гастрономия, стенокардия.

Задание 2.

Вставьте в корни слов безударные гласные. Подберите проверочные слова.

Зап_вать куплет — зап_вать лекарство,
отв_реть картошку — отв_реть окно,
пол_скать белье — пол_скать котенка,
местный ст_рожил — ст_рожил склад,
посв_тить себе фонариком — посв_тить себя науке,
прим_рять платье — прим_рять поссорившихся,
промышленность разв_вается — флаги разв_ваются,
ум_лять достоинства — ум_лять о помощи,
ч_стота колебаний — ч_стота помещения.

Задание 3.

Вместо точек вставьте слова, которые наиболее точно выражают мысль.

Человек ... (изобрел, нашел, отыскал, придумал, создал) слова для всего, что обнаружено им (в мире, во вселенной, на земле). Но этого мало. Он ... (назвал, объяснил, определил, указал на) всякое действие и состояние. Он

... (назвал, обозначил, окрестил, определил) словами свойства и качества всего, что его окружает. Словарь ... (воспроизводит, определяет, отражает, отображает, фиксирует) все изменения, ... (происходящие, совершающиеся, существующие) в мире. Он ... (запечатлел, отразил, сохранил) опыт и мудрость и, не отставая, сопутствует жизни, ... (движению, прогрессу, развитию) техники, науки, искусства. Он может ... (выделить, назвать, обозначить, определить, указать на) любую вещь и располагает средствами для ... (выражения, обозначения, объяснения, передачи, сообщения) самых отвлеченных и обобщенных идей и понятий.

Задание 4.

В приведенных предложениях укажите словосочетания, в которых нарушена лексическая сочетаемость. Замените лексические эквиваленты, которые стали причиной речевых ошибок.

1. Много нервов приходится тратить, читая письма ветеранов. 2. Вышеперечисленный металл не поступил на завод-заказчик. 3. К моменту обмена квартиры в ней были прописаны жена, дочь и вещи. 4. Горе не сломило эту женщину, ее любви к работе, ее мужества. 5. Есть люди, которые, сделав очень многое, хорошее и полезное, тихо и скромно молчат об этом. 6. Учитель должен давать советы и замечания своим ученикам. 7. Ударил заморозок, и сильно прихватило кукурузу. 8. С заданием мы справились уверенно. 9. Спонсоры вручили школе библиотеку, настольные игры. 10. Наставник от всей души отругал меня за поломку фрезы. 11. Не думаю, что найдутся люди, которые стали бы всерьез мнение этого чудака. 12. Когда пилот садится в машину необъезженного самолета, он думает: кто же первый, если не я. 13. Но сержанту не суждено было довести следствие до конца. Вечером 28 июля судно «Мстислав Келдыш» скоростно покинуло место происшествия, оставив на волнах траурный венок. 14. Прошу Вашего разрешения выписать мне половину полтонны угля.

Задание 5.

Образуйте формы именительного и родительного падежей множественного числа существительных.

Барин, гражданин, осетин, армянин, татарин, гусар, офицер, партизан, апельсин, помидор, огурец, эполеты, носки, чулки, сапоги, якут, выбор, семья, полотенце, личико, пёрышко, окошко, серьга, плясунья, квашня.

Задание 6.

Составьте словосочетания, употребив заключенные в скобках слова в нужном падеже.

Удивляться (результаты), преклонение (талант), платить (квартира), упрекать (грубость), уверенность (победа), тормозить (развитие), поехать (Кавказ, Крым), выйти (автобус, троллейбус), оплатить (проезд), заведовать (отделение), управляющий (филиал), обратить внимание (дисциплина), согласно (закон, приказ, распоряжение).

Задание 7.

Составьте предложения с приведенными ниже словами, требующими разных падежей зависимого слова. Укажите смысловые и стилистические различия между словами-синонимами.

Ручаться — гарантировать, начать — приступить, одевать — надевать, спрос — потребность, беспокоиться — тревожиться, примириться — смириться, преимущество — превосходство, вера — уверенность, расфасовать — упаковать, тормозить — препятствовать, обосновать — основать, опираться — базироваться, поражаться — удивляться, предупреждать — предостерегать, ценить — дорожить.

Задание 8.

Вставьте нужные знаки препинания.

1. Четверть часа спустя оба экипажа остановились перед крыльцом нового деревянного дома выкрашенного серою краской и покрытого железною красною крышей. 2. Лёгкий ветерок срывавшийся иногда с озёр разливал запах сырой лесистой почвы. 3. Я прошёлся по террасе ещё крепкой и красивой. 4. Вода казалось какой-то серебристой гладью таинственной и безмолвной. 5. Группа туристов вышедшая рано утром в полдень остановилась для отдыха. 6. Листы бумаги исписанные мелким почерком были аккуратно разложены на письменном столе. 7. Утреннее солнце ещё не жаркое не раскалённое показалось над горизонтом. 8. Поездка за город назначенная на завтра переносится на следующую неделю. 9. Библиотека пополнилась новинками художественной литературы изданными в этом году. 10. Усталый я сел отдохнуть под большим кедром. 11. Мы волнуемые надеждами и сомнениями бродили маленькими кучками по коридору. 12. Она высокая красивая стройная казалась теперь рядом с ним очень здоровой и нарядной.

В 2. Анализ текстов

Задание 1. *Прочитайте данный отрывок и определите род и вид речи, выделите основную мысль. Художественно перескажите содержание.*

Две пальмы

Где-то далеко в пустыне был крошечный оазис: колодец, немного кустарников и огромная пальма, буквально закрывавшая весь оазис своими листьями. Рядом с этой пальмой рос маленький побег нового дерева. Каждое утро он смотрел на пальму и понимал, что это самое большое, самое прекрасное, что суждено увидеть ему в жизни. День за днем продолжалось так, пока однажды к оазису не подошел караван, идущий неведомо откуда и неведомо куда. Вообще караваны редко посещали этот оазис. Он был настолько мал, что не мог предоставить ни воды, ни крова десяткам

верблюдам и людям их сопровождающим. Но этот караван пришел. Быть может, он сбился с пути в песчаную бурю. А может быть, так был проложен его путь, но люди и животные на ночь расположились здесь, чтобы отдохнуть и запастись водой. Ночи в пустыне холодные, людям нужно было согреться и отведать горячей пищи, которой они не ели уже много дней, а потому они срубили красавицу пальму и сожгли в кострах. Утром караван ушел, а маленькая пальма едва не почернела от горя, увидав, что случилось с ее великолепной соседкой. Она бы наверняка заплакала, если бы умела плакать, но пальмы не плачут, хотя и страдают не меньше людей. Маленькая пальма понимала, что теперь неумолимый зной высушит колодец, убьет кустарники, да и самой ей, лишенной влаги, недолго осталось. И она сказала, ведь известно, что и звери и растения общаются между собой, она сказала: «Не бойтесь, я смогу защитить вас». И потянулась вверх, на встречу солнцу, стараясь как можно шире раскинуть свои листья. Так она и стояла, закрывая своей тенью и колодец, и кустарники вокруг. А путники, изредка проходившие мимо, восклицали: «О Аллах! Как быстро выросла эта пальма. Видать, соседка не давала ей расти». А через некоторое время караван возвращался обратно. И когда караван-баши узрел, что оазис прикрывает пальма еще выше, и еще краше прежней, он ахнул: «Это чудо!».

Задание 2. *Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в данном отрывке из судебной речи Андреевского С.А. «Речь в защиту братьев Келеш»?*

«Сцена у ворот... Как она искажена в обвинительном акте! Будто Келеш за пять минут до пожара подъехал, запер ворота и никого не пускал. Что же это он делал? Поджигал? Или прятал? К чему уж ему тут было скрываться? А если за шесть часов не разгорелось, то и в пять минут пожара не будет. То же надо сказать о запирании и отпирании дверей. Но лучше всего забитое окно... Какой в нём смысл? Чем оно служило для поджога? В действительности оказывается, что окно было забито для предупреждения пожара, но пожара иного свойства – от пламени страстей, потому что оно вело в секретное место для работниц фабрики. Двукратное дознание ничего из этого дела не сделало. Ничего и не выйдет. Мокрое дело не может возгореться, да стыдно будет не Келешам – они не поджигали, – а тем иным поджигателям, – их врагам, которые раздули это дело...».

Задание 3. *Прочитайте данный отрывок и определите род и вид речи, выделите основную мысль. Художественно перескажите содержание.*

Как-то раз одному человеку приснился сон. Ему снилось, будто он идёт песчаным берегом, а рядом с ним - Господь. На небе мелькали картины из его жизни, и после каждой из них он замечал на песке две цепочки следов: одну - от его ног, другую - от ног Господа. Когда перед ним промелькнула последняя картина из его жизни, он оглянулся на следы на песке. И увидел, что часто вдоль его жизненного пути тянулась лишь одна цепочка следов. Заметил он также, что это были самые тяжёлые и несчастные времена в его

жизни. Он сильно опечалился и стал спрашивать Господа: - Не Ты ли говорил мне: если последую путём Твоим, Ты не оставишь меня. Но я заметил, что в самые трудные времена моей жизни лишь одна цепочка следов тянулась по песку. Почему же Ты покидал меня, когда я больше всего нуждался в Тебе? Господь отвечал: Моё милое, милое дитя. Я люблю тебя и никогда тебя не покину. Когда были в твоей жизни горе и испытания, лишь одна цепочка следов тянулась по дороге. Потому что в те времена Я нёс тебя на руках.

Задание 4. *Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в данном отрывке из судебной речи Ф.Н. Плевако Речь по делу рабочих Коншинской фабрики.*

«Толпа - стихия, ничего общего не имеющая с отдельными лицами, в нее вошедшими. Толпа - здание, лица - кирпичи. Из одних и тех же кирпичей создается и храм богу, и тюрьма - жилище отверженных. Пред первым вы склоняете колена, от второй бежите с ужасом. Но разрушите тюрьму, и кирпичи, оставшиеся целыми от разрушения, могут пойти на храмоздательство, не отражая отталкивающих черт их прошлого назначения... Толпа само чудовище. Она не говорит и не плачет, а галдит и мычит. Она страшна, даже когда одушевлена добром. Она задавит не останавливаясь, идет ли разрушать или спешит встретить святыню народного почитания. Так живое страшилище, спасая, внушит страх, когда оно, по своему нежничая, звуками и движениями сзывает к себе своих детенышей... Толпа заражает, лица, в нее входящие, заражаются. Бить их - это все равно, что бороться с эпидемией, бичуя больных».

Задание 5. *Прочитайте данный отрывок и определите род и вид речи, выделите основную мысль. Художественно перескажите содержание.*

Два с лишним столетия назад немецкий философ Г. Х. Лихтенберг писал: «Если бы могли так же совершенно говорить, как мы чувствуем, то ораторы встретили бы мало несговорчивых слушателей, а влюбленные – жестоких... Он стократ прав! Я тоже не могу найти подходящие слова, чтобы выразить чувства, которые переполняют меня, когда смотрю на ваши лица за этим столом. Поэтому скажу просто: «Давайте выпьем за нашу встречу, за нас с вами, друзья!»»

В 3. Тематика рефератов по дисциплине

1. Нормы современного русского литературного языка
2. Язык и речь, их особенности
3. Разновидности речи
4. Формы речи
5. Функционально-смысловые типы речи
6. Функциональные стили речи
7. Ораторское искусство в Эпоху Средневековья

8. Ораторское искусство в Средние века
9. Ораторское искусство в эпоху Возрождения
10. Развитие красноречия в России
11. Основоположник русского ораторского искусства – М.В. Ломоносов
12. Судебные ораторы дореволюционной России
13. Роды и виды красноречия

В 4. Тематика эссе по дисциплине

1. «Разрешите представиться!» (публичный рассказ о себе)
2. «Моя любимая семья»
3. Что такое kleptomania: болезнь или преступление?
4. Насколько честной должна быть реклама?
5. Что для меня свобода?
6. Как ладить с родителями?
7. Как жить, не ссорясь?
8. «Я и моя страна через 10 лет»

Блок С - задания практико-ориентированного уровня («владеть»)

С1. Задания «Кейс-стади»

Кейсовое задание 1. Прочитайте текст и выполните задания 1-7.

(1) Жизнь прекрасна еще и потому, что человек может путешествовать. (2) Это давнее и верное наблюдение мне хочется дополнить соображением о том, что действительность привлекательна еще и тем, что у всех нас есть счастливая возможность почти всегда и везде читать книги. (3) Путешествие и чтение – занятия родственные. (4) Путешествуя, мы узнаем новые края, города, села, видим, как за далью вновь и вновь открывается другая манящая даль. (5) Узнавая в пути ранее неведомых нам людей, приобретая друзей, а бывает, и недругов, расширяя круг знакомых, мы глубже постигаем самих себя... (6) <...> разве не то же происходит с нами при чтении литературы?

(По Е. Осетрову)

Задание 1

Выберите варианты ответов, в которых верно передана ГЛАВНАЯ информация, содержащаяся в тексте.

- Счастье в жизни состоит в том, что человек может путешествовать и видеть все новое своими глазами, а не придумывать образы после чтения книг.**

- Путешествие и чтение книг – занятия родственные, потому что на то и другое требуется свободное время.
- Путешествия дают человеку возможность не только узнать новые места, но и лучше понять самого себя.
- Путешествие и чтение книг – занятия родственные, потому что обогащают внутренний мир человека.

Задание 2

Выберите из списка слов то, что будет уместно вставить в тексте на месте знака < ... > :

Выберите опцию ▼

Задание 3

Укажите номер предложения, в котором есть вводное слово.

Выберите опцию ▼

Задание 4

Укажите номер предложения, в котором есть необособленное распространенное определение.

Выберите опцию ▼

Задание 5

Укажите номера простых осложненных предложений.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

Задание 6

Выпишите из текста антонимы (слова выписывайте через запятую в той форме, в которой они представлены в тексте).

Задание 7

Укажите цифрой количество грамматических основ в предложении № 4.

Кейсовое задание 2. Прочитайте текст и выполните задания 1-7.

(1) Среди великих изобретений былых времен, окончательно выделивших род людской из приниженого состояния, наибольшую роль сыграла письменность. (2) <...> по книгам, как по ступенькам, поднимался человек в свою нынешнюю высоту. (3) Таким образом, не только великолепную материальную часть современного мира, даже не святыни искусства, а книгу надо считать опорным камнем цивилизации. (4) Книга – это кристаллическое полотно, упакованный в страницы наш многовековой опыт, делающий бессмертным род людской на земле. (5) Только благодаря книге накопленные знания обретают могущество лавины, способной с тысячелетнего разгона преодолеть препятствия на столбовой дороге прогресса.

(По М. Леонову)

Задание 1

Укажите варианты ответов, в которых верно передана ГЛАВНАЯ информация, содержащаяся в тексте.

- Без изобретения письменности человеческая цивилизация не смогла бы подняться до современного уровня развития.
- Книги – продукт письменности.
- Книги имеют большую ценность для истории человечества в целом, чем произведения искусства и достижения техники.
- Письменность позволила сохранять и передавать опыт человечества, что способствовало прогрессу человеческой цивилизации.

Задание 2

Выберите из списка слов то, что будет уместно вставить в тексте на месте знака <...>:

Задание 3

Укажите номер предложения, в котором есть вводное слово (вводные слова).

Задание 4

Укажите номер предложения, в котором есть необособленное распространенное определение.

Задание 5

Укажите номера предложений с однородными членами.

- 1
- 2
- 3

- 4
- 5

Задание 6

Выпишите из текста словосочетание с инверсией.

Задание 7

Укажите цифрой количество грамматических основ в предложении №3.

С 2. Ролевые игры

1. Тренировка короткой памяти

Упражнение в группе. Каждый член группы представляется (Меня зовут Дима...). Каждый последующий повторяет имена всех предыдущих в том порядке, в котором они представлялись, и называет свое имя.

2. Ролевая игра для раскрепощения

Это чтение стихов вслух перед аудиторией. Отрывок готовит модератор. Маркером выделяются ударные слова. Слушатель ждет, что ему подадут яркую речь. Блеклое выступление он не слушает, а если она еще и несодержательная, то многие «голосуют ногами», создавая при этом еще худшую обстановку.

С 3. Тематика круглых столов, дискуссий по дисциплине

1. Роль нормативной речи в становлении культурного человека
2. Речевой этикет в документе
3. Особенности устной речи юриста
4. Требования к письменной речи юриста

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1. Перечень вопросов к экзамену:

1. Предмет и задачи ораторского искусства
2. История развития ораторского искусства в Древней Греции
3. История развития ораторского искусства в Древнем Риме
4. Развитие ораторского искусства в России
5. Классификации родов и видов красноречия в Древней Греции
6. Современная классификация родов и видов красноречия
7. Понятие речь
8. Понятие «речевая культура юриста»

9. Основные требования к речи юриста
10. Особенности юридического общения
11. Ясность и точность речи
12. Понятие уместности в речи
13. Чистая речь. Ее составляющие
14. Правильность речи
15. Нормы языка как основополагающие составляющие правильной речи
16. Выразительность речи. Ее составляющие
17. Изобразительно-выразительные средства речи

Д 2. Задания к экзамену

Задание 1. Прочитайте данный отрывок и определите род и вид речи, выделите основную мысль. Художественно перескажите содержание.

Каждый находит то, что умеет искать

Мудрец и ученик сидят у ворот своего города. Подходит путник и спрашивает: «Что за люди живут в этом городе?». «А кто живет там, откуда ты пришел?» – спрашивает мудрец. «Ох, мерзавцы и воры, злобные и развращенные». «Здесь тоже самое», - ответил мудрец. Через некоторое время подошел другой путник и тоже спросил, что за народ в этом городе. «А кто живет там, откуда ты пришел?» – спросил мудрец. «Прекрасные люди, добрые и отзывчивые», - ответил путник. «Здесь ты найдешь таких же» сказал мудрец. «Почему ты одному сказал, что здесь живут негодяи, а другому – что здесь живут хорошие люди?» – спросил мудреца ученик. «Везде есть и хорошие люди, и плохие», - ответил ему мудрец. – «Просто каждый находит только то, что умеет искать».

Задание 2. Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в данном отрывке из судебной речи Державина О.В. «Речь в защиту Васильевой»?

«Я берусь утверждать, что и сегодняшнее дело возникло на той же ядовитой почве, только подсудимая и потерпевший поменялись местами. Именно поведение покойного Волкова создало ненормальную обстановку в семье, породило то психологическое напряжение, в состоянии которого ежедневно находились Васильева и ее мачеха. Они жили в постоянном страхе, ожидании того, что должно случиться что-то непоправимое. Часто бывало, что, желая оградить себя от пьяных выходок Волкова, женщины с ребенком уходили из дома, ночевали у соседей. Им было хорошо известно, что лучше не попадаться Волкову под горячую руку. Не раз и не два им приходилось стыдливо скрывать от сослуживцев и соседей полученные синяки. А ведь иногда дело доходило и до более серьезных вещей – Волков брался за топор и лопату... Женщины терпели – все-таки Волков – муж, все-таки отец. Но в них росло чувство отчаяния, а это чувство опасное – оно не всегда бессильно, иногда оно заставляет браться за оружие!»

Задание 3. Прочитайте данный отрывок и определите род и вид речи, выделите основную мысль. Художественно перескажите содержание.

Инструменты дьявола

Много лет назад Дьявол решил продать все инструменты своего ремесла. Он аккуратно выставил их в стеклянной витрине на всеобщее обозрение. Что это была за коллекция! Здесь был блестящий кинжал Зависти, а рядом с ним красовался молот Гнева. На другой полке лежали лук Жадности и Желания, а рядом с ним живописно разместились отравленные стрелы Вожделения и Ревности. Еще там были орудия Страха, Гордыни и Ненависти. И все они были прекрасно представлены и снабжены ярлыками с названием и ценой. А на самой красивой полке, отдельно ото всех остальных инструментов, лежал маленький, неказистый и довольно потрепанный на вид деревянный клинышек, на котором висел ярлык «Уныние». На удивление, цена этого инструмента была выше, чем всех остальных вместе взятых. Один прохожий спросил Дьявола, почему он так дорого ценит этот странный клинышек, и он ответил: «Я действительно ценю его выше всех, потому что это единственный инструмент в моем арсенале, на который я могу положиться, если все остальные окажутся бессильными».- И он с нежностью погладил деревянный клинышек. – «Если мне удастся вбить этот клинышек в голову человека, - продолжал Дьявол, - он открывает двери и для всех остальных инструментов». Он улыбнулся и добавил: «Нет ничего смертоноснее уныния».

Задание 4. Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в данном отрывке из судебной речи Ф.Н. Плевако *Дело Шидловской, по первому мужу Ковецкой, обвиняемой в двоемужестве.*

«Подберу кое-какие крупички. Полное страданий прошлое несчастной женщины было бы материалом для речи даже в том случае, если бы она признала те факты, которые ей приписываются. Судьи, люди живые, не могли бы не отнестись к ней со всевозможным состраданием и снисхождением. К счастью, одно из преступлений, приписываемых этой женщине, до очевидности вымышлено: оно было нужно другим, а не подсудимой, и все, чем мы располагаем, говорит за нашу мысль...Словом, гонения подсудимой кому-то были нужны, кому-то права ее и ее имя мешали. И вот, когда старые средства не удались, то придумали новое и решительное: прислали покинутой жене весть о ее свободе. Что бы ни сделала эта женщина с полученным документом, она попадает в руки правосудию. Живи она по этому документу, ее стали бы обвинять за проживание по подложному виду; выйди она замуж, как она сделала, – двойное преступление налицо».

Задание 5. Раскрывая скобки, выберите подходящие слова; свой выбор

мотивируйте, при наличии вариантов укажите различия.

1. Оратор медленно произносил слова, придавая каждому из них (особое значение, особенную значимость, особенную значительность). 2. Люди простодушные принимают (желаемое, желательное) за действительное. 3. Автор брошюры не приводит никаких (оснований, обоснований) для своих выводов. 4. Несколько раз в течение суток по радио производится (поверка, проверка) времени. 5. В толковых словарях даются различного рода стилистические (пометы, пометки). 6. Редактор прочитал рукопись и внес некоторые (стилевые, стилистические) поправки. 7. Идеалом счастья Обломов считал (сытую, сытную) жизнь. 8. На девочке (одето, надето) зимнее пальто. 9. Окружность и диаметр (несоизмеримые, неизмеримые) величины. 10. Все лето стояла (нетерпимая, нестерпимая) жара. 11. (Длительное, длинное) путешествие хотя и утомительно, но очень полезно. 12. (Лесистые, лесные) озера очень красивы. 13. Мой брат – человек (практичный, практический), он не выбрасывает старые вещи. 14. Мальчик отвечал на вопросы с каким-то (виновным, виноватым) видом. 15. (Болотистый, болотный) ил является отличным удобрением. 16. Были проведены (отборные, отборочные) соревнования по гимнастике. 17. Она пришла в (цветистом, цветастом, цветном) платье.

Задание 6. *Сравните синтаксический строй речей Демосфена и Сократа.*

1. Из третьей речи «Против Филиппа, Царя Македонии»

...Впрочем, чего еще недостает до крайней его надменности? Не предписывает ли он Фессалийцам, каким образом должны они управляться? Не посылает ли он войска – одни в Портмос, чтобы изгнать Эретрийских демократов, другие в Ореос, чтобы поставить тирана Филистида? Но тем не менее Эллины, видя это, терпят и, мне кажется, смотрят таким же образом на него, как смотрят на град, – всякий молится, чтобы этого не было, но никто не старается этому препятствовать. И не только никто не отражает то, благодаря чему вся Эллада им посрамляется, но не отражает и то, вследствие чего каждая греческая народность в отдельности от него терпит оскорбление. Дальше этого уже идти некуда! Не дошел ли до Амбраки и Левкады – колоний коринфских? Не поклялся ли передать ахейский город Навпакт Этолийцам? Не отнял ли он Эхин у Фиванцев? И теперь не идет ли он на Византийцев, его союзников? Не присвоил ли он – не от нас, я умалчиваю о прочем, – но от Херсонеса – его главный город Кардию? И вот, терпя это, все мы медлим, нежимся, смотрим на соседей, не доверяем друг другу, а не ему, который наносит нам оскорбление. Так, если он сейчас нагло обращается со всеми, как, думаете вы, он поступит, когда станет господином над каждым из нас в отдельности.

Что же за причина настоящего положения? Ведь не без основания и не без причины тот факт, что тогда Эллины так рвались к свободе, и теперь так

расположены к рабству. Было тогда, было, Афиняне, нечто такое в образе мыслей большинства, чего теперь нет, что и одержало верх над богатством Персов и вело к свободе Элладу, которая не уступала никому ни в морском, ни в пешем сражении. Теперь же все потеряно, все расстроилось и во всех делах низ стал верхом.

(Демосфен, ок. 384 – 322 г. До н. э.)

2. Панегирик. Речь прочтена на Олимпийском празднике

Часто удивлялся я на организаторов всенародных праздничных собраний, что они выдающиеся физические качества таких больших наград достаивали, а тем, которые индивидуально потрудились для общего блага и все стремления направили к тому, чтобы и всем другим быть в состоянии оказать пользу, этим людям никакого почета не воздавали; об этих последних людях им естественнее было бы больше проявить заботы; ведь что касается атлетов, то, если бы даже они получили вдвое больше силы, ничего не прибавилось бы всем прочим, а от умно мыслящего даже одного человека все извлекли бы пользу, желающие приобщаться его образу мыслей. Однако я не пал духом и не предпочел безразличное отношение, но, признав достаточной наградой для себя будущую славу благодаря этой речи, выступаю с советом и относительно войны против варваров, и относительно согласия среди нас самих: причем мне неизвестно, что многие из выдававших себя мудрецами уже набросились на эту тему; но я надеюсь превзойти прочих, благодаря чему всем другим покажется, что ничего никогда не было сказано об этих вещах, а вместе с тем я признал, что самые лучшие из речей – те, которые трактуют о важнейших вопросах, речи, которые и ораторов больше других на вид выдвигают, и слушателям больше других пользу приносят; одна из таких речей эта. Да и удобный момент еще не миновал, когда было бы уже напрасно напоминать об этом; ведь тогда следует прекращать речь, тогда или данные события не будут иметь места и больше не явится необходимость обсуждать их, или если речь покажется такой совершенной, что не оставит возможностей другим ораторам что-нибудь прибавить. А пока события находятся в прежнем состоянии, сказанное же по этому поводу слабо, как после этого глубоко не обдумать эту мою речь, которая, если будет иметь успех, и от междоусобной войны, и от настоящего тревожного положения, и от величайших бед нас избавит? Кроме того, если никоим образом иначе нельзя было бы освещать одни и те же события, как только в одной форме, то могло бы прийти кому-нибудь в голову, что излишне, говоря в той же форме, в какой говорили другие, снова надоедать слушателям; но так как природа речей такова, что является возможность об одних и тех же предметах трактовать на разные лады, важные вещи делать маловажными, незначительным придавать значение, старое представлять по-новому, а о недавно происшедшем сказать по-старому, в таком случае больше нельзя избегать говорить о том, о чем раньше сказали другие, но лучше их следует попытаться сказать.

(Исократ, 436 –338 гг. до н. э.)

Для проверки сформированности компетенции ОПК-5:
Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Основная задача любого публичного выступления:

- А) привлечение внимания аудитории к теме выступления.
- Б) убеждение аудитории в значимости и правильности высказываемого.
- В) «украшение» мысли.

2. Определите готовое стандартное выражение, «юридическую формулу», клише:

- А) из хулиганских побуждений.
- Б) рассмотрим несколько ситуаций.
- В) другие судят иначе.

3. Точность достигается использованием

- А) готовых стандартных выражений, «юридических формул», клише.
- Б) «сорных слов».
- В) «заполнителей пауз».

4. Уместная речь обладает следующими признаками:

- А) точный выбор языковых средств, соответствующих официальной обстановке и положению выступающего.
- Б) соответствие языковых средств обстановке.
- В) соответствие языковых средств положению выступающего.

5. К средствам эмоционального воздействия относятся:

- А) тропы, риторические фигуры, стилистические и риторические приемы.
- Б) тропы, риторические фигуры.
- В) стилистические и риторические приемы.

6. Логичность судебной речи предполагает

- А) изложение своих мыслей и предложений, чтобы они были понятны и судьям, и участникам судебного разбирательства, и всем присутствующим в зале судебного заседания.

Б) изложение своих мыслей и предложений, чтобы они были понятны и судьям, и участникам судебного разбирательства.

В) изложение своих мыслей и предложений, чтобы они были понятны всем присутствующим в зале судебного заседания.

7. Логические законы – это

А) законы правильного мышления.

Б) отображение в мозгу человека связей и закономерностей объективного мира.

В) законы правильного мышления, отображение в мозгу человека связей и закономерностей объективного мира.

8. К методам построения речи относится

А) индуктивный.

Б) объективный.

В) причинно-следственный.

9. Наиболее убедителен следующий порядок аргументов:

а) слабый – средний – сильный

б) сильный – средний – самый сильный

в) самый сильный – средний - слабый

Тесты типа В

1. Установите соответствие между элементами риторического канона и их определениями

Инвенция	А) процесс запоминания речи.
Диспозиция	Б) изобретение мысли, выработка аргументации, разработка общей концепции, идеи текста выступления
Акция	В) украшение мыслей, использование языковых средств при создании текста выступления
Мемория	Г) расположение, порядок следования частей текста выступления.
Элокуция	Д) Процесс произнесения речи.

1) _____, 2) _____, 3) _____, 4) _____, 5) _____

Буквы, соответствующие заданным элементам, запишите сначала в таблицу, приведенную в тексте задания, а затем перенесите их в бланк.

2. Установите соответствие между родом и видом красноречия

1. Социально бытовое красноречие	А) Слово судьи
----------------------------------	----------------

2. Социально-политическое красноречие	Б) Митинговая речь
3. Судебное красноречие	В) Гост
4. Академическое красноречие	Г) Речь на соборе
5. Богословско-церковное красноречие	Д) Научное обозрение

1) _____, 2) _____, 3) _____, 4) _____, 5) _____

Буквы, соответствующие заданным элементам, запишите сначала в таблицу, приведенную в тексте задания, а затем перенесите их в бланк.

3. Установите соответствие между характеристикой речи и ее обозначением

1. Доклад	А) Официальное выступление лица, представляющего то или иное государство.
2. Дипломатическая речь	Б) Речь, посвященная общественно значимой теме, которая носит остро-политический характер.
3. Речь митинговая	В) Публичное выступление на экономические, социально-политические, культурно-просветительные, этико-нравственные, бытовые темы
4. Военно-патриотическая речь	Г) Речь, которая произносится командиром перед решающим сражением.

1) _____, 2) _____, 3) _____, 4) _____

Буквы, соответствующие заданным элементам, запишите сначала в таблицу, приведенную в тексте задания, а затем перенесите их в бланк.

4. Установите соответствие между качествами речи и их определениями

1. Чистота речи	А) Достигается глубоким знанием материала, четким построением речи, композицией, логичностью изложения и убедительностью аргументов.
2. Правильность речи	Б) Строится на соотношении речи и действительности, речи и мышления, определяется знанием предмета, логикой мышления, умением выбирать нужные слова.
3. Точность речи	В) Соотнесенность языковых средств с целями, содержанием речи, умение построить речь сообразно с темой, задачами, временем и местом выступления.
4. Уместность речи	Г) Эта речь, в которой нет просторечных и диалектных слов, устойчивых современных словосочетаний, «заполнителей речи».

Ясность речи	Д) Предполагает соблюдение общепринятых норм литературного языка.
--------------	---

1)_____, 2)_____, 3)_____, 4)_____, 5)_____

Буквы, соответствующие заданным элементам, запишите сначала в таблицу, приведенную в тексте задания, а затем перенесите их в бланк.

5. Установите соответствие между типом оратора и определением

1. Логически рассуждающие	А) Люди этого типа говорят страстно, увлеченно, пересыпая свою речь остротами и каламбурами.
2. Эмоционально воздействующие	Б) Люди этого типа больше склонны к анализу явлений, к рассуждениям и строгой аргументированности своих и чужих поступков.

1)_____, 2)_____.

Буквы, соответствующие заданным элементам, запишите сначала в таблицу, приведенную в тексте задания, а затем перенесите их в бланк.

6. Установите соответствие между методами построения речи и их определениями

1. Индуктивный метод	А) Заключается в сравнении каких-либо наиболее существенных свойств тех или иных явлений между собой
2. Дедуктивный метод	Б) Все рассуждения оратора строятся вокруг единой проблемы, являющейся главной.
3. Метод аналогии	В) Это способ изложения материала, когда от общих положений и законов осуществляется переход к менее общим положениям и законам.
4. Концентрический метод	Г) Рассуждения строятся на движении мысли от частного к общему, от анализа единичных фактов к обобщению
5. Ступенчатый метод	Д) Построен на раскрытии события в его последовательности и позволяет проанализировать, как именно то или иное событие развивалось.
6. Исторический (или хронологический) метод	Е) Применяется, если имеется возможность изложить исследуемую проблему, переходя от одной ступени к другой.
7. Пространственный метод	Ж) Позволяет передать исследуемые события в их динамике, и наиболее приемлем для показа роли в совершении групповых действий.

1)_____, 2)_____, 3)_____, 4)_____, 5)_____, 6)_____, 7)_____

Буквы, соответствующие заданным элементам, запишите сначала в таблицу, приведенную в тексте задания, а затем перенесите их в бланк.

A2. Вопросы для обсуждения

1. Какое мастерство называется ораторским?
2. Кто такой оратор?
3. Какие существуют типы ораторов?
4. Перечислите приемы воздействия на аудиторию?
5. Из каких частей состоит подготовка к публичному выступлению?
6. Назовите особенности структуры публичного выступления?

7. На какие виды делятся судебные речи?
8. На чем должна быть построена речь?
9. Какие законы называются логическими?
10. Перечислите основные логические законы.

11. Перечислите основные методы построения речи.
12. Какую аудиторию называют судебной?
13. какие группы входят в судебную аудиторию?
14. Что такое судебная этика?
15. Какие требования предъявляются к судебным ораторам с точки зрения этики?
16. Что такое полемика?
17. Что такое спор?
18. Какие виды споров вы знаете?
19. Сформулируйте основные правила ведения спора?
20. Какие уловки в споре вы знаете?
21. Что включает кодекс аргументатора?
22. Что включает кодекс оппонента?

Блок В - задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Практические задания

Задание 1. *Найдите изобразительно-выразительные средства, используемые Ф. Н. Плевако в речи по делу Прасковьи Качки.*

ДЕЛО ПРАСКОВЬИ КАЧКИ

Она почувствовала горе. Она узнала его. В словах, которые мы теперь воспроизвести не можем, было изложено, каким ударом было для покинутой ее горе. Кратковременное счастье только большее, жгучее сделало для нее ее пустую, бесприютную, одинокую долю. Будущее с того шага, как захлопнется навсегда дверь в покой ее друга, представлялось темным, далеким, не озаренным ни на одну минуту, неизвестным. И она услышала первые приступы мысли об уничтожении. Кого? Себя или его – она сама не

знала. Жить и не видеть его, знать, что он есть, и не мочь подойти к нему – это какой-то неестественный факт, невозможность. И вот, любя его и ненавидя, она борется с этими чувствами и не может дать преобладание одному над другим.

Он поехал в Москву, она, как ягненок за маткой, за ним, не размышляя, не соображая. Здесь ее не узнали. Она вела себя странно... Она собирается убить себя. Ее берегут, остаются с ней, убирают у ней револьвер. Порыв убить себя сменяется порывом убить милого... Наступил последний день. К чему-то страшному она готовилась. Она отдала первой встречной все свои вещи. Видимо, мысль самоубийства охватила ее. Но ей еще раз захотелось взглянуть на Байрашевского. Она пошла. Точно злой дух шепнул ему новым ударом поразить грудь полурепбенка, страдальцы: он сказал ей, что приехала та, которую он любит, что он встретил ее, был с ней, может быть, огнем горели его глаза, когда он передавал, не щадя чужой муки, о часах своей радости. И представилось – в разрезе с ее горем, ее покинутой и осмеянной любовью, молодое чужое счастье. Как в вине и разгуле пытается иной забыть горе, пыталась она в песнях размыкать свое; но песни или не давались ей, или будили в ней воспоминания прошлого утраченного счастья и надрывали душу.

Она пела как никогда; голос ее был, по выражению юноши Малышева, страшен. В нем звучали такие ноты, что он, мужчина молодой, крепкий, волновался и плакал. На беду попросили ее запеть ее любимую песню из Некрасова «Еду ль ночью по улице темной». Кто не знает могучих сил этого певца страданий; кто не находил в его звучных аккордах отражения своего собственного горя, своих собственных невзгод? И она запела... и каждая строка поднимала перед ней ее прошлое со всем его безобразием и со всем гнетом, надломившим молодую жизнь... «С детства тебя невзлюбила судьба; суров был отец твой угрюмый» – лепетал язык, а память подымала из прошлого образы страшнее, чем говорилось в песне. «Да не на радость сошлась и со мной...» – попевала песня за новой волной представлений, воспроизводивших ее московскую жизнь, минутное счастье и безграничное горе, сменившее короткие минуты света, душа ее надрывалась, а песня не щадила, рисуя и гроб, и падение, и проклятия толпы. И под финальные слова: «Или пошла ты дорогой обычной и роковая свершилась судьба» – преступление было сделано...

Но присмотритесь к этой, тогда 18-летней женщине и скажите мне, что она? Зараза, которую нужно уничтожить, или зараженная, которую надо пощадить? Не вся ли жизнь ее отвечает, что она – последняя? Нравственно гнили были те, кто дал ей жизнь. Росла она как будто бы между своими, но у ней были родственники, а не было родных, были производители, но не было родителей... Не с ненавистью, а с любовью судите, если хотите правды. Пусть, по счастливому выражению псалмопевца, правда и милость встретятся в вашем решении, истина и любовь облобызаются... Пусть воскреснет она, пусть зло, навешанное на нее извне, как пелена гробовая, спадет с нее, пусть правда и ныне, как и прежде, живет и чудодействует! И

она оживет.

Вердикт: «Окружной суд определил подсудимую, Прасковью Качку, дочь потомственного дворянина, девятнадцати лет, отдать для лечения ее и присмотра за ней в больницу, где и оставить до совершенного ее выздоровления».

Задание 2. *Определите, к какой части публичного выступления относится приведенный ниже отрывок.*

«Я берусь утверждать, что и сегодняшнее дело возникло на той же ядовитой почве, только подсудимая и потерпевший поменялись местами. Именно поведение покойного Волкова создало ненормальную обстановку в семье, породило то психологическое напряжение, в состоянии которого ежедневно находились Васильева и ее мачеха. Они жили в постоянном страхе, ожидании того, что должно случиться что-то непоправимое. Часто бывало, что, желая оградить себя от пьяных выходок Волкова, женщины с ребенком уходили из дома, ночевали у соседей. Им было хорошо известно, что лучше не попадаться Волкову под горячую руку. Не раз и не два им приходилось стыдливо скрывать от сослуживцев и соседей полученные синяки. А ведь иногда дело доходило и до более серьезных вещей – Волков брался за топор и лопату... Женщины терпели – все-таки Волков – муж, все-таки отец. Но в них росло чувство отчаяния, а это чувство опасное – оно не всегда бессильно, иногда оно заставляет браться за оружие!» (Дервиз О.В.)

Задание 3. *Определите, к какой части публичного выступления относится приведенный ниже отрывок.*

«Господа присяжные заседатели! 15 марта 1879 года, вечером, в меблированных комнатах Квирина на Басманной был убит выстрелом из револьвера бывший студент Медико-хирургической академии дворянин Бронислав Байрашевский. Убийство совершено в номере студента Гортынского в то время, когда у него собирались товарищи и знакомые; между ними находилась девица Прасковья Качка, тут же сознавшаяся в этом убийстве, но объяснившая, что открыть причину убийства она не желает...» (П. Обнинский)

Задание 4. *Нарисуйте таблицу и заполните таблицу, разделив следующие виды аргументов на сильные, слабые и несостоятельные.*

1

- а) Суждения на основе подтасованных фактов;
- б) точно установленные и взаимосвязанные факты и суждения, вытекающие из них;
- с) умозаключения, основанные на двух или более отдельных фактах, связь между которыми неясна без третьего; доводы личного характера.

2

- а) Ссылки на законы, уставы, руководящие документы, если они исполняются и соответствуют реальной жизни;
- б) ссылки на потерявшие силу решения;
- с) ссылки на сомнительные, непроверенные источники.

3

- а) Аналогии и непоказательные примеры; доводы, версии или обобщения, сделанные на основе догадок, предположений, ощущений;
- б) экспериментально проверенные выводы; заключения экспертов;
- в) доводы, рассчитанные на предрассудки, невежество; выдаваемые авансом посулы и обещания.

Задание 5. Докажите или опровергните приведенное ниже мнение П. С. Пороховщикова («Искусство речи на суде»).

..У искусных ораторов они (цитаты и афоризмы. – Сост.) служат как бы заглавием или эпиграфом каждого отдела речи... Люди малоразвитые так боятся парадоксов... Общие мысли привлекательны для слушателей еще и тем, что в них сказывается личность оратора;

Кто говорит... промедление смерти безвозвратной подобно, тот выдает себе свидетельство о бедности: он знает в истории только то, что слышал от других, а хочет показаться ученым.

Не называйте ни Толстого, ни Достоевского: говорите от себя... Им это можно, а нам с вами нельзя...» (Кони, Андреевскому. – Сост.)

В 2. Анализ текстов

Задание 1. Подумайте, какими чувствами проникнуты отрывки из судебных речей Ф.Н. Плевако. Отметьте приемы привлечения внимания.

1) Путник, идущий мимо высоких стен Владычного монастыря, вверенного нравственному руководительству этой женщины, набожно крестится на золотые кресты храмов и думает, что идет мимо дома Божьего, а в этом доме утренний звон подымает настоятельницу и ее слуг не на молитву, а на темные дела! Вместо храма – биржа, вместо молящегося люда – аферисты и скупщики поддельных документов, вместо подвигов добра – приготовление к лживым показаниям – вот что складывалось за стенами. Выше, выше стройте стены вверенных вам общин, чтобы миру не видно было дел, которые вы творите под покровом рясы и обители!

2) Товарищи судьи! Какие только люди не проходят перед вами! Какие только конфликты вам не приходится разрешать! Ведь каждый человек, стоящий перед судом будь он подсудимым или ответчиком по гражданскому делу, приходит в суд своим особым и, как правило, неповторимым путем,

обусловленным сложнейшим переплетением самых разнообразных обстоятельств в его личной жизни и в его отношениях с окружающими его людьми.

И кем, как не подлинными инженерами человеческих душ, надо вам быть, чтобы в течение непродолжительного общения со стоящими перед вами людьми суметь проникнуть в души этих людей, разглядеть и постигнуть их истинный характер, моральный облик и вынести свое безошибочное суждение.

..... (Ф.Н. Плевако)

Задание 2. *Сопоставьте точки зрения дореволюционных адвокатов В.Д. Спасовича, М.Г. Казаринова, дореволюционного профессора-процессуалиста Л.Е. Владимирова, советского адвоката Д.П. Ватмана и известного современного адвоката Г.М. Резника. Выразите свое согласие или несогласие с авторами.*

1. В.Д. Спасович в речи по делу Крестовского подчеркивал, что выбор адвокатом средств защиты должен быть предельно добросовестным, свободным от выбора клиента. В средствах защиты не должно быть места сомнительным доказательствам, предоставленным клиентом.

2. «...Если, защищая шахматного коня, я буду доказывать, что конь ходит прямо, а доска крива и что конь не черен, а бел, и, чтобы создать иллюзию белизны, стану усердно чернить все окружающее, то такая защита моя, как построенная на началах фальши и обмана, будет достойна только осуждения...» (Казаринов М.Г. Речь по делу Пушкинскому).

3. «...судебный бой не есть академический спор, и здесь целесообразно быть односторонним и пристрастным... Будьте постоянно и неуклонно несправедливы к противнику... Рвите речь противника в клочки и клочки эти с хохотом бросайте на ветер, противник должен быть уничтожен весь без остатка... Нужно осмеять соображения обвинителя, осмеивайте их! Будьте беспощадны. Придирайтесь к словам, к описке, к ошибке в слове... Это ведь не умственный диспут, а потасовка словами, доводами, потасовка грубая, как сама общественная жизнь людей». (Владимиров Л.Е. Пособие для уголовной защиты. СПб., 1911).

4. «Взаимное уважение адвокатов друг к другу в ходе судебных прений, внимание к доводам своего процессуального противника, деловая товарищеская полемика, исключая некорректные выпады, пренебрежительный тон и тому подобные недостойные приемы, должны быть нерушимым правилом поведения на судебной трибуне» (Ватман Д.П. Адвокатская этика. М., 1977).

5. «Не будем предаваться самообману: права и законные интересы клиента для адвоката превыше всего» (Г.М. Резник; цит. по: Барщевский

М.Ю. Адвокатская этика. М., 2000. С. 14).

Задание 3. Прочитайте начало и конец речи П.Л. Капицы. Определите, какие приемы он использует.

Наш традиционный вечер, где собираются окончившие Московский физико-технический институт и те, которые предполагают его окончить, разделяется на две части. Первая часть называется торжественной и посвящена жизни и деятельности нашего института. Во втором отделении мы смотрим нашу замечательную самодеятельность, встречаемся со старыми друзьями и веселимся. Мне приходится принимать участие в первой части этой программы, которая менее привлекательна, чем вторая часть, но следует помнить, товарищи, что хороший обед всегда состоит из сытного жаркого и только после него сладкое блюдо доставляет нам удовольствие, и вот этим жарким нельзя пренебрегать, надо относиться к нему со всей серьезностью. Конечно, для меня, как повара, не такая это легкая задача – сделать вам вкусное жаркое за 15–20 минут, которые даются на выступление, и поговорить о наших делах так, чтобы это было серьезно и чтобы вы не заснули. У нас есть, однако, целый ряд вопросов, связанных с работой нашего института, которые должны заинтересовать всех нас. Вот об этих вопросах мне и хотелось бы с вами поговорить.

Я вам рассказал об этом, потому что всем вам, молодым ученым, в ближайшее время предстоит покинуть физтех и в том или ином виде заниматься в научно-исследовательских институтах. Если вы хотите продолжать расти как ученые, не стареть и развивать свои знания, вам необходимо не терять контакты со следующим подрастающим поколением. Учить это подрастающее поколение и учиться у него, развивать свои знания. Если вы оторветесь от обучения молодежи, вы сразу начнете стареть и сразу начнете отставать от науки.

Вот этот маленький завет я вам хочу передать от себя, так как считаю его очень важным.

Задание 4. Проанализируйте самую короткую речь Цицерона:

«Долго я хранил молчание. Но не из-за страха». Мешала боль за друга. Пока существует сострадание, нет места клевете. Истина всегда торжествует».

В3. Тематика рефератов по дисциплине

1. Ф. Кони – мастер обвинительного слова
2. Ф.Н. Плевако. Адвокат с большой буквы
3. Известные ораторы Древней Греции
4. Известные ораторы Древнего Рима

В 4. Тематика эссе по дисциплине

7. Непобедима ли коррупция?
8. Как ладить с родителями?
9. Юриспруденция в России
10. Вера и веротерпимость
11. Что значит быть воспитанным?
12. Мой любимый праздник.
13. День, когда я был (а) счастлив.
14. ВОВ: «С войной покончили мы счеты?».
15. Что лучше: быть любопытным или любознательным?

Блок С - задания практико-ориентированного уровня («владеть»)

С1. Задания «Кейс-стади»

Кейсовое задание 1. Моральный вред за проезд в купе с собаками

Исходная ситуация:

Куплены билеты в купе на поезд Москва-Петрозаводск без пометки, что вагон с животными. По факту в 1 купе было 3 собаки, которые ехали на 2х местах и прыгали по полкам. **Испорченная поездка некомфортными условиями.**

Покажем результат

Результат:

18361 руб. мы отсудили у РЖД.

Решение вопроса: -----

Результат: -----

Описание решения вопроса:

Чтобы восстановить справедливость мы обратились в РЖД, с просьбой разобраться в ситуации нарушения пассажирских перевозок, а также вернуть стоимость билетов. На что нам отказали. В суде мы потребовали возврата билетов, а также компенсацию морального вреда.

Выгода клиента составила:

13787 руб.

Кейсовое задание 2. Проанализировать конкретные нарушения правил аргументации.

В комедии Ж. Б. Мольера «Лекарь поневоле» есть такой диалог:

Сганарель. Мы, великие медики, с первого взгляда определяем заболевание. Невежда, конечно, стал бы в тупик и нагородил бы вам всякого

вздору, но я немедленно проник в суть вещей и заявляю вам: ваша дочь нема.

Жеронт. Так-то оно так, но я бы хотел услышать, отчего это случилось?

Сганарель. Сделайте одолжение. Оттого что она утратила дар речи.

Жеронт. Хорошо, но скажите мне, пожалуйста, причину, по которой она его

утратила.

Сганарель. Величайшие ученые скажут вам то же самое: оттого, что у нее язык не ворочается.

Жеронт. А в чем же вы усматриваете причину того, что он не ворочается?

Сганарель. Аристотель сказал по этому поводу... много хорошего.

Жеронт. Охотно верю.

Сганарель. О, это был великий муж!

Жеронт. Не сомневаюсь.

Сганарель. Подлинно великий! Вот настолько (показывает рукой) больше меня. Но продолжим наше рассуждение..

С 2. Ролевая игра

Судебный процесс

Секретарь: Встать, суд идет!

Судья: Прошу защитника и обвинителя, почетную публику занять свои места. Слушается дело о культуре речи юриста, которая обвиняется: в ограничении свободы слова студентов.

С сентября по декабрь 2014 года подсудимая активно проводит пропаганду правильного произношения слов и правильного построения речи, среди студентов колледжа, тем самым, ограничивая и запрещая студентам употребление некоторых привычных для них слов. В связи с этим, понимание во время общения между студентами и их друзьями было утрачено.

Чтобы лучше понять обвинение и защиту, чтобы приговор суда был единственно справедливым, соответствующим букве закона, заслушаем показания подсудимой. Итак, подсудимая, вам предоставляется слово: представьтесь и изложите свою версию и мнение по поводу претензий со стороны обвинения.

Ответчик: Я «Культура речи» и изучаю меня в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи». Несмотря на то, что как самостоятельная дисциплина «Русский язык и культура речи» существует относительно недавно, языковая норма существует уже более 150 лет и ее основоположником является А.С. Пушкин. Считаю, что изучение дисциплины «Русский язык и культура речи» имеет большое практическое значение для каждого человека. Незнание норм культуры речи ведет к еще большему преступлению, чем то, по которому обвиняют меня. И в связи с этим полностью отрицаю свою вину.

Судья: Спасибо. У прокурора есть вопросы к подсудимой?

Прокурор: Да, Ваша честь. Как вы можете объяснить тот факт, что студента, Мелихова Дениса Александровича, последнее время не понимают его друзья, которые отмечают изменения в его общении. Студент, Мелихов Денис Александрович, постоянно делает друзьям замечания, которые они воспринимают как оскорбление. Для более полной картины я прошу, Ваша честь, опросить потерпевшего по данному делу г-на Субботина Ивана Олеговича.

Прокурор (обращается к потерпевшим) Уважаемый г-н Иван Олегович, не могли бы вы объяснить суду, после чего и почему вы перестали общаться с г-ом Мелиховым?

Потерпевший г-н Субботин Иван Олегович: Ну, как вам сказать, после чего. После того, значит, как он стал учить эту... , как ее..., речь, да, культурную а именно какие-то там нормы. Он и еще один ботаник, значит, стали нас, как они базарили, «поправлять», короче. Ну а нам с корешем, так сказать, ихние поучения, короче, не нужны. Нас и так офигенно понимают. Пускай они своими словечками, так сказать, с ботаниками и говорят. Вот! Да и зачем париться и лясы точить, когда можно все реальнее порешать.

Адвокат: Уважаемый г-н Иван Олегович, не могли бы вы объяснить суду и всем присутствующим в зале на заседании значение слов «базарить», «ихние», «ботаники», «лясы точить», «порешать»?

Потерпевший г-н Субботин Иван Олегович: Ну вы и прикалываетесь, это ж все знают. Вот умора!

Адвокат: Тогда ответьте на другой вопрос, в чем вы обвиняете подсудимую?

Потерпевший г-н Субботин Иван Олегович: Как в чем?! Да во всем! Кореша реального, короче, мы из-за ее потеряли! Так он теперь нас опускает. Мы не согласны.

Прокурор: Вы не могли бы пояснить, каким образом он вас обижает?

Потерпевший г-н Субботин Иван Олегович: Каким-каким... Да ясно каким. Постоянно, короче, говорит, ну, что мы не умеем, значит говорить. А сам ли давно научился? Видите ли, образованным стал! Интеллигентиска! А все это она виновата!

Судья: Подсудимая, что вы можете сказать в свою защиту?

Подсудимая: Я могу сказать то, что друзья студента Мелихова Дениса обладают низким уровнем культуры речи, который им необходимо повышать, прислушиваясь к замечаниям своего товарища, а не принимать это как оскорбление. Тем более, зная студента Мелихова Дениса как прилежного студента, могу сказать, что он никогда не позволит себе оскорбить другого человека.

Прокурор: А разве вы сейчас не оскорбили молодых людей, сказав, что у них низкий уровень культуры речи, может быть для общения им достаточно данного уровня?

Подсудимая: На современном этапе развития дисциплины ученые выделяют 2 уровня культуры речи: низший и высший. Для низшего уровня достаточно знать и владеть нормами языка, а для высшего необходимо также соблюдать языковые нормы и выбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения. В том, что данный уровень культуры речи может быть достаточным для общения в узком кругу друзей, я согласна, но в том, что их уровень не дотягивает даже до низшего, вы со мной тоже согласитесь. Если юноши хотят стать в будущем высококвалифицированными специалистами, то повышение своего речевого уровня им просто необходимо.

Адвокат: Объясните, пожалуйста, свою точку зрения.

Подсудимая: Культура речи предполагает, прежде всего, правильность речи, то есть соблюдение языковых норм, которые приняты в обществе как образец произношения и построения речи. По данным исследователей, человеческая деятельность на две трети состоит из речевой. Умение четко и ясно выражать свои мысли, говорить грамотно, умение не только привлечь внимание своей речью, но и воздействовать на слушателей, владение культурой речи – своеобразная характеристика профессиональной пригодности для людей самых различных сфер деятельности.

Адвокат: В начале своего выступления вы сказали, что люди, не обладающие культурой речи, могут совершить преступление, которое по степени тяжести будет перекрывать ваше преступление. Как вы это можете объяснить?

Подсудимая: Изучая языковые нормы, студенты рассматривают типы норм, и одной из них является синтаксическая. Одним из показателей данной нормы является логичное построение предложения, то есть говорящий должен так построить фразу, чтобы его собеседник понял ее смысл правильно. Представьте теперь такую ситуацию: человек не знающий, как логично построить свою речь, будет пытаться нам что-либо объяснить. Могу вас уверить в том, что из его речи мы сможем понять немного. Если такого человека пригласят свидетелем со стороны защиты в суд, то он может еще больше запутать дело, если не принести вред обвиняемому. А если не свидетель, а адвокат не обладает логичной речью? Разве сможет он грамотно и логично выстроить линию защиты? А ведь профессиональная деятельность юристов на 90% состоит из умения доказывать свою точку зрения, а доказывает он ее устно.

Адвокат: Это один из конкретных примеров. Но наша речь также влияет на общее состояние человека. Для дачи показаний прошу суд разрешить

пригласить свидетелей со стороны защиты преподавателя химии и биологии Свиридову Марию Ивановну.

Преподаватель химии и биологии: То как мы говорим, является очень важной проблемой современного общества. Наша речь оказывает сильное влияние на весь человеческий организм.

Учеными давно доказано, что вода является «хранителем» информации: если это положительная информация, то вода, принявшая ее, обладает восстанавливающими свойствами; а если информация полученная водой носит негативный характер, то такую воду модно назвать «мертвой».

Но у вас может возникнуть вопрос: в чем же связь между тем как мы говорим, с организмом человека и водой? Ответ очень прост.

Во-первых, одной их важнейших функций нашей речи является познавательная. Таким образом, если речь построена в соответствии с языковыми нормами, то информация будет воспринята собеседником положительно.

Во-вторых, человеческий организм на 80% состоит из воды, которая принимает и хранит информацию, то есть то, что мы говорим. Отсюда вывод: наша речь напрямую влияет не только на психологическое, но и на физиологическое состояние человека.

Адвокат: Для дачи показаний прошу суд разрешить пригласить еще одного свидетеля со стороны защиты. (обращается к заместителю директора по УВР). Скажите, пожалуйста, когда и при каких обстоятельствах дисциплина «Русский язык и культура речи» вошла в программу, и чем это было обусловлено?

Заместитель директора по УВР: Как самостоятельная дисциплина «Культура речи» существует с начала XX века. Ее появление было вызвано необходимостью повышения культурного уровня нового государства. И именно с этого времени речевая культура стала восприниматься как общая культура человека.

Но только в последнее десятилетие решился вопрос о включении данной дисциплины в программы учебных заведений.

По данным исследователей студенты обладают очень низким культуры речи и из разнообразия речевых стилей используют только один, которым в совершенстве и владеют – разговорный стиль. Но этого очень мало, для реализации себя как профессионала в своей сфере для современного человека. И поэтому включение «Русского языка и культуры речи» в учебную программу считаю необходимым.

Адвокат: Защита просит допросить еще одного свидетеля по делу методиста очного обучения колледжа.

Адвокат (обращается к методисту): Каково ваше мнение, по поводу преподаваемой дисциплины «Русский язык и культура речи»? Нужна ли «культура речи» студентам?

Методист очного обучения: Я считаю, что преподавание и изучение дисциплины «Русского языка и культуры речи» необходимо! «Русский язык и культура речи» одна из немногих дисциплин, которая отражается на общем уровне развития человека. Если студент научится на занятиях по данному предмету правильно говорить, соблюдая все языковые нормы, то свои знания он будет автоматически переносить на другие дисциплины. Ведь все они преподаются на русском языке. Очень приятно разговаривать с человеком, который может правильно высказать свои мысли, логично построить предложение, украсить свою речь какими-либо средствами речевой выразительности.

Адвокат: Мы просим разрешить выслушать на заседании непосредственных участников этого дела – студентов.

Студент № 1: «Русский язык и культура речи» - это нужная дисциплина. Современная молодежь пока не понимает, что быть грамотным в наше время – это залог успеха в профессиональной деятельности.

Студент № 2: Культура речи учит нас четко, понятно, красиво выражать свои мысли. Если мы стремимся к красоте внешней по средствам одежды, прически, макияжа, то к красоте внутренней должны прийти при помощи культуры речи, которая обогащает нас, развивает наш интеллект. А, как известно, «Красота спасет мир».

Студент №3: Я обучаюсь по специальности «Правоохранительная деятельность». Сфера деятельности юристов многогранна: составление правовых и деловых документов, участие в прениях сторон на судебном процессе, умение ставить вопросы, обосновывать и адекватно формулировать решения в нормотворческой и правоприменительной практике, безошибочное толкование смысла словесных сообщений, содержащих правовую информацию, применение специальных знаний о слове в целях наиболее полного психологического изучения личности и т.д. Все это требует не только четкого знания законов, но и высокого уровня языковой компетенции. Любой юридический документ должен быть грамотным и в правовом, и в лингвистическом смыслах.

Судья: Спасибо свидетелям за показания. А сейчас предоставляется слово стороне обвинителя. Что хотите еще сказать в доказательство вины подсудимой.

Прокурор: Все это только теория. Выйдите на улицу и прислушайтесь, кто как разговаривает. И, думаю, культурой речи вы не насладитесь. Так зачем нам она нужна, когда ее мало кто придерживается в повседневной жизни. Думаете, студент, наслушавшись всяких лекций о культуре речи, придет домой и станет учить своих родителей правильно говорить? Мне кажется, что, скорее он услышит фразу «Яйца курицу не учат», а не просьбу объяснить еще что-нибудь. Так зачем же вселять раздор в семьи и в дружеские отношения? Не лучше ли исключить дисциплину из учебных планов?

Судья: Что может ответить защита?

Адвокат: Мы можем ответить только одно: без культуры речи общество не может существовать. Под культурой речи понимается не только логичность, но и точность, правильность, чистота и понятность речи, а все это зависит от индивидуального лексического запаса человека. Ведь чем больше слов знает человек, тем точнее он сможет высказать свои мысли. А богатство лексического запаса свидетельствует также и об уровне развития интеллектуальных способностей личности. И представьте себе такую ситуацию, если мы все решим, что культура речи нам не нужна и сведем весь лексический запас к двум-трем десяткам слов, как Эллочка Щукина из «12 стульев» И.Ильфа и Е.Петрова, то на что бы было похоже наше сегодняшнее заседание суда? Это же абсурд. И почему-то вы, уважаемый обвинитель, строя свое обвинение, выражались литературным языком с соблюдением всех норм культуры речи. Так почему же вы не хотите дать возможность и так называемым потерпевшим повысить свой речевой уровень? Это может стать делом по ущемлению прав и свободы человека. В завершение всего сказанного, прошу суд вынести справедливое и единственно правильное решение. Спасибо за внимание.

Судья: Суд предоставляет последнее слово подсудимой. Вам есть что сказать?

Подсудимая: Все, что можно было сказать, уже сказано. По данному делу считаю себя невиновной.

Секретарь: Суд удаляется для принятия решения.

Секретарь: Встать, суд идет!

Судья: После рассмотрения дела, выслушав и защиту, и обвинение, суд вынес решение, которое в данной ситуации может быть только одним абсолютно правильным и приемлемым. В деле о «Языковой норме», обвиняемой в ограничении свободы слова признать подсудимую не виновной. На этом дело считать закрытым, дальнейшему рассмотрению не подлежит.

С3. Тематика круглых столов, дискуссий по дисциплине

1. Основы полемического мастерства
2. Теория аргументации
3. Логические законы и их соблюдение в речи юриста

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1. Перечень вопросов к экзамену:

1. Основы ораторского мастерства
2. Приемы воздействия на аудиторию
3. Структура публичного выступления
4. Виды судебных речей
5. Логические законы и методы построения речи
6. Состав судебной аудитории
7. Судебная этика
8. Особенности обвинительной речи
9. Особенности защитительной речи
10. Слово судьи
11. Самозащитительная речь
12. Спор. Виды споров
13. Основные правила ведения спора
14. Уловки в споре
15. Кодекс аргументатора и кодекс оппонента

Д 2. Задания к экзамену

Задание 1. Прочитайте текст. Выберите и подчеркните правильный вариант.
О малом бизнесе (Речь на съезде предпринимателей)

Дамы и господа!

Экономическая реформа, которую мы так долго ждали и, наконец, дождалась, не успев начаться, стала (буксовать – буксировать). Об этом нам пишут миллионы (адресантов – адресатов) со всей России.

Мы считаем, что необходимо (апробировать – опробовать) все пути решения проблемы. (Архаические – архаичные) методы должны быть заменены современными. (Ассортимент – сортимент) товаров должен быть расширен. (Рабочие – работники) разных профессий предложили нам свои рекомендации. Среди наших (адресантов – адресатов) были (газовики – газовщики), (фабриканты – фабрикаты), (дипломанты – дипломаты),

составители (японо – японско) - финских и (финно – финско) - японских словарей, а так же ученые – (атомники – атомщики). Все они – представители (антагонистических – антагонистичных) направлений, их территории полны (антагонистических – антагонистичных) противоречий, и поэтому они испытывают по отношению друг к другу глубоко (антипатические – антипатичные) чувства.

Я считаю, что (база – базис) для реформ – малые предприятия. Вы скажете, что малые предприятия это – (безделица – безделушка). Нет, это не так. Малый бизнес несправедливо забыт авторами реформы. Только подход является (безответным – безответственным). Только (бережливое – бережное) отношение к малому бизнесу помешает сделать реформу (бесплотной – бесплодной). Мы не можем (бесстрастно – бесстрашно) смотреть на то, что происходит.

Поддержим малые предприятия, и тогда (благодарные – благодатные) потомки скажут нам все спасибо. (Развитие – развитость) малого бизнеса (благотворно – плодотворно) отразится на нашей экономике. Мы перестанем (боязливо – боязно) смотреть в будущее и (бракованный – браковочный) товар навсегда уйдет с наших прилавков. Мы хотим (верить – веровать), что с (ростом – возрастом) объемов малого бизнеса начнется (воскресение – воскрешение) нашей экономики.

2. Вставьте пропущенные слова

Правильная грамотная речь должна ... на слушателей, ибо преследует определенные цели. Это воздействие создается с помощью Она состоит из двух составляющих – эмоциональность и экспрессивность.

3. Расположите этапы подготовки к публичному выступлению в хронологической последовательности

- А) Написание текста выступления
- Б) Подбор материала (документы, статьи, умение работать с книгами)
- В) Анализ всех выступлений
- Г) Систематическое самообразование (приобретение новых знаний, умений и навыков в области ораторского мастерства)
- Д) Выбор темы, определение целевой установки
- Е) Репетиция
- Ж) Работа над композицией выступления.
- З) Разработка плана выступления
- И) Изучение и анализ материала

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Запишите буквы, которыми обозначены этапы, в правильной последовательности в приведенную в тексте задания таблицу, а затем перенесите их в бланк.

4. Распределите аргументы на сильные, слабые и несостоятельные

1

- а) Суждения на основе подтасованных фактов;
- б) точно установленные и взаимосвязанные факты и суждения, вытекающие из них;
- в) умозаключения, основанные на двух или более отдельных фактах, связь между которыми неясна без третьего; доводы личного характера.

2

- а) Ссылки на законы, уставы, руководящие документы, если они исполняются и соответствуют реальной жизни;
- б) ссылки на потерявшие силу решения;
- в) ссылки на сомнительные, непроверенные источники.

3

- а) Аналогии и непоказательные примеры; доводы, версии или обобщения, сделанные на основе догадок, предположений, ощущений;
- б) экспериментально проверенные выводы; заключения экспертов;
- в) доводы, рассчитанные на предрассудки, невежество; выдаваемые авансом посулы и обещания.

4

- а) Тенденциозно подобранные отступления, афоризмы;
- б) цитаты из публичных заявлений, книг, признанных в той или иной сфере авторитетов;
- в) уловки и суждения, построенные на алогизмах, ссылках на малоизвестные или неизвестные слушателям авторитеты.

5

- а) Показания свидетелей и очевидцев событий;
- б) подлог и фальсификация того, о чем говорится;
- в) ложные заявления и показания.

6

- а) Выводы, сделанные на основании фиктивных документов;
- б) выводы из неполных статистических данных;
- в) статистическая информация, собранная и обработанная профессионалами-статистиками.

Задание 5. *Подготовить публичное выступление на тему: «Вера и веротерпимость».*

Задание 6. *Подготовить публичное выступление на тему: «Мое жизненное кредо».*

Задание 7. *Подготовить публичное выступление на тему: «Я и моя страна через 10 лет»*

Для проверки сформированности компетенции ПК-2: способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. В состав судебной аудитории входят:

- А) профессиональные участники процесса, присяжные заседатели, представители общественности, иные участники процесса; родственники, близкие, друзья подсудимого и потерпевшего;
- Б) профессиональные участники процесса, присяжные заседатели, представители общественности;
- В) профессиональные участники процесса, родственники, близкие, друзья подсудимого и потерпевшего.

2. Духовная атмосфера, в которой должен действовать юрист составляют:

- А) законность и объективность;
- Б) законность и нравственность;
- В) нравственность и душевность.

3. Учение о нравственных идеалах, принципах и нормах осуществления правосудия, определяющих нравственное содержание деятельности участников судопроизводства, называется:

- А) профессиональной этикой юриста;
- Б) основами судебного красноречия;
- В) судебной этикой.

4. Что такое культура судебной речи?

- А) такое использование языкового материала, которое обеспечивает наилучшее воздействие на конкретных слушателей в конкретной обстановке и в соответствии с поставленной задачей
- Б) такое ее построение, которое отвечает требованиям грамотности и выразительности
- В) это ее точность, выразительность, логическая стройность и убедительность

5. Чем отличается судебная речь от других видов публичных выступлений?

- А) кругом выступающих субъектов, содержанием речи, целью выступления
- Б) кругом выступающих субъектов, последовательностью их выступлений, содержанием речи, целью выступления
- В) кругом выступающих субъектов, последовательностью их выступлений, содержанием речи

6. Чем должен руководствоваться оратор при подготовке судебной речи?

- А) правовыми нормами
- Б) правовыми нормами и нормами обычаев и традиций
- В) правовыми нормами и правилами этики

7. Наиболее убедителен следующий порядок аргументов:

- А) слабый – средний – сильный
- Б) сильный – средний – самый сильный
- В) самый сильный – средний - слабый

8. Наиболее распространенная форма делового общения в юридической практике называется:

- А) консультированием;
- Б) переговорами;
- В) беседой.

Тесты типа В.

1. Установите соответствие между психологическим приемом преодоления барьеров при общении и его определением

1.Накопление согласий	А) Признание положительных моментов в поведении и личности партнеров по разговору.
2. Демонстрация искренности.	Б) Необходимо показать, что он первым доверил партнеру по общению, с уважением относится к его трудностям.
3. «Психологическое поглаживание»	В) Несколько раз говорить «да» для возникновения психологической установки на согласие.

1) _____, 2) _____, 3) _____

Буквы, соответствующие заданным элементам, запишите сначала в таблицу, приведенную в тексте задания, а затем перенесите их в бланк.

2. Установите соответствие между видом совещания по характеру проведения и его определением

1.Диктаторские	А) Происходит свободный обмен мнениями без обязательного принятия решения.
2.Автократские	Б) Свободный обмен мнениями заканчивается выработкой общего решения.
3.Секретативные	В) В обсуждении вопросов принимают участие лишь лица, уполномоченные для этого руководством
4.Дискуссионные	Д) Руководитель задает вопросы, но решения принимает сам.
5.Свободные	Е) Отсутствует дискуссия, обмен мнениями, решение принимает

	руководитель.
--	---------------

1) _____, 2) _____, 3) _____, 4) _____, 5) _____

Буквы, соответствующие заданным элементам, запишите сначала в таблицу, приведенную в тексте задания, а затем перенесите их в бланк.

3. Расположите структурные элементы делового телефонного разговора в хронологической последовательности.

- А) Заключительное слово
- Б) Обсуждение ситуации
- В) Ведение собеседника в курс дела
- Д) Взаимные представления

--	--	--	--

Запишите буквы, которыми обозначены структурные элементы, в правильной последовательности в приведенную в тексте задания таблицу, а затем перенесите их в бланк.

4. Установите соответствие между видом ошибки при переговорах и его определением

1.«Холодный запуск»	А) Неумение вести себя на переговорах, неправильное поведение.
2.Отсутствие программы	Б) Отсутствие какой-либо подготовки к переговорам, надежда «на авось».
3.«Главное, чтобы меня это устраивало!»	В) Выпячивание партнером собственных интересов, что отбивает всю охоту вести с ним переговоры.
4.»Пускать все на самотек»	Г) у партнера отсутствует четкий план действий
5.«Коммуникативные заморыши»	Д) партнер вступил в переговоры, не обдумав их необходимость, цель и сложность проведения

1) _____, 2) _____, 3) _____, 4) _____, 5) _____

Буквы, соответствующие заданным элементам, запишите сначала в таблицу, приведенную в тексте задания, а затем перенесите их в бланк.

5. Вставьте пропущенные слова

Наиболее распространенной формой общения в юридической практике является Под ... понимается разговор, обмен мнениями, собеседование на различные темы. ... всегда носит диалогический характер и в нем участвуют всегда не менее двух сторон.

А 2. Вопросы для обсуждения

1. Как должно строиться публичное выступление на суде?
2. Из чего состоит публичное выступление?
3. Чем отличается выступление защиты и обвинения?
4. Что характерно слову судьи?
5. Какие виды общения в юридической практике вы знаете?
6. Что такое беседа?

7. Перечислите виды беседы.
8. Из чего состоит подготовка к беседе?
9. Приведите типичные ошибки при проведении беседы.
10. Что такое консультирование?
11. Сформулируйте этапы консультирования.
12. Особенности совещания как одного из видов общения в юридической практике.
13. Типы совещаний.
14. Из чего состоит подготовка к совещанию?
15. В чем заключаются психологические приемы нейтрализации барьеров при юридическом общении?
16. Что такое переговоры?
17. Виды переговоров по сфере деятельности.
18. Виды переговоров по цели проведения.
19. Каковы тактические приемы, используемые при проведении переговоров?
20. Перечислите ошибки, совершаемые при проведении переговоров.
21. Назовите структурные особенности делового телефонного разговора.
22. Каковы основные требования к деловому телефонному разговору.
23. Перечислите основные правила ведения делового телефонного разговора.

Блок В - задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Практические задания

Задание 1. Прочитайте роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Выделите элементы обвинения и защиты Раскольникова. Составьте схему защиты и схему обвинения.

Задание 2. Напишите по риторическому канону обвинительную речь на тему «Массовая культура – это плохо». Предварительное условие: ваш обвиняемый духовно развращает своими произведениями, где главенствует порно, насилие, нацизм, пропаганда наркотиков.

Задание 3. Напишите и произнесите защитную речь на тему «Нужна ли религия в современном мире?»
Предварительное условие: ваш подзащитный совершил преступление на религиозной почве.

Задание 4. Скажите другими словами (дайте максимальное количество вариантов) следующие предложения:

- Извините меня.
- Я с вами не согласен.

- Я все равно сделаю по-своему.
- Мне не нравится ваш костюм.
- Ты просто дура.
- У нее кошмарный муж.
- Вы ничего не понимаете в этом вопросе.
- Ты меня совершенно не понимаешь.
- Не лезь не в свое дело.
- Это мое личное дело.

Задание 5. Подготовьте на 1-2 минуты историю преступления из вашей или чьей-либо жизни:

- а) самую трогательную;
- б) самую банальную;
- в) самую позорную;
- г) самую глупую.

Задание 6. Способы самоутверждения молодежи в современном мире

«Молодежь ужасна. Это эмоция, а на эмоциях далеко не уедешь и общественному горю не поможешь. Давайте спокойно разберемся еще с одной страничкой нашей истории. Разберемся: кто, откуда и почему?

Начнем с «почему?» и сразу же упремся в «тайну СУ» - особенность потребности в самоутверждении, о которой нам уже приходилось говорить.

Когда человек страдает от холода и голода, многие теряют человеческий облик, лишь бы не потерять жизнь, обеспечить самосохранение. Но как только нужда в питании, одежде, жилье перестает быть острой, на первый план сразу выдвигается потребность в самоутверждении, в том, чтобы тебя уважали и чтобы на этой основе ты мог уважать сам себя. Особенно сильна эта потребность у молодых, еще не самоутвердившихся в жизни. Посмотрите, как они порой краснеют или бледнеют на людях, не знают, куда девать руки. Что скажут окружающие марьи алексеевны? Для них намного важнее, чем для Фамусова.

Вообще-то самоутверждение в жизни – дело непростое. Чтобы тебя по-настоящему уважали, нужно знать и уметь не меньше, а больше и лучше, чем уважающие. Нужно суметь завоевать авторитет. Нужно стать мастером в каком-то деле и вести себя так, чтобы это не могло не вызвать уважения.хлопотно. Гораздо проще прибегнуть к якобы самоутверждению, этакому заменителю уважения окружающих. Например, вступить в какую-нибудь компанию - вот тебе обеспечено уважение таких же сокровищ, как и ты, в зависимости от того. Какое место в этой компании ты будешь иметь.

Почти в каждом классе каждой школы имеется классный шут, потешающий публику на уроках, а также хулиган местного значения, который тоже, как умеет, отравляет жизнь учителю. Шуты и микро хулиганы самые разные, а суть одна – формы самоутверждения (псевдоутверждения).

Видите, как все просто. Примкнул. Нацепил, что «у них» принято. Заорал, что и все. Повел себя, как и все. Во туже и не «у них», а «у нас». Вот уже и «свой». А свой своему, как издавна известно, поневоле брат. Вот тебе и «уважение» окружающих. Механизм проще простого».

Задание 7. Продолжите речь, допишите ее, используя лозунги и призывы.

В2. Тематика рефератов

1. Юридическая этика
2. Искусство полемики и полемическое выступление
3. Консультирование в юридической практике: специфика публичного слова
4. Принципы построения и ведения переговоров как одного из видов словесного творчества
5. Общение по телефону - словесное искусство?

В3. Тематика эссе

1. Любой ли преступник заслуживает снисхождения?
2. Что важнее для юриста: общая культура или знание юриспруденции?
3. Что важнее для юриста: мораль или право?
4. Можно ли Россию назвать правовым государством?
5. Эффективны ли средства борьбы с коррупцией?
6. Интересная политическая фигура.

Блок С - задания практико-ориентированного уровня («владеть»)

С1. Задания «Кейс-стади»

Кейсовое задание 1.

Посмотрите судебные процессы и ответьте на вопросы.

1. По какому делу идет данное судебное слушание?
2. Дайте характеристику состава суда?
3. Как построено судебное слушание?
4. На чем строится защита?
5. На чем построено обвинение?
6. Какую роль сыграли свидетели?
7. Кто из них был более убедителен? И почему?
8. Какая сторона (пострадавшая или обвиняемая) вызвала больше положительных эмоций и почему?
9. Согласны ли вы с решением суда? Почему?

10. Повлияло ли на решение суда ораторское мастерство обвинения и защиты?
11. Если «да», то каким образом, если «нет», то почему?
12. Как вы думаете – происходящее в суде театрализованное представление или судебное слушание основано на реальных фактах?
13. Почему у вас возникло то или иное представление?
14. Какое выступление вам понравилось больше?
15. Содержание какого выступления вам показалось актуальным и интересным?
16. В каком выступлении вы почувствовали заинтересованность выступающего?
17. Кто из выступающих имел контакт с аудиторией?
18. В каком выступлении было вступление?
19. Кто из выступающих удачно выбрал форму обращения к аудитории?
20. У кого выделена ли главная тема выступления?
21. Учтено ли требование «сильное начало - эмоции в середине – самое сильное в конце» в выступлениях?
22. Учтено ли требование экономии средств – «минимум слов, фактов, доказательств» в выступлениях?
23. Было ли заключение в выступлениях? Закрепляет ли оно все выступление?
24. Кто наиболее удачно подготовился к выступлению?
25. Форма изложения (словесное выражение) какого из выступающих вам показалось более удачным?
26. Пользовались ли выступающие записями?
27. Были ли выступающие привязаны к записям или читали заготовленный текст?
28. Чье выступление было достаточно доказательным и убедительным?
29. Имело ли место цитирование в выступлениях?
30. Чьим языком выступления и речью вы удовлетворены?
31. Кто из выступающих показал владение образными средствами?
32. Кто использовал тональность для подчеркивания нужных мест?
33. Не «съедались» ли окончания слов, не искажалось ли звучание слов? Умело ли использовали выступающие громкость и тембр своего голоса? Не грешили ли выступающие сорными словами?
34. Какое выступление было более эмоциональным?
35. Имеется в выступлениях характеристика обвиняемого?
36. Какую характеристику дал обвинитель?
37. Какую характеристику дал защитник?
38. Кто из выступающих дал нравственную оценку совершенного преступления?
39. Была ли корректность и взаимоуважение в судебных прениях между оппонентами: защитой и обвинением?
40. Кто из выступающих оставил у вас положительное впечатление и почему?

Кейсовое задание 2.

1. Подготовьте сообщающий монолог на основе предложенного текста.

2. Сформулируйте установку на слуховое восприятие текста.

3. Охарактеризуйте вид монолога

Самая большая ценность народа — его язык. Язык, на котором он пишет, говорит, думает. Думает! Ведь это значит, что вся сознательная жизнь человека проходит через родной ему язык. Эмоции, ощущения только окрашивают то, что мы думаем, или подталкивают мысль в каком-то отношении, но мысли наши все формулируются языком.

Вернейший способ узнать человека, его умственное развитие, его моральный облик, его характер — прислушаться к тому, как он говорит. Если мы замечаем манеру человека себя держать, его походку, его поведение и по ним судим о человеке (иногда, впрочем, ошибочно), то язык человека — гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры.

Итак, есть язык народа как показатель его культуры и язык отдельного человека как показатель его личных качеств, качеств человека, который пользуется языком народа.

О русском языке как о языке народа писалось много. Это один из совершеннейших языков мира, язык, развивавшийся в течение более тысячелетия, обогативший в XIX веке мировую литературу и поэзию. (Тургенев говорил так: «...нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»)

С2. Ролевая игра

«Судебное заседание по уголовному делу»

Секретарь: Встать, суд идет!

Входят судьи.

Председательствующий: – Прошу садиться.

Объявляется к слушанию дело по обвинению Громова Романа Витальевича в совершении преступления, предусмотренного _____ УК РФ.

Секретарь, доложите о явке участников судебного разбирательства.

Секретарь: – В судебное заседание явились:

подсудимый: Громов Роман Витальевич,

защитник: Мишухин Алексей Сергеевич

прокурор: Бурцева Анастасия Владимировна,

потерпевшая: Кузовлева Юлия,

свидетели: _____

эксперт: Жупанова Алина

Явились все.

Председательствующий: – Судебной процедурой предусмотрено, что свидетели не могут находиться в зале судебного заседания до тех пор, пока они не будут допрошены. Напоминаю свидетелям о том, что до вызова их в зал судебного заседания они не должны общаться и обсуждать какие-либо обстоятельства и детали данного дела, ни между собой, ни с кем-либо еще.

Прошу всех свидетелей покинуть зал и не уходить за пределы суда.

Председательствующий: – Подсудимый Громов, встаньте.

- Назовите свою фамилию, имя, отчество,

Год, месяц, день и место Вашего рождения.

- Владеете ли Вы языком, на котором ведется судопроизводство

- Укажите свое место жительства, место работы, род занятий и образование.

- Ответ Громова

(Судья сверяет анкетные данные и место проживания с паспортом, иные сведения - с соответствующими документами).

– Подсудимый Громов, получили ли Вы копию обвинительного заключения, а если да, то когда именно?

- Ответ Громова

Председательствующий: – Прошу встать подсудимый.

Объявляется состав суда и участников судебного процесса:
председательствующий Ковальчук Антон Павлович

Государственное обвинение представляет прокурор г. Москвы Бурцева Анастасия Владимировна.

Защиту подсудимого Громова осуществляет адвокат юридической консультации № 28 г. Москвы Мишухин Алексей Сергеевич.

Протокол судебного заседания ведет секретарь суда Тарасов Михаил Олегович.

В судебном заседании участвует также эксперт Жупанова Алина .

Председательствующий : Разъясняю подсудимому и всем участникам процесса, что вы имеете право заявить отводы суду в целом или кому-либо из судей отдельно, а также государственному обвинителю, защитникам, адвокату – представителю потерпевшего, секретарю и эксперту.

Основаниями для отводов являются сведения о том, что данные лица лично прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела. Кроме того, от-вод

эксперту может быть заявлен, если у кого-либо из вас есть основания сомневаться в его компетентности.

В соответствии с законом вы можете заявить отвод в ходе дальнейшего судебного разбирательства. Однако это будет возможно только в том случае, если основания для отвода в настоящий момент вам не известны.

– Подсудимый Громов, понятно ли Вам ваше право заявлять отводы?

- Ответ Громова

– Потерпевшая Кузовлева, понятно ли Вам ваше право заявлять отводы?

- Ответ Кузовлевой.

– Подсудимый, Вы сказали, что право заявлять отводы вам понятно. Скажите, есть ли у Вас сомнения, что кто-либо из представленных Вам участников процесса будет недостаточно объективен и беспристрастен или обладает недостаточной квалификацией?

- Ответ Громова.

Председательствующий: – Подсудимый Ветров. Суд разъясняет вам ваши процессуальные права. На судебном заседании вы имеете право:

- на защиту. Это означает, что вы можете защищаться как самостоятельно, так и с помощью своего защитника. Вы можете отказаться от выбранного вами защитника в любой момент судебного разбирательства;
- знать, в чем вас обвиняют;
- дать свои объяснения по существу предъявленного обвинения;
- представлять суду какие-либо доказательства и участвовать в исследовании всех других доказательств, которые будут рассматриваться судом. Это означает, что вы можете, в частности, задавать вопросы друг другу, потерпевшему Смирнову, свидетелям, потерпевшим, эксперту, а также просить суд огласить какие-либо документы, имеющиеся в деле;
- заявлять различные ходатайства, относящиеся к исследованию доказательств, например о вызове новых свидетелей, об истребовании каких-либо документов и т.д.;
- обжаловать в кассационную инстанцию любые действия суда, которые вы сочтете незаконными или несправедливыми;
- заявлять отводы, если в ходе судебного разбирательства вам станет известно о наличии для них оснований;
- выступить в судебных прениях, если вы откажетесь от услуг вашего защитника;
- на последнее слово;
- обжаловать приговор суда.

ст. 51 Конституции РФ "никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников". Тем самым вы можете давать показания по существу предъявленного вам обвинения или отказаться от дачи показаний. Ваш выбор не будет влиять на решение суда о вашей виновности или невиновности и на возможность воспользоваться всеми разъясненными вам правами.

Если что-то из разъяснений прав осталось вам непонятным, вы можете задать вопросы.

– Подсудимый Громов, понятны ли Вам ваши права?

Председательствующий:

– Потерпевшая Кузовлева, встаньте. Суд разъясняет Вам ваши права на судебном заседании. Вы имеете право:

- представлять суду какие-либо доказательства и участвовать в исследовании всех других доказательств, которые будут рассматриваться судом. Это означает, что вы можете, в частности, задавать вопросы подсудимым, свидетелям, потерпевшим, эксперту, а также просить суд огласить какие-либо документы, имеющиеся в деле;
- заявлять различные ходатайства, относящиеся к исследованию доказательств, например о вызове новых свидетелей, об истребовании каких-либо документов и т.д.;
- обжаловать в кассационную инстанцию любые действия суда, которые вы сочтете незаконными или несправедливыми;
- заявлять отводы, если в ходе судебного разбирательства Вам станет известно о наличии для них оснований;
- выступить в судебных прениях;
- обжаловать приговор суда.

ст. 51 Конституции РФ “никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников”. Тем самым Вы имеете возможность отказаться отвечать на вопросы, направленные на изобличение Вас или Ваших близких родственников в причастности к совершению преступления. В остальной части Ваши показания должны быть правдивыми, и Вы не вправе отказаться от дачи таких показаний.

Если что-то из разъяснений прав осталось вам непонятным, вы можете задать вопросы. Потерпевшая Кузовлева, понятны ли вам ваши права?

- Ответ Кузовлевой.

Председательствующий:

– Эксперт Жупанова, встаньте.

Назовите свои фамилию, имя, отчество.

– Год, месяц, день и место Вашего рождения.

укажите свое место жительства, образование

- Ответ Жупановой.

– Ваши документы.

(Судья сверяет анкетные данные и место проживания с паспортом).

Эксперт Жупанова, на судебном заседании Вы имеете следующие права:

- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
- заявлять ходатайства о представлении вам дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
- присутствовать при проведении всех следственных и судебных действий, проводимых в ходе судебного следствия и задавать допрашиваемым вопросы, относящиеся к предмету экспертизы.

Особо хочу отметить, что Вы обязаны дать объективное заключение по поставленным перед вами вопросам. В случае дачи Вами заведомо ложного заключения, вы будете привлечены к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Эксперт Жупанова, понятны ли Вам ваши права и обязанности?

- Ответ

– Распишитесь о том, что Вы предупреждены об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение.

Эксперт подходит к секретарю судебного заседания и росписью удостоверяет факт предупреждения его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Председательствующий (обращаясь ко всем присутствующим):

– Разъясняю всем присутствующим необходимость соблюдать порядок судебного заседания. Участникам процесса следует быть корректными, воздерживаться от постановки наводящих и повторных вопросов. Публике напоминаю о необходимости соблюдать тишину, реплики и замечания с мест во время судебного заседания не допускаются. Отмечу, что каждый, кто в судебном заседании обращается к суду, должен вставать. Обращаться к суду следует “Уважаемый суд”, а к судье – “Ваша честь”.

Суд приступает к разрешению ходатайств.

Государственный обвинитель Бурцева, имеются ли у Вас ходатайства?

- Ответ Бурцевой.

Аналогичным образом опрашиваются другие участники процесса в следующем порядке:

Адвокат – представитель потерпевшего, потерпевший, подсудимые, защитники.

Если заявлено ходатайство, то Председательствующий объявляет:

– Обсудим заявленное ходатайство.

Прокурор Бурцева, ваше мнение?

- Ответ Бурцевой

Аналогичным образом опрашиваются другие участники процесса: адвокат – представитель потерпевшего, потерпевший, подсудимые, защитники.

Суд, совещаясь на месте, определил: заявленное ходатайство подсудимого (защитника и т.д.) удовлетворить /не удовлетворить.

Далее суд указывает на то, в чем выражается удовлетворение ходатайства (приобщить к материалам дела характеристику, допросить лицо в качестве свидетеля и т.д.). Если ходатайство не удовлетворено, суд должен указать мотивы.

Председательствующий:

Объявляю подготовительную часть судебного разбирательства оконченной. Суд переходит к судебному следствию.

С 3. Тематика круглых столов, дискуссий по дисциплине

1. Смертная казнь: за и против.
2. Нужны ли нам суды присяжных?
3. Цена преступления (об известном преступлении, когда человека незаслуженно осудили или, наоборот, дали слишком мягкое наказание)?
4. Не содействуют ли преступности исправительные учреждения?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1. Перечень вопросов к экзамену:

1. Особенности вступительного слова прокурора и адвоката
2. Особенности построения основной части обвинения и защиты
3. Заключение судебной речи как элемент обвинительной или защитительной речи
4. Нравственные основы построения защиты и обвинения

5. Судебные прения как реализация полемического мастерства обвинения и защиты
6. Особенности полемического мастерства
7. Спор и его виды
8. Основные правила ведения спора
9. Полемические приемы
11. Общение в юридической практике
12. Особенности ведения юридической беседы
13. Особенности проведения юридического консультирования
14. Совещание как элемент юридического общения
15. Умение вести переговоры, разговор по телефону

Д 2. Задания к экзамену

Задание 1. Прочитайте фрагмент речи П.Л. Капицы «Профессор и студент». Сформулируйте тезис, который доказывает оратор. Назовите аргументы, которые приводит оратор в доказательство своего тезиса, и определите их вид.

Как обеспечить, чтобы в вузе читали курс лучшие профессора, лучшие преподаватели, лучшие ученые? Казалось бы, можно было бы использовать современную технику, скажем, сделать кинофильм, в котором лектор, самый крупный ученый в данной области (или даже группа ученых), будет рассказывать студентам физику, или химию, или математику.

Конечно, это привлечет лучших профессоров к преподаванию студентам. Но посмотрим, что из этого получится на самом деле... Такая система, конечно, нелепа. Вы представьте себе, что в институте вместо профессуры стоят одни киноаппараты и ходят только студенты и киномеханики. Это будет исключительно скучное и темное заведение, к которому вы не будете относиться как к своей альма-матер.

Не в этом, однако, дело. Говорят, студенты рано или поздно как-нибудь к этому приспособятся, как-нибудь это переживут. Гораздо хуже отнесутся к этому изменению сами преподаватели. Дело в том, что совершенно забывают о другой функции высшего учебного заведения – учить не только студентов, но учить и самих профессоров и преподавателей.

Хороший ученый, когда преподает, всегда учится сам. Во-первых, он проверяет свои знания, потому что, только ясно объяснив другому человеку, можешь быть уверен, что сам понимаешь вопрос. Во-вторых, когда ищешь форму ясного описания того или иного вопроса, часто приходят новые идеи. В-третьих, те, часто нелепые вопросы, которые задают студенты после лекции, исключительно стимулируют мысль и заставляют с совершенно новой точки зрения взглянуть на то явление, к которому подходим всегда стандартно, и это тоже помогает творчески мыслить.

И, наконец, студенты лучше знают, шире знают вопросы физики, чем

преподаватель. Преподаватель, как специалист, подходит узко, у него нет широкого подхода. У студентов гораздо шире подход. И когда студент беседует с преподавателем, преподаватель очень много узнает от студента.

Вот почему молодым ученым необходимо заниматься преподавательской деятельностью. Хороший вуз – это тот вуз, который дает возможность развиваться талантам преподавателей так же широко, как и талантам их учеников.

(Выступление на вечере выпускников Московского физико-технического института в 1964 году)

Задание 2. Исправьте высказывания, в которых нарушена логика изложения или логика рассуждения. Определите тип ошибки.

1. Детство Леонида Леонтьевича было полуголодным, наполненным тяготами войны, к счастью, в детстве он много и жадно читал. 2. По мнению И. О. Валентиновой, обязательными конструктами текста является высказывание, субъект высказывания, значение высказывания. Если текст организуется таким образом, чтобы обеспечить одновременную актуализацию большого количества значений, которые стоят за каждым концептуально значимым высказыванием, то происходит разрушение связей между конструктами. Такой текст является полифоническим и связан с таким аспектом, как полиинтерпретируемость. Итак, выделим следующие основные текстовые категории при традиционном подходе к определению текста: целостность, связность, информативность, модальность, темпоральность, локативность. 3. Всегда хотелось есть, но учился Леонид Ермолинский с огромным желанием.

Задание 3. Найдите и исправьте ошибки в употреблении слов.

1. Десять лет назад постановка такой проблемы была совершенной новизной. 2. За бесплатный проезд штраф 8 рублей. 3. Он долго не навещал свою мать. 4. Не будем уточнять возраст актрисы: время ей неподвластно. 5. Страна должна знать по именам своих лучших профессионалов. 6. Миклухо-Маклай заслужил широкую известность как замечательный путешественник и как ученый-гуманист. 7. Нельзя предаваться беспечности в этой ситуации. 8. Данный вопрос не входит в нашу миссию. 9. Скрутившись клубком, в своем гнезде спит белка. 10. После катка я иду домой радостная с веселыми впечатлениями. 11. Роль книги в жизни человека велика: ведь он должен пополнять свой кругозор. 12. Задача, поставленная нами, достигнута. 13. Билетов в партер уже не было, пришлось довольствоваться местом на балюстраде. 14. Древние наши города являлись цитаделью русского национального искусства. 15. Этот портрет стоит рядом с великолепными образцами в пантеоне мировых достижений портретной живописи. 16. Здесь заслуженные ветераны и молодые корифеи МХАТа. 17. В эти дни в

гостинице Анны Павловны Шерер чувствовалось волнение. 18. При патриархате женщина играла главную роль в семейной, хозяйственной и общественной жизни. 19. Мой брат, меломан, не переносит ни музыку, ни пение. 20. Учиться он никак не хотел, вот и вырос невежей.

Задание 4. Справедлив ли, на ваш взгляд, афоризм «Доказать – не значит убедить»? Подкрепите свою точку зрения примерами.

Задание 5. Прочитайте пример аргументативной речи Ильфа и Петрова из романа «Двенадцать стульев».

Агитационная речь Остапа Бендера

- Граждане! – сказал Остап, открывая заседание. – Жизнь диктует свои законы, свои жестокие законы. Я не стану говорить вам о цели нашего собрания – она вам известна. Цель святая, отовсюду мы слышим стоны. – Со всех концов нашей обширной страны взывают о помощи. Мы должны протянуть руку помощи, и мы ее протянем.

Одни из вас служат и едят хлеб с маслом, другие занимаются отхожим промыслом и едят бутерброды с икрой. И те, и другие спят в своих постелях и укрываются теплыми одеялами. Одни лишь маленькие дети, беспризорные дети находятся без призора. Эти цветы улицы, или, как выражаются пролетарии умственного труда, цветы на асфальте, заслуживают лучшей участи. Мы, господа присяжные заседатели, должны им помочь. И мы, господа присяжные заседатели, им поможем.

Речь великого комбинатора вызвала среди слушателей различные чувства. Полесов не понял своего нового друга – молодого гвардейца. «Какие дети?» - подумал он. – Почему дети?»

Ипполит Матвеевич даже не старался ничего понять. Он давно уже махнул на все рукой и молча сидел, надувая щеки. Елена Станиславовна пригорюнилась.

Никеша и Владя преданно глядели на голубую жилетку Остапа. Владелец «Быстроупака» был чрезвычайно доволен. «Красиво составлено, - решил он, - под таким соусом и деньги дать можно. В случае удачи – почет! Не вышло – мое дело шестнадцатое. Помогал детям – и дело с концом».

Чарушников обменялся значительным взглядом и, отдавая должное конспиративной ловкости докладчика, продолжал катать по столу хлебные шарики.

Кизлярский был на седьмом небе. «Золотая голова», - думал он. Ему казалось, что он ещё никогда так сильно не любил беспризорных детей, как в этот вечер.

- Товарищи! - Продолжал Остап. – Нужна немедленная помощь. Мы должны вырвать детей из цепких лап улицы, и мы вырвем их оттуда, поможем детям. Будем помнить, что дети – цветы жизни. Я приглашаю вас

сейчас же сделать свои взносы и помочь детям, только детям, и никому другому. Вы меня понимаете?

Остап вынул из бокового кармана квитанционную книжку.

- Прошу делать взносы.

Письменно ответьте на следующие вопросы.

1. Какие аргументы приводит Остап Бендер.
2. Приведите примеры демагогии.
3. Почему Ипполит Матвеевич ничего не мог понять в речи Бендера?
4. Как бы вы построили аргументативную речь, чтобы собрать средства детям-сиротам?
5. Составьте план подробной речи.

Задание 6. Письменно определите в данном тексте тезис, пункт разногласия и антитезис.

«Речь зашла об одном из соседних помещиков. «Дрянь, аристократишко», – равнодушно заметил Базаров, который встречался с ним в Петербурге.

– Позвольте вас спросить,– начал Павел Петрович, и губы его задрожали,– по вашим понятиям слова: «дрянь» и «аристократ» одно и то же означают?

– Я сказал: «аристократишко»,– проговорил Базаров...

– Точно так-с; но я полагаю, что вы такого же мнения об аристократах, как и об аристократишках. Я считаю долгом объявить вам, что я этого мнения не разделяю. Смею сказать, меня все знают за человека либерального и любящего прогресс; но именно потому я уважаю аристократов – настоящих...» (Тургенев И. С. Отцы и дети).

Задание 7. Проведите письменный анализ следующей консультации. Выделите этапы, определите используемые методы психологического воздействия. Дайте оценку действиям юриста и клиента. Кто, по вашему мнению, убедителен и прав? В чем причина возникшего непонимания?

На консультацию к юристу акционерного предприятия пришел человек по поводу льгот, которые он должен получать, но, к сожалению, их не имеет.

- Здравствуйте!

- Здравствуйте!

- Мне нужен юрист

- Я вас слушаю

- Мне уже несколько месяцев не выплачивают положенную компенсацию, говорят «Нет денег». Скажите, пожалуйста, как мне получить деньги?

- Вам нужно записаться на прием к генеральному директору, высказать свои претензии или обратиться в суд

- Это долгая песня! Мне нужны деньги сейчас. Мне нечем кормить семью!
- Я вас понимаю, но ведь я юрист, а не директор предприятия или главный бухгалтер. Я не располагаю вашими деньгами, и ваших денег у меня нет.
- Вы знаете, какие сейчас цены на рынке? В больнице нет лекарств, нужно все покупать самим. Как мне жить?
- Поймите, я не могу вам ничем помочь, я сама не получаю з/п уже несколько месяцев и нахожусь в таком же положении. Все, что я могу вам посоветовать – это обратиться с письмом к генеральному директору или с заявлением в суд.
- Мне нечем кормить семью! Мне нужны лекарства! Вы отказываетесь мне помочь! ...

РАЗДЕЛ III. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Отлично</i>	<i>Хорошо</i>	<i>Удовлетворительн о</i>	<i>Неудовлетворительн о</i>
<i>балльная шкала</i>	$85 \text{ и } \geq$	70-84	51-69	0-50
<i>Бинарная шкала</i>	<i>Зачтено</i>			<i>Не зачтено</i>

Оценивание выполнения тестов

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено более 85 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	4. Самостоятельность тестирования; 5. и т.д.	Выполнено более 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Выполнено не более 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание выполнения рефератов

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения рефератов; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. и т.д.	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая

		<i>последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</i>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<i>Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.</i>
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы</i>

Оценивание решения кейс-задачи

Шкала оценок	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота решения кейс-задач; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. и т.д. 	<p><i>Основные требования к решению кейс-задачи выполнены.</i></p> <p><i>Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;</i></p>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<p><i>Основные требования к решению кейс-задач выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений</i></p>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<p><i>Имеются существенные отступления от решения кейс-задач. В частности отсутствуют навыки и умения моделировать решения в соответствии с заданием,</i></p>

		<i>представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат</i>
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы</i>

Оценивание ответов на устные вопросы

Шкала оценок	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. и т.д. 	<p><i>Полно и аргументированно даны ответы по содержанию задания. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно.</i></p>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<p><i>Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.</i></p>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<p><i>Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<p><i>Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в</i></p>

		<i>подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</i>
--	--	---

Оценивание выполнения практических заданий

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	4. Самостоятельность решения.	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе нормы права; задание решено не полностью или в общем виде.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Задание не решено.

Оценивание участия в дискуссии, круглых столах

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

<p><i>Отлично</i></p>	<p>1. Усвоение учебного материала. 2.Способность к анализу и аргументации. 2. Логичность высказывания. 3. Умение задавать вопросы. 4. Владение терминологией. 5. Ошибки</p>	<p>Обучающийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.</p>
<p><i>Хорошо</i></p>		<p>В усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.</p>
<p><i>Удовлетворительно</i></p>		<p>Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.</p>
<p><i>Неудовлетворительно</i></p>		<p>Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного</p>

		материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
--	--	---

Оценивание участия в ролевой игре

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Усвоение программного материала. 2. Владение материалом. 3. Раскрытие проблемы. 4. Соблюдение регламента. 5. Решение вопроса. 6. Содержательность выступлений	Обучающиеся в полном объеме усвоили программный материал, принимали активное участие в ролевой игре, соблюдали регламент выступления, правильно выявили, исчерпывающе раскрыли проблему, заложенную в ситуации, выработали точное, обоснованное решение вопроса. Речь выразительна, уважительное отношение к собеседнику, свободно владеют материалом.
Хорошо	7. Культура общения	Обучающиеся правильно, по существу и последовательно изложили в выступлении этапы ролевой игры, усвоили основные умения и навыки, не допустили существенных ошибок и неточностей.
Удовлетворительно		Обучающиеся не проявили достаточной активности при выступлении, и содержание спорной ситуации изложили поверхностно, без должного обоснования, допустили неточности и ошибки, нарушили последовательность в изложении материала, а также регламент выступления.
Неудовлетворительно		Обучающиеся при выступлении допустили существенные ошибки, не смогли правильно обосновать проблему, заложенную в спорной ситуации, выработать окончательное решение, не соблюдали регламент выступления или отказались принимать участие.

Оценивание эссе

4-балльная	Показатели	Критерии
------------	------------	----------

<i>шкала</i>		
<i>Отлично</i>	<p>1. Четко сформулированное понимание проблемы и ясно выраженное отношение к ней.</p> <p>2. Логически соединенные в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения,</p>	<p>Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием общесоведческих терминов и понятий в контексте ответа; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.</p>
<i>Хорошо</i>	<p>относящиеся к раскрываемой проблеме.</p> <p>3. Четкая аргументация, доказывающая позицию студента</p>	<p>Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием общесоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.</p>
<i>Удовлетворительно</i>		<p>Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании общесоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.</p>
<i>Неудовлетворительно</i>		<p>Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.</p>

Оценивание анализа текста

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	<p>1. Общая характеристика текста</p> <p>2. Формулировка темы и проблемы текста.</p> <p>3. Определение тезиса и аргументов.</p> <p>3. Характеристика риторических средств.</p>	<p>Дана исчерпывающая характеристика текста. Тема и проблемы текста сформулированы верно. Студент правильно определил тезис и аргументы, содержащиеся в тексте, Дал полную характеристику риторических средств. Анализ текста сделан в заданном объеме.</p>
<i>Хорошо</i>	<p>4. Содержательность</p>	<p>Дана неполная характеристика текста. Обозначена только одна проблема в</p>

		<i>тексте. Выявлен тезис, но аргументы даны не в полном объеме. Проанализированы не все риторические средства. Анализ текста сделан не в заданном объеме.</i>
<i>Удовлетворительно</i>	<i>анализа</i>	<i>Нет полного анализа текста. Допущены ошибки в анализе текста. Не сформулирована проблема текста, не выявлены аргументы. Нет четкости в определении риторических средств. Анализ текста выполнен частично.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Нет анализа текста. Не определены тема и проблемы текста. Не выявлены тезис и аргументы. Не найдены в тексте риторические средства.</i>

Оценивание ответа на экзамене (примерное в зависимости от структуры билета)

Шкала оценок	Показатели	Критерии
<i>Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)</i>	<i>1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</i>	<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</i>
<i>Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)</i>	<i>4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи; 6. и т.д.</i>	<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i>
<i>Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)</i>		<i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными</i>

		<p><i>навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i></p>
<p>Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)</p>		<p><i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено., Студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i></p>

РАЗДЕЛ 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о промежуточной аттестации знаний студентов и учащихся ДГУНХ.

- Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лабораторные занятия (кроме устного экзамена). Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).
- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на

аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, непрограммируемыми калькуляторами.
- Время подготовки ответа при сдаче зачета/экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.
- При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору.
- При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.
- Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.
- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.
- Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Итоговой формой контроля по дисциплине является экзамен. Экзамен проводится в устной форме. Экзаменационный билет состоит из трех вопросов. Первый вопрос – теоретический задание, второй и третий вопросы – практические задания, соответствующие содержанию формируемых компетенций. На подготовку студенту отводится 45 минут. За ответ на каждый вопрос студент может получить максимально 10 баллов. *Или по итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания.*

При оценке ответа на вопросы учитывается его полнота, точность формулировок, владение устной и письменной речью, использование разнообразных конструкций для выражения своих мыслей, наличие иллюстративных примеров.

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «10» Июль 2010 г. № _____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «25» мая 2011 г. № _____

Зав. кафедрой _____