

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждены решением Ученого
совета ДГУНХ,
протокол № 11 от 30 мая 2019 г.*

КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ОСОБЕННОСТИ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА
АРБИТРАЖНЫХ СПОРОВ»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ,
ПРОФИЛЬ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»
Уровень высшего образования - бакалавриат**

Махачкала –2019

УДК 347.9
ББК 67.410

Составители – Дибирова Аймесей Ильясовна, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой «Гражданское право» ДГУНХ;

Ибрагимова Асият Шамсудиновна, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Гражданское право» ДГУНХ

Внутренний рецензент – Гаджиева Халимат Иманшапиевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Особенности разбирательства арбитражных споров» разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 декабря 2016г., № 1511, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Особенности разбирательства арбитражных споров» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Дибирова А.И. Оценочные материалы по дисциплине «Особенности разбирательства арбитражных споров» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право». – Махачкала: ДГУНХ, 2019г. - 36 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 29 мая 2019 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право», к.ю.н., доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры «Гражданское право» 25 мая 2019 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	3
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	7
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	26
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	33
Лист актуализации оценочных материалов дисциплины.....	37

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы по дисциплине «Особенности разбирательства арбитражных споров», включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами ФОС являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
- качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-15	способностью толковать нормативные правовые акты
ПК - 16	способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ПК-5: способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	З1- способы применения нормативных правовых актов в арбитражных спорах З2- нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Блок А – задания репродуктивного уровня тестовые задания вопросы для устного опроса
	У1- применять нормативных правовых актов в арбитражных спорах	Блок В – задания реконструктивного уровня типовые задачи реферат практические задания
	В1- способами применения нормативных правовых актов в арбитражных спорах	Блок С – задания практико-ориентированного уровня задания «кейс-стади»
ПК – 15	З1- способы толкования	Блок А – задания

способностью толковать нормативные правовые акты	нормативных правовых актов	репродуктивного уровня тестовые задания вопросы для устного обсуждения
	У1 -анализировать нормативные правовые акты, регулирующие арбитражные споры; У2 -толковать нормативные правовые акты, регулирующие арбитражные споры	Блок В – задания реконструктивного уровня задачи практические задания
	В1 - навыками толкования и применения арбитражных правовых норм; методами анализа и систематизации арбитражных правовых актов	Блок С – задания практико-ориентированного уровня задания «кейс-стади»
ПК - 16 способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	З1 – способы дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности судов разных уровней в РФ	Блок А – задания репродуктивного уровня вопросы для устного обсуждения тестовые задания
	У1 - давать квалифицированные юридические заключения и консультации в арбитражных спорах	Блок В – задания реконструктивного уровня типовые задачи реферат практические задания
	В1 – владеть навыками дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в арбитражных спорах	Блок С – задания практико-ориентированного уровня задания «кейс-стади»

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ПК-5: способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1. Фонд тестовых заданий

1. Если иск предъявлен прокурором в защиту конкретного лица, то истцом по делу является:

- а) лицо, в защиту интересов которого прокурор обратился в суд,
- б) прокурор и лицо, в защиту которого обратились в суд,
- в) сам прокурор.

2. В соответствии со ст. 49 АПК РФ истец не может:

- а) изменить основание и предмет иска,
- б) изменить основание иска,
- в) изменить предмет иска,
- г) увеличить или уменьшить размер исковых требований,
- д) отказаться от иска.

3. Каковы процессуальные последствия признания ответчиком иска:

- а) удовлетворение предъявленного иска,
- б) прекращение производства по делу,
- в) оставление заявления без рассмотрения

4. К какой группе участников процесса относится эксперт:

- а) к лицам, содействующим правосудию
 - б) к лицам, участвующим в деле
 - в) к составу суда
- органы местного самоуправления:

5. Арбитражная процессуальная правосубъектность наступает с момента

- а) регистрации юридического лица и гражданина в качестве предпринимателя
- б) регистрации юридического лица и достижения 18-летнего возраста гражданином-предпринимателем
- в) создания юридического лица и регистрации гражданина в качестве предпринимателя.

6. Какой процессуальный документ составляется судом после исследования доказательств на месте их нахождения?

- 1). Определение.
- 2). Протокол.
- 3). Постановление.

A2. Вопросы для устного опроса

1. Каковы задачи подготовки дел к судебному разбирательству
2. Сроки подготовки дела к судебному разбирательству.
3. Осуществление предварительного судебного заседания.
4. Значение подготовки дел к судебному разбирательству?
5. Объясните значение соединения и разъединения судебных актов.
6. Возбуждение арбитражного процесса
7. Роль досудебного (претензионного) порядка разрешения споров в современном арбитражном процессе.
8. Исковое заявление, его форма и содержание.
9. Исправление недостатков искового заявления.
10. Принятие искового заявления и основания к отказу в его принятии.
11. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.
12. Лица, участвующие в деле. Арбитражная процессуальная правосубъектность.
13. Стороны в арбитражном процессе, их права и обязанности. Процессуальное
14. соучастие и правопреемство. Замена ненадлежащей стороны.
15. Третьи лица в арбитражном процессе.
16. Участие в арбитражном процессе прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов.
17. Представительство в арбитражном процессе, понятие, виды, субъекты.
18. Полномочия представителей и порядок их оформления.
19. Лица, содействующие осуществлению правосудия в арбитражном процессе.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача 1

Определением от 5 января 2018г. судья Арбитражного суда г. Москвы оставил без движения поступившее в арбитражный суд 26 декабря 2017г. заявление индивидуального предпринимателя Н. (место жительства – Московская область) о признании незаконным решения местной администрации г. Брянска (Брянская область). Основанием вынесения указанного определения послужили следующие обстоятельства:

к заявлению Н. не приложены доказательства уплаты государственной пошлины, а ходатайство истца о предоставлении отсрочки ее уплаты отклонено;

к заявлению не приложены документы, подтверждающие факты нарушения оспариваемых решением прав и законных интересов предпринимателя Н., а также доказательства незаконности данного решения;

к заявлению не приложено свидетельство о государственной регистрации Н. в качестве индивидуального предпринимателя.

В определении судья установил трехдневный срок для устранения указанных недостатков и разъяснил, что в случае их неустранения в принятии заявления Н. будет отказано.

Изложите порядок обращения в арбитражный суд. Был ли он соблюден предпринимателем Н.?

Дайте правовую оценку действиям судьи. Правильно ли его определение об оставлении заявления Н. без движения? Подлежит ли оно обжалованию в апелляционном и кассационном порядке?

Какой судебный акт должен был принять судья по заявлению Н.?

Задача 2.

В арбитражный суд обратился ИП Власов с иском о понуждении ООО «Надежда» к заключению основного договора купли-продажи недвижимости. К исковому заявлению не было приложено никаких доказательств, подтверждающих требования истца, однако имелось ходатайство, в котором истец просил суд при необходимости истребовать у ответчика все необходимые по делу доказательства по своему усмотрению.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

Назовите субъектов доказывания. В чем их отличия от субъектов, на которых лежит обязанность доказывания?

Какова роль суда в доказывании?"

Задача 3.

ИП Смирнов, проживающий в Саратове, обратился к адвокату с поручением составить исковое заявление о взыскании долга с ООО мВолнаТ и направить его в арбитражный суд. Адвокат, изучая переданные ему доверителем документы, выяснил, что иск должен быть предъявлен в Арбитражный суд Хабаровского края (по месту нахождения ответчика) и что срок исковой давности по требованию ИП Смирнова истекает через два дня.

Какие способы подачи искового заявления возможно использовать в такой ситуации?

При соблюдении каких требований исковое заявление, направленное по почте или с помощью Интернета, будет считаться поданным без пропуска срока?"

В2. Тематика рефератов

1. Понятие участников арбитражного процесса. Суды как участники арбитражного процесса. Лица, участвующие в деле и лица, содействующие правосудию.

2. Понятие права и обязанности лиц, участвующих в деле. Правоспособность и дееспособность в арбитражном процессе.
3. Понятие сторон арбитражного процесса. Заявители. Процессуальное соучастие и правопреемство. Замена ненадлежащего ответчика.
4. Порядок вступления третьих лиц в процесс. Третьи лица, заявляющие и не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.
5. Участие прокурора, государственных и муниципальных органов.
6. Участие эксперта в арбитражном процессе. Свидетель, переводчик.
7. Помощник судьи, секретарь судебного заседания.
8. Понятие, виды и субъекты представительства.
9. Полномочия представителей и порядок их оформления.

В3. Практические задания

Задание 1.

В каком виде арбитражного судопроизводства рассматриваются перечисленные ниже споры: исковом (1 гр.); особом (2 гр.)

<i>№</i>	<i>Наименование</i>	<i>1 гр.</i>	<i>2 гр.</i>
<i>1</i>	<i>О признании права собственности</i>		
<i>2</i>	<i>Преддоговорные споры</i>		
<i>3</i>	<i>О возмещении убытков</i>		
<i>4</i>	<i>Виндикационные и негативные иски</i>		
<i>5</i>	<i>Об установлении юридических фактов</i>		
<i>6</i>	<i>О защите чести, достоинства и деловой репутации</i>		
<i>7</i>	<i>О несостоятельности (банкротстве)</i>		
<i>8</i>	<i>Об отказе в регистрации</i>		
<i>9</i>	<i>Об установлении факта принадлежности строения на праве собственности</i>		
<i>10</i>	<i>Об изменении условий или расторжении договоров</i>		
<i>11</i>	<i>Установление факта регистрации организации в определенное время и в определенном месте</i>		

Задание 2.

Разграничьте, кто из перечисленных участников арбитражного процесса относится к лицам участвующим в деле (1 гр.), а кто – к лицам, содействующим правосудию (2 гр.):

№	Наименование	1 гр.	2 гр.
А	стороны		
б	истец		
в	ответчик		
г	свидетель		
д	эксперт		
е	прокурор		
ж	переводчик		
з	третье лицо, заявляющее самостоятельные требования		
и	третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования		
к	органы местного самоуправления		
л	представители		

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задания «кейс-стади»

Кейс 1.

Определите, какие процессуальные действия должен совершить арбитражный суд по результатам рассмотрения вопроса о принятии искового заявления к производству в перечисленных случаях:

- а) истец не приложил к исковому заявлению доказательства направления ответчику копии искового заявления;
- б) в исковом заявлении не указана цена иска;
- в) истец уплатил государственную пошлину в меньшем размере;
- г) истец соединил в исковом заявлении несколько не связанных между собой требований;
- д) в доверенности, приложенной к исковому заявлению, не оговорено полномочие представителя на подписание искового заявления;
- е) исковое заявление подписано лицом, должностное положение которого не указано;
- ж) к исковому заявлению приложена копия платежного поручения на уплату государственной пошлины.

Кейс 2 .

13 сентября ООО «Осьминог» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «Речной порт» о возмещении убытков, причиненных порчей груза, доставленного в нарушение требований договора транспортной экспедиции. К исковому заявлению было приложено ходатайство о применении обеспечительной меры в виде наложения ареста на денежные средства ответчика, находящиеся на расчетном счете в АО «Сити-Банк».

Судья установил, что к исковому заявлению не были приложены документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного порядка урегулирования спора. Арбитражный суд оставил исковое заявление без движения, но ходатайство о применении обеспечительной меры удовлетворил, оформив указанные действия одним определением от 16 сентября.

Вопросы и задания

Допущены ли арбитражным судом какие-либо нарушения норм процессуального права?

Каковы особенности принятия к производству искового заявления, содержащего требования об обеспечении иска?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень вопросов к зачету

1. Право на обращение в арбитражный суд, его субъекты и формы осуществления.
2. Предпосылки возникновения права на обращение в суд и условия его реализации, последствия их отсутствия.
3. Претензионный и иной досудебный порядок урегулирования спора.
4. Предъявление иска в арбитражном процессе
5. Оставление искового заявления без движения и возвращение искового заявления (основания, порядок применения и последствия).
6. Форма и содержание искового заявления, последствия несоблюдения предъявляемых к нему требований. Отзыв на исковое заявление.
7. Встречный иск в арбитражном процессе.
8. Особенности подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
9. Судебные извещение лиц, участвующих в деле.
10. Мирное соглашение в арбитражном процессе.
11. Формы окончания дела без вынесения решения: прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения.
12. Состав арбитражного суда, сочетание единоличного и коллегиального начал.
13. Отводы в арбитражном процессе и порядок их разрешения.
14. Участники арбитражного процесса, их классификация.
15. Участие в арбитражном процессе сторон и третьих лиц.

16. Участие в арбитражном процессе прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, выступающих в защиту публичных интересов.
17. Добровольное представительство в арбитражном процессе. Круг лиц, которые могут быть представителями.
18. Средства доказывания (виды доказательств) в арбитражном процессе, особенности их исследования.

**Для проверки сформированности компетенции ПК – 15 способность
толковать нормативные правовые акты**

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1. Фонд тестовых заданий

1. Укажите, что из перечисленного не относится к законодательству о судопроизводстве в арбитражных судах:

- а) Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»;
- б) Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации»;
- в) Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации»;
- г) Арбитражный процессуальный кодекс РФ;
- д) Гражданский процессуальный кодекс РФ;
- е) Кодекс административного судопроизводства РФ;
- ж) Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации»

2. Какое требование, в соответствии с ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации», не предъявляется к арбитражным заседателям:

- 1). Возраст 25 лет - 70 лет,
- 2). безупречная репутация,
- 3). высшее юридическое образование
- 4). стаж работы в сфере экономической, финансовой, юридической, управленческой или предпринимательской деятельности не менее пяти лет.

3. По каким процедурам производится разрешение экономических споров в сфере недропользования арбитражными судами?

- а) по процедурам, предусмотренным в ГПК РФ;
- б) по процедурам, предусмотренным в АПК РФ;
- в) по процедурам, выработанным арбитражным судьей и указанным им спорящим сторонам;
- г) по процедурам, выработанным самими спорящими сторонами и в случае согласия с ними арбитражного судьи. 2.

4. Как должен поступить арбитражный суд, если дело, принятое к производству с соблюдением правил подсудности, в последующем стало подсудным другому арбитражному суду:

- а) рассмотреть его по существу,
- в) возвратить истцу,
- г) прекратить производство по делу

5. Дела об оспаривании нормативного правового акта рассматриваются:

- 1). Коллекциальным составом суда в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;
- 2). Судьей единолично в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
- 3). Коллекциальным составом суда в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
- 4). Судьей единолично в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;

A2. Вопросы для устного опроса

- 1. Виды производств по пересмотру решений арбитражных судов. Право апелляционного обжалования и его субъекты.
- 2. Объекты апелляционного обжалования.
- 3. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы.
- 4. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы. Производство по апелляционной жалобе.
- 5. Полномочия суда апелляционной инстанции.
- 6. Основания к изменению или отмене решения судом апелляционной инстанции.
- 7. Постановление суда апелляционной инстанции и его обжалование
- 8. Общая характеристика производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
- 9. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов
- 10. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов
- 11. Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение
- 12. Сущность и значение упрощенного производства
- 13. Задачи третейского суда и порядок его организации.
- 14. Проблемы экономических споров и их разрешение
- 15. Понятие экономических споров
- 16. Разрешение экономических споров третейским судом

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача №1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ устанавливает, что истец вправе до принятия решения арбитражным судом изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска.

Вправе ли истец совершать эти процессуальные действия в апелляционной инстанции?

Задача №2. В арбитражном суде апелляционной инстанции дело рассматривается по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными гл. 34 АПК РФ. При этом правила, установленные только для первой инстанции, не применяются.

Какие правила установлены только для арбитражного суда первой инстанции и не могут применяться при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции?

В2. Практические задания

Задание 1

Какие из перечисленных экономических споров относятся к спорам, вытекающим из гражданских (1 группа); административных и иных публичных правоотношений (2 группа); дела относящиеся к специальной подведомственности (3 группа).

		1 гр.	2 гр.	3 гр.
А	о возмещении убытков, возникающих из причинения вреда			
Б	о защите чести, достоинства и деловой репутации			
В	об обжаловании отказа в государственной регистрации			
Г	о несостоятельности (банкротстве)			
Д	виндикационные иски			
Е	о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций.			
Ж	преддоговорные споры			
З	Об административных правонарушениях			
И	об установлении фактов, имеющих юридическое значение			
К	о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств			
Л	о признании недействительными			

	ненормативных актов государственных органов, органов местного самоуправления			
М	Требование акционера-гражданина о признании недействительной сделки заключенной акционерным обществом с нарушением Закона			
Н	о признании права собственности			
О	о взыскании штрафа за загрязнение окружающей среды			

Задание 2.

Подсудность дел об установлении юридических фактов определяется по общему правилу (1 гр.); в виде исключения (2 гр.):

		1 гр.	2 гр.
а)	регистрации юридического лица в определенное время		
б)	владения зданием		
в)	добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом		
г)	принадлежности строения		
д)	регистрации гражданина-предпринимателя в определенном месте		

Задание 3.

Проанализируйте Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и составьте схему «Основные процедуры банкротства»

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задания «кейс-стади»

Кейс 1

Определите, соблюден ли срок на апелляционное обжалование судебных актов в приведенных ниже случаях? Ответ обоснуйте со ссылкой на соответствующие нормы АПК РФ:

а) 25 сентября 2015 г. ПАО «Фрегат» была подана апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда Тамбовской области от 28 августа 2015 года по делу о взыскании долга в сумме 490 000 руб. за выполненные подрядные работы, рассмотренное в порядке упрощенного производства;

б) 6 сентября 2015 г. в Арбитражный суд Саратовской области поступила апелляционная жалоба ПАО «Инвест-сервис» на решение

Арбитражного суда Саратовской области от 30 июля 2015 г. Апелляционная жалоба была сдана представителем ПАО «Инвест-сервис» органу связи 30 августа 2015 г., в подтверждение чего к апелляционной жалобе была приложена квитанция № 1034/15 от 30 августа 2015 г. о приеме почтовым отделением № 35 заказного письма, адресованного арбитражному суду;

в) 30 августа 2015 г. была подана апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда Саратовской области от 18 августа 2015 г. о привлечении к административной ответственности ИП Третьякова в виде административного штрафа на сумму 3000 руб.;

г) 5 января 2015 г. ООО «Волгогазстрой» обратилось во Второй Арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на решение Арбитражного суда Кировской области от 3 декабря 2014 г. по делу об изменении условий договора аренды нежилого помещения;

д) решением Арбитражного суда Приморского края от 1 апреля 2015 г. удовлетворены в полном объеме иски «Агентства по управлению и использованию памятников истории и культуры» к АО «Байк» о взыскании суммы задолженности по договору аренды. 29 сентября 2015 г. в Пятый Арбитражный апелляционный суд поступила апелляционная жалоба от лица, не участвующего в деле, но о правах и обязанностях которого арбитражный суд принял решение, — Управления муниципальной собственности г. Владивостока — собственника сданного в аренду имущества.

Вопросы и задания

Назовите правила восстановления срока подачи апелляционной жалобы и по одному из казусов составьте ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень вопросов к зачету.

1. Виды производств по пересмотру решений арбитражных судов. Право апелляционного обжалования и его субъекты.
2. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы. Производство по апелляционной жалобе.
3. Полномочия суда апелляционной инстанции.
4. Основания к изменению или отмене решения судом апелляционной инстанции.
5. Постановление суда апелляционной инстанции и его обжалование
6. Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
7. Рассмотрение арбитражными судами дел об установлении юридических фактов.
8. Особенности рассмотрения дел о признании несостоятельным (банкротом).

9. Упрощенное производство в арбитражном процессе.
10. Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, отличие от производства в суде первой инстанции.
11. Порядок и пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, отличие от апелляционного пересмотра.
12. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов
13. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов
14. Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение
15. Сущность и значение упрощенного производства
16. Задачи третейского суда и порядок его организации.
17. Проблемы экономических споров и их разрешение

Для проверки сформированности компетенции ПК-16: способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1. Фонд тестовых заданий

1. Заявление об установлении фактов имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения права на недвижимое имущество подаётся в арбитражный суд:

- 1). по месту нахождения или месту жительства заявителя;
- 2). по месту нахождения или месту жительства ответчика;
- 3). по месту нахождения недвижимого имущества;
- 4). по месту жительства заявителя;

2. При рассмотрении дел в порядке упрощенного производства судебное заседание:

- 1). не проводится;
- 2). проводится с участием сторон, если на этом настаивает лицо, участвующее в деле;
- 3). проводится с вызовом сторон, но их отсутствие не является препятствием к рассмотрению дела;
- 4). проводится без вызова сторон;

3. Дела о защите прав и законных интересов группы лиц рассматриваются арбитражным судом в срок:

- 1). не превышающий пять месяцев со дня вынесения определения о принятии искового заявления;
- 2). не превышающего пять месяцев со дня подачи искового заявления;
- 3). не превышающий три месяца со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству;
- 4). не превышающий три месяца со дня подачи искового заявления;

4.Заявление о признании гражданина или организации банкротом подается в арбитражный суд:

- 1). по месту жительства заявителя или по месту нахождения должника;
- 2). по месту нахождения или жительства заявителя;
- 3). месту нахождения должника - юридического лица или по месту жительства гражданина.
- 4). по месту нахождения заявителя;

5.Каким составом суда рассматривается дело о банкротстве?

Коллегиальным составом суда с участием арбитражных заседателей;

- 1). Судьей единолично с участием арбитражных заседателей;
- 2). Коллегиальным составом суда;
- 3). Судьей единолично;

A2. Вопросы для устного опроса

1. Виды производств по пересмотру решений арбитражных судов. Право апелляционного обжалования и его субъекты.
2. Объекты апелляционного обжалования.
3. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы.
4. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы. Производство по апелляционной жалобе.
5. Полномочия суда апелляционной инстанции.
6. Основания к изменению или отмене решения судом апелляционной инстанции.
7. Постановление суда апелляционной инстанции и его обжалование
8. Право кассационного обжалования: субъекты.
9. Объекты права кассационного обжалования. Срок, порядок подачи и содержание кассационной жалобы.
10. Арбитражные суды, проверяющие законность решений в кассационной инстанции.
11. Процессуальные действия, связанные с поданной кассационной жалобой.
12. Срок рассмотрения кассационной жалобы.
13. Полномочия суда кассационной инстанции.
14. Основания к отмене или изменению решения судом кассационной инстанции.
15. Постановление суда кассационной инстанции.
16. Пересмотр решений арбитражных судов в порядке надзора как исключительная стадия процесса.
17. Объект пересмотра в порядке надзора.
18. Возбуждение процесса по пересмотру решений или постановлений арбитражных судов в порядке надзора.
19. Общая характеристика производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
20. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов

21. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов
22. Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение
23. Сущность и значение упрощенного производства
24. Полномочия Президиума Высшего Суда Российской Федерации по пересмотру дел в порядке надзора.
25. Порядок принятия постановления Президиума Высшего Суда Российской Федерации и обязательность его указаний для арбитражного суда, вновь рассматривающего дело.
26. Понятие пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания пересмотра.
27. Порядок и срок подачи заявления. Арбитражные суды, осуществляющие пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам. Рассмотрение заявления. Оформление результатов пересмотра.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Задачи

Задача 1

Какое определение должно быть вынесено судьей арбитражного суда, если выяснилось, что:

- а) Истец соединил в исковом заявлении несколько требований и в отношении одного из них не соблюден претензионный порядок урегулирования споров.
- б) Истец не направил ответчику копий всех документов, приложенных к исковому заявлению.
- в) Истец не направил привлекаемому в арбитражный процесс специалисту копию искового заявления.
- г) Истец не предоставил доказательств принятия мер к непосредственному урегулированию спора с ответчиком.
- д) В исковом заявлении не указана цена иска.
- е) Истец не приложил к исковому заявлению копию претензии и документы, подтверждающие ее отправку.
- ж) Аналогичное исковое заявление уже возвращалось истцу месяц назад.
- з) К исковому заявлению, подписанному представителем приложена ксерокопия доверенности.
- и) Представитель, подписавший исковое заявление, не сотрудник организации – истца, и не обладает статусом адвоката.

Задача 2.

В каких случаях кассационная жалоба подана с нарушением установленного для _____ обжалования _____ срока:

- а) на решение арбитражного суда от 15 августа, которое не было обжаловано в апелляционном порядке, кассационная жалоба подана 20 ноября;

- б) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 20 марта была подана 22 мая; резолютивная часть решения была объявлена 24 марта; в апелляционном порядке решение не обжаловалось;
- в) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 7 сентября по делу о привлечении к административной ответственности подана 7 декабря; в апелляционном порядке решение не обжаловалось;
- г) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 2 июня по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подана 21 октября; указанное решение было обжаловано в порядке апелляционного производства, однако постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции от 15 июля оно не изменено и не отменено;
- д) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 12 апреля по делу об оспаривании нормативного правового акта подана 13 июня;
- е) кассационная жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции от 9 июля подано 2 октября;
- ж) кассационная жалоба на определение о наложении штрафа от 14 декабря подана 25 декабря (копия определения получена лицом, на которое наложен штраф, 20 декабря);
- з) кассационная жалоба на определение о прекращении производства по делу о банкротстве от 16 февраля подана 18 мая.

В2. Тематика рефератов

1. Право апелляционного обжалования и его субъекты.
2. Виды производств по пересмотру решений арбитражных судов.
3. Объекты апелляционного обжалования.
4. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы.
5. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы. Производство по апелляционной жалобе.
6. Полномочия суда апелляционной инстанции.
7. Основания к изменению или отмене решения судом апелляционной инстанции.
8. Постановление суда апелляционной инстанции и его обжалование
9. Право кассационного обжалования: субъекты.
10. Объекты права кассационного обжалования. Срок, порядок подачи и содержание кассационной жалобы.
11. Арбитражные суды, проверяющие законность решений в кассационной инстанции.
12. Процессуальные действия, связанные с поданной кассационной жалобой.
13. Срок рассмотрения кассационной жалобы.
14. Полномочия суда кассационной инстанции.
15. Понятие третейского суда и третейского разбирательства
16. Правовая сущность третейского разбирательства
17. Историко-правовой анализ регулирования третейского судопроизводства
18. Третейское разбирательство в системе отечественного права

19. Третейская процессуальная форма
20. Правовые источники, регулирующие третейское судопроизводство
21. Принципы третейского разбирательства
22. Состав третейского суда
23. Компетенция третейского суда и арбитрабельность споров
24. Третейское соглашение
25. Природа третейского соглашения
26. Особенности производства по делу в третейском суде
27. Субъекты третейского судопроизводства

В3. Практические задания

Задание 1. По правилам какого вида территориальной подсудности – альтернативной (1гр.) или исключительной (2 гр.) – определяется подсудность следующих споров:

		1 гр.	2 гр.
а)	иск, вытекающий из договора, в котором указано место исполнения		
б)	о признании права собственности на здания, сооружения, земельные участки		
в)	иск к государственным органам, органам местного самоуправления субъекта РФ		
г)	иск к ответчику, находящемуся на территории другого государства		
д)	иск к перевозчику, вытекающий из договоров перевозки		
е)	иск к ответчикам, находящимся на территориях разных субъектов РФ		
ж)	иск к ответчику, место нахождения которого неизвестно		

Задание №2 Какие из перечисленных экономических споров относятся к спорам, вытекающим из гражданских (1 группа); административных и иных публичных правоотношений (2 группа); дела относящиеся к специальной подсудности (3 группа).

		1 гр.	2 гр.	3 гр.
А	о возмещении убытков, возникающих из причинения вреда			
Б	о защите чести, достоинства и деловой репутации			
В	об обжаловании отказа в государственной регистрации			
Г	о несостоятельности (банкротстве)			
Д	виндикационные иски			

Е	о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций.			
Ж	преддоговорные споры			
З	Об административных правонарушениях			
И	об установлении фактов, имеющих юридическое значение			
К	о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств			
Л	о признании недействительными ненормативных актов государственных органов, органов местного самоуправления			
М	Требование акционера - гражданина о признании недействительной сделки заключенной акционерным обществом с нарушением Закона			
Н	о признании права собственности			
О	о взыскании штрафа за загрязнение окружающей среды			

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задания «кейс-стади»

Кейс 1

Каковы последствия нарушения порядка подачи апелляционной жалобы, если:

- а) к апелляционной жалобе, подписанной представителем, не приложена копия доверенности;
- б) апелляционная жалоба на решение арбитражного суда от 13 мая подана 14 июня;
- в) к апелляционной жалобе не приложены документы, подтверждающие направление ее копий другим лицам, участвующим в деле;
- г) апелляционная жалоба не оплачена государственной пошлиной;
- д) к апелляционной жалобе не приложена копия обжалуемого решения.

Кейс 2.

Решением арбитражного суда первой инстанции удовлетворен иск о возмещении убытков, причиненных несвоевременной оплатой поставленных ответчику товаров. Апелляционная инстанция по жалобе ответчика решение суда первой инстанции отменила и в удовлетворении иска отказала, указав в своем постановлении, что у суда первой инстанции отсутствовали необходимые доказательства: истец представил копии договоров поставки и актов приема-передачи товаров, не заверив их надлежащим образом. Представленные истцом в апелляционную инстанцию подлинники договоров и актов судом признаны дополнительными доказательствами и не приняты к рассмотрению.

Оцените данную ситуацию. Какие доказательства можно представлять в суд апелляционной инстанции в качестве дополнительных? Какие обстоятельства могут свидетельствовать о том, что заявитель не представил их в суд первой инстанции по не зависящим от него причинам? Можно ли при производстве дела в апелляционной инстанции представить суду доказательства (документы, например), не представленные суду в первой инстанции, т.к. они были получены уже после принятия судом первой инстанции решения, или суд второй инстанции рассматривает дело только с учетом уже подшитых к делу документов?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень вопросов к зачету

1. Понятие и задачи арбитражного судопроизводства, его виды и стадии.
2. Нормативно - правовые акты, регулирующие организацию и деятельность арбитражных судов в РФ.
3. Система арбитражных судов в РФ. Полномочия каждого звена и их структурных подразделений.
4. Верховный Суд РФ (компетенция, структура, полномочия каждого подразделения).
5. Федеральный арбитражный суд округа (компетенция, структура, полномочия каждого подразделения).
6. Арбитражный суд субъекта РФ округа (компетенция, структура, полномочия каждого подразделения).
7. Арбитражный апелляционный суд (компетенция, структура, полномочия каждого подразделения).
8. Система принципов арбитражного процесса, их значение.
9. Особенности в подведомственности арбитражным судам отдельных категорий дел: искового производства; возникающих из публичных правоотношений; особого производства.
10. Подсудность в арбитражном процессе. Дела, разрешаемые высшим Арбитражным Судом РФ.
11. Состав арбитражного суда, сочетание единоличного и коллегиального начал.

12. Участники арбитражного процесса, их классификация.
13. Предмет и средства доказывания в арбитражном процессе.
14. Право на обращение в арбитражный суд, его субъекты и формы осуществления.
15. Претензионный и иной досудебный порядок урегулирования спора.
16. Предъявление иска в арбитражном процессе Форма и содержание искового заявления, последствия несоблюдения предъявляемых к нему требований. Отзыв на исковое заявление.
17. Особенности подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
18. Судебные извещение лиц, участвующих в деле.
19. Мирное соглашение в арбитражном процессе.
20. Формы окончания дела без вынесения решения: прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения.
21. Особенности судебного разбирательства в арбитражном процессе.
22. Приостановление производства в арбитражном суде, отличие от отложения судебного разбирательства.
23. Судебные акты арбитражных судов: понятие, виды, значение.
24. Решение арбитражного суда: понятие, требования, содержание, вступление в законную силу. Немедленное исполнение актов арбитражного суда.
25. Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
26. Рассмотрение арбитражными судами дел об установлении юридических фактов.
27. Особенности рассмотрения дел о признании несостоятельным (банкротом).
28. Упрощенное производство в арбитражном процессе.
29. Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, отличие от производства в суде первой инстанции.
30. Порядок и пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, отличие от апелляционного пересмотра.
31. Право на обращение в суд надзорной инстанции: субъекты, объект оспаривания, требования к заявлению или представлению о пересмотре, последствия их несоблюдения.
32. Рассмотрение дела в порядке надзора в Президиуме Высшего Арбитражного Суда РФ, его полномочия.
33. Основания для изменения или отмены судебных актов в порядке надзора.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на зачете (максимум – 20 баллов)

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Балльная шкала	85 и \geq	70-84	51-69	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание выполнения тестов

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно (недостаточный		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный,

уровень сформированности компетенции)		допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).
---------------------------------------	--	--

Оценивание ответов на устные вопросы

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала; 4. Культура речи.	1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценивание решения задач

Оценка	Показатели	Критерии
--------	------------	----------

Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Решение задачи неверное или отсутствует

Оценивание выполнения практических заданий

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.

Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	и рациональность выполнения задания; 4. Самостоятельность решения.	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе нормы права; задание решено не полностью или в общем виде.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Задание не решено.

Оценивание выполнения кейс-заданий

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии;	Правильное выполнение кейс-задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	4. Своевременность выполнения задания; 5. Самостоятельность решения.	Правильное решение кейс-задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.
Удовлетворительно (приемлемый		Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего

уровень сформированности компетенции)		решение. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

Оценивание защиты реферата

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> Новизна реферированного текста Степень раскрытия сущности проблемы Обоснованность выбора источников Соблюдение требований оформления Грамотность изложения материала Своевременность выполнения «Творческих» характер защиты 	<p>Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики.</p> <p>На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.</p>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<p>Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки непринципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные</p>

		вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень освоенности компетенции)		В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования.

Оценивание ответа на зачете

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	5. Культура речи; 6. и т.д.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения

		<p>обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>
<p>Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)</p>		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p>
<p>Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)</p>		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Особенности разбирательства арбитражных споров», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Особенности разбирательства арбитражных споров».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы АСУ «СПРУТ».

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий.

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по

дисциплине «Особенности разбирательства арбитражных споров» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащееся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задание – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-заданий почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задания также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Оценивание результатов сформированности компетенции студентами в ходе выполнения задач и кейс-заданий осуществляется с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практический заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучаемых: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на

- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Результаты выполнения практических заданий оцениваются на основании шкалы оценивания, предусмотренной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определенной версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

а) обоснование выбора темы реферата;
б) способы работы над рефератом;
в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;

г) личная значимость проделанной работы;
д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментарий;

б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных выше в Разделе 3 показателей и критериев оценки реферата.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении зачета

Зачёт – является завершающим звеном в изучении курса «Особенности разбирательства арбитражных споров». Целью зачета является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат зачета в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень вопросов к зачету, согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине.

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от 30 июня 2020г. № 11

Зав. кафедрой 

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от 25 мая 2021г. № 10

Зав. кафедрой 