

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 13
от 29 мая 2021 г.*

КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ОСОБЕННОСТИ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА
АРБИТРАЖНЫХ СПОРОВ»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ,
ПРОФИЛЬ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»
Уровень высшего образования - бакалавриат**

Махачкала –2021

УДК 347.9

ББК 67.410

Составители – Дибирова Аймесей Ильясовна, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой «Гражданское право» ДГУНХ;

Ибрагимова Асият Шамсудиновна, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Гражданское право» ДГУНХ

Внутренний рецензент – Гаджиева Халимат Иманшапиевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Особенности разбирательства арбитражных споров» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Особенности разбирательства арбитражных споров» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Дибирова А.И. Ибрагимова А.Ш. Оценочные материалы по дисциплине «Особенности разбирательства арбитражных споров» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право». – Махачкала: ДГУНХ, 2021 г. - 45 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 28 мая 2021 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право», к.ю.н., доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры «Гражданское право» 24 мая 2021 г., протокол № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Назначение оценочных материалов..... | 3 |
| РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины | 5 |
| 1.1 1.1.Перечень формируемых компетенций..... | 5 |
| 1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств..... | 5 |
| РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине..... | 9 |
| РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания..... | 29 |
| РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций..... | 32 |

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы по дисциплине «Особенности разбирательства арбитражных споров», включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами ФОС являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
- качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

| код компетенции | формулировка компетенции |
|-----------------|---|
| ПК | ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ |
| ПК-5 | Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения |
| ПК-6 | Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности |

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

| <i>Формируемые компетенции</i> | <i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i> | <i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i> | <i>Уровни освоения компетенций</i> | <i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i> | <i>Виды оценочных средств</i> |
|--|--|---|------------------------------------|---|--|
| ПК 5. Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения | ПК: 5.3. Оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением | Знать: понятие, форму и содержание таких процессуальных документов, как исковое заявление, определение, судебное | Пороговый уровень | Обучающийся частично знает понятие, форму и содержания таких процессуальных документов, как исковое заявление, определение, | Блок А – задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса |

| | | | | | |
|--|---|---|----------------------------|---|--|
| | <p>м норм процессуального права и правил производства</p> | <p>решение, жалоба, постановление и др.</p> | | <p>судебное решение, жалоба, постановление и др.</p> | |
| | | | <p>Базовый уровень</p> | <p>Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами понятие, форму и содержания таких процессуальных документов, как исковое заявление, определение, судебное решение, жалоба, постановление и др.</p> | |
| | | | <p>Продвинутый уровень</p> | <p>Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности понятие, форму и содержания таких процессуальных документов, как исковое заявление, определение, судебное</p> | |

| | | | | | |
|--|---------------------|---|--|--|--|
| | | | | решение, жалоба, постановление и др. | |
| | | <p>Уметь: определять конкретный процессуальный документ, подлежащий применению в той или иной правовой ситуации.</p> | Пороговый уровень | Обучающийся частично умеет определять конкретный процессуальный документ, подлежащий применению в той или иной правовой ситуации.. | <p>Блок В – задания реконструктивного уровня - типовые задачи - реферат</p> |
| | Базовый уровень | | Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами определять конкретный процессуальный документ, подлежащий применению в той или иной правовой ситуации. | | |
| | Продвинутый уровень | | Обучающийся умеет с требуемой | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--------------------------|--|---|
| | | | | <p>степенью полноты и точности определять конкретный процессуальный документ, подлежащий применению в той или иной правовой ситуации.</p> | |
| | | <p><u>Владеть:</u> навыками составления и оформления процессуальных документов в сфере арбитражного судопроизводства</p> | <p>Пороговый уровень</p> | <p>Обучающийся частично владеет навыками составления и оформления процессуальных документов в сфере арбитражного судопроизводства</p> | <p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейс-задачи</p> |
| | | | <p>Базовый уровень</p> | <p>Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками составления и оформления процессуальных документов в сфере арбитражного судопроизводства</p> | |

| | | | | | |
|---|--|---|-------------------------|---|--|
| | | | | ва | |
| | | | Продвину тый уровень | Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками составления и оформления процессуальных документов в сфере арбитражного судопроизводства | |
| ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридически х услуг, давать квалифициро ванные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридическо й деятельности | ПК-6.4. Составляет квалифициро ванные юридические документы и заключения | Знать: положения и нормы арбитражного процессуального права и основы составления квалифицирован ных юридических документов и заключений | Пороговый уровень | Обучающийся частично знает положения и нормы арбитражного процессуальног о права и основы составления квалифицирова нных юридических документов и заключений | Блок А – задания репродуктивног о уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса |
| | | | Базовый уровень | Обучающийся знает с | |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------------|--|--|
| | | | | <p>незначительны ми затруднениями и пробелами положения и нормы арбитражного процессуальног о права и основы составления квалифицирова нных юридических документов и заключений</p> | |
| | | | Продвину тый уровень | <p>Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности положения и нормы арбитражного процессуальног о права и основы составления квалифицирова нных юридических документов и заключений</p> | |

| | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------|---|--|
| | | <p>Уметь: правильно составлять юридические документы и заключения в сфере арбитражного судопроизводства</p> | <p>Пороговый уровень</p> | <p>Обучающийся частично умеет правильно составлять юридические документы и заключения в сфере арбитражного судопроизводства</p> | <p>Блок В – задания реконструктивно го уровня - типовые задачи - реферат</p> |
| | | | <p>Базовый уровень</p> | <p>Обучающийся умеет с незначительны ми затруднениями и пробелами правильно составлять юридические документы и заключения в сфере арбитражного судопроизводства</p> | |
| | | | <p>Продвину тый уровень</p> | <p>Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности правильно составлять</p> | |

| | | | | | |
|--|--|---|-------------------|--|--|
| | | | | юридические документы и заключения в сфере арбитражного судопроизводства | |
| | | <p><u>Владеть:</u> навыками составления юридических документов и заключений в сфере арбитражного судопроизводства</p> | Пороговый уровень | Обучающийся частично владеет навыками составления юридических документов и заключений в сфере арбитражного судопроизводства | <p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейс-задачи</p> |
| | | | Базовый уровень | Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками составления юридических документов и заключений в сфере арбитражного судопроизводства | |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------------|---|------------------|
| | | | | | |
| | | | Продвину тый уровень | Обучающийся владеет требуемой степенью полноты точности навыками составления юридических документов заключений сфере арбитражного судопроизводст ва | с и и в |

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ПК 5. Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

ПК: 5.3. Оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1. Фонд тестовых заданий

- 1. Если иск предъявлен прокурором в защиту конкретного лица, то истцом по делу является:**
 - а) лицо, в защиту интересов которого прокурор обратился в суд,
 - б) прокурор и лицо, в защиту которого обратились в суд,
 - в) сам прокурор.

2. В соответствии со ст. 49 АПК РФ истец не может:

- а) изменить основание и предмет иска,
- б) изменить основание иска,
- в) изменить предмет иска,
- г) увеличить или уменьшить размер исковых требований,
- д) отказаться от иска.

3. Каковы процессуальные последствия признания ответчиком иска:

- а) удовлетворение предъявленного иска,
- б) прекращение производства по делу,
- в) оставление заявления без рассмотрения

4. К какой группе участников процесса относится эксперт:

- а) к лицам, содействующим правосудию
 - б) к лицам, участвующим в деле
 - в) к составу суда
- органы местного самоуправления:

5. Арбитражная процессуальная правосубъектность наступает с момента

- а) регистрации юридического лица и гражданина в качестве предпринимателя
- б) регистрации юридического лица и достижения 18-летнего возраста гражданином-предпринимателем
- в) создания юридического лица и регистрации гражданина в качестве предпринимателя.

6. Какой процессуальный документ составляется судом после исследования доказательств на месте их нахождения?

- 1). Определение.
- 2). Протокол.
- 3). Постановление.

A2. Вопросы для устного опроса

- 1. Каковы задачи подготовки дел к судебному разбирательству
- 2. Сроки подготовки дела к судебному разбирательству.
- 3. Осуществление предварительного судебного заседания.
- 4. Значение подготовки дел к судебному разбирательству?
- 5. Объясните значение соединения и разъединения судебных актов.
- 6. Возбуждение арбитражного процесса
- 7. Роль досудебного (претензионного) порядка разрешения споров в современном арбитражном процессе.
- 8. Исковое заявление, его форма и содержание.
- 9. Исправление недостатков искового заявления.
- 10. Принятие искового заявления и основания к отказу в его принятии.
- 11. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.

12. Лица, участвующие в деле. Арбитражная процессуальная правосубъектность.

13. Стороны в арбитражном процессе, их права и обязанности. Процессуальное

14. соучастие и правопреемство. Замена ненадлежащей стороны.

15. Третьи лица в арбитражном процессе.

16. Участие в арбитражном процессе прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов.

17. Представительство в арбитражном процессе, понятие, виды, субъекты.

18. Полномочия представителей и порядок их оформления.

19. Лица, содействующие осуществлению правосудия в арбитражном процессе.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача 1

Определением от 5 января 2018г. судья Арбитражного суда г. Москвы оставил без движения поступившее в арбитражный суд 26 декабря 2017г. заявление индивидуального предпринимателя Н. (место жительства – Московская область) о признании незаконным решения местной администрации г. Брянска (Брянская область). Основанием вынесения указанного определения послужили следующие обстоятельства:

к заявлению Н. не приложены доказательства уплаты государственной пошлины, а ходатайство истца о предоставлении отсрочки ее уплаты отклонено;

к заявлению не приложены документы, подтверждающие факты нарушения оспариваемых решением прав и законных интересов предпринимателя Н., а также доказательства незаконности данного решения;

к заявлению не приложено свидетельство о государственной регистрации Н. в качестве индивидуального предпринимателя.

В определении судья установил трехдневный срок для устранения указанных недостатков и разъяснил, что в случае их неустранения в принятии заявления Н. будет отказано.

Изложите порядок обращения в арбитражный суд. Был ли он соблюден предпринимателем Н.?

Дайте правовую оценку действиям судьи. Правильно ли его определение об оставлении заявления Н. без движения? Подлежит ли оно обжалованию в апелляционном и кассационном порядке?

Какой судебный акт должен был принять судья по заявлению Н.?

Задача 2.

В арбитражный суд обратился ИП Власов с иском о понуждении ООО «Надежда» к заключению основного договора купли-продажи недвижимости. К исковому заявлению не было приложено никаких доказательств, подтверждающих требования истца, однако имелось ходатайство, в котором истец просил суд при необходимости истребовать у ответчика все необходимые по делу доказательства по своему усмотрению.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

Назовите субъектов доказывания. В чем их отличия от субъектов, на которых лежит обязанность доказывания?

Какова роль суда в доказывании?"

Задача 3.

ИП Смирнов, проживающий в Саратове, обратился к адвокату с поручением составить исковое заявление о взыскании долга с ООО мВолнаТ и направить его в арбитражный суд. Адвокат, изучая переданные ему доверителем документы, выяснил, что иск должен быть предъявлен в Арбитражный суд Хабаровского края (по месту нахождения ответчика) и что срок исковой давности по требованию ИП Смирнова истекает через два дня.

Какие способы подачи искового заявления возможно использовать в такой ситуации?

При соблюдении каких требований исковое заявление, направленное по почте или с помощью Интернета, будет считаться поданным без пропуска срока?"

В2. Тематика рефератов

1. Понятие участников арбитражного процесса. Суды как участники арбитражного процесса. Лица, участвующие в деле и лица, содействующие правосудию.

2. Понятие права и обязанности лиц, участвующих в деле. Правоспособность и дееспособность в арбитражном процессе.

3. Понятие сторон арбитражного процесса. Заявители. Процессуальное соучастие и правопреемство. Замена ненадлежащего ответчика.

4. Порядок вступления третьих лиц в процесс. Третьи лица, заявляющие и не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.

5. Участие прокурора, государственных и муниципальных органов.

6. Участие эксперта в арбитражном процессе. Свидетель, переводчик.

7. Помощник судьи, секретарь судебного заседания.

8. Понятие, виды и субъекты представительства.

9. Полномочия представителей и порядок их оформления.

В3. Практические задания

Задание 1.

В каком виде арбитражного судопроизводства рассматриваются перечисленные ниже споры: искомом (1 гр.); особом (2 гр.)

| № | Наименование | 1 гр. | 2 гр. |
|----|---|-------|-------|
| 1 | <i>О признании права собственности</i> | | |
| 2 | <i>Преддоговорные споры</i> | | |
| 3 | <i>О возмещении убытков</i> | | |
| 4 | <i>Виндикационные и негаторные иски</i> | | |
| 5 | <i>Об установлении юридических фактов</i> | | |
| 6 | <i>О защите чести, достоинства и деловой репутации</i> | | |
| 7 | <i>О несостоятельности (банкротстве)</i> | | |
| 8 | <i>Об отказе в регистрации</i> | | |
| 9 | <i>Об установлении факта принадлежности строения на праве собственности</i> | | |
| 10 | <i>Об изменении условий или расторжении договоров</i> | | |
| 11 | <i>Установление факта регистрации организации в определенное время и в определенном месте</i> | | |

Задание 2.

Разграничьте, кто из перечисленных участников арбитражного процесса относится к лицам участвующим в деле (1 гр.), а кто – к лицам, содействующим правосудию (2 гр.):

| № | Наименование | 1 гр. | 2 гр. |
|---|---|-------|-------|
| А | стороны | | |
| б | истец | | |
| в | ответчик | | |
| г | свидетель | | |
| д | эксперт | | |
| е | прокурор | | |
| ж | переводчик | | |
| з | третье лицо, заявляющее самостоятельные требования | | |
| и | третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования | | |
| к | органы местного самоуправления | | |
| л | представители | | |

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задания «кейс-стади»

Кейс 1.

Определите, какие процессуальные действия должен совершить арбитражный суд по результатам рассмотрения вопроса о принятии искового заявления к производству в перечисленных случаях:

- а) истец не приложил к исковому заявлению доказательства направления ответчику копии искового заявления;
- б) в исковом заявлении не указана цена иска;
- в) истец уплатил государственную пошлину в меньшем размере;
- г) истец соединил в исковом заявлении несколько не связанных между собой требований;
- д) в доверенности, приложенной к исковому заявлению, не оговорено полномочие представителя на подписание искового заявления;
- е) исковое заявление подписано лицом, должностное положение которого не указано;
- ж) к исковому заявлению приложена копия платежного поручения на уплату государственной пошлины.

Кейс 2 .

13 сентября ООО «Осьминог» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «Речной порт» о возмещении убытков, причиненных порчей груза, доставленного в нарушение требований договора транспортной экспедиции. К исковому заявлению было приложено ходатайство о применении обеспечительной меры в виде наложения ареста на денежные средства ответчика, находящиеся на расчетном счете в АО «Сити-Банк».

Судья установил, что к исковому заявлению не были приложены документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного порядка урегулирования спора. Арбитражный суд оставил исковое заявление без движения, но ходатайство о применении обеспечительной меры удовлетворил, оформив указанные действия одним определением от 16 сентября.

Вопросы и задания

Допущены ли арбитражным судом какие-либо нарушения норм процессуального права?

Каковы особенности принятия к производству искового заявления, содержащего требования об обеспечении иска?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень вопросов к зачету

1. Право на обращение в арбитражный суд, его субъекты и формы осуществления.
2. Предпосылки возникновения права на обращение в суд и условия его реализации, последствия их отсутствия.
3. Претензионный и иной досудебный порядок урегулирования спора.
4. Предъявление иска в арбитражном процессе
5. Оставление искового заявления без движения и возвращение искового заявления (основания, порядок применения и последствия).
6. Форма и содержание искового заявления, последствия несоблюдения предъявляемых к нему требований. Отзыв на исковое заявление.
7. Встречный иск в арбитражном процессе.
8. Особенности подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
9. Судебные извещение лиц, участвующих в деле.
10. Мирное соглашение в арбитражном процессе.
11. Формы окончания дела без вынесения решения: прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения.
12. Состав арбитражного суда, сочетание единоличного и коллегиального начал.
13. Отводы в арбитражном процессе и порядок их разрешения.
14. Участники арбитражного процесса, их классификация.
15. Участие в арбитражном процессе сторон и третьих лиц.
16. Участие в арбитражном процессе прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, выступающих в защиту публичных интересов.
17. Добровольное представительство в арбитражном процессе. Круг лиц, которые могут быть представителями.
18. Средства доказывания (виды доказательств) в арбитражном процессе, особенности их исследования.

Для проверки сформированности компетенции ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

ПК-6.4. Составляет квалифицированные юридические документы и заключения

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1. Фонд тестовых заданий

1.Заявление об установлении фактов имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения права на недвижимое имущество подаётся в арбитражный суд:

- 1). по месту нахождения или месту жительства заявителя;
- 2). по месту нахождения или месту жительства ответчика;
- 3). по месту нахождения недвижимого имущества;
- 4). по месту жительства заявителя;

2. При рассмотрении дел в порядке упрощенного производства судебное заседание:

- 1). не проводится;
- 2). проводится с участием сторон, если на этом настаивает лицо, участвующее в деле;
- 3). проводится с вызовом сторон, но их отсутствие не является препятствием к рассмотрению дела;
- 4). проводится без вызова сторон;

3. Дела о защите прав и законных интересов группы лиц рассматриваются арбитражным судом в срок:

- 1). не превышающий пять месяцев со дня вынесения определения о принятии искового заявления;
- 2). не превышающего пять месяцев со дня подачи искового заявления;
- 3). не превышающий три месяца со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству;
- 4). не превышающий три месяца со дня подачи искового заявления;

4. Заявление о признании гражданина или организации банкротом подается в арбитражный суд:

- 1). по месту жительства заявителя или по месту нахождения должника;
- 2). по месту нахождения или жительства заявителя;
- 3). месту нахождения должника - юридического лица или по месту жительства гражданина.
- 4). по месту нахождения заявителя;

5. Каким составом суда рассматривается дело о банкротстве?

Коллегиальным составом суда с участием арбитражных заседателей;

- 1). Судьей единолично с участием арбитражных заседателей;
- 2). Коллегиальным составом суда;
- 3). Судьей единолично;

A2. Вопросы для устного опроса

1. Виды производств по пересмотру решений арбитражных судов. Право апелляционного обжалования и его субъекты.
2. Объекты апелляционного обжалования.
3. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы.
4. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы. Производство по апелляционной жалобе.
5. Полномочия суда апелляционной инстанции.

6. Основания к изменению или отмене решения судом апелляционной инстанции.
7. Постановление суда апелляционной инстанции и его обжалование
8. Право кассационного обжалования: субъекты.
9. Объекты права кассационного обжалования. Срок, порядок подачи и содержание кассационной жалобы.
10. Арбитражные суды, проверяющие законность решений в кассационной инстанции.
11. Процессуальные действия, связанные с поданной кассационной жалобой.
12. Срок рассмотрения кассационной жалобы.
13. Полномочия суда кассационной инстанции.
14. Основания к отмене или изменению решения судом кассационной инстанции.
15. Постановление суда кассационной инстанции.
16. Пересмотр решений арбитражных судов в порядке надзора как исключительная стадия процесса.
17. Объект пересмотра в порядке надзора.
18. Возбуждение процесса по пересмотру решений или постановлений арбитражных судов в порядке надзора.
19. Общая характеристика производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
20. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов
21. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов
22. Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение
23. Сущность и значение упрощенного производства
24. Полномочия Президиума Высшего Суда Российской Федерации по пересмотру дел в порядке надзора.
25. Порядок принятия постановления Президиума Высшего Суда Российской Федерации и обязательность его указаний для арбитражного суда, вновь рассматривающего дело.
26. Понятие пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания пересмотра.
27. Порядок и срок подачи заявления. Арбитражные суды, осуществляющие пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам. Рассмотрение заявления. Оформление результатов пересмотра.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Задачи

Задача 1

Какое определение должно быть вынесено судьей арбитражного суда, если выяснилось, что:

а) Истец соединил в исковом заявлении несколько требований и в отношении одного из них не соблюден претензионный порядок урегулирования споров.

б) Истец не направил ответчику копий всех документов, приложенных к исковому заявлению.

в) Истец не направил привлекаемому в арбитражный процесс специалисту копию искового заявления.

г) Истец не предоставил доказательств принятия мер к непосредственному урегулированию спора с ответчиком.

д) В исковом заявлении не указана цена иска.

е) Истец не приложил к исковому заявлению копию претензии и документы, подтверждающие ее отправку.

ж) Аналогичное исковое заявление уже возвращалось истцу месяц назад.

з) К исковому заявлению, подписанному представителем приложена ксерокопия доверенности.

и) Представитель, подписавший исковое заявление, не сотрудник организации – истца, и не обладает статусом адвоката.

Задача 2.

В каких случаях кассационная жалоба подана с нарушением установленного для обжалования срока:

а) на решение арбитражного суда от 15 августа, которое не было обжаловано в апелляционном порядке, кассационная жалоба подана 20 ноября;

б) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 20 марта была подана 22 мая; резолютивная часть решения была объявлена 24 марта; в апелляционном порядке решение не обжаловалось;

в) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 7 сентября по делу о привлечении к административной ответственности подана 7 декабря; в апелляционном порядке решение не обжаловалось;

г) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 2 июня по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подана 21 октября; указанное решение было обжаловано в порядке апелляционного производства, однако постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции от 15 июля оно не изменено и не отменено;

д) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 12 апреля по делу об оспаривании нормативного правового акта подана 13 июня;

е) кассационная жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции от 9 июля подано 2 октября;

ж) кассационная жалоба на определение о наложении штрафа от 14 декабря подана 25 декабря (копия определения получена лицом, на которое наложен штраф, 20 декабря);

з) кассационная жалоба на определение о прекращении производства по делу о банкротстве от 16 февраля подана 18 мая.

В2. Тематика рефератов

1. Право апелляционного обжалования и его субъекты.
2. Виды производств по пересмотру решений арбитражных судов.
3. Объекты апелляционного обжалования.
4. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы.
5. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы.
Производство по апелляционной жалобе.
6. Полномочия суда апелляционной инстанции.
7. Основания к изменению или отмене решения судом апелляционной инстанции.
8. Постановление суда апелляционной инстанции и его обжалование
9. Право кассационного обжалования: субъекты.
10. Объекты права кассационного обжалования. Срок, порядок подачи и содержание кассационной жалобы.
11. Арбитражные суды, проверяющие законность решений в кассационной инстанции.
12. Процессуальные действия, связанные с поданной кассационной жалобой.
13. Срок рассмотрения кассационной жалобы.
14. Полномочия суда кассационной инстанции.
15. Понятие третейского суда и третейского разбирательства
16. Правовая сущность третейского разбирательства
17. Историко-правовой анализ регулирования третейского судопроизводства
18. Третейское разбирательство в системе отечественного права
19. Третейская процессуальная форма
20. Правовые источники, регулирующие третейское судопроизводство
21. Принципы третейского разбирательства
22. Состав третейского суда
23. Компетенция третейского суда и арбитрабельность споров
24. Третейское соглашение
25. Природа третейского соглашения
26. Особенности производства по делу в третейском суде
27. Субъекты третейского судопроизводства

В3. Практические задания

Задание 1. По правилам какого вида территориальной подсудности – альтернативной (1гр.) или исключительной (2 гр.) – определяется подсудность следующих споров:

| | | | |
|--|--|-------|-------|
| | | 1 гр. | 2 гр. |
|--|--|-------|-------|

| | | | |
|----|--|--|--|
| а) | иск, вытекающий из договора, в котором указано место исполнения | | |
| б) | о признании права собственности на здания, сооружения, земельные участки | | |
| в) | иск к государственным органам, органам местного самоуправления субъекта РФ | | |
| г) | иск к ответчику, находящемуся на территории другого государства | | |
| д) | иск к перевозчику, вытекающий из договоров перевозки | | |
| е) | иск к ответчикам, находящимся на территориях разных субъектов РФ | | |
| ж) | иск к ответчику, место нахождения которого неизвестно | | |

Задание №2 Какие из перечисленных экономических споров относятся к спорам, вытекающим из гражданских (1 группа); административных и иных публичных правоотношений (2 группа); дела относящиеся к специальной подведомственности (3 группа).

| | | 1 гр. | 2 гр. | 3 гр. |
|---|--|-------|-------|-------|
| А | о возмещении убытков, возникающих из причинения вреда | | | |
| Б | о защите чести, достоинства и деловой репутации | | | |
| В | об обжаловании отказа в государственной регистрации | | | |
| Г | о несостоятельности (банкротстве) | | | |
| Д | виндикационные иски | | | |
| Е | о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций. | | | |
| Ж | преддоговорные споры | | | |
| З | Об административных правонарушениях | | | |
| И | об установлении фактов, имеющих юридическое значение | | | |
| К | о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств | | | |
| Л | о признании недействительными ненормативных актов государственных органов, органов местного самоуправления | | | |
| М | Требование акционера - гражданина о | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| | признании недействительной сделки заключенной акционерным обществом с нарушением Закона | | | |
| Н | о признании права собственности | | | |
| О | о взыскании штрафа за загрязнение окружающей среды | | | |

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задания «кейс-стади»

Кейс 1

Каковы последствия нарушения порядка подачи апелляционной жалобы, если:

- а) к апелляционной жалобе, подписанной представителем, не приложена копия доверенности;
- б) апелляционная жалоба на решение арбитражного суда от 13 мая подана 14 июня;
- в) к апелляционной жалобе не приложены документы, подтверждающие направление ее копий другим лицам, участвующим в деле;
- г) апелляционная жалоба не оплачена государственной пошлиной;
- д) к апелляционной жалобе не приложена копия обжалуемого решения.

Кейс 2

Укажите, какие требования, предъявляемые АПК РФ к судебным актам, нарушены в нижеприведенных случаях:

- а) в решении не указаны фамилии представителей сторон, присутствовавших в судебном заседании, а также их полномочия на ведение дела;
- б) решение вынесено по истечении установленного АПК РФ срока рассмотрения дела;
- в) в решении не приведены мотивы, по которым арбитражный суд пришел к выводам по существу спора;
- г) в решении нет ссылок на нормативные правовые акты;
- д) решение не подписано судьей, принявшим данный судебный акт;
- е) в решении указаны не все факты, имеющие значение для дела;
- ж) в решении не указано лицо, которое вело протокол судебного заседания.

Какие последствия влечет вынесение судом незаконного или необоснованного решения?

Кейс 3.

Составьте апелляционную жалобу и охарактеризуйте условия и

порядок возбуждения апелляционного производства

Кейс 4.

Решением арбитражного суда первой инстанции удовлетворен иск о возмещении убытков, причиненных несвоевременной оплатой поставленных ответчику товаров. Апелляционная инстанция по жалобе ответчика решение суда первой инстанции отменила и в удовлетворении иска отказала, указав в своем постановлении, что у суда первой инстанции отсутствовали необходимые доказательства: истец представил копии договоров поставки и актов приема-передачи товаров, не заверив их надлежащим образом. Представленные истцом в апелляционную инстанцию подлинники договоров и актов судом признаны дополнительными доказательствами и не приняты к рассмотрению.

Оцените данную ситуацию. Какие доказательства можно представлять в суд апелляционной инстанции в качестве дополнительных? Какие обстоятельства могут свидетельствовать о том, что заявитель не представил их в суд первой инстанции по не зависящим от него причинам? Можно ли при производстве дела в апелляционной инстанции представить суду доказательства (документы, например), не представленные суду в первой инстанции, т.к. они были получены уже после принятия судом первой инстанции решения, или суд второй инстанции рассматривает дело только с учетом уже подшитых к делу документов?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень вопросов к зачету

1. Понятие и задачи арбитражного судопроизводства, его виды и стадии.
2. Нормативно - правовые акты, регулирующие организацию и деятельность арбитражных судов в РФ.
3. Система арбитражных судов в РФ. Полномочия каждого звена и их структурных подразделений.
4. Верховный Суд РФ (компетенция, структура, полномочия каждого подразделения).
5. Федеральный арбитражный суд округа (компетенция, структура, полномочия каждого подразделения).
6. Арбитражный суд субъекта РФ округа (компетенция, структура, полномочия каждого подразделения).
7. Арбитражный апелляционный суд (компетенция, структура, полномочия каждого подразделения).
8. Система принципов арбитражного процесса, их значение.

9. Особенности в подведомственности арбитражным судам отдельных категорий дел: искового производства; возникающих из публичных правоотношений; особого производства.
10. Подсудность в арбитражном процессе. Дела, разрешаемые высшим Арбитражным Судом РФ.
11. Состав арбитражного суда, сочетание единоличного и коллегиального начал.
12. Участники арбитражного процесса, их классификация.
13. Предмет и средства доказывания в арбитражном процессе.
14. Право на обращение в арбитражный суд, его субъекты и формы осуществления.
15. Претензионный и иной досудебный порядок урегулирования спора.
16. Предъявление иска в арбитражном процессе Форма и содержание искового заявления, последствия несоблюдения предъявляемых к нему требований. Отзыв на исковое заявление.
17. Особенности подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
18. Судебные извещение лиц, участвующих в деле.
19. Мирное соглашение в арбитражном процессе.
20. Формы окончания дела без вынесения решения: прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения.
21. Особенности судебного разбирательства в арбитражном процессе.
22. Приостановление производства в арбитражном суде, отличие от отложения судебного разбирательства.
23. Судебные акты арбитражных судов: понятие, виды, значение.
24. Решение арбитражного суда: понятие, требования, содержание, вступление в законную силу. Немедленное исполнение актов арбитражного суда.
25. Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
26. Рассмотрение арбитражными судами дел об установлении юридических фактов.
27. Особенности рассмотрения дел о признании несостоятельным (банкротом).
28. Упрощенное производство в арбитражном процессе.
29. Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, отличие от производства в суде первой инстанции.
30. Порядок и пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, отличие от апелляционного пересмотра.
31. Право на обращение в суд надзорной инстанции: субъекты, объект оспаривания, требования к заявлению или представлению о пересмотре, последствия их несоблюдения.

32. Рассмотрение дела в порядке надзора в Президиуме Высшего Арбитражного Суда РФ, его полномочия.

33. Основания для изменения или отмены судебных актов в порядке надзора.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенций обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенций по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ Первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенций в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ Вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на зачете (максимум 20 баллов)

Для студентов очно-заочной и заочной форм обучения применяются 100-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

| уровни освоения компетенций | продвинутый уровень | базовый уровень | пороговый уровень | допороговый уровень |
|------------------------------------|----------------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 100- балльная шкала | 85 и \geq | 70-84 | 51-69 | 0-50 |
| Бинарная шкала | Зачтено | | | Не зачтено |

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

| Показатели оценивания сформированности компетенций | Баллы | Оценка |
|---|--------------|---|
| Выполнение практических заданий | 0-10 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |

| | | |
|--|------|---|
| Решение задач /кейс-заданий | 0-20 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Тестирование | 0-30 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Проведение устного опроса | 0-20 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Выполнение и публичная защита реферата | 0-10 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

| Баллы | Оценка | Уровень освоения компетенций | Критерии оценивания |
|--------------|-----------------------|-------------------------------------|---|
| 0-50 | «неудовлетворительно» | Допороговый уровень | Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины |
| 51-69 | «удовлетворительно» | Пороговый уровень | Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок |
| 70-84 | «хорошо» | Базовый уровень | Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок |
| 85-100 | «отлично» | Продвинутый уровень | 100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами |

Шкала оценок по промежуточной аттестации

| <i>Наименование формы промежуточной аттестации</i> | <i>Баллы</i> | <i>Оценка</i> |
|--|--------------|---------------------------|
| Зачет | 0-20 | «зачтено» «не зачтено» |

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

| <i>Баллы</i> | <i>Оценка</i> | <i>Уровень освоения компетенций</i> | <i>Критерии оценивания</i> |
|--------------|---------------|-------------------------------------|---|
| 0-9 | «не зачтено» | Допороговый уровень | Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы |
| 10-13 | «зачтено» | Пороговый уровень | Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме. |
| 14-17 | «зачтено» | Базовый уровень | Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания |
| 18-20 | «зачтено» | Продвинутый уровень | Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами |

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине, а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|----------------|---|---|
| 17-20 | «отлично» | 1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала; | 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно. |
| 12-16 | «хорошо» | 4. Культура речи. | студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет. |
| 6-11 | «удовлетворите | | ставляется, если студент |

| | | | |
|-----|-----------------------|--|--|
| | льно» | | обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. |
| 0-5 | «неудовлетворительно» | | студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине.

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы АСУ «СПРУТ».

Методика оценивания выполнения тестов

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|-----------------------|---|---|
| 27-30 | «отлично» | 1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; | Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос |
| 21-26 | «хорошо» | 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования. | Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др. |
| 16-20 | «удовлетворительно» | | Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст состоит из стилистическими и орфографическими ошибками. |
| 0-15 | «неудовлетворительно» | | Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях). |

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практических заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучающихся: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на

- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;

- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Методика оценивания выполнения практических заданий

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|-----------|---|--|
| 9-10 | «Отлично» | 1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задания; 5. Самостоятельность решения. | Задание решено самостоятельно. Ответ на вопросы практического задания дан правильно; объяснение хода его решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задания выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 7-8 | «Хорошо» | | Ответ на вопросы задания дан правильно, объяснение хода его решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задания |

| | | |
|-----|----------------------------|--|
| | | выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задания обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 4-6 | «Удовлетворительно » | Ответы на вопросы задания даны правильно; объяснение хода его решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задании обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 0-3 | «Неудовлетвори- тельно» | Решение практического задания неверное или отсутствует |

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все

обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащееся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-заданий почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задания также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Оценивание результатов сформированности компетенции студентами в ходе выполнения задач и кейс-заданий осуществляется с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3.

Методика оценивания решения задач

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|-----------|--|--|
| 17-20 | «отлично» | 1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; | Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 12-16 | «хорошо» | 4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность | Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с |

| | | | |
|------|-----------------------|---------------|--|
| | | ость решения. | единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 6-11 | «удовлетворительно» | | Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 0-5 | «неудовлетворительно» | | Решение задачи неверное или отсутствует |

Методика оценивания выполнения кейс-заданий

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|-----------|--|---|
| 17-20 | «отлично» | 1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задания; | Правильное выполнение кейс-задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов, а также демонстрирует умения и навыки их применения. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 12-16 | «хорошо» | 5. Самостоятельность решения. | Правильное решение кейс-задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не |

| | | |
|------|-----------------------|---|
| | | связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения. |
| 6-11 | «удовлетворительно» | Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 0-5 | «неудовлетворительно» | Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов. |

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе выполнения и публичной защиты реферата

Реферат - краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат - одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает

новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников. Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

1. Не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок;
2. Дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Задачами реферата являются:

1. Формирование умений самостоятельной работы обучающихся с источниками литературы, их систематизация;
2. Развитие навыков логического мышления;
3. Углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т. д. Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата). Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата

Методика оценивания выполнения и публичной защиты реферата

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|--------------|---------------|---|--|
| 9-10 | «отлично» | <ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота выполнения рефератов; 2. Своевременность выполнения; 3. Актуальность | Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан |

| | | | |
|-----|---------------------|---|--|
| | | <p>контента;</p> <p>4. Правильность ответов на вопросы;</p> <p>5. Аргументация собственной позиции в ходе защиты реферата</p> | <p>краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция,</p> <p>сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> |
| 7-8 | «хорошо» | | <p>Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> |
| 5-6 | «удовлетворительно» | | <p>Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.</p> |

| | | | |
|-----|-----------------------|--|---|
| 0-4 | «неудовлетворительно» | | Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы |
|-----|-----------------------|--|---|

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении зачета

Зачет – является завершающим звеном в изучении курса «Особенности разбирательства арбитражных споров». Целью зачета является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат зачета в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень зачетных вопросов и билеты на зачет согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на зачет включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций. Зачет проводится в устной форме на последнем практическом занятии по дисциплине. На подготовку ответа студенту отводится 15-20 минут. За ответ на вопросы студент может получить максимально 20 баллов.

Методика оценивания ответа на зачете

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|--------------|---------------|--|--|
| 10-20 | «зачтено» | 1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); | Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок. Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также |

| | | | |
|-----|-------------|--|--|
| | | <p>4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи</p> | <p>полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p> <p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p> |
| 0-9 | «незачтено» | | <p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p> |

**Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине
«Особенности разбирательства арбитражных сборов»**

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от 25 мая 2021г. № 10

Зав. кафедрой

