

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 13
от 06 июля 2020 г.*

**КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ
ДИСЦИПЛИН**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ,
ПРОФИЛЬ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»**

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - БАКАЛАВРИАТ

Махачкала – 2020

УДК 340.130.5(075.32)

ББК 67.7

Составители - Ибаев Рустам Камилович, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ДГУНХ

Внутренний рецензент - Гасанова Замира Гаджимурадовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Правоохранительные органы» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 декабря 2016г. №1511, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Правоохранительные органы» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Ибаев Р.К. Оценочные материалы по дисциплине «Правоохранительные органы» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право». – Махачкала: ДГУНХ, 2020 г., 44с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 03 июля 2020 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Гражданское право», к.ю.н., доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин 30 июня 2020 г., протокол № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине	8
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания....	33
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	40
Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине.....	44

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Правоохранительные органы» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право».

Оценочные материалы по дисциплине «Правоохранительные органы» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ОМ);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

1.2 Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОПК-2	Способность работать на благо общества и государства
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК-3	Способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права
ПК-8	Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
ПК-12	Способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ОПК-2: способность работать на благо общества и государства	<u>Знать:</u> - основные положения о правоохранительных органах, сущность и содержание основных понятий и нормативно-правовые акты о правоохранительных органах – полномочия и компетенцию органов осуществляющие правоохранительную деятельность;	Блок А – задания репродуктивного уровня – тестовые задания; – вопросы для обсуждения
	<u>Уметь:</u> -анализировать, толковать нормативно-правовые акты о правоохранительных органах	Блок В – задания реконструктивного уровня – задачи; – комплект тематик для рефератов;
	<u>Владеть:</u> -навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики при осуществлении правоохранительной	Блок С – задания практико-ориентированного уровня выполнение проекта; – практические задания

	деятельности.	
ПК-3: способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	<u>Знать:</u> -способы соблюдения законодательства, способы обеспечения соблюдения законности, особенности правового воздействия на субъект права;	Блок А –задания репродуктивного уровня – тестовые задания; – вопросы для обсуждения
	<u>Уметь:</u> -дифференцировать способы соблюдения законодательства, выбирать правильный способ, обеспечивать применение правового способа воздействия; - анализировать и решать юридические проблемы в правоохранительной деятельности.	Блок В – задания реконструктивного уровня – письменная работа;
	<u>Владеть:</u> -навыками дифференциации способов соблюдения законодательства, навыками обеспечения правового способа воздействия; -навыками анализа действующего законодательства, в частности, находить и вычленять в законодательных актах задачи, функции, принципы построения и деятельности того или иного правоохранительного органа.	Блок С – задания практико-ориентированного уровня – задачи
ПК-8: готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	<u>Знать:</u> - должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; -действующее законодательство РФ, регулирующее организацию деятельности правоохранительных органов; - понятие, виды и систему правоохранительных органов, а так же их назначение, задачи и функции.	Блок А –задания репродуктивного уровня – тестовые задания;

	<p>Уметь: -применять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства - применять Конституцию РФ и законы, регулирующие принципы построения и организационные основы деятельности правоохранительных органов.</p>	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня – комплект тематик для рефератов</p>
	<p>Владеть: -навыками применения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства -навыками анализа действующего законодательства, в частности, находить и вычленять в законодательных актах задачи, функции, принципы построения и деятельности того или иного правоохранительного органа.</p>	<p>Блок С – – задания практико-ориентированного уровня – задачи;</p>
<p>ПК-12: способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению</p>	<p>Знать: - систему правоохранительных органов, цели, задачи и функции правоохранительных органов как основа противодействия коррупции;</p>	<p>Блок А –задания репродуктивного уровня – тестовые задания; – вопросы для обсуждения</p>
	<p>Уметь: - юридически правильно анализировать конкретные ситуации и применять соответствующие нормативные акты на предмет их коррупциогенности</p>	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня – письменная работа; – комплект тематик для рефератов</p>
	<p>Владеть: - навыками выявления коррупционного поведения в деятельности государственного служащего, а также навыками оказания содействия пресечению коррупционного поведения государственного служащего.</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня – задачи</p>

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

**Для проверки сформированности компетенции ОПК-2: способность
работать на благо общества и государства**

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. В каких случаях органы местного самоуправления могут выступать в качестве субъектов правоохранительной деятельности:

- а) всегда;
- б) по решению суда;
- в) в случае передачи им отдельных государственных полномочий;
- г) никогда.

2. Какие из негосударственных субъектов правоотношений могут быть субъектами правоохранительной деятельности?

- а) религиозные объединения;
- б) политические партии;
- в) казачьи формирования;
- г) инициативные группы граждан.

3. Правоохранительные органы, как правило, относятся к органам:

- а) законодательной власти;
- б) исполнительной власти;
- в) судебной власти;
- г) всех органов государственной власти.

4. В структуру курса правоохранительные органы не входит:

- а) особенная часть;
- б) административная юрисдикция по делам об административных правонарушениях;
- в) административная ответственность;
- г) процессуальная часть.

5. Наиболее тесно правоохранительные органы пересекается и взаимодействует с:

- а) конституционным правом;

- б) муниципальным правом;
- в) гражданским правом;
- г) трудовым правом.

6. Какие общественные отношения, непосредственно не связанные с реализацией исполнительно распорядительных полномочий государства, составляют предмет курса правоохранительные органы?

- а) имущественные отношения;
- б) по поводу привлечения к уголовной ответственности;
- в) контрольно- надзорные;
- г) трудовые.

7. Статус субъектов правоохранительной деятельности не включает следующий блок вопросов:

- а) компетенционный;
- б) системно - структурный;
- в) понятийно - целевой;
- г) сравнительно - правовой.

8. К правоохранительным органам исполнительной власти государства относятся:

- а) Краевое (областное) управление внутренних дел;
- б) Администрация города;
- в) Счетная палата;
- г) Федеральная служба безопасности.

9. Правоохранительная деятельность представляет собой вид государственной деятельности, ...

- а) направленный на борьбу с преступностью и защиту нарушенных прав и интересов личности и государства;
- б) которая осуществляется специально уполномоченными органами и направлена на борьбу с преступностью;
- в) которая осуществляется специально уполномоченными органами в целях охраны высших государственных органов.

10. К государственным правоохранительным органам относится

- а) адвокатура;
- б) частные детективные и охранные предприятия;
- в) нотариат;
- г) государственный нотариат.

11. Главная задача правоохранительных органов

- а) восстановление нарушенных правоотношений;
- б) участие в правотворческой работе государства;
- в) государственное регулирование сферы правового обслуживания.

12. Форма правоохранительной деятельности

- а) осуществление правосудия;
- б) деятельность по оказанию юридических услуг;
- в) осуществление управления в области гражданской обороны.

A2. Вопросы для обсуждения

- 1) Что является объектом и предметом изучения дисциплины «Правоохранительные органы»?
- 2) Дайте определения понятиям «правоохранительная деятельность» и «правоохранительные органы»?
- 3) Перечислите правовые источники, на которые опираются правоохранительные органы в своей деятельности?
- 4) Перечислите действующие в настоящее время правоохранительные органы?
- 5) Дайте классификацию правоохранительным органам?
- 6) Раскройте назначение и компетенцию правоохранительных органов?
- 7) Что включает в себя система курса «Правоохранительные органы»?
- 8) Укажите место и роль курса «Правоохранительные органы» в подготовке юриста?
- 9) Раскройте взаимосвязь дисциплины «Правоохранительные органы» с другими юридическими дисциплинами?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Задачи

Задание 1. Уголовный кодекс Российской Федерации (извлечение)

Статья 307. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод

1. Заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего либо заключение или показания эксперта, показания специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо при производстве предварительного расследования —

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев.

5. Принятый во исполнение требований статей 118 (ч. 3) и 128 (ч. 3) Конституции Российской Федерации Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» предусматривает обязательность вступивших в законную силу постановлений федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законных распоряжений, требований, поручений, вызовов и других обращений для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц (ч. 1 ст. 6) и определяет, что проявление неуважения к суду влечет ответственность, предусмотренную федеральным законом (ч. 2 ст. 6).

Как вы полагаете, в чем может выразиться неуважение к суду? Является ли неисполнение постановления суда проявлением неуважения к суду? При ответе сделайте ссылки на Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».

Найдите в Кодексе РФ об административных правонарушениях, Гражданском процессуальном кодексе РФ, Арбитражном процессуальном кодексе РФ и Уголовно-процессуальном кодексе РФ нормы, устанавливающие ответственность за неисполнение постановлений федеральных судов в Российской Федерации и иное проявление неуважения к ним.

Задание 2. Приговором районного суда Зеленков признан виновным в совершении разбойного нападения и ему назначено наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. После оглашения приговора Зеленков стал высказывать в адрес судьи угрозы и нецензурную брань, назвал судью взяточником. Впоследствии Зеленков объяснил свои действия тем, что «не ожидал столь строгого приговора и поэтому не смог сдержать свои эмоции».

Какие виды юридической ответственности предусмотрены за проявление неуважения к суду?

Можно ли рассматривать действия осужденного как проявление неуважения к суду? Если да, то к какому виду ответственности он может быть привлечен?

Задание 3. Прочитайте постановление Пленума Верховного Суда РФ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 сентября 2000 г. № 29

«О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных конституционных законов «О федеральных административных судах в Российской Федерации», «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и «О внесении изменения и дополнения в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации».

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет:

внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке осуществления права законодательной инициативы проекты федеральных конституционных законов «О федеральных административных судах в Российской Федерации», «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и «О внесении изменения и дополнения в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации».

Какие органы судебной власти наделены правом законодательной инициативы и в каких пределах? Сделайте ссылки на нормы Конституции Российской Федерации.

Каковы юридические последствия принятия Пленумом Верховного Суда РФ данного постановления?

В2. Тематика рефератов

1. Правоохранительные органы в системе государственных органов Российской Федерации.
2. Правоохранительная деятельность как функция государства.
3. Соотношение и связь правоохранительной деятельности государства с правоприменительной деятельностью.
4. Правовые источники деятельности правоохранительных органов.
5. Принципы деятельности правоохранительных органов.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Практические задания.

1. Прочитайте предлагаемые исторические документы (докладную Народного комиссара внутренних дел СССР Л.Берии и постановление Председателя Государственного комитета обороны И.Сталина).

1.

«Совершенно секретно
Государственный Комитет обороны
Товарищу Сталину

В связи с военными действиями между СССР и Германией некоторая — наиболее озлобленная часть содержащихся в местах заключения НКВД государственных преступников ведет среди заключенных пораженческую агитацию и пытается подготовить побег для возобновления подрывной работы.

Представляя при этом список 170 заключенных, одновременно осужденных за террористическую, шпионско-диверсионную и иную контрреволюционную работу, НКВД СССР считает необходимым применить к ним высшую меру наказания — расстрел.

Рассмотрение материалов поручить Военной коллегии Верховного Суда СССР.

Прошу Ваших указаний.

*Народный комиссар внутренних дел
Союза ССР Л. Берт
6 сентября 1941 года».*

2.

«Секретно Государственный комитет обороны Постановление № ГКО-634 от 6 сентября 1941 года

Москва. Кремль.

Применить высшую меру наказания — расстрел к 170 заключенным, одновременно осужденным за террористическую, шпионскую деятельность и иную контрреволюционную работу.

Рассмотрение материалов поручить Военной коллегии Верховного Суда СССР.

*Председатель Государственного
Комитета обороны И. Сталин»*

8 сентября 1941 г. Военной коллегией Верховного Суда СССР был вынесен приговор, согласно которому 161 заключенный Орловской тюрьмы (остальные оказались переведенными в другие места заключения) признан виновным в проведении антисоветской агитации, т.е. в совершении

преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 58-10 УК РСФСР, и приговорен к высшей мере наказания — расстрелу.

Никто из осужденных в зале суда не присутствовал и не допрашивался.

Приговор был приведен в исполнение.

В 1989 г. Прокуратурой СССР по факту расстрела заключенных Орловской тюрьмы было возбуждено уголовное дело. Уголовное преследование в отношении судей, вынесших данный приговор, было прекращено за отсутствием в их действиях состава преступления. В обоснование такого решения указывалось, что эти судьи вынесли обвинительный приговор на основании постановления Государственного комитета обороны — высшего органа государственной власти СССР.

Какие современные принципы правосудия были нарушены при принятии решения о виновности заключенных Орловской тюрьмы и назначении им наказания?

2. Прочитайте извлечение из обзоров судебной практики Верховного Суда Российской Федерации о соблюдении сроков рассмотрения уголовных дел судами РФ.

«Многие суды не имеют средств на почтовые расходы, оплату командировочных, труда народных заседателей, адвокатов, экспертов, свидетелей, потерпевших. По этой причине они вынуждены приостанавливать свою работу, иногда на достаточно длительное время, и заниматься поисками денежных средств. Для этого используются как допустимые, так и нежелательные способы.

В Ленинградском районном суде г. Калининграда действует правило: если потерпевший или родственник подсудимого, содержащегося под стражей, обеспечит суд почтовыми конвертами и марками, дело назначается к разбирательству.

Для выхода из создавшейся ситуации председатели Зверевского, Тарасовского районных судов Ростовской области были вынуждены принимать так называемую спонсорскую помощь предприятий и подношения местных властей».

Какие принципы правосудия нарушает использование указанных способов обеспечения финансирования деятельности судов? Ответ обоснуйте ссылками на нормы законов.

3. После вынесения судом обвинительного приговора в отношении нескольких членов общественной организации «Новая революционная альтернатива», ряд граждан — членов той же организации, — провели у здания суда митинг, скандируя лозунги в поддержку осужденных: «Свободу комсомолкам!», «Судью на мыло!».

Дайте правовую оценку действиям митингующих. Ответ обоснуйте ссылками на нормы законов.

4. Прочитайте извлечение из газетной заметки².

Областной суд начал слушания по «делу людоедов». Обвиняемые — Игорь Ч. и Геннадий Ш. Эти двое убили и съели семь человек.

Мужскую компанию разбавила и представительница слабого пола Галина М. Именно она привела в логово людоедов свою подругу Альбину Н. Как оказалось, подсудимая Галина М. задолжала подруге деньги, а отдавать очень не хотелось. Поэтому она и привела Альбину в гости к Игорю Ч. и Геннадию Ш. Там ее задушили, поджарили и съели сердце убитой.

Еще до начала суда Игоря и Геннадия отправили на психиатрическую экспертизу в Институт имени Сербского. Их признали невменяемыми. Поэтому в клетке для подсудимых Галина М. сидит одна. Да и то недолго, ведь она — кормящая мать. Приговор суда можно предсказать уже сегодня. Игорь Ч. и Геннадий Ш. отправятся в закрытую психушку, а Галина М. получит либо условный срок, либо наказание отсрочат на несколько лет.

Является ли вмешательством в деятельность суда изложение в средствах массовой информации «предсказаний» содержания судебных решений?

Являются ли изложенные в заметке высказывания нарушением независимости судей?

5. По воспоминаниям одного из видных работников юстиции П. Обнинского, в середине XIX века в канцеляриях судов нередко можно было увидеть столики «столоначальников» «с прожженным, закапанным салом, вылинявшим сукном, с оплывшим огарком в ржавом подсвечнике и скверным сургучом, заваленные бумагами, залитые чернилами и засыпанные песком. Песок насыпался большой горкой на углу стола и получил в канцелярских кругах середины века название «Калифорния»³.

Для чего использовалась горка песка на столах работников канцелярии суда в середине XIX века? Какие принципы правосудия нарушало «нецелевое» использование этой горки песка?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень зачётных вопросов

1. Что такое судебная власть?
2. Что такое суд?
3. Какие органы имеют право осуществлять правосудие?
4. Расскажите систему судов Российской Федерации?
5. Какова система судов общей юрисдикции?
6. Какова система арбитражных судов Российской Федерации?
7. Место и роль Конституционного Суда Российской Федерации в судебной системе?
8. Место и роль конституционных (уставных) судов в системе судов Российской Федерации?

9. Место и роль мировых судей в судебной системе Российской Федерации?

Для проверки сформированности компетенции ПК-3: Способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Главная законодательная основа принципа презумпции невиновности:

- а) Конституция РФ;
- б) Гражданский кодекс РФ;
- в) Международный пакт о гражданских и политических правах;
- г) УПК РФ.

2. Классификация принципов правосудия:

- а) не существует;
- б) общеправовые принципы, межотраслевые принципы, отраслевые принципы;
- в) принципы, закрепленные в Конституции РФ и принципы, закрепленные в отраслях права;
- г) нет правильного ответа.

3. В систему правоохранительных органов не входят:

- а) суды общей юрисдикции, конституционные суды, арбитражные суды, мировые судьи;
- б) органы внутренних дел;
- в) органы обеспечения безопасности;
- г) органы санитарно-эпидемиологического надзора;
- д) органы прокуратуры;
- е) таможенные органы.

4. Укажите, как называется юрист, оказывающий профессиональную юридическую помощь посредством консультаций, защиты обвиняемого на предварительном следствии, подсудимого в суде и т.д.:

- а) юрисконсульт;
- б) советник;
- в) адвокат;
- г) представитель.

5. К правоохранительным органам из числа государственных органов не относятся:

- а) прокуратуру;
- б) нотариат;
- в) суд;
- г) органы внутренних дел.

6. К государственным правоохранительным органам относится ...

- а) нотариат;
- б) частные детективные и охранные предприятия;
- в) политические партии;
- г) суды.

В. Письменная работа

1. Дайте определение понятия «принципы правосудия» и охарактеризуйте их отличительные признаки?
2. Как соотносятся понятия «правосудие» и «судопроизводство»?
3. Что понимают под правовым статусом судьи и гарантиями независимости судьи?
4. Назовите принципы судопроизводства и раскройте их содержание?
5. Чем обеспечивается принцип единства судебной системы?

Блок С. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Задачи

Задание 1. Прочитайте извлечение из обзоров судебной практики Верховного Суда Российской Федерации о соблюдении сроков рассмотрения уголовных дел судами РФ.

«Многие суды не имеют средств на почтовые расходы, оплату командировочных, труда народных заседателей, адвокатов, экспертов, свидетелей, потерпевших. По этой причине они вынуждены приостанавливать свою работу, иногда на достаточно длительное время, и

заниматься поисками денежных средств. Для этого используются как допустимые, так и нежелательные способы.

В Ленинградском районном суде г. Калининграда действует правило: если потерпевший или родственник подсудимого, содержащегося под стражей, обеспечит суд почтовыми конвертами и марками, дело назначается к разбирательству.

Для выхода из создавшейся ситуации председатели Зверевского, Тарасовского районных судов Ростовской области были вынуждены принимать так называемую спонсорскую помощь предприятий и подношения местных властей».

Какие принципы правосудия нарушает использование указанных способов обеспечения финансирования деятельности судов? Ответ обоснуйте ссылками на нормы законов.

Задание 2. После вынесения судом обвинительного приговора в отношении нескольких членов общественной организации «Новая революционная альтернатива», ряд граждан — членов той же организации, — провели у здания суда митинг, скандируя лозунги в поддержку осужденных: «Свободу комсомолкам!», «Судью на мыло!».

Дайте правовую оценку действиям митингующих. Ответ обоснуйте ссылками на нормы законов.

Для проверки сформированности компетенции ПК-8: Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Судебная власть в РФ осуществляется посредством ...

- а) конституционного судопроизводства;
- б) административного судопроизводства;
- в) арбитражного судопроизводства;
- г) гражданского судопроизводства

2. Функция судебных органов

- а) защита частной жизни;
- б) подготовка законопроектов;
- в) толкование норм права;

г) отправление правосудия.

3. Суды обладают ...

- а) всей полнотой юрисдикции;
- б) частичной юрисдикцией;
- в) не обладают юрисдикцией.

4. Судебная власть в РФ осуществляется ...

- а) только судами;
- б) судами и представительными органами;
- в) Президентом РФ, Федеральным Собранием и судами;

5. Под судами второй инстанции понимаются ...

- а) районные суды
- б) областные, краевые суды
- в) суды полномочные рассматривать дела в апелляционном и кассационном порядке
- г) президиумы судов

6. В действующей судебной системе федеральных судов общей юрисдикции основным звеном является:

- а) Верховный Суд РФ
- б) Районный суд
- в) Мировой суд

7. В каких законах содержатся упоминания о судебной власти:

- а) в Законе «О защите прав потребителей»
- б) в Законе «О судебной системе»
- в) в Законе «Об образовании»

Блок В. Задачи

1. Семеро заключенных совершили побег из перевозившей их машины. Во время остановки у светофора в фургоне завязалась драка. Охрана,

состоявшая из трех милиционеров, вооруженных пистолетами, попыталась разнять дерущихся и открыла дверь фургона, чего и ждали злоумышленники. Заключенные обезоружили милиционеров и скрылись.

За информацию, которая поможет задержать заключенных, было объявлено вознаграждение в размере одного миллиона рублей. По «горячей» линии в дежурную часть ГУВД поступило более 60 сообщений, в связи с чем работники правоохранительных органов выразили уверенность, что все заключенные скоро вновь окажутся под стражей.

Один из сбежавших осужденных вскоре был задержан хозяином частного дома, на крышу которого забрался беглец.

Является ли деятельность граждан, сообщающих сведения о месте нахождения скрывшихся правонарушителей, деятельностью по раскрытию и расследованию преступлений?

Допускается ли Законом РФ «О полиции» выплата денежного вознаграждения гражданам, оказывающим содействие в раскрытии и расследовании преступлений? Должно ли быть выплачено денежное вознаграждение гражданину, задержавшему одного из скрывшихся заключенных?

2. Перечислите в приведенной таблице все органы (должностных лиц), осуществляющие выявление и расследование преступлений, и укажите вид деятельности, которой они занимаются (см. приведенный пример):

Орган (должностное лицо), осуществляющий выявление и расследование преступлений	ОРД	Дознание	Предварительное следствие
Следователь Следственного комитета при прокуратуре РФ	-	+	+
...			

Допускается ли действующим законодательством возложение полномочий по проведению дознания или предварительного следствия на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия?

Может ли следователь проводить дознание по делу? Чем, на ваш взгляд, это вызвано?

Осуществляет ли дознаватель (орган дознания) деятельность, являющуюся предварительным следствием?

Распространяются ли принципы правосудия на предварительное следствие и дознание? Объясните, чем это обусловлено.

3. Подчеркните правильный ответ и приведите его обоснование со ссылками на действующее законодательство:

Кто из перечисленных следователей обладает наибольшими полномочиями при расследовании преступлений:

- а) следователь ОВД;
- б) следователь Следственного комитета при Прокуратуре РФ;
- в) старший следователь;
- г) следователь по особо важным делам;
- д) следователь Главного следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ;
- е) все обладают равными полномочиями.

Кто обладает наибольшей самостоятельностью при проведении предварительного расследования: следователь или дознаватель? Приведите обоснование ответа со ссылками на действующее законодательство.

5. Заполните следующую таблицу.

Требования к кандидату на должность следователя	Следственно го комитета при Прокуратуре РФ	МВД	ФСБ	Федеральны х органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропн ых веществ
Возраст				
Образование				
Гражданств о				
Наличие стажа по специальнос ти				
Отсутствие судимости				
Иные требования				

6. Концепция судебной реформы в Российской Федерации 1991 года ¹ в свое время явилась своеобразным планом законотворческих работ. Многие положения этой Концепции сегодня уже претворены в жизнь: изменилась судебная система, статус судей, реформирована адвокатура. Один из немногих пунктов концепции, долгое время остававшихся нереализованными, касался реформирования прокуратуры и следственного аппарата.

Концепцией судебной реформы было предусмотрено функциональное и организационное разграничение ведомств, правомочных осуществлять процессуальные действия на досудебных стадиях, и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, выделение органов предварительного следствия в самостоятельную вневедомственную федеральную структуру в виде единого «Следственного комитета как службы обвинительной власти».

«Распределение функций по расследованию между различными органами следствия, — говорилось в Концепции, — не обеспечивает единства ни в организации следственной деятельности, ни в руководстве ею, ни в ее ресурсном (материально-техническом и кадровом) обеспечении, не связано со спецификой этой деятельности, не отвечает принципам разделения труда, нередко меняется законодателем путем произвольной корректировки правил подследственности, может быть изменено для отдельных дел и по решению прокурора. Это не обеспечивает равенства граждан, попадающих в сферу деятельности органов расследования. Несмотря на единство процессуального регламента, создаются объективно разные условия для взаимоотношений прокуратуры и расследования. Следователь в погонах МВД интенсивнее общается с собственным прямым начальником, нежели с советником юстиции — прокурором, а, мягко выражаясь, значительная независимость следственного аппарата КГБ от прокурорского надзора еще свежа в памяти общественности. Между тем речь идет о единой по своим целям и содержанию (т.е. функциям и методам) деятельности».

Выход из сложившейся ситуации авторы Концепции видели в создании единого следственного аппарата, самостоятельного Следственного комитета, организационно отделенного как от прокуратуры, так и от МВД и КГБ.

При этом особо подчеркивалось, что «в грядущих реформах должно быть обеспечено верховенство юстиции над администрацией, преобладание внутреннего убеждения над приказом начальства, введение в ткань правоотношения личности вместо механического исполнителя. Нам по пути со всякой системой, где следователь независим в своих решениях от вмешательства лиц, не являющихся субъектами процесса. Следователь, в отличие от лиц, производящих дознание, — не служит администрации, не чиновник».

Для обеспечения самостоятельности следвателя предполагалось изменить его взаимоотношения с прокурором подобно тому, как это было в дореволюционной России: «Судебная реформа 1864 года существенно

изменила институт прокуратуры, оставив за прокурорами лишь функцию поддержания государственного обвинения в суде. Прокуроры состояли при судах. Судебные следователи прокурорам не подчинялись. «Прокуроры и их товарищи, — гласила статья 278 Устава уголовного судопроизводства, — предварительных следствий сами не производят, но дают только предложения о том судебным следователям и наблюдают постоянно за производством сих следствий».

Разработка и принятие законодательных актов о Следственном комитете Российской Федерации велась долго.

В первом полугодии 1993 года были предусмотрены Постановлением Съезда народных депутатов РФ от 14 декабря 1992 г. № 4081-1 «О состоянии законности, борьбы с преступностью и коррупцией».

Концепция развития органов внутренних дел и внутренних войск МВД России¹ предусматривала развитие подразделений предварительного следствия системы МВД России до 2005 года в рамках реализации Концепции судебной реформы в Российской Федерации в части формирования единого вневедомственного следственного органа (Федерального следственного комитета) (п. 3.4).

Наконец, 5 июня 2007 г. Президент России подписал Федеральный закон № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»². Этот закон предусмотрел создание нового следственного органа — Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, который начал свою работу 7 сентября 2007 г.

Следственный комитет является органом прокуратуры Российской Федерации, обеспечивающим в пределах своих полномочий исполнение федерального законодательства об уголовном судопроизводстве. Следователи Следственного комитета проводят предварительное следствие по делам о преступлениях, отнесенных уголовно-процессуальным законодательством к их компетенции. Передача уголовных дел в производство.

Систему Следственного комитета составляют: Главное следственное управление, следственные управления по субъектам Российской Федерации и приравненные к ним специализированные следственные управления, в том числе военные следственные управления, а также следственные отделы по районам, городам и приравненные к ним специализированные следственные отделы, в том числе военные следственные отделы.

Возглавляет новый государственный орган Первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации — Председатель Следственного комитета, который назначается на должность и освобождается от должности Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

Положением о Следственном комитете при прокуратуре Российской Федерации (утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1

августа 2007 года № 1004¹) установлена общая штатная численность органов прокуратуры Российской Федерации в количестве 58 521 единицы, в том числе предельная штатная численность системы Следственного комитета — в количестве 16 656 единиц.

Следственный комитет не объединил всех российских следователей в одну структуру: как и прежде, предварительное расследование осуществляют следователи различных ведомств (помимо следователей самого Следственного комитета, предварительное следствие проводят следователи органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности и органов по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ). Однако создание Следственного комитета (означающее организационное отделение следователей), повышение процессуальной самостоятельности следователей, разделение функций расследования и надзора за процессуальной деятельностью явилось первым шагом на пути к реализации идей, заложенных в Концепции судебной реформы 1991 г.

Сформулируйте аргументы за и против создания единого следственного аппарата в Российской Федерации. Кому, по вашему мнению, должен подчиняться единый следственный аппарат в случае его создания?

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Практические задания

1. Руководство колонии обратилось в местную газету с просьбой опубликовать информацию об осужденном, совершившем побег. Настоящая просьба содержала также уточнение о целесообразности размещения данного материала на первой странице ближайшего выпуска газеты. В связи с характером материала, предлагаемого к опубликованию, и его срочности редакция газеты за размещение данной информации на первой странице запросила оплату по тарифу привилегированных рекламных объявлений. Оцените настоящую ситуацию с точки зрения действующего законодательства.

2. В черте города, где находится одна из тюрем, была остановлена легковая машина, за рулем которой находился военнослужащий при исполнении служебных обязанностей. Машина была подвергнута досмотру со стороны работников исправительного учреждения, а у ее водителя осуществлена проверка документов на том основании, что из тюрьмы совершен побег двух осужденных. Несмотря на заявление водителя о крайней срочности и важности исполняемого им задания и противоправности предпринимаемых в отношении него действий работниками, которые не являются сотрудниками

ГИБДД, указанные мероприятия были осуществлены в полном объеме. Дайте правовой анализ действий работников исправительного учреждения.

3. Разделите среди перечисленных ниже обязанностей те, которые присущи судебным приставам, а также те, которые свойственны судебным приставам-исполнителям:

- обеспечивает в судах безопасность судей, заседателей, участников судебного процесса
- принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов
- исполняет решения суда и судьи о применении к подсудимому и другим гражданам предусмотренных законом мер процессуального принуждения
- рассматривает заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, вынесения соответствующих постановлений, разъяснения сроков и порядка их обжалования
- предупреждает и пресекает преступления и правонарушения, выявляет нарушителей, а в случае необходимости задерживает их с последующей передачей органам милиции
- осуществляет привод лиц, уклоняющихся от явки в суд или к судебному приставу-исполнителю
- предоставляет сторонам исполнительного производства или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии.

4. Следственным органам стало достоверно известно, что через своего адвоката лицо, обвиняемое в тяжком преступлении, осуществляет широкие контакты с преступной средой, что объективно препятствует расследованию дела. Имея неопровержимую информацию следователь пригласил адвоката и допросил его по существу этих фактов. Дайте правовой анализ действий адвоката и следователя.

5. Адвокат подозреваемого из беседы с его родственниками узнал, что у клиента до сих пор сохраняется тесная эмоциональная связь с человеком, который по всей видимости имел отношение к расследуемому делу, но об этом обстоятельстве следствию не известно. Не зная, как ему лучше использовать в своей работе эту новую для него информацию, адвокат обратился к заведующему юридической консультацией. Узнав об обстоятельствах дела, заведующий дал ряд ценных советов. Оцените с точки зрения действующего законодательства, правильно ли поступил адвокат.

Для проверки сформированности компетенции ПК-12:Способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. В какой из статей Конституции РФ закреплён принцип презумпции невиновности:

- а) ст.49 Конституции РФ
- б) ст.51 Конституции РФ
- в) ст.105 Конституции РФ
- г) не содержится

2. В первой инстанции Верховный суд РФ:

- а) Гражданские дела, сумма по которым свыше 100 тысяч рублей
- б) Рассматривает уголовные и гражданские дела, отнесенные к подсудности ВС РФ, соответственно УПК и ГПК
- в) Уголовные дела, наказание по которым предусматривает больше 15 лет лишения свободы

3. Укажите виды судопроизводства, предусмотренных Конституцией РФ

- а) Гражданское
- б) Конституционное
- в) Третейское
- г) Уголовное

4. Укажите виды судопроизводства, предусмотренных Конституцией РФ

- а) Уголовное
- б) Гражданское
- в) Конституционное
- г) Все верно

5. В состав судебной системы РФ не входят:

- а) Суды субъектов РФ
- б) Третейские суды
- в) Военные суды
- г) Мировые судьи

6. Под судами второй инстанции понимаются:

- а) Районные суды
- б) Суды, полномочные рассматривать дела в апелляционном и кассационном порядке
- в) Областные, краевые суды
- г) Президиумы судов

7. Мировые судьи относятся к числу:

- а) Федеральных судов
- б) Арбитражных судов
- в) Судов субъектов РФ и судов общей юрисдикции
- г) Специализированных судов

8. Допускается ли создание чрезвычайных судов?

- а) Да
- б) Да, в предусмотренных Конституцией и ФЗ «О судебной системе» случаях
- в) Нет

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Задачи

1. Семеро заключенных совершили побег из перевозившей их машины. Во время остановки у светофора в фургоне завязалась драка. Охрана, состоявшая из трех милиционеров, вооруженных пистолетами, попыталась

разнять дерущихся и открыла дверь фургона, чего и ждали злоумышленники. Заключенные обезоружили милиционеров и скрылись.

За информацию, которая поможет задержать заключенных, было объявлено вознаграждение в размере одного миллиона рублей. По «горячей» линии в дежурную часть ГУВД поступило более 60 сообщений, в связи с чем работники правоохранительных органов выразили уверенность, что все заключенные скоро вновь окажутся под стражей.

Один из сбежавших осужденных вскоре был задержан хозяином частного дома, на крышу которого забрался беглец.

Является ли деятельность граждан, сообщающих сведения о месте нахождения скрывшихся правонарушителей, деятельностью по раскрытию и расследованию преступлений?

Допускается ли Законом РФ «О полиции» выплата денежного вознаграждения гражданам, оказывающим содействие в раскрытии и расследовании преступлений? Должно ли быть выплачено денежное вознаграждение гражданину, задержавшему одного из скрывшихся заключенных?

2. Перечислите в приведенной таблице все органы (должностных лиц), осуществляющие выявление и расследование преступлений, и укажите вид деятельности, которой они занимаются (см. приведенный пример):

Орган (должностное лицо), осуществляющий выявление и расследование преступлений	ОРД	Дознание	Предварительное следствие
Следователь Следственного комитета при прокуратуре РФ	-	+	+
...			

Допускается ли действующим законодательством возложение полномочий по проведению дознания или предварительного следствия на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия?

Может ли следователь проводить дознание по делу? Чем, на ваш взгляд, это вызвано?

Осуществляет ли дознаватель (орган дознания) деятельность, являющуюся предварительным следствием?

Распространяются ли принципы правосудия на предварительное следствие и дознание? Объясните, чем это обусловлено.

3. Подчеркните правильный ответ и приведите его обоснование со ссылками на действующее законодательство:

Кто из перечисленных следователей обладает наибольшими полномочиями при расследовании преступлений:

- а) следователь ОВД;
- б) следователь Следственного комитета при Прокуратуре РФ;
- в) старший следователь;
- г) следователь по особо важным делам;
- д) следователь Главного следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ;
- е) все обладают равными полномочиями.

Кто обладает наибольшей самостоятельностью при проведении предварительного расследования: следователь или дознаватель? Приведите обоснование ответа со ссылками на действующее законодательство.

5. Заполните следующую таблицу.

Требования к кандидату на должность следователя	Следственно го комитета при Прокуратуре РФ	МВД	ФСБ	Федеральны х органов по контролю за оборотом наркотичес ких средств и психотропн ых веществ
Возраст				
Образование				
Гражданств о				
Наличие стажа по специальнос ти				
Отсутствие судимости				
Иные требования				

6. Концепция судебной реформы в Российской Федерации 1991 года ¹ в свое время явилась своеобразным планом законотворческих работ. Многие положения этой Концепции сегодня уже претворены в жизнь: изменилась судебная система, статус судей, реформирована адвокатура. Один из немногих пунктов концепции, долгое время остававшихся нереализованными, касался реформирования прокуратуры и следственного аппарата.

Концепцией судебной реформы было предусмотрено функциональное и организационное разграничение ведомств, правомочных осуществлять процессуальные действия на досудебных стадиях, и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, выделение органов предварительного следствия в самостоятельную вневедомственную федеральную структуру в виде единого «Следственного комитета как службы обвинительной власти».

«Распределение функций по расследованию между различными органами следствия, — говорилось в Концепции, — не обеспечивает единства ни в организации следственной деятельности, ни в руководстве ею, ни в ее ресурсном (материально-техническом и кадровом) обеспечении, не связано со спецификой этой деятельности, не отвечает принципам разделения труда, нередко меняется законодателем путем произвольной корректировки правил подследственности, может быть изменено для отдельных дел и по решению прокурора. Это не обеспечивает равенства граждан, попадающих в сферу деятельности органов расследования. Несмотря на единство процессуального регламента, создаются объективно разные условия для взаимоотношений прокуратуры и расследования. Следователь в погонах МВД интенсивнее общается с собственным прямым начальником, нежели с советником юстиции — прокурором, а, мягко выражаясь, значительная независимость следственного аппарата КГБ от прокурорского надзора еще свежа в памяти общественности. Между тем речь идет о единой по своим целям и содержанию (т.е. функциям и методам) деятельности».

Выход из сложившейся ситуации авторы Концепции видели в создании единого следственного аппарата, самостоятельного Следственного комитета, организационно отделенного как от прокуратуры, так и от МВД и КГБ.

При этом особо подчеркивалось, что «в грядущих реформах должно быть обеспечено верховенство юстиции над администрацией, преобладание внутреннего убеждения над приказом начальства, введение в ткань правоотношения личности вместо механического исполнителя. Нам по пути со всякой системой, где следователь независим в своих решениях от вмешательства лиц, не являющихся субъектами процесса. Следователь, в отличие от лиц, производящих дознание, — не служит административной, не чиновник».

Для обеспечения самостоятельности следвателя предполагалось изменить его взаимоотношения с прокурором подобно тому, как это было в дореволюционной России: «Судебная реформа 1864 года существенно

изменила институт прокуратуры, оставив за прокурорами лишь функцию поддержания государственного обвинения в суде. Прокуроры состояли при судах. Судебные следователи прокурорам не подчинялись. «Прокуроры и их товарищи, — гласила статья 278 Устава уголовного судопроизводства, — предварительных следствий сами не производят, но дают только предложения о том судебным следователям и наблюдают постоянно за производством сих следствий».

Разработка и принятие законодательных актов о Следственном комитете Российской Федерации велась долго.

В первом полугодии 1993 года были предусмотрены Постановлением Съезда народных депутатов РФ от 14 декабря 1992 г. № 4081-1 «О состоянии законности, борьбы с преступностью и коррупцией».

Концепция развития органов внутренних дел и внутренних войск МВД России¹ предусматривала развитие подразделений предварительного следствия системы МВД России до 2005 года в рамках реализации Концепции судебной реформы в Российской Федерации в части формирования единого вневедомственного следственного органа (Федерального следственного комитета) (п. 3.4).

Наконец, 5 июня 2007 г. Президент России подписал Федеральный закон № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»². Этот закон предусмотрел создание нового следственного органа — Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, который начал свою работу 7 сентября 2007 г.

Следственный комитет является органом прокуратуры Российской Федерации, обеспечивающим в пределах своих полномочий исполнение федерального законодательства об уголовном судопроизводстве. Следователи Следственного комитета проводят предварительное следствие по делам о преступлениях, отнесенных уголовно-процессуальным законодательством к их компетенции. Передача уголовных дел в производство.

Систему Следственного комитета составляют: Главное следственное управление, следственные управления по субъектам Российской Федерации и приравненные к ним специализированные следственные управления, в том числе военные следственные управления, а также следственные отделы по районам, городам и приравненные к ним специализированные следственные отделы, в том числе военные следственные отделы.

Возглавляет новый государственный орган Первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации — Председатель Следственного комитета, который назначается на должность и освобождается от должности Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

Положением о Следственном комитете при прокуратуре Российской Федерации (утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1

августа 2007 года № 1004¹) установлена общая штатная численность органов прокуратуры Российской Федерации в количестве 58 521 единицы, в том числе предельная штатная численность системы Следственного комитета — в количестве 16 656 единиц.

Следственный комитет не объединил всех российских следователей в одну структуру: как и прежде, предварительное расследование осуществляют следователи различных ведомств (помимо следователей самого Следственного комитета, предварительное следствие проводят следователи органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности и органов по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ). Однако создание Следственного комитета (означающее организационное отделение следователей), повышение процессуальной самостоятельности следователей, разделение функций расследования и надзора за процессуальной деятельностью явилось первым шагом на пути к реализации идей, заложенных в Концепции судебной реформы 1991 г.

Сформулируйте аргументы за и против создания единого следственного аппарата в Российской Федерации. Кому, по вашему мнению, должен подчиняться единый следственный аппарат в случае его создания?

Блок С. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

1. Составить схему органов безопасности Российской Федерации (учитывая иерархическую структуру данных органов).
2. Имитировать ситуацию поступления на службу или на работу в Федеральную службу безопасности Российской Федерации с соблюдением всех требований ФЗ «О Федеральной службе безопасности Российской Федерации».
3. Изучить ФЗ «О Федеральной службе безопасности Российской Федерации» и провести сравнительно-правовой анализ с предыдущими редакциями закона, выявить изменения и установить их причины.
4. Дайте понятие органам внутренних дел?
5. Система органов внутренних дел?
6. Принципы организации и деятельности органов внутренних дел?
7. Укажите компетенцию органов внутренних дел?

8. Подведомственность Министерству внутренних дел Российской Федерации?

9. Какие органы и учреждения входят в систему Министерства юстиции РФ?

10. Как организована Федеральная служба судебных приставов?

11. Каковы состав и полномочия Управления (отдела) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации?

12. Какие подразделения входят в Федеральную службу исполнения наказаний?

13. Каким образом создаются следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы Минюста России?

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Бально-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенции обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенций обучающихся в рамках бально-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенций по дисциплине складывается из двух составляющих:

первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенций в течении семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающегося:

вторая составляющая – оценка сформированности компетенций обучающегося на зачёте (максимум 20 баллов).

Шкала оценивания

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Балльная шкала	85 и \geq	70-84	51-69	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание ответов на устные вопросы

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала; 4. Культура речи.	1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к

		успешному овладению последующим материалом.
--	--	---

Оценивание выполнения тестов

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание решения задач

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи;	Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	5. Самостоятельность решения.	Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом

		обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Решение задачи неверное или отсутствует

Оценивание выполнения практических заданий

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	4. Самостоятельность решения.	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе нормы права; задание решено не полностью или в общем виде.
Неудовлетворительно		Задание не решено.

тельно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		
---	--	--

Оценивание защиты реферата

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Новизна реферированного текста 2. Степень раскрытия сущности проблемы 3. Обоснованность выбора источников 4. Соблюдение требований к оформлению 5. Грамотность в изложении материала 6. Своевременность выполнения 7. «Творческих» характер защиты 	<p>Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики. На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.</p>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<p>Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки непринципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.</p>

Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень освоенности компетенции)		В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования.

Оценивание ответа на зачете

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	6. и т.д.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных

		учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.

**РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры
оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы
формирования компетенций**

**Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе
устного опроса**

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине, а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине.

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы АСУ «СПРУТ».

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий.

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим

дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащееся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Практическое задание – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами практического задания почти совпадает с методикой решения задач, так как практические задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение практических заданий также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Оценивание результатов сформированности компетенции студентами в ходе выполнения задач и практических заданий осуществляется с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практических заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучаемых: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на

- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;

- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Результаты выполнения практических заданий оцениваются на основании шкалы оценивания, предусмотренной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определенной версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

а) обоснование выбора темы реферата;

б) способы работы над рефератом;

в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;

г) личная значимость проделанной работы;

д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;

б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных выше в Разделе 3 показателей и критериев оценки реферата.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении зачета

Зачет– является завершающим звеном в изучении курса. Целью зачета является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоения компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат зачета в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень зачетных вопросов и билеты на зачет согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на зачет включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций. Зачет проводится в устной форме на последнем практическом занятии по дисциплине. На подготовку ответа студенту отводится 15-20 минут. За ответ на вопросы студент может получить максимально 20 баллов.

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «25» мая 2021 г. № 10
Зав. кафедрой Жил Даугатова А.О

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « » _____ 20 г. №
Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « » _____ 20 г. №
Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « » _____ 20 г. №
Зав. кафедрой _____