

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 12
от 30 мая 2022 г.*

**КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВО И
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ
ПРОЦЕСС»**

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция,

профиль «Гражданское право»

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - БАКАЛАВРИАТ

Махачкала – 2022

УДК 343.1

ББК 67410.20

Составитель - Гаджиева Айша Ансаровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Ибрагимова Ханича Алибуттаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, начальник отдела Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Лидерство и командообразование» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011, в соответствии с приказом Минобрнауки России от 6 апреля 2021г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Уголовный процесс» размещены на сайте www.dgunh.ru.

Гаджиева А.А. Оценочные материалы по дисциплине «Уголовный процесс» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право». - Махачкала: ДГУНХ, 2022 г. - 106 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 28 мая 2022г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право» Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры «Уголовное право» 24 мая 2022 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов	4
Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1. Перечень формируемых компетенций	5
1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине	22
Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	78
Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций	82

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Уголовный процесс» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право».

Оценочные материалы по дисциплине «Уголовный процесс» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ОМ);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения образовательной программы

1.1. Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности
ОПК-5	Способен логически, верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики
ПК-5	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенции	Критерии оценивания сформированности и компетенций	Виды оценочных средств
ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ИОПК-2.1. Понимает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение	Знать: формы реализации права, понятие и виды юридических фактов, являющихся основаниями возникновения уголовно-процессуальных отношений	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает формы реализации права, понятие и виды юридических фактов, являющихся основаниями возникновения уголовно-процессуальных отношений	Блок А – задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами формы реализации права, понятие и виды юридических фактов, являющихся основаниями возникновения уголовно-процессуальных отношений	

				отношений	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности формы реализации права, понятие и виды юридических фактов, являющихся основаниями возникновения уголовно-процессуальных отношений	
		Уметь: выявлять особенности различных форм реализации права, устанавливать юридически значимые фактические обстоятельства дела, подлежащие доказыванию.	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет анализировать и выявлять особенности различных форм реализации права, устанавливать юридически значимые фактические обстоятельства дела, подлежащие доказыванию	Блок В – задания реконструктивного уровня - дебаты - реферат - презентации
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами анализировать и выявлять особенности различных форм реализации права, устанавливать юридически значимые фактические обстоятельства дела, подлежащие доказыванию	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности анализировать и выявлять особенности различных форм реализации права, устанавливать юридически значимые фактические обстоятельства дела, подлежащие доказыванию.	

		<p>Владеть: навыками использования юридически значимых фактических обстоятельств дела, подлежащих доказыванию при принятии решения по выполнению профессиональных задач в области уголовно-процессуальной деятельности.</p>	<p>Пороговый уровень</p>	<p>Обучающийся частично владеет навыками использования юридически значимых фактических обстоятельств дела, подлежащих доказыванию при принятии решения по выполнению профессиональных задач в области уголовно-процессуальной деятельности.</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейс-стади - выполнение эссе</p>
	<p>Базовый уровень</p>		<p>Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками использования юридически значимых фактических обстоятельств дела, подлежащих доказыванию при принятии решения по выполнению профессиональных задач в области уголовно-процессуальной деятельности.</p>		
	<p>Продвинутый уровень</p>		<p>Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками использования юридически значимых фактических обстоятельств дела, подлежащих доказыванию при принятии решения по выполнению профессиональных задач в области уголовно-процессуальной деятельности.</p>		

ИОПК-2.2. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права	Знать: характеристики материальных и процессуальных правоотношений, возникающих в уголовно-процессуальной сфере	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает характеристики материальных и процессуальных правоотношений, возникающих в уголовно-процессуальной сфере	Блок А – задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
		Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами характеристики материальных и процессуальных правоотношений, возникающих в уголовно-процессуальной сфере	
		Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности характеристики материальных и процессуальных правоотношений, возникающих в уголовно-процессуальной сфере	
	Уметь: определять нормы материального и процессуального права, подлежащие применению при решении ситуационной задачи по уголовному процессу	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет правильно определять нормы материального и процессуального права, подлежащие применению при решении ситуационной задачи по уголовному процессу	Блок В – задания реконструктивного уровня - дебаты - реферат - презентации
		Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами определять нормы материального и процессуального права, подлежащие применению при решении ситуационной задачи по уголовному процессу	

				процессу	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности определять нормы материального и процессуального права, подлежащие применению при решении ситуационной задачи по уголовному процессу	
		Владеть: навыками применения нормы материального и процессуального права, подлежащие применению при решении ситуационной задачи по уголовному процессу.	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет навыками применения нормы материального и процессуального права, подлежащие применению при решении ситуационной задачи по уголовному процессу.	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейс-стади -выполнение эссе -составление процессуального документа
	Базовый уровень		Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками применения нормы материального и процессуального права, подлежащие применению при решении ситуационной задачи по уголовному процессу.		
	Продвинутый уровень		Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками применения нормы материального и процессуального права, подлежащие применению при решении ситуационной задачи по уголовному процессу.		

ИОПК -2.3. Принимает юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	<u>Знать:</u> порядок оформления юридически значимого процессуального решения.	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает правильно определять порядок оформления юридически значимого процессуального решения.	Блок А – задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
		Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами определять порядок оформления юридически значимого процессуального решения.	
		Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности определять порядок оформления юридически значимого процессуального решения.	
	<u>Уметь</u> самостоятельно принимать процессуальное решение при решении ситуационной задачи в сфере уголовно-процессуального права	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет самостоятельно принимать процессуальное решение при решении ситуационной задачи в сфере уголовно-процессуального права	Блок В – задания реконструктивного уровня - дебаты - реферат - презентации
		Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами самостоятельно принимать процессуальное решение при решении ситуационной задачи в сфере уголовно-процессуального права	

			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности самостоятельно принимать процессуальное решение при решении ситуационной задачи в сфере уголовно-процессуального права	
		Владеть навыками оформления юридически значимого процессуального решения в точном соответствии с нормами материального (уголовного) и уголовно-процессуального права	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет навыками оформления юридически значимого процессуального решения в точном соответствии с нормами материального (уголовного) и уголовно-процессуального права	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейс-стади - выполнение эссе - составление процессуального документа
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками оформления юридически значимого процессуального решения в точном соответствии с нормами материального (уголовного) и уголовно-процессуального права	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности навыками оформления юридически значимого процессуального решения в точном соответствии с нормами материального (уголовного) и уголовно-процессуального	

				процессуального права			
ОПК-5 Способен логически, верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ИОПК-5.1. Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию	Знать: приемы и способы построения юридического документа и осуществления профессиональной деятельности в уголовном процессе	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает приемы и способы построения юридического документа и осуществления профессиональной деятельности в уголовном процессе	Блок А – задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса		
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами приемы и способы построения юридического документа и осуществления профессиональной деятельности в уголовном процессе			
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности приемы и способы построения юридического документа и осуществления профессиональной деятельности в уголовном процессе			
				Уметь: юридически грамотно строить устную и письменную речь в процессуальных документах и при участии в процессуальных действиях	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет юридически грамотно строить устную и письменную речь в процессуальных документах и при участии в процессуальных действиях	Блок В – задания реконструктивного уровня - типовые задачи - реферат - презентации
					Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами юридически	

				грамотно строить устную и письменную речь в процессуальных документах и при участии в процессуальных действиях	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности юридически грамотно строить устную и письменную речь в процессуальных документах и при участии в процессуальных действиях	
	Владеть: навыками ведения юридической документации, искусством выступления в судебных заседаниях и юридической аргументации своих выводов	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет навыками ведения юридической документации, искусством выступления в судебных заседаниях и юридической аргументации своих выводов	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейс-стади - выполнение эссе - составление процессуального документа	
		Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками ведения юридической документации, искусством выступления в судебных заседаниях и юридической аргументации своих выводов		
		Продвинутый уровень	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками ведения юридической документации, искусством выступления в судебных заседаниях и юридической аргументации своих выводов		
ИОПК-5.3. Корректно	Знать юридическую	Пороговый	Обучающийся частично знает	Блок А –	

применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации	терминологию и научный аппарат уголовного процесса.		юридическую терминологию и научный аппарат уголовного процесса.	задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
		Базовый	Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами юридическую терминологию и научный аппарат уголовного процесса.	
		Продвинутый	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности юридическую терминологию и научный аппарат уголовного процесса.	
	Уметь профессионально использовать юридическую терминологию в устной и письменной речи, а также уголовно-процессуальные дефиниции	Пороговый	Обучающийся частично умеет профессионально использовать юридическую терминологию в устной и письменной речи, а также уголовно-процессуальные дефиниции	Блок В – задания реконструктивного уровня - типовые задачи - реферат - презентации
		Базовый	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами профессионально использовать юридическую терминологию в устной и письменной речи, а также уголовно-процессуальные дефиниции	
		Продвинутый	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности профессионально использовать юридическую терминологию в устной и письменной речи, а также уголовно-процессуальные дефиниции	

		Владеть навыками профессиональной коммуникации, корректного применения юридической лексики и основных понятий уголовного процесса	Пороговый	Обучающийся частично владеет навыками профессиональной коммуникации, корректного применения юридической лексики и основных понятий уголовного процесса	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейс-стади - выполнение эссе - составление процессуального документа
			Базовый	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками профессиональной коммуникации, корректного применения юридической лексики и основных понятий уголовного процесса	
			Продвинутый	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками профессиональной коммуникации, корректного применения юридической лексики и основных понятий уголовного процесса	
ПК-5 Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	ИПК-5.1. Осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений	Знать Основные положения отраслевых юридических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и уголовно-процессуального права.	Пороговый	Обучающийся частично знает основные положения отраслевых юридических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и уголовно-процессуального права.	Блок А – задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса

			Базовый	Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами основные положения отраслевых юридических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и уголовно-процессуального права.	
			Продвинутый	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности основные положения отраслевых юридических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и уголовно-процессуального права.	
		<p>Уметь анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные отношения; осуществлять предварительную проверку сообщений о преступлениях, анализ и оценку розыскной информации, а также исходных следственных ситуаций;</p>	Пороговый	Обучающийся частично умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные отношения; осуществлять предварительную проверку сообщений о преступлениях, анализ и оценку розыскной информации, а также исходных	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня - типовые задачи - реферат - презентации</p>

		планировать и производить раскрытие и расследование преступлений		следственных ситуаций; планировать и производить раскрытие и расследование преступлений	
			Базовый	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные отношения; осуществлять предварительную проверку сообщений о преступлениях, анализ и оценку розыскной информации, а также исходных следственных ситуаций; планировать и производить раскрытие и расследование преступлений	

			Продвинутый	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные отношения; осуществлять предварительную проверку сообщений о преступлениях, анализ и оценку розыскной информации, а также исходных следственных ситуаций; планировать и производить раскрытие и расследование преступлений	
		Владеть навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами. навыками сбора, анализа и оценки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности.	Пороговый	Обучающийся частично владеет навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами и уголовно-процессуальными документами, навыками сбора, анализа и оценки информации о преступлении, имеющей значение для реализации уголовно-процессуальных норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейс-стади - составление процессуального документа
			Базовый	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами и уголовно-процессуальными документами, навыками сбора,	

				анализа и оценки информации о преступлении, имеющей значение для реализации уголовно-процессуальных норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности	
			Продвинутый	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами и уголовно-процессуальными документами, навыками сбора, анализа и оценки информации о преступлении, имеющей значение для реализации уголовно-процессуальных норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности	
	ИПК-5.2 Оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства	Знать понятие и значение решений как актов применения права в сфере уголовного судопроизводства; виды субъектов принятия решений; различие в полномочиях государственных органов и должностных лиц, участвующих в досудебном и судебном производстве.	Пороговый	Обучающийся частично знает понятие и значение решений как актов применения права в сфере уголовного судопроизводства; виды субъектов принятия решений; различие в полномочиях государственных органов и должностных лиц, участвующих в досудебном и судебном производстве.	Блок А – задания репродуктивно го уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
			Базовый	Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами понятие и значение решений как актов применения права в сфере уголовного	

				судопроизводства; виды субъектов принятия решений; различие в полномочиях государственных органов и должностных лиц, участвующих в досудебном и судебном производстве.	
			Продвинутый	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности понятие и значение решений как актов применения права в сфере уголовного судопроизводства; виды субъектов принятия решений; различие в полномочиях государственных органов и должностных лиц, участвующих в досудебном и судебном производстве.	
		<u>Уметь</u> отличать правоприменительн ые акты (решения), принимаемые в сфере уголовного судопроизводства, от иных процессуальных актов.	Пороговый	Обучающийся частично умеет отличать правоприменитель ные акты (решения), принимаемые в сфере уголовного судопроизводства, от иных процессуальных актов.	Блок В – задания реконструктив ного уровня - типовые задачи - реферат - презентации
	Базовый		Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами отличать правоприменитель ные акты (решения), принимаемые в сфере уголовного судопроизводства, от иных процессуальных актов.		
	Продвинутый		Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности		

				отличать правоприменительные акты (решения), принимаемые в сфере уголовного судопроизводства, от иных процессуальных актов.	
		<p>Владеть навыками осуществления правоприменительной деятельности; - навыками установления, анализа и оценки фактической основы принятия решения; навыками поиска в справочно-правовых системах источников и норм уголовного и уголовно-процессуального права, регулирующих особенности принятия различных видов решений в уголовном процессе; навыками анализа правоприменительной практики и выявления нарушений норм УПК РФ, регламентирующих полномочия различных субъектов принятия решений;</p>	Пороговый	<p>Обучающийся частично владеет навыками осуществления правоприменительной деятельности; - навыками установления, анализа и оценки фактической основы принятия решения; навыками поиска в справочно-правовых системах источников и норм уголовного и уголовно-процессуального права, регулирующих особенности принятия различных видов решений в уголовном процессе; навыками анализа правоприменительной практики и выявления нарушений норм УПК РФ, регламентирующих полномочия различных субъектов принятия решений;</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> - кейс-стадия - выполнение эссе - составление процессуального документа - деловая игра
			Базовый	<p>Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками осуществления правоприменительной деятельности; - навыками установления, анализа и оценки фактической основы принятия решения; навыками поиска в справочно-правовых системах</p>	

				источников и норм уголовного и уголовно-процессуального права, регулирующих особенности принятия различных видов решений в уголовном процессе; навыками анализа правоприменительной практики и выявления нарушений норм УПК РФ, регламентирующих полномочия различных субъектов принятия решений;
			Продвинутый	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками осуществления правоприменительной деятельности; - навыками установления, анализа и оценки фактической основы принятия решения; навыками поиска в справочно-правовых системах источников и норм уголовного и уголовно-процессуального права, регулирующих особенности принятия различных видов решений в уголовном процессе; навыками анализа правоприменительной практики и выявления нарушений норм УПК РФ, регламентирующих полномочия различных субъектов принятия решений;

Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОПК-2 «Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности»

ОПК-2.1. Понимает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридические значение

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Уголовный процесс является:

1. поэтапной, основанной на законе деятельностью органов предварительного расследования, прокуратуры и суда по возбуждению, расследованию и рассмотрению уголовных дел;
2. совокупностью стадий судебного производства по уголовным делам;
3. процедурой возбуждения уголовных дел следователями и дознавателями и направления его в суд.
4. самостоятельной областью знаний о преступлении

2. Конституционными принципами уголовного процесса являются

1. публичность
2. участие представителей народа в уголовном судопроизводстве
3. открытое разбирательство дел в суде
4. равенство граждан перед законом и судом

3. Право на защиту определяется как

1. совокупность прав обвиняемого и подозреваемого
2. обязанность обеспечения прав обвиняемого и подозреваемого
3. право лица на юридическую помощь и лично защищать свои права и интересы
4. право иметь представителя

4. В чем проявляется принцип осуществления правосудия только судом

1. в признании лица виновным при прекращении уголовных дел по нереабилитирующим основаниям
2. в том, что обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда
3. в признании лица виновным в совершении преступления и назначение ему наказания только по приговору суда
4. все указанные ответы правильные.

6. Из конституционного принципа презумпции невиновности следует

1. обязанность доказывания возлагается на обвиняемого
2. обвиняемый по делам частного обвинения сам обязан доказывать свою невиновность
3. до вступления приговора в законную силу обвиняемый, содержащийся под стражей, не может избирать и быть избранным в представительные органы государственной власти
4. недоказанная виновность означает доказанную невиновность

7. Источником уголовно-процессуального права, обладающий высшей юридической силой и прямым действием на всей территории РФ

1. нормы международного права (без какого - либо ограничения)
2. уголовно - процессуальное законодательство стран содружества
3. Конституция Российской Федерации
4. президент

8. Первой досудебной стадией уголовного процесса является

1. дознание
2. рассмотрение дела судом присяжных
3. возбуждение уголовного дела
4. вынесение приговора

9. Под возбуждением уголовного дела понимается

1. стадия уголовного процесса
2. деятельность органа дознания, следователя и прокурора
3. проведение предварительной проверки
4. акт органов предварительного расследования

10. Для принятия решения по заявлению о преступлении в законе предусмотрены сроки

1. 24 часа
2. 72 часа
3. трое суток, а в исключительных случаях – 10 суток, в необходимых случаях до 30 суток
4. десять суток, а в исключительных случаях с разрешения прокурора – 15 суток

11. Какой вопрос судья не должен разрешать при назначении судебного заседания

1. о виновности обвиняемого
2. о мере пресечения
3. о допустимости доказательств
4. о достаточности доказательств для рассмотрения дела в суде

12. В каком случае не требуется ходатайство обвиняемого при определении подсудности

1. суд присяжных принимает дело к своему производству

2. Верховный Суд субъекта РФ рассматривает в качестве суда первой инстанции дело по обвинению судьи в совершении преступления небольшой тяжести

3. вышестоящий суд принимает к своему производству в качестве суда первой инстанции дело, подсудное нижестоящему суду

4. во всех указанных случаях требуется ходатайство обвиняемого

Тесты типа В.

Что из перечисленного ниже относится к конституционным принципам уголовного судопроизводства?

1. законность;

2. состязательность

3. осуществление правосудия только судом;

4. независимость судей;

5. неприкосновенность личности;

6. обоснованность и справедливость приговора

7. уважение чести и достоинства личности;

Запишите цифры, под которыми они указаны.

Тесты типа С. 1. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов.

Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков.

Суд, прокурор, следователь, орган дознания _____ и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий _____ настоящему кодексу.

Суд, _____ по уголовному делу несоответствие федерального закона или иного нормативного правового акта настоящему Кодексу, _____ в соответствии с настоящим Кодексом.

Нарушение норм настоящего Кодекса судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой _____ полученных таким путем доказательств.

_____ суда, постановления судьи, прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя должны быть законными, _____ мотивированными.

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только один раз.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков.

Список терминов:

- A. нарушение норм
- B. обоснованными
- C. признание недопустимыми
- D. в ходе производства
- E. начальник органа дознания, начальник подразделения дознания
- F. определения
- G. руководитель следственного органа
- H. в процессе производства
- I. признание недействительными

Запишите в поле для ответа последовательность цифр, соответствующих буквам ABCDEFGHI.

A2. Вопросы для устного обсуждения

1. Конституционные основы построения системы принципов уголовного процесса и всего уголовно-процессуального права; понятие и значение принципов уголовного процесса.
2. Система принципов уголовного процесса.
3. Связь и взаимная обусловленность принципов. Российская уголовно-процессуальная наука о системе принципов.
4. Закрепление в законодательстве РФ принципов уголовного процесса.
5. Роль и действие в уголовном процессе судоустроительных принципов. Единство судебной системы.
6. Самостоятельность судов и независимость судей. Обязательность судебных постановлений.
7. Равенство всех перед законом и судом.
8. Участие граждан в осуществлении правосудия.
9. Гласность в деятельности судов.
10. Язык делопроизводства в судах.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика рефератов

1. Система и содержание судопроизводственных принципов.
2. Законность при производстве по уголовному делу.
3. Осуществление правосудия только судом. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность личности.
4. Охрана прав и свобод человека и гражданина.
5. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
6. Презумпция невиновности. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

Свобода оценки доказательств.

7. Язык уголовного судопроизводства.
8. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
9. Нравственные начала уголовного судопроизводства.

В 2. Тематика презентаций

1. Понятие, задачи и источники уголовного процесса.
2. Краткая характеристика и система стадий уголовного процесса.
3. Принципы уголовного процесса.
4. Суд, его состав и полномочия на стадиях уголовного процесса.
5. Прокурор, следователь и начальник следственного отдела как участник уголовного процесса.
6. Орган дознания и дознаватель как участники уголовного процесса
7. Участники уголовного процесса со стороны обвинения
8. Участники уголовного процесса со стороны защиты

В 3. Тематика дебатов:

1. Принципы уголовного процесса
2. Состязательный или смешанный (обвинительный и состязательный) уголовный процесс?

Блок С: Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-стади

Задача № 1 По делу о грабеже вещественным доказательством была признана дамская сумочка, вырванная грабителем из рук потерпевшей Симоновой. Следователь составил протокол осмотра сумочки, признал ее вещественным доказательством, приобщил к уголовному делу соответствующим постановлением и вернул ее под расписку владелице. *Оцените правильность действий следователя с позиции УПК РФ. Вынесите постановление о признании дамской сумочки вещественным доказательством.*

Задача № 2. По уголовному делу о мошенничестве, совершенном в крупном размере, следователь принял решение о наложении ареста на имущество обвиняемого Топоркова, о чем вынес постановление. После чего прибыл по месту жительства обвиняемого, составил опись имущества, на которое наложен арест. Присутствующая при производстве процессуального действия супруга обвиняемого заявила, что золотой кулон с бриллиантом включен в опись неправомерно, так как был подарен ей задолго до вступления в брак. Однако следователь пояснил, что данное заявление может быть сделано только при рассмотрении уголовного дела в суде, где суд учтет факт принадлежности ей украшения.

Оцените действия следователя с позиции УПК РФ. Вынесите постановление о наложении ареста на имущество обвиняемого Топоркова.

Задача № 3.

Дознаватель Ермолаев прекратил уголовное дело, возбужденное по факту противоправного присвоения Сидяковым вверенного ему имущества (ч.1 ст. 160 УК РФ) в связи с отсутствием в его деянии состава преступления. Начальник подразделения дознания, не согласившись с таким решением своего подчиненного, своим постановлением отменил постановление дознавателя Ермолаева о прекращении дела, и принял дело к своему производству.

Оцените ситуацию с позиции УПК РФ. Правомерны ли действия начальника подразделения дознания?

Задача № 4 Получив жалобу от гражданина Бурова, руководитель следственного органа установил, что следователем Ивановым, в производстве которого находилось уголовное дело, вынесено незаконное постановление об отказе в признании Бурова потерпевшим по уголовному делу. В связи с этим руководитель следственного органа отменил указанное постановление следователя и вынес постановление о признании Бурова потерпевшим.

Соблюдены ли руководителем следственного органа требования уголовно-процессуального закона?

Задача № 5. Задержанный по подозрению в совершении грабежа Листов отказался давать показания, сославшись на положения Конституции Российской Федерации о презумпции невиновности и на то, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого. Одновременно он потребовал предоставить ему защитника. В ответ Листову было заявлено, что данные положения закона на него не распространяются, так как имеют отношение только к обвиняемому.

Были ли нарушены права и законные интересы задержанного?

С 2. Тематика эссе

1. Уголовное судопроизводство – форма правосудия по уголовным делам.

2. Стадии уголовного процесса.

3. Судебная практика и правовой обычай как источники уголовно-процессуального права.

4. Уголовно-процессуальные функции: понятие, виды.

5. Взаимосвязь уголовно-процессуального права с другими отраслями права.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Конституционно-правовые основы уголовного процесса
2. Понятие уголовного процесса и его назначение.
3. Источники уголовного процесса.
4. Пределы действия уголовно-процессуального закона.
5. Толкование уголовно-процессуального закона. Аналогия уголовно-процессуального закона.

6. Формы (типы) уголовного процесса.
7. Уголовно-процессуальное право. Уголовно-процессуальные отношения.
8. Уголовно-процессуальная форма и процессуальные гарантии.
9. Стадии уголовного процесса. Краткая характеристика.
10. Понятие и система принципов уголовного процесса.
11. Свобода оценки доказательств.
12. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
13. Язык, на котором ведется судопроизводство.

ОПК-2.2. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. На какие группы делятся стадии уголовного процесса

1. апелляционные, кассационные, надзорные
2. внесудебные, судебные, исполнительные
3. следственные, кассационные, надзорные
4. досудебные, судебные, исключительные

2. Определяющим признаком стадии уголовного процесса является

1. принципы построения
2. правовая основа
3. итоговое процессуальное решение
4. все указанные ответы правильные

3. Определите самостоятельную стадию уголовного процесса

1. предварительное следствие
2. предъявление обвинения
3. исполнение приговора
4. судебное следствие

4. Исключительной стадией уголовного процесса является

1. производство в надзорном порядке
2. кассационное производство
3. прокурорский надзор
4. производство в суде присяжных

5. Уголовно-процессуальная деятельность отличается от оперативно-розыскной тем, что

1. имеет государственно-властный характер
2. имеет публичный характер
3. направлена на раскрытие преступлений
4. имеет специфические методы и средства

6. Главной задачей стадии возбуждения уголовного дела является

1. установление субъектами субъективной стороны состава преступления
2. обоснованное применение мер уголовно-процессуального принуждения
3. изобличение виновных и реабилитация невиновных в совершении преступления
4. обнаружение признаков преступления и определение правовых оснований для начала производства по делу

7. Решение, принимаемое на стадии возбуждения уголовного дела

1. о приводе свидетеля
2. о задержании подозреваемого
3. о передаче заявления о преступлении по подследственности
4. о продлении срока проверки сообщения о преступлении свыше 10 суток

8. Уголовное дело не может возбудить

1. следователь
2. прокурор
3. дознаватель с согласия прокурора
4. все указанные лица могут возбудить уголовное дело

9. Суд возбуждает уголовное дело

1. если при разбирательстве будет установлено, что кто-то из участников совершил преступление
2. в отношении работника полиции и прокуратуры
3. путем принятия к своему производству жалобы потерпевшего по делам частного обвинения
4. если при разбирательстве будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицом, не привлеченным к уголовной ответственности

10. Устное заявление гражданина о преступлении

1. не принимается во внимание
2. не может быть зарегистрировано в дежурной части органа внутренних дел
3. не может быть поводом к возбуждению уголовного дела
4. оформляется протоколом

11. Районному (городскому) суду подсудны все дела

1. кроме дел, подсудных мировым судьям
2. кроме дел, подсудных вышестоящим или военным судам, а также мировым судьям
3. кроме дел о преступлениях, за которые может быть назначена исключительная мера наказания (смертная казнь)

4. о преступлениях, за которые максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает пяти лет лишения свободы

12. При назначении судебного заседания срок начала разбирательства в судебном заседании

1. в срок не ранее трех суток с момента вручения подсудимому копии обвинительного заключения

2. не позднее 10 суток с момента поступления дела судье, если обвиняемый содержится под стражей, и в течение месяца - по остальным делам

13. Судебное заседание назначает судья

1. единолично

2. совместно с секретарем судебного заседания

3. а также прокурор, сторона защиты (обвиняемый и (или) его защитник)

4. в судебном заседании с участием присяжных заседателей

14. Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях

1. несовершеннолетних

2. за совершение которых может быть назначено максимальное наказание, не превышающее 3 лет лишения свободы

3. за совершение которых может быть назначено максимальное наказание, не превышающее 5 лет лишения свободы

4. за совершение которых может быть назначено наказание свыше 5 лет лишения свободы, но не превышающее 10 лет лишения свободы

Тесты типа В.

Что из перечисленного ниже относится к стадиям уголовного процесса

1. возбуждение уголовного дела;
2. предварительное расследование;
3. судебное производство;
3. подготовка к судебному заседанию;
4. судебное разбирательство;
5. производство в суде второй инстанции;
6. исполнение приговора;
7. рассмотрение сообщения о преступлении
8. составление обвинительного заключения.

Запишите цифры, под которыми они указаны.

Тесты типа С. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов.

Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков.

1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

1) _____ лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту _____ обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

2. Уголовное преследование и назначение виновным _____ в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, _____, реабилитация каждого, кто _____ уголовному преследованию.

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только один раз.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков.

Список терминов:

A. необоснованно подвергся

B. личности от незаконного и необоснованного

C. справедливого наказания освобождение их от наказания

D. защиту прав и законных интересов

E. незаконно подвергся

F. обоснованного наказания освобождение их от наказания

Запишите в поле для ответа последовательность цифр, соответствующих буквам ABCDEF.

A2. Вопросы для устного обсуждения

1. Процессуальные гарантии и их значение.

2. Понятие и значение процессуальной формы.

3. Единство и дифференциация процессуальной формы.

4. Понятие и система стадий уголовного процесса.

5. Назначение уголовного судопроизводства.

6. Принцип законности.

7. Неприкосновенность личности.

8. Уважение чести и достоинства личности.

9. Принцип состязательности в уголовном судопроизводстве.

Особенности действия на различных стадиях.

11. Презумпция невиновности.

12. Неприкосновенность жилища.

13. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

14. Принцип обеспечения обвиняемому права на защиту, гарантии его осуществления.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика рефератов

1. Понятие, виды и значение уголовно-процессуальных документов.
2. Классификация процессуальных документов.
3. Требования УПК РФ как гарантия полноты и достоверности сведений, приведенных в соответствующем документе.
4. Процессуальные документы как результат расследования уголовного дела: виды, содержание и технико-юридические правила составления.
5. Этика составления процессуального документа.
6. Определение составителя и адресата процессуального документа.
7. Процессуальные документы стадии возбуждения уголовного дела

В 2. Тематика презентаций

1. ведомственный контроль за предварительным расследованием: понятие, задачи и значение
2. процессуальное руководство прокурором в отношении органов дознания

В 3. Тематика дебатов:

1. судебный контроль на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.
2. надзор прокурора или процессуальное руководство следствием?

Блок С: Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-стади

Задача 1

В ходе судебного разбирательства суд признал заключение эксперта недопустимым доказательством, так как при назначении и производстве экспертизы были нарушены требования, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Оцените законность решения суда. Какие доказательства являются недопустимыми?

Задача 2 Следователь Иванов в целях обеспечения сохранности пистолета, из которого был убит гражданин Попов, решил хранить орудие преступления у себя дома.

Имеются ли в действиях следователя нарушения правил хранения вещественных доказательств?

Задача 3 Защитник Третьяков с целью проведения опроса обратился к гражданину Сипельникову как возможному очевидцу преступления. Однако Сипельников отказался разговаривать с защитником, ссылаясь на то, что Третьяков не является лицом, производящим расследование по уголовному делу.

Оцените действия указанных лиц с правовой точки зрения.

Задача 4 Следователь Тюрин при производстве по уголовному делу, возбужденному по факту совершения хищения чужого имущества, не стал выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, так как, по его мнению, они не входят в предмет доказывания.

Прокомментируйте решение следователя с учетом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Задача 5 Следователь предъявил обвинение гражданину Мамонову в совершении им разбойного нападения, основываясь только на признательных показаниях самого обвиняемого, полученных с использованием звукозаписывающего магнитофона.

Следователь полагал, что до конца расследования ему удастся получить достаточные доказательства для направления дела в суд и привлечения Мамонова к уголовной ответственности.

Соответствует ли решение следователя требованиям уголовно-процессуального кодекса?

С 2. Тематика эссе

1. рассмотрение сообщения о преступлении: стадия досудебного производства или нет?
2. дознание в общей и сокращенной форме
3. процессуальная независимость следователя
4. осуществление расследования следственной группой

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Суд. Полномочия суда. Состав суда.
2. Процессуальный статус прокурора.
3. Следователь, его полномочия. Руководитель следственного органа.
4. Процессуальный статус дознавателя, начальника подразделения
5. дознания, начальника органа дознания.
6. Потерпевший, его права и обязанности. Частный обвинитель.
7. Гражданский истец, его права и обязанности. Гражданский иск в
8. уголовном судопроизводстве: основания и порядок предъявления.
9. Представители потерпевшего, гражданского истца и частного

- 10.обвинителя.
- 11.Подозреваемый и обвиняемый. Их права и обязанности.
- 12.Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и
- 13.обвиняемого.
- 14.Защитник, его полномочия. Приглашение, назначение и замена
- 15.защитника. Отказ от защитника. Обязательное участие защитника.
- 16.Гражданский ответчик. Представитель гражданского ответчика.
- 17.Иные участники уголовного судопроизводства.
- 18.Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

ОПК -2.3. Принимает юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Уголовно-процессуальные нормы: понятие, структура, виды.
2. Уголовно-процессуальная форма, ее признаки и значение. Уголовно-процессуальные гарантии.
3. Уголовно-процессуальные документы, их виды и значение.
4. Источники уголовного-процессуального права.
5. Пределы действия уголовного-процессуального закона. Аналогия
6. уголовно-процессуального закона. Толкование.
7. Принципы уголовного судопроизводства: понятие, система. Принцип законности.
8. Разумный срок уголовного судопроизводства.
9. Осуществление правосудия только судом. Независимость судей.
- 10.Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав и свобод
- 11.человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
- 12.Неприкосновенность личности.
- 13.Неприкосновенность жилища.
- 14.Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых,
- 15.телеграфных и иных сообщений.
- 16.Презумпция невиновности. Обеспечение подозреваемому и
- 17.обвиняемому права на защиту.
- 18.Состязательность сторон. Свобода оценки доказательств.
- 19.Язык уголовного судопроизводства.
- 20.Право на обжалование процессуальных действий и решения.
- 21.Право на судебную защиту в уголовном судопроизводстве.

Тесты типа А.

1.Уголовное судопроизводство как процессуальная деятельность начинается с:

1. момента возбуждения уголовного дела;
2. началом предварительного расследования по уголовному делу;
3. момента поступления уголовного дела в суд;
4. поступления в правоохранительный орган первичной информации о преступлении.

2. Что следует считать уголовно-процессуальным документом

1. любой документ в уголовном деле;
2. документ следственного действия и иного действия, предусмотренные уголовно- процессуальным законодательством;
3. образцы, подготовленные ведомствами по предварительному расследованию и дознанию;
4. рисунки, схемы, таблицы.

3.Какие атрибуты должен иметь уголовно-процессуальный документ

1. заголовок;
2. наименование организации;
3. текст документа;
4. адресат.

4.Сколько частей в Уголовно-процессуальном документе

1. вводная, описательная, резолютивная части;
2. фиксирующая;
3. регламентирующая;
4. не имеет обязательных частей.

5. По какому признаку законодатель выделил УПД на досудебные и судебные

1. по признаку построения УПК РФ;
2. по признаку уголовно-процессуальных институтов;
3. по признаку системы производств в уголовном процессе; Г) по признаку стадий

6. Положения УПК РФ, обязывающие дознавателя разъяснять обвиняемому его права, ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав, составляют содержание принципа:

1. свободы оценки доказательств;
2. равенства перед законом;
3. охраны прав и свобод человека и гражданина; обеспечения обвиняемому права на защиту;
4. осведомленности о своих правах и обязанностях

7.Участие защитника обязательно по делам

1. в которых обвиняемым является несовершеннолетний
2. по делам публичного и частно-публичного характера
3. лиц, обвиняемых в совершении тяжких преступлений
4. во всех указанных случаях участие защитника обязательно

8.В предмет доказывания входит совокупность

1. доказательств

2. источников доказательств, соответствующих предъявленным требованиям
3. обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого

9. При производстве предварительного расследования не является субъектом доказывания

1. следователь
2. защитник
3. прокурор
4. дознаватель

10. Согласно УПК РФ, подозреваемый – это

1. лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело
2. лицо, в отношении которого следователь направил в суд ходатайство для избрания меры пресечения
3. лицо, которое призналось в совершении преступления
4. лицо, на одежде которого обнаружены следы преступления

11. Защитник допускается к участию в деле, согласно УПК РФ, с момента

1. предъявления подозреваемому протокола его допроса, который определяется следователем в каждом конкретном случае
2. предъявления подозреваемому постановления о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу до предъявления обвинения
3. вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого
4. доставления подозреваемого в дежурную часть полиции

12. Кто может быть допрошен в качестве свидетеля

1. адвокат – об обстоятельствах, которые ему стали известны в связи с выполнением обязанностей представителя
2. родители несовершеннолетнего обвиняемого, если они отказываются свидетельствовать против своего близкого
3. лицо, которому известно что-либо о преступлении
4. защитник, если подозреваемый сообщил ему имена соучастников

13. Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

14. При признании подсудимым своей вины возможно ли сокращение судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей

1. да

2. да, может - после обязательного ходатайства об этом обвиняемого
3. нет
4. законом данный вопрос не урегулирован

15. Мотивированность оправдательного приговора суда с участием присяжных заседателей предполагает

1. ссылку на вердикт присяжных
2. подтверждение выводов суда о виновности подсудимого доказательствами, рассмотренными в судебном следствии
3. соблюдение норм материального и процессуального закона при постановлении приговора
4. соответствие приговора требованиям справедливости

16. Мотивированность обвинительного приговора суда с участием присяжных заседателей предполагает

1. соблюдение норм материального и процессуального закона при постановлении приговора
2. соответствие приговора требованиям справедливости
3. подтверждение выводов суда о виновности подсудимого доказательствами, рассмотренными в судебном следствии
4. ссылку на вердикт присяжных

17. Когда завершается формирование коллегии присяжных заседателей

1. в судебном следствии
2. в подготовительной части судебного разбирательства
3. в предварительном слушании дела
4. после напутственного слова председательствующего

18. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более:

1. 2 часов;
2. 4 часов;
3. 6 часов;
4. 8 часов.

19. Участие педагога или психолога обязательно при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого:

5. Не достигшего 16 лет;
6. Не достигшего 18 лет;
7. Достигшего 16 лет, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии;
8. Достигшего 18 лет, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии.

Тесты типа В. Что из перечисленного ниже относится к требованиям составления протокола следственных действий

В протоколе следственного действия указываются:

1. место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты;
2. стадия уголовного судопроизводства
3. время и место задержания подозреваемого
4. ф.и.о свидетелей со стороны защиты
5. должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
6. фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.

Запишите цифры, под которыми они указаны.

Тесты типа С. 1. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов.

Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков.

1. Протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или _____ окончания.
2. Протокол может быть _____ с помощью технических средств. При производстве следственного действия могут также применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. Стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле.
3. Протокол должен также _____ о разъяснении участникам следственных действий в соответствии с настоящим Кодексом _____ их _____ прав, _____ обязанностей, _____ следственного действия, которая удостоверяется подписями участников следственных действий.

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только один раз.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков.

Список терминов:

- А. содержать запись
- В. ответственности и порядка производства
- С. написан от руки или изготовлен
- Д. непосредственно после его

- Е. отражать запись
- Ф. выполнен от руки или написан
- Г. сразу же после его

Запишите в поле для ответа последовательность цифр, соответствующих буквам ABCDEFG.

A2. Вопросы для устного обсуждения

1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
2. Суд как орган судебной власти. Формы его деятельности и полномочия в уголовном судопроизводстве.
3. Прокурор, его функции и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.
4. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Полномочия следователя и его взаимоотношения с руководителем следственного органа и прокурором.
5. Орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия.
6. Руководитель следственного органа и его полномочия в уголовном судопроизводстве
7. Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность.
8. Подозреваемый и его процессуальное положение в уголовном судопроизводстве.
9. Обвиняемый, его процессуальное положение в уголовном судопроизводстве.
10. Защитник. Лица, допускаемые в качестве защитника по уголовному делу. Полномочия защитника. Приглашение, замена и назначение защитника. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника.
11. Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители в уголовном судопроизводстве.
12. Специалист, формы его участия в уголовном судопроизводстве

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика рефератов

1. Понятие и виды процессуальных функций.
2. Стадии и производства в уголовном процессе.
3. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
4. Уголовное преследование, его понятие и виды.
5. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения неприкосновенности жилища и тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

В 2. Тематика презентаций

1. Принцип разумного срока уголовного судопроизводства
2. Ограничения гласности уголовного судопроизводства.
3. Сущность и значение судебной этики.
4. Нравственные основы уголовно-процессуальной деятельности следователя (или судьи, прокурора, адвоката).
5. Нравственный аспект взаимоотношений следователя (или судьи, прокурора, адвоката) с другими участниками процесса

В 3. Тематика дебатов:

1. Исчисление разумного срока уголовного судопроизводства (практика Конституционного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции)
2. Сущность и значение гласности уголовного судопроизводства.

Блок С: Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-стади

Задача 1.

В прокуратуру района обратился Т.А. Иванов с жалобой на отказ начальника районного отдела внутренних дел принять заявление о привлечении к уголовной ответственности его сына С.Т. Иванова за совершение кражи из квартиры. Начальник ОВД считал, что поскольку С.Т. Иванов брал вещи из квартиры, в которой проживает вместе со своим отцом, оснований для возбуждения уголовного дела не имеется. Проверкой произведенной прокуратурой установлено, что С.Т. Иванов в отсутствие отца унес из квартиры пальто, сапоги, костюм, принадлежащие отцу, продал их на рынке, а деньги пропил. В связи с этим прокурор района направил письмо на имя начальника ОВД, в котором предложил возбудить уголовное дело по факту кражи вещей и привлечь С.Т. Иванова к уголовной ответственности. Получив такое указание, начальник ОВД отказался исполнить его. Он считал, что указания, во-первых, должны даваться в форме постановления, во-вторых, они могут даваться лишь инспектору по дознанию и в процессе дознания, но оно не проводилось.

Какие вопросы возникают по задаче, каково их решение?

Задача 2.

3 апреля в березовой роще парковой зоны озера Шарташ под строящейся танцверандой был обнаружен замерзший труп ребенка мужского пола в возрасте 2-3 месяцев. Лица, обнаружившие труп, сообщили об этом в прокуратуру района.

Прибывший на место происшествия следователь, при осмотре установил, что у входа на веранду, справа под полом лежал сверток, в котором находился завернутый в одеяло труп ребенка. Одеяло новое, синего цвета, на нем

сохранилась этикетка изготовителя «Бийский УПК ВОС, артикул 977». Эта этикетка не давала следователю никаких данных о личности преступника и поэтому была оставлена без внимания. 20 апреля было возбуждено уголовное дело. Следователь допросил лиц, обнаруживших труп ребенка, и дал соответствующее поручение работникам уголовного розыска. Выявить личность преступника не удалось, а следователь по истечении двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела вынес постановление о приостановлении производства. Работникам уголовного розыска поручено розыск продолжать. Прокурор нашел данное постановление законным.

Законно ли вынесен процессуальный акт?

Задача3.

В общежитии фабрики «Авангард» была совершена кража. 24 июня около 16 часов неизвестный преступник проник через окно в комнату № 8 и похитил вещи, принадлежащие И.В. Петровой и Н.Н. Ивановой, которые были в это время на работе. Оказались похищенными двое наручных часов в золотом и стальном корпусах, три пары туфель, два женских костюма. В этот же день потерпевшие заявили о краже в райотдел МВД. 5 июля по заявлению возбуждено уголовное дело. Инспектор по дознанию Р.Р. Карпов в процессе расследования преступника не установил, поэтому 20 августа приостановил производство по делу и поручил выявление виновного работникам уголовного розыска. 10 сентября Карпов вынес постановление о прекращении производства по делу в виду его малозначительности и нецелесообразности розыска преступника. Помощник прокурора П.П. Соловьев, проверяя законность прекращения уголовных дел в милиции, нашел действия дознавателя Карпова незаконными.

Каким образом П.П. Соловьев может реагировать?

С 2. Тематика эссе

1. Нравственные основы уголовного судопроизводства.
2. Понятие и значение принципов уголовного процесса. Основные доктринальные идеи о понятии и сущности принципа уголовного процесса.
3. Система принципов уголовного процесса: критерии и проблемы классификации.
4. Проблемы охраны и обеспечения прав и свобод человека в уголовном процессе.
5. Презумпция невиновности как объективное правовое положение: основные проблемы.
6. Состязательность в уголовном процессе: основные проблемы.
7. Процессуальная экономия в современном уголовном процессе: идея, значение, проблемы.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
2. Доказательства, признаки доказательств. Недопустимые доказательства. Порядок признания доказательства недопустимым.
3. Показания подозреваемого. Показания обвиняемого Показания потерпевшего. Показания свидетеля как вид доказательства.
4. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.
5. Вещественные доказательства. Порядок признания предметов и документов вещественными доказательствами по уголовным делам в сфере экономики. Хранение вещественных доказательств.
6. Протоколы следственных действий и судебного заседания. Иные документы.
7. Доказывание: понятие, цель, элементы доказательственной деятельности. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Преюдиция.
8. Задержание подозреваемого: основания, условия, процессуальный порядок.
9. Меры процессуального принуждения: понятие, цели. Система мер процессуального принуждения.
10. Подписка о невыезде, личное поручительство. Основание, процессуальный порядок избрания.
11. Наблюдение командования воинской части. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Основание и процессуальный порядок избрания.
12. Залог. Основание и процессуальный порядок избрания.
13. Запрет определенных действий. Домашний арест. Основание и процессуальный порядок избрания.
14. Заключение под стражу. Основание и процессуальный порядок избрания. Сроки заключения под стражу. Отмена или изменение меры пресечения.
15. Иные меры процессуального принуждения. Основания применения.

II. Для проверки сформированности компетенции ОПК-5 «Способен логически, верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики»

ОПК-5.1. Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Принцип уважения прав и свобод человека выражается в том, что

1. показаниям потерпевшего отдается предпочтение перед другими доказательствами
2. ограничение прав граждан возможно лишь в соответствии с законом
3. невозможно задержать подозреваемого при отсутствии санкции прокурора
4. осуществляется запрет допроса обвиняемого об обстоятельствах, изобличающих его

2. Какое положение выражает принцип неприкосновенности жилища

1. обязанность следователя производить осмотр жилища с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения
2. обязанность следователя производить осмотр жилища на основании санкции прокурора
3. обязанность следователя производить осмотр жилища на основании судебного решения
4. обязанность следователя производить осмотр жилища с согласия проживающих в нем лиц

3. Кого нельзя подвергнуть приводу

1. свидетеля
2. обвиняемого
3. специалиста
4. потерпевшего

4. Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого

1. нет, не может, она применяется только к обвиняемым
2. да, но обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения
3. да, но только с санкции прокурора
4. да, но только по решению суда

5. Согласно УПК РФ, подозреваемый – это

1. лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело
2. лицо, в отношении которого следователь направил в суд ходатайство для избрания меры пресечения
3. лицо, которое призналось в совершении преступления
4. лицо, на одежде которого обнаружены следы преступления

6. Согласно УПК РФ, обвиняемый – это

1. лицо, которому применена мера пресечения заключение под стражу
2. лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого и предъявлено обвинение
3. лицо, дело в отношении которого принято к производству судом

4. лицо, которое обвиняется в совершении преступления

7.Эксперт отличается от специалиста тем, что

1. дает заключение, которое является самостоятельным доказательством по делу
2. содействует следователю в обнаружении, изъятии и фиксации доказательств
3. обладает более квалифицированными специальными познаниями
4. имеет соответствующий диплом

8.Не являются органом дознания

1. служба внешней разведки Российской Федерации
2. аппараты уполномоченных по правам человека
3. начальники следственных изоляторов
4. федеральные органы внутренних дел

9.Представитель не может выступать в уголовном процессе вместо

1. потерпевшего
2. свидетеля
3. гражданского истца
4. гражданского ответчика

10.Защитник допускается к участию в деле, согласно УПК РФ, с момента

1. предъявления подозреваемому протокола его допроса, который определяется следователем в каждом конкретном случае
2. предъявления подозреваемому постановления о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу до предъявления обвинения
3. вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого
4. доставления подозреваемого в дежурную часть полиции

11.Кто может быть допрошен в качестве свидетеля

1. адвокат – об обстоятельствах, которые ему стали известны в связи с выполнением обязанностей представителя
2. родители несовершеннолетнего обвиняемого, если они отказываются свидетельствовать против своего близкого
3. лицо, которому известно что-либо о преступлении
4. защитник, если подозреваемый сообщил ему имена соучастников

12.Какое из утверждений является неправильным

1. руководитель следственного органа вправе лично производить следственные действия
2. руководитель следственного органа вправе лично производить предварительное расследование
3. руководитель следственного органа вправе передавать дело от одного следователя к другому

4. указания руководителя следственного органа необязательны для следователя

13. В качестве представителя не может участвовать

1. отец и мать
2. представитель общественной организации
3. попечитель
4. брат и сестра.

14. Не является обязанностью подозреваемого и обвиняемого

1. давать показания по делу
2. являться по вызову
3. представлять образцы для сравнительного исследования
4. подвергаться освидетельствованию

15. Не является обязанностью потерпевшего

1. не отлучаться с места жительства без соответствующего разрешения
2. представлять образцы для сравнительного исследования
3. подвергаться освидетельствованию.
4. давать правдивые показания

16. Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

17. Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

18. Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

19. Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

20. Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

Тесты типа В. 1.

1. Что из перечисленного ниже не относится к свойствам доказательств

1. относимость
2. истинность
3. законность
4. достоверность
5. достаточность
6. допустимость

Запишите цифры, под которыми они указаны.

2. Кто из перечисленных субъектов относится к категории лиц уполномоченных собирать доказательства

1. следователь
2. адвокат
3. суд
4. руководитель следственного органа
5. начальник органа дознания
6. дознаватель

Запишите цифры, под которыми они указаны.

Тесты типа С. 1. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов.

Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков.

Доказательствами _____ по _____ уголовному _____ делу являются _____, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, _____ устанавливает _____, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Обстоятельства, _____ в законную силу приговором, за исключением приговора, постановленного судом в соответствии со статьей 226.9, 316 или 317.7 настоящего Кодекса, либо иным вступившим в законную силу _____, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. При этом такие _____ не могут предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле.

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только один раз.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков.

Список терминов:

- А. приговор или решение
- В. решением суда
- С. любые сведения
- Д. любая информация
- Е. наличие или отсутствие обстоятельств
- Г. приговор суда
- Г. установленные вступившим
- Н. приговор или иной судебный акта

Запишите в поле для ответа последовательность цифр, соответствующих буквам ABCDEFGH _____

А2. Вопросы для устного обсуждения

1. Сущность уголовного процесса;
2. Роль уголовного судопроизводства в обеспечении реализации положений о национальной безопасности России;
3. Приоритетность защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений.
4. Защита личности от необоснованного и незаконного привлечения к уголовной ответственности и ограничения прав и свобод.
5. Особенности процессуального статуса суда, порядок и формы собирания и исследования доказательств судом.
6. Процесс и этапы доказывания.
7. Собирание доказательств и участие в этом сторон и защитника. Проверка и оценка доказательств.
8. Способы собирания и проверки доказательств.
9. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскных мероприятий.
10. Преюдиция и ее значение в доказывании. Пределы доказывания.
11. Понятие, значение и признаки доказательств в уголовном процессе.
12. Классификация доказательств.
13. Процесс доказывания и его элементы.

14. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
15. Показания обвиняемого и подозреваемого. Показания потерпевшего и свидетеля.
16. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.
17. Вещественные доказательства.
18. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы
19. Оценка показаний потерпевшего: основные проблемы.
20. Ходатайства и жалобы в уголовном процессе.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача 1. В производстве следователя находилось уголовное дело по факту поджога автомашины ВАЗ 21102, принадлежащей Белкину. В ходе допроса в качестве потерпевшего Белкин сообщил следователю, что между ним и Щукиным существуют неприязненные отношения, и он подозревает Щукина в совершении данного преступления. Кроме того, из показаний свидетелей Цаплиной и Трушкиной следует, что они видели Щукина в день совершения преступления в нетрезвом состоянии, и он говорил, что найдет способ «насолить» Белкину, так как тот его «совсем достал».

Также Белкин пояснил, что за несколько минут до поджога он услышал во дворе дома звук сработавшей сигнализации своей автомашины и, выглянув в окно, увидел, что от автомашины быстрым шагом отошел мужчина, по стилю одежды похожий на Щукина.

В качестве кого следователь должен допросить Щукина по уголовному делу? Существуют ли в данном случае основания для задержания Щукина по подозрению в совершении преступления? Если да, то какие? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 2. 14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет.

15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом.

1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью.

2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия.

Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела? Укажите основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления. На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?

Задача 3. 2 мая в 20.00 Фролов был задержан следователем по подозрению в совершении преступления. 4 мая в 16.00 суд, рассмотрев ходатайство следователя об избрании в отношении Фролова меры пресечения в виде заключения под стражу, принял решение о продлении срока задержания Фролова на 72 часа, т.е. до 20.00 7 мая. В изолятор временного содержания следователь прибыл 4 мая 20.30 и передал дежурному офицеру копию постановления суда, предварительно уведомив того о наличии постановления и предупредив, что немного задержится, так как сломалась автомашина. Находившийся в этот момент в ИВС с проверкой прокурор города распорядился немедленно освободить Фролова.

Оцените действия должностных лиц. Кто из них в данной ситуации действовал в соответствии с требованиями УПК РФ?

В2. Тематика рефератов

1. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса. Уголовно-процессуальные функции
2. Суд в уголовном процессе.
3. Процессуальное положение подозреваемого (обвиняемого) в уголовном процессе.
4. Защитник в уголовном процессе.
5. Потерпевший в уголовном процессе.
6. Гражданский истец и гражданский ответчик, их процессуальное положение.
7. Прокурор в уголовном процессе.
8. Иные участники судопроизводства.

В3. Тематика презентаций

1. Уголовное преследование: понятие, виды.
2. Обеспечение обвиняемому права на защиту в уголовном судопроизводстве.
3. Суд как участник уголовного судопроизводства.
4. Участие прокурора в уголовном судопроизводстве.
5. Процессуальное положение следователя в уголовном процессе.
6. Уголовно-процессуальная деятельность ОВД в качестве органа дознания.
7. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном процессе должностных и иных лиц.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-стади

Задача 1. Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Новоселов, который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение.

Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. По результатам рассмотрения в отношении Новоселова вынесен обвинительный приговор.

Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса? Что следует понимать под целью уголовного процесса?

Задача 2. В отдел полиции поступило заявление от гр-на Рыбина о хищении у него мобильного телефона. Следователь Новиков возбудил по данному факту уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил в качестве потерпевшего Рыбина, а также направил в орган дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, совершивших кражу, а также обнаружение похищенного имущества.

Других действий, направленных на установление личности преступника и местонахождения похищенного имущества, следователь не проводил. По истечении двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела следователь вынес постановление о приостановлении расследования по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого).

Оцените соответствие действий следователя Новикова назначению уголовного судопроизводства.

Задача 3. 14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет.

15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся

к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом.

1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью.

2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения

свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия.

Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела? Укажите основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления. На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?

С 2. Тематика эссе

1. Процессуальное положение сторон в ходе досудебного производства должно быть полностью уравнено.
2. Потерпевший должен иметь те же процессуальные полномочия, что и обвиняемый.
3. Сходства и различия стадий возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.
4. Последствия стадии возбуждения уголовного дела для подозреваемого.

С3. Составить следующие процессуальные документы:

1. Протокол задержания подозреваемого, а также иные прилагаемые к нему акты: сообщение о задержании подозреваемого уведомление о задержании по подозрению в совершении преступления протокол разъяснения подозреваемому права на помощь защитника.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса.
2. Поводы и основания возбуждения уголовного дела.
3. Субъекты уголовного процесса, уполномоченные принимать решение о возбуждении уголовного дела или отказе в его возбуждении.
4. Сроки и способы проверки сообщения о преступлении.
5. Виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

6. Порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения, особенности возбуждения уголовных дел частного-публичного и частного обвинения.

7. Основания отказа в возбуждении уголовного дела.

8. Порядок разрешения споров о подследственности.

9. Место производства предварительного расследования.

10. Отдельные поручения, основания и порядок их направления.

11. Основания и порядок соединения и выделения уголовных дел.

12. Выделение материалов уголовного дела.

13. Начало производства предварительного расследования.

Производство неотложных следственных действий.

14. Органы и должностные лица, производящие неотложные следственные действия преступлений.

ОПК-5.3. Корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа В.

1.Отвод, заявленный судьей, рассматривающему дело единолично, разрешается

1. председателем суда
2. председателем вышестоящего суда
3. тем же судьей
4. прокурором

2.Является мерой пресечения

1. освобождение от занимаемой должности по представлению следователя

2. домашний арест
3. доставление лица в отделение полиции
4. объявления розыска скрывшегося обвиняемого

3.Не является мерой пресечения

1. залог
2. личное поручительство
3. обязательство о явке
4. отдача несовершеннолетнего под присмотр

4.Кого нельзя подвергнуть приводу

1. свидетеля
2. обвиняемого
3. специалиста
4. потерпевшего

5.Какой суд рассматривает жалобу на незаконность и необоснованность заключения лица под стражу

1. районный суд по месту производства предварительного расследования
2. тот, который выносит приговор
3. по месту содержания обвиняемого под стражей
4. областной, краевой суд

6. Кто не вправе принести жалобу на незаконность применения меры пресечения в виде содержания под стражей

1. подозреваемый или обвиняемый
2. законный представитель обвиняемого
3. администрация места содержания под стражей
4. защитник

7. Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого

1. нет, не может, она применяется только к обвиняемым
2. да, но обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения
3. да, но только с санкции прокурора
4. да, но только по решению суда

8. Какая мера пресечения применяется с санкции прокурора

1. все применяются без санкции прокурора
2. отдача несовершеннолетнего под присмотр
3. наблюдение командования воинской части
4. личное поручительство

9. Свыше какого времени не может быть продлен срок содержания под стражей при расследовании преступлений

1. одного года
2. 6 месяцев
3. полутора лет
4. максимальный срок не ограничен

10. Входит ли в срок содержания под стражей время ознакомления обвиняемого со всеми материалами дела

1. нет, не входит
2. законодательством данный вопрос не урегулирован
3. да, входит
4. входит, но реально затраченное время на ознакомление с материалами дела

11. Кто вправе продлить срок содержания под стражей подозреваемого до предъявления ему обвинения

1. суд
2. прокурор области
3. руководитель следственного органа

4. прокурор район

12. Кто вправе применить меру пресечения в виде домашнего ареста

1. следователь с согласия руководителя следственного органа
2. следователь по решению суда
3. следователь с санкции прокурора
4. руководитель следственного органа

13. От иных принудительных мер в уголовном процессе меры пресечения отличаются тем, что

1. применяются в предусмотренном законом порядке
2. их применение регламентировано уголовно-процессуальным законом
3. применяются только к обвиняемому, а в исключительных случаях – к подозреваемому
4. могут быть применены до возбуждения уголовного дела

14. Не является основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый

1. скроется от органов расследования
2. склоняет потерпевшего к даче ложных показаний
3. будет продолжать преступную деятельность
4. дает заведомо ложные показания

15. Какая мера пресечения применяется без вынесения постановления

1. меры пресечения всегда применяются с вынесением постановления
2. отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей
3. все меры пресечения применяются без вынесения постановления
4. подписка о невыезде

16. Доказательствами по уголовному делу являются

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости
2. любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
4. событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства

17. Пределы доказывания представляют собой

1. достаточность доказательств
2. степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания

3. совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания

4. требование соблюдения закона при получении доказательств

18. Доказательство обладает свойством относимости, если оно

1. опровергает обвинение

2. способно установить или опровергнуть имеющие значение для дела обстоятельства

3. получено с соблюдением федерального закона

4. представлено обвиняемым

19. Какое доказательство является прямым

1. протокол следственного эксперимента

2. протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия

3. показание потерпевшего, указывающее на преступные действия

4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

20. Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1. предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя

2. предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия

3. характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении

4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

21. Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу

1. показания двух незаинтересованных свидетелей

2. признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами

3. заключение комиссионной экспертизы

4. приговор суда

22. Процессуальный порядок окончания предварительного следствия заключается в том, что, признав предварительное следствие законченным, следователь

1. составляет обвинительное заключение, и уведомляет об этом обвиняемого, разъясняет его право на ознакомление со всеми материалами дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя, о чем составляется протокол

2. сообщает об этом обвиняемому и разъясняет его право ознакомиться со всеми материалами дела единолично

3. полагая собранные доказательства достаточными для составления обвинительного заключения, обязан уведомить об этом потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика. Обвиняемому объявляется об

окончании следствия и предоставляется право на ознакомление со всеми материалами дела

4. разъясняет обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику их обязанность ознакомиться с материалами дела

Тесты типа В

1. Что из перечисленного ниже не относится к мерам пресечения

1. заключение под стражу
2. арест
3. залог
4. лишение права занимать должности
5. задержание
6. обязательство о явке
7. привод

Запишите цифры, под которыми они указаны.

Тесты типа С.

Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов.

Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков.

1. Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела _____, не может участвовать в рассмотрении данного уголовного дела в суде второй инстанции или в порядке надзора, а равно участвовать в новом рассмотрении уголовного дела _____ либо в порядке надзора в случае отмены вынесенных с его участием приговора, а также _____ о прекращении уголовного дела.

2. Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела _____, не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в суде первой инстанции или в порядке надзора, а равно в новом рассмотрении того же дела в суде второй инстанции после отмены _____, вынесенного с его участием.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в порядке надзора, _____ в рассмотрении того же уголовного дела в суде первой или второй инстанции. Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только один раз.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков.

Список терминов:

А. не может участвовать

- В. приговора, определения, постановления
- С. может почувствовать
- Д. в суде второй инстанции
- Е. приговора или иного судебного акта
- Ф. определения, постановления
- Г. в суде первой или второй инстанции
- Н. в суде первой инстанции
- І. в кассационном производстве

Запишите в поле для ответа последовательность цифр, соответствующих буквам
 ABCDEFGHI _____

А2. Вопросы для устного опроса

1. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Вопросы, подлежащие выяснению и полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
2. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых на предварительном слушании.
3. Возвращение уголовного дела прокурору судом: основания и порядок.
4. Сущность и значение судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства в суде первой инстанции.
5. Непосредственность и устность судебного разбирательства, неизменность состава суда.
6. Гласность судебного разбирательства. Порядок проведения закрытого судебного разбирательства.
7. Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в судебном заседании: основания и порядок.
8. Сроки содержания подсудимого под стражей после направления уголовного дела в суд. Порядок их продления.
9. Протокол судебного заседания. Замечания на протокол и порядок их рассмотрения.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача 1. На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя.

Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Задача 2. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Задача 3. Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия — пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которого защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача 4. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае оперативные работники угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению

преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил, и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

В2. Тематика рефератов

1. Предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве: проблемы доктрины и практики.
2. Собираение доказательств как элемент процесса доказывания: нормативное регулирование, основные проблемы.
3. Проблемные вопросы оценки доказательств в следственной и судебной практике.
4. Прямые и косвенные доказательства: проблемы и особенности в доказывании.
5. Доказательственные факты, преюдиции, презумпции. Значение сведений о личности в доказывании.
6. Проблемы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

В3. Тематика презентаций

1. Оценка показаний подозреваемого и обвиняемого: основные проблемы.
2. Оценка заключения и показаний эксперта: основные проблемы.
3. Заключение и показания специалиста: оценка, проблемы нормативного регулирования и практики.
4. Вещественные доказательства: понятие, проблемы использования в доказывании.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-стади

Задача 1. В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Тамарова по признакам совершения им кражи дознаватель отдела полиции № 2 города Н. Семенов произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Максимова, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Максимов заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов.

Семенов разъяснил ему, что так как Максимов не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ о праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Максимова обязательна.

Правомерны ли действия Семенова?

В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса по возбужденному уголовному делу?

Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максимова от дачи объяснений?

Задача 2. Опрашивая гражданина Ненашева в ходе проверки оснований к возбуждению уголовного дела о разбойном нападении по заявлению Гимаевой, следователь Громов заявил, что ему известно о виновности Ненашева в совершении преступления, которая подтверждается рядом собранных материалов, и разъяснил последнему, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной является смягчающим вину обстоятельством. Узнав об этом, Ненашев письменно обратился в полицию с заявлением о явке с повинной, в котором изложил обстоятельства совершенного им преступления. Данное заявление было приобщено к материалам проверки, однако в признании его явкой с повинной следователь отказал, указывая, что на момент ее составления виновность Ненашева уже была установлена, о чем последнему было известно. В постановлении о возбуждении уголовного дела Громов указал в качестве повода заявление Гимаевой.

Что такое явка с повинной?

Чем явка с повинной отличается от признания своей вины? Имела ли место в данном случае явка с повинной?

Задача 1. В ходе плановой выездной налоговой проверки сотрудник Инспекции Федеральной налоговой службы России по городу Н. Васильев выявил в ООО «Роща» признаки уклонения от уплаты налогов и сборов с организации в особо крупном размере. О случившемся он немедленно сообщил по телефону в отдел борьбы с экономическими преступлениями полиции. Прибывшие по вызову сотрудники полиции провели проверку оснований к возбуждению уголовного дела, установили наличие в действиях директора ООО «Роща» признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ, составили рапорт об обнаружении признаков преступления и вынесли постановление о возбуждении уголовного дела.

Как должно быть оформлено заявление о совершении преступления, полученное по телефону или посредством сети «Интернет»?

Что в данном случае является поводом к возбуждению уголовного дела?

Оцените правомерность действий сотрудников полиции при проведении проверки.

Законно ли решение о возбуждении уголовного дела?

Задача 3. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского отделения полиции Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рощинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением

другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рошинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91

УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Задача 4. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Тупиковая, дом 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина.

Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Тупиковой, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъяс похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело.

Правомерны ли действия следователя?

Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела?

Как надо было поступить следователю?

С 2. Тематика эссе

5. Покажите гипотетические результаты отсутствия стадии возбуждения уголовного дела для потерпевшего.

6. По всем ли категориям преступлений для возбуждения уголовного дела достаточно установления признаков объективной стороны?

7. Возможно ли предъявление обвинения, существенно отличающегося от признаков состава преступления, указанных в постановлении о возбуждении уголовного дела?

8. Стадия возбуждения уголовного дела должна быть ликвидирована.

9. Необходимо снять ограничения на производство следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела.

10. Необходимо наделить прокурора правом возбуждения уголовного дела.

С3. Составить следующие процессуальные документы:

1. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого
2. Постановление о производстве обыска (выемки) в жилище в случаях, не терпящих отлагательства.
3. Протокол очной ставки.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Понятие и система следственных действий.
2. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент.
3. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров.
4. Допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний.
5. Производство судебной экспертизы.
6. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.
7. Приостановление и возобновление предварительного следствия (понятие, основания, порядок).
8. Прекращение уголовного дела на предварительном следствии.
9. Окончание предварительного следствия с направлением дела в суд.
10. Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.
11. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
12. Обвинительное заключение. Обвинительный акт (сущность, значение, структура).
13. Предварительное следствие и дознание, их сущность и соотношение.

III. Для проверки сформированности компетенции ПК-5 «Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения»

ПК-5.1. Осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

14. Не является источником доказательства

1. протокол явки с повинной
2. протокол осмотра места происшествия
3. протокол использования служебно-розыскной собаки
4. протокол следственного эксперимента

15. Какие виды доказательств относятся к одной классификации

1. первоначальные и производные
2. прямые и производные

3. вещественные и косвенные
4. личные, прямые и нейтральные

22. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

1. свидетель не достиг 14 лет
2. показание дано под принуждением
3. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
4. свидетель заинтересован в исходе дела

23. Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего

1. холодное и огнестрельное оружие
2. вещи, запрещенные к обращению
3. орудия преступления
4. деньги и ценности, нажитые преступным путем

24. Является мерой пресечения

1. освобождение от занимаемой должности по представлению следователя
2. домашний арест
3. доставление лица в отделение полиции
4. объявления розыска скрывшегося обвиняемого

25. Не является мерой пресечения

1. залог
2. личное поручительство
3. обязательство о явке
4. отдача несовершеннолетнего под присмотр

26. Кого нельзя подвергнуть приводу

1. свидетеля
2. обвиняемого
3. специалиста
4. потерпевшего

27. Какой суд рассматривает жалобу на незаконность и необоснованность заключения лица под стражу

1. районный суд по месту производства предварительного расследования
2. тот, который выносит приговор
3. по месту содержания обвиняемого под стражей
4. областной, краевой суд

28. Кто не вправе принести жалобу на незаконность применения меры пресечения в виде содержания под стражей

1. подозреваемый или обвиняемый

2. законный представитель обвиняемого
3. администрация места содержания под стражей
4. защитник

29. Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого

1. нет, не может, она применяется только к обвиняемым
2. да, но обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения
3. да, но только с санкции прокурора
4. да, но только по решению суда

30. Какая мера пресечения применяется с санкции прокурора

1. все применяются без санкции прокурора
2. отдача несовершеннолетнего под присмотр
3. наблюдение командования воинской части
4. личное поручительство

31. Свыше какого времени не может быть продлен срок содержания под стражей при расследовании преступлений

1. одного года
2. 6 месяцев
3. полутора лет
4. максимальный срок не ограничен

32. Входит ли в срок содержания под стражей время ознакомления обвиняемого со всеми материалами дела

1. нет, не входит
2. законодательством данный вопрос не урегулирован
3. да, входит
4. входит, но реально затраченное время на ознакомление с материалами дела

33. Кто вправе продлить срок содержания под стражей подозреваемого до предъявления ему обвинения

1. суд
2. прокурор области
3. руководитель следственного органа
4. прокурор района

34. Кто вправе применить меру пресечения в виде домашнего ареста

1. следователь с согласия руководителя следственного органа
2. следователь по решению суда
3. следователь с санкции прокурора
4. руководитель следственного органа

35. От иных принудительных мер в уголовном процессе меры пресечения отличаются тем, что

1. применяются в предусмотренном законом порядке
2. их применение регламентировано уголовно-процессуальным законом
3. применяются только к обвиняемому, а в исключительных случаях – к подозреваемому
4. могут быть применены до возбуждения уголовного дела

36. Не является основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый

1. скроется от органов расследования
2. склоняет потерпевшего к даче ложных показаний
3. будет продолжать преступную деятельность
4. дает заведомо ложные показания

37. Какая мера пресечения применяется без вынесения постановления

1. меры пресечения всегда применяются с вынесением постановления
2. отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей
3. все меры пресечения применяются без вынесения постановления
4. подписка о невыезде

38. Может ли мера пресечения применяться в отношении свидетеля

1. да
2. да, но свидетель сразу станет подозреваемым
3. да, но только с санкции прокурора
4. нет

Тесты типа В

1. **Что из перечисленного ниже относится к общим условиям судебного разбирательства**

1. непосредственность и устность;
2. гласность;
3. неприкосновенность частной жизни
4. неизменность состава суда;
5. постоянство состава суда
6. роль председательствующего и секретаря судебного заседания; равенство прав сторон;
7. состязательность

Запишите цифры, под которыми они указаны.

Тесты типа С.

1. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов.

Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков.

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только один раз.

1. Только суд правомочен:

1) признать лицо _____ в совершении преступления и назначить ему наказание;

2) применить к лицу _____ в соответствии с требованиями главы 51 настоящего Кодекса;

3) применить к лицу _____ в соответствии с требованиями главы 50 настоящего Кодекса;

3.1) прекратить по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 настоящего Кодекса, в отношении лица, _____ в совершении преступления небольшой или средней тяжести, уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера _____ в соответствии с требованиями главы 51.1 настоящего Кодекса;

4) отменить или _____ решение, принятое нижестоящим судом.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков.

Список терминов:

A. виновным

B. принудительные меры медицинского характера

C. изменить

D. обвиняемым

E. в виде судебного штрафа

F. уголовное наказание

G. подозреваемого или обвиняемого

H. принудительные меры воспитательного воздействия

I. принудительные меры в виде конфискации

J. Запишите в поле для ответа последовательность цифр, соответствующих буквам.

Запишите в поле для ответа последовательность цифр, соответствующих буквам ABCDEFGHIJ _____

A2. Вопросы для устного обсуждения

1. Подготовительная часть судебного разбирательства: понятие и порядок проведения.

2. Сущность, значение и содержание судебного следствия.
3. Возобновление судебного следствия.
4. Прения сторон и реплики. Последнее слово подсудимого.
5. Приговор как акт правосудия, его понятие, значение и виды.
6. Требования, предъявляемые к приговору.
7. Структура и содержание приговора.
8. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
9. Порядок совещания судей, постановления и провозглашения приговора.
10. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: основания его применения и порядок постановления приговора.
11. Досудебное соглашение о сотрудничестве: сущность, процессуальный порядок заключения. Порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача 1. 17-летний Колюхин, обвиняемый в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, заявил ходатайство об участии при его допросе педагога. Такое ходатайство поступило также от законного представителя обвиняемого – матери Колюхина, которая мотивировала свое ходатайство тем, что ее сын умственно отсталый, так как в восьмом классе обучался два года.

Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства?

В каких случаях возможно участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого?

Задача 2.

Несовершеннолетний Пермяков впервые совершил преступление – кражу чужого имущества. Установив условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, а также другие обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, следователь пришел к выводу, что исправление Пермякова возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в порядке ст.427 УПК РФ и направил материалы уголовного дела в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Оцените действия следователя. Какие требования уголовно-процессуального закона нарушены?

Каков порядок принятия решения о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия?

Кто является субъектом применения принудительных мер воспитательного воздействия? Кто осуществляет контроль за исполнением принудительных мер воспитательного воздействия?

Задача 3.

В ходе судебного разбирательства суд пришел к выводу, что исправление несовершеннолетнего подсудимого Никифорова, совершившего преступление, предусмотренное ст.168 УК РФ, возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Суд вынес обвинительный приговор с освобождением несовершеннолетнего Никифорова от наказания, назначил ограничение досуга сроком на четыре месяца и направил материалы дела в соответствующее подразделение ОВД по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Оцените решение суда.

Каковы условия применения судом принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему?

В2. Тематика рефератов

1. Прокурорский надзор в уголовном процессе.
2. Судебный контроль в уголовном процессе.
3. Судебный контроль за раскрытием и расследованием преступлений.
4. Стадия назначения и подготовки к судебному разбирательству.
5. Предварительное слушание: основания назначения, порядок и виды решений.
6. Подсудность уголовных дел.
7. Стадия судебного разбирательства.
8. Понятие, виды и значение общих условий судебного разбирательства.
9. Порядок судебного разбирательства.
10. Приговор: понятие, виды и значение.
11. Проблемы реформирования органов предварительного следствия в России.
12. Оказание правовой помощи по уголовным делам в сфере международного сотрудничества.
13. Особенности современного уголовного процесса зарубежных государств.

В3. Тематика презентаций

1. Производство в надзорной инстанции, пределы прав надзорной инстанции.
2. Возобновление дел в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Особенности судопроизводства по делам несовершеннолетних.
3. Судопроизводство по применению принудительных мер медицинского характера.

4. Судопроизводство в суде присяжных.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. кейс -стади.

Задача1. В ходе расследования уголовного дела о взяточничестве следователь СУ СК РФ по Энскому краю Д., на основании полученного в два час ночи по телефону от органов ФСБ сообщения (неопределенного по содержанию и официально не зарегистрированного) о происшествии, выехал к месту этого происшествия. По результатам осмотра места происшествия следователь составил протокол, в котором:

1. *указывается на получение сообщения из РУФСБ как на основание проведения осмотра, но о чем это сообщение не говорится;*
2. *нет объяснения причины проведения осмотра в ночное время;*
3. *отсутствует запись о времени начала осмотра места происшествия и условиях, в которых он производился (погода, освещение и т.п.);*
4. *не определен процессуальный статус двух сотрудников ФСБ и гражданина К. (в протоколе именуется «задержанным», без указания за что), принимавших участие в осмотре;*
5. *отсутствует запись об удостоверении личности (указаны только фамилия, имя, отчество), разъяснении сотрудникам ФСБ, фактически исполнявших функции специалистов, и гражданину К., их ответственности, прав и порядка производства следственного действия;*
6. *не приведены технические характеристики приборов, использовавшихся в ходе осмотра (только наименование);*
7. *отсутствует запись о том, что лица, принимавшие участие в осмотре были заранее предупреждены об использовании соответствующих технических средств;*
8. *зафиксирован факт использования приборов (фотоаппарата и лампы-излучателя) для фотографирования места происшествия и выявления следов свечения на одежде и руках гражданина К., в салоне осматриваемого автомобиля, а также на обнаруженных на месте происшествия денежных средствах;*
9. *сделана отметка, что выявленные следы свечения характерны при использовании специального порошка;*
10. *есть отметка о взятии проб (смывов) с рук гражданина К., но нет отметки о том, были ли они упакованы (и во что) и опечатаны;*
11. *описаны факт нанесения одним из сотрудников ФСБ специального порошка (аналогичного тому, следы которого были обнаружены) на свою руку и факт визуального сравнения свечения этого порошка под воздействием лампы-излучателя на руке сотрудника ФСБ и на руках гражданина К.;*
12. *сделан вывод о сходстве (тождественности) свечения, характерного для использованного порошка, на руке сотрудника ФСБ и на руках гражданина К.;*

13. отражен факт обнаружения и изъятия денежных средств в сумме 500 тыс. долларов США банкнотами достоинством в 1 тыс. долларов США без указания номеров каждой денежной купюры;

14. сделана отметка, что изъятые деньги были помещены в картонную коробку без указания, опечатывалась ли эта коробка и каким образом;

15. нет отметки о том, что изъятые денежные купюры пересчитывались до их помещения в картонную коробку;

16. в протоколе отсутствует подпись гражданина К. (без объяснения причин отказа).

Вопросы:

Какие правила проведения следственных действий и составления протокола следственного действия были нарушены следователем?

Допустимо ли в ходе одного следственного действия применять приемы, характерные только для другого следственного действия?

Можно ли считать, что в описанном выше случае применялись приемы, характерные только для другого следственного действия?

Какие правовые последствия влекут за собой допущенные следователем нарушения закона? Выявите возникшую правовую коллизию.

Обоснуйте свою позицию с точки зрения закона, судебной практики и правовой доктрины.

Решите задачи (для устного разбора на практическом занятии):

Задача 2. В производстве у следователя Семенова находится уголовное дело, возбужденное 20 сентября 2010 г. по п. «в», ч.2 ст.161 УК РФ в отношении Ковалева, находящегося под стражей с 22 сентября.

6 октября в результате пожара в помещении следственного отдела РУВД все материалы данного уголовного дела сгорели. После выяснения обстоятельств утраты уголовного дела начальник следственного отдела 1 ноября вынес постановление о восстановлении утраченного уголовного дела, поручив это следователю Семенову. Поскольку поручение начальника следственного отдела выполнял тот же следователь, он не стал выносить постановление о принятии дела к своему производству. Для восстановления дела он использовал копии постановлений, находящихся в наблюдательном производстве прокурора, у обвиняемого и потерпевшего. Кроме того, произвел заново осмотр места происшествия, повторно предъявил обвиняемого для опознания потерпевшему, по памяти восстановил показания свидетеля, не явившегося по вызову на допрос.

Вопросы:

1. Может ли начальник следственного отдела поручить восстановление утраченного дела или материалов тому же лицу, в производстве которого находилось это дело?

2. Должен ли в данном случае следователь вновь выносить постановление о принятии дела к производству?

3. При каких условиях копии документов могут быть включены в восстанавливаемое уголовное дело и иметь необходимое юридическое значение?

4. Какие следственные действия нельзя производить при восстановлении уголовного дела?

5. Можно ли воспроизводить результаты следственных действий «по памяти»?

6. Как исчисляются сроки предварительного следствия и содержания под стражей при восстановлении дела?

7. Могут ли обстоятельства, повлекшие утрату уголовного дела, выступать в качестве оснований для продления сроков предварительного расследования и содержания под стражей?

8. Можно ли в результате производства по восстановлению дела предъявить новое обвинение, прекратить уголовное преследование, изменить подследственность данного дела?

9. Можно ли прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого, если доказательства по утраченному делу невозможно восстановить в объеме, достаточном для подтверждения обвинения? Если да, то, по какому основанию?

10. Аргументируйте свою позицию с точки зрения закона, судебной практики и правовой доктрины.

С.2. Тематика эссе

1. Понятие, значение и задачи стадии предварительного расследования.

2. Формы предварительного расследования.

3. Понятие, содержание и значение общих условий производства предварительного расследования.

4. Понятие, виды и система следственных действий.

5. Основания, порядок производства и оформления следственных действий.

6. Основания, порядок и значение привлечения лица в качестве обвиняемого. Содержание и форма постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

7. Сходство и различие между обвинительным актом, обвинительным заключением и обвинительным постановлением.

8. Особенности проведения дознания в сокращенной форме.

С3. Составить следующие процессуальный документы по выбору:

1. Обвинительное заключение

2. Обвинительный акт

3. Обвинительное постановление

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию. Содержание и значения стадии уголовного судопроизводства.

2. Общий порядок подготовки к судебному заседанию.
3. Предварительное слушание: основания, порядок проведения. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
4. Общие условия судебного разбирательства: понятие и значение.
5. Пределы судебного разбирательства.
6. Общие условия судебного разбирательства: понятие и значение.
7. Пределы судебного разбирательства.
8. Участие обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика в судебном разбирательстве.
9. Судебное разбирательство как стадия уголовного процесса. Структура судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного заседания.
10. Судебное следствие: порядок исследования доказательств.
11. Прения сторон. Последнее слово подсудимого. Удаление суда в совещательную комнату.
12. Приговор: понятие и значение. Требования, предъявляемые к приговору. Виды приговоров. Описательно-мотивировочная часть обвинительного и оправдательного приговора.
13. Особый порядок судебного разбирательства. Основания применения особого порядка.
14. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
15. Особенности производства у мирового судьи.

ПК-5.2 Оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства

Тесты типа В.

1. Какие полномочия у судьи по поступившему в суд уголовному делу

1. о назначении предварительного слушания;
2. о назначении судебного заседания.
3. о передаче дела прокурору для дополнительного расследования
4. о направлении уголовного дела в вышестоящий суд для определения подсудности
5. о направлении уголовного дела по подсудности;

Запишите цифры, под которыми они указаны.

Тесты типа С.

1. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов.

Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков.

1. После разрешения вопросов, указанных в статье 299 настоящего Кодекса, суд переходит_____. Он излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство, и состоит из вводной, _____ и резолютивной частей.

2. Приговор должен быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Приговор подписывается_____, в том числе и судьей, оставшимся при особом мнении.

3. Исправления в приговоре должны _____подписями всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора.

4. Если в ходе судебного разбирательства данные о личности потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного судопроизводства не раскрывались, суд в приговоре _____этих лиц (с указанием этого факта).

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только один раз.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков.

Список терминов:

- A. описательно-мотивировочной
- B. описательной и мотивировочной
- C. всеми судьями
- D. председательствующим судьей
- E. быть оговорены и удостоверены
- F. быть зафиксированы
- G. ссылается на псевдонимы
- H. к составлению приговора
- I. к составлению решения

Запишите в поле для ответа последовательность цифр, соответствующих буквам ABCDEFGHI _____

A2. Вопросы для устного обсуждения

1. Рассмотрение уголовного дела судом присяжных.
2. Порядок рассмотрения уголовного дела мировым судьей.
3. Апелляционное производство.
4. Кассационное производство.
5. Соотношение кассационного и апелляционного производства.
6. Проверка законности и обоснованности приговора в надзорном производстве.
7. Возобновление дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
8. Производство по делам частного обвинения.
9. Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних.

10. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача 1. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель пришел к выводу о недоказанности обвинения и отказался от него. Потерпевший считает отказ государственного обвинителя от обвинения необоснованным и настаивает на продолжении судебного разбирательства. Суд прекратил производство по делу ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения.

Вопросы:

1. Обосновано ли решение суда? Каковы последствия отказа государственного обвинителя от обвинения?
2. Возможно ли обжалование постановления суда о прекращении дела ввиду отказа прокурора от обвинения и кем? Составьте необходимый процессуальный документ.
3. Решите задачи (для устного разбора на практическом занятии):

Задача 2. Дело по обвинению гражданина С. рассматривалось Смольнинским федеральным районным судом Санкт-Петербурга в составе председательствующего и двух судей. В ходе судебного следствия были проведены только два следственных действия: допросы двух свидетелей, проживающие в г. Владивостоке. Затем дело было отложено слушанием. После отложения дела истек срок полномочий одного из судей.

Вопросы:

1. Что такое неизменность состава суда?
2. В каком составе должно быть продолжено слушание дела?
3. С какого момента судебного разбирательства?
4. Требуется ли повторный допрос свидетелей из г. Владивостока?
5. Обоснуйте свою позицию с точки зрения конкретных предписаний закона и принципов уголовного процесса.

Задача 3. Адвокат В. принес замечания на протокол судебного заседания в части записи показаний подсудимого, которые суд отклонил, сославшись в своем постановлении на то, что показания подсудимого отражены в протоколе полно и правильно. Адвокат направил в суд кассационную жалобу на данное постановление. Суд вернул кассационную жалобу, указав, что данное постановление не подлежит кассационному обжалованию.

Вопросы:

1. Оцените позиции адвоката и суда?
2. В чем состоит их столкновение и имеет ли оно принципиальное значение?
3. Каков порядок принесения и рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания?

В2. Тематика рефератов

1. Осмотр. Виды осмотра. Осмотр местности, жилища, предметов и документов. Основания для производства осмотра. Особенности осмотра трупа. Эксгумация. Освидетельствование: сущность, основания, условия и порядок проведения. Протоколы осмотра и освидетельствования.
2. Обнаружение, осмотр и приобщение к делу вещественных доказательств. Протокол осмотра вещественного доказательства. Постановление о приобщении к делу вещественного доказательства.
3. Следственный эксперимент. Основания, цели и условия производства следственного эксперимента. Порядок производства следственного эксперимента. Протокол следственного эксперимента.
4. Обыск и выемка. Основания принятия решений о производстве обыска или выемки. Постановление о производстве обыска и выемки. Случай получения разрешения суда на производство обыска и выемки. Порядок производства обыска и выемки. Личный обыск. Предметы и документы, изымаемые при выемке и обыске. Протокол выемки. Протокол обыска.
5. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка: основания, судебные гарантии, порядок проведения.
6. Контроль и запись переговоров: основания, судебные гарантии, сроки и порядок осуществления. Процессуальный порядок фиксации хода и результатов контроля и записи переговоров. Использование результатов контроля и записи переговоров. Хранение фонограммы записи переговоров.
7. Допрос. Место и время допроса. Порядок вызова на допрос. Вызов на допрос военнослужащих. Общие правила проведения допроса. Особенности составления протокола допроса.
8. Допрос свидетеля и потерпевшего. Порядок допроса свидетеля и потерпевшего. Порядок вызова и допроса несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего. Допрос свидетеля и потерпевшего с участием переводчика. Протокол допроса, его содержание.
9. Очная ставка. Основания и порядок производства очной ставки. Условия оглашения показаний участников очной ставки. Протокол очной ставки, порядок его подписания.
10. Предъявление для опознания. Виды предъявления для опознания. Основания, условия и порядок предъявления для опознания лиц и предметов. Основания и порядок предъявления для опознания лиц по фотографии. Протокол предъявления для опознания. Обеспечение безопасности опознающих при производстве опознания.
11. Проверка показаний на месте, ее процессуальная природа, цели, условия и порядок проведения.

В3. Тематика презентаций

1. Предварительное следствие как форма расследования преступлений.
2. Общие условия предварительного расследования.
3. Проблемы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания в стадии предварительного расследования.

4. Понятие следственных действий и их система.
5. Приостановление производства по уголовному делу.
6. Окончание предварительного расследования и его виды.
7. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-стади

Задача 1. В суде присяжных рассматривалось уголовное дело по обвинению И. и С. в совершении захвата судна воздушного транспорта в целях угона. После оглашения государственным обвинителем результативной части обвинительного заключения председательствующий предложил каждому из подсудимых дать показания по поводу предъявленного обвинения. И. и С. подробно рассказали об обстоятельствах совершенного ими преступления. Поскольку сделанные подсудимыми признания подтверждались материалами уголовного дела и не вызвали сомнений у судьи, председательствующий объявил судебное следствие окончанным. Выслушав прения сторон и последнее слово подсудимого, председательствующий поставил перед коллегией присяжных заседателей следующие вопросы:

1. Доказано ли, что захват самолета с целью угона имел место и что его совершили подсудимые И. и С.?
2. Доказано ли, что совместные действия И. и С. по захвату самолета имели целью его угон?
3. Доказано ли, что И. и С. в ходе захвата самолета применено насилие, опасное для жизни и здоровья его пассажиров?
4. Заслуживают ли подсудимые И. и С. снисхождения или особого снисхождения?

После обсуждения вопросов сторонами председательствующий изложил их в вопросном листе, который приобщил к протоколу судебного заседания, а копию передал старшине присяжных заседателей.

После напутственного слова председательствующего присяжные заседатели удалились в совещательную комнату, где по прошествии 2-х часов путем тайного голосования сформировали ответы по всем поставленным перед ними вопросами и вынесли вердикт, который от имени всех присяжных заседателей подписал их старшина.

Вопросы:

Допущены ли при разбирательстве дела судом присяжных нарушения уголовно-процессуального законодательства? В чем они выражаются? Какую правовую коллизию порождают? Как эту коллизию следует разрешить с точки зрения закона, судебной практики и правовой доктрины?

Решите задачи (для устного разбора на семинарах):

Задача 2. Присяжные заседатели вынесли обвинительный вердикт по делу Б., обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3

ст. 131 УК РФ. Председательствующий посчитал недоказанным участие Б. в совершении данного преступления и вынес оправдательный приговор.

Вопросы:

1. Вправе ли судья в данном случае вынести оправдательный приговор?
2. Обоснуйте свою позицию с учетом закона, судебной практики и правовой доктрины.

С2. Составить по выбору следующие процессуальные документы:

1. Определение судьи о назначении предварительного слушания по делу
2. Приговор мирового судьи
3. Приговор районного судьи

С.3. Деловая игра – Судебное процесс по уголовному делу (согласно Приложению №1)

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов:

1. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
2. Права присяжных заседателей. Полномочия судьи и присяжных заседателей.
3. Особенности судебного следствия.
4. Право апелляционного обжалования. Судебные решения, подлежащие
5. апелляционному обжалованию. Порядок и сроки принесения апелляционных жалобы, представления.
6. Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
7. Исполнение приговора как стадия уголовного судопроизводства.
8. Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.
9. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке. Порядок
10. подачи кассационной жалобы, представления. Рассмотрение кассационной жалобы, представления.
11. Пределы прав суда кассационной инстанции. Решение суда кассационной инстанции.
12. Пересмотр судебных решений в порядке надзора. Порядок подачи надзорных жалобы, представления. Рассмотрение надзорной жалобы, представления. Основание отмены или изменения судебных решений в порядке надзора.

13. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
14. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
15. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
16. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности.
17. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов заочной формы обучения применяется 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и \geq	70 – 84	51 – 69	0 – 50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Выполнение устных вопросов	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Решение задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и публичная защита реферата	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение кейс-задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение эссе	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без

			существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

<i>Наименование формы промежуточной аттестации</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Экзамен	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>

0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий, высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Право», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	<p>1. <u>Полнота и последовательность раскрытия вопроса;</u></p> <p>2. Точность использования терминологии;</p> <p>3. Степень освоенности учебного</p>	<p>Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно.</p>

14-17	«хорошо»	материала; 4. Культура речи	Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
10-13	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-9	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Право».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей»

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2.	<u>Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</u>
14-17	«хорошо»	Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	<u>Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</u>
10-13	«удовлетворительно»		<u>Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</u>
0-9	«неудовлетворительно»		<u>Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</u>

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-задач

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по правовым дисциплинам, как правило, носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Право» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи, студент должен, прежде

всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащееся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-задачи почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задачи также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задач также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	1. <u>Полнота и последовательность действий;</u> 2. <u>Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы;</u> 3. Точность использования терминологии;	<u>Задача решена самостоятельно.</u> Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«Хорошо»	4. <u>Своевременность выполнения задачи;</u> 5. <u>Самостоятельность</u>	Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный

		<u>ость решения.</u>	нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
4-6	«Удовлетворительно»		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы, содержащиеся в задаче, обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«Неудовлетворительно»		<u>Решение задачи неверное или отсутствует.</u>

Методика оценивания выполнения кейс-задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	1. <u>Полнота и последовательность действий;</u> 2. <u>Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы;</u> 3. Точность использования терминологии;	Правильное выполнение кейс-задач, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«хорошо»	4. <u>Своевременность выполнения задачи;</u> 5. <u>Самостоятельность решения.</u>	Правильное решение кейс-задач, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задач обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление

		решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.
4-6	«удовлетворительно»	Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решение. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы, содержащиеся в задаче, обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«неудовлетворительно»	Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

1. титульный лист;
2. план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
3. введение;
4. текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5. заключение;
6. список использованной литературы;
7. приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определенной версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

- а) обоснование выбора темы реферата;
- б) способы работы над рефератом;
- в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
- г) личная значимость проделанной работы;
- д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

- а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментарий;
- б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;
- в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Методика оценивания защиты реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	<p>1. Новизна реферированного текста;</p> <p>2. Степень раскрытия сущности проблемы;</p> <p>3. Обоснованность выбора источников;</p> <p>4. Соблюдение требований к оформлению;</p> <p>5. Грамотность в изложении материала;</p>	<p>Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики.</p> <p>На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.</p>
3-4	«хорошо»	<p>6. Своевременность выполнения;</p> <p>7. Творческий характер защиты.</p>	<p>Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки не принципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.</p>
1-2	«удовлетворительно»		<p>Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.</p>

0	«неудовлетворительно»		<p>В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования.</p> <p>Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки.</p> <p>Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования.</p>
---	-----------------------	--	--

Порядок проведения оценивания выполнения презентации

Презентация представляет собой результат самостоятельной работы, которая дает возможность наглядно представить инновационные идеи, разработки и планы. Презентация призвана сформировать знания по исследуемой проблеме и умения формулировать свою мысль, делать собственные выводы, защищать свой проект.

Презентация готовится в рамках самостоятельной работы, пересылается преподавателю для проверки и публично защищается на практическом занятии.

Компьютерная презентация – это файл с необходимыми материалами, который состоит из последовательности слайдов. Студенту необходимо уметь распределять материал в пределах страницы и грамотно размещать отдельные объекты. В этом ему поможет целый набор готовых объектов (пиктограмм, геометрических фигур, текстовых окон и т.д.).

Требования к презентации

Одной из основных программ для создания презентаций в мировой практике является программа PowerPoint компании Microsoft.

Удерживать активное внимание слушателей можно не более 15 минут, а, следовательно, при среднем расчете времени просмотра – 1 минута на слайд, количество слайдов не должно превышать 15-ти.

Первый слайд презентации должен содержать тему работы, фамилию, имя и отчество исполнителя, номер учебной группы, а также фамилию, имя, отчество, должность и ученую степень преподавателя.

На втором слайде целесообразно представить цель и краткое содержание презентации.

Последующие слайды необходимо разбить на разделы согласно пунктам плана работы.

На заключительный слайд выносятся самое основное, главное из содержания презентации.

Для визуального восприятия текст на слайдах презентации должен быть не менее 18 пт, а для заголовков – не менее 24 пт.

Макет презентации должен быть оформлен в строгой цветовой гамме. Фон не должен быть слишком ярким или пестрым. Текст должен хорошо

читаться. Одни и те же элементы на разных слайдах должен быть одного цвета.

Пространство слайда (экрана) должно быть максимально использовано, за счет, например, увеличения масштаба рисунка. Кроме того, по возможности необходимо занимать верхние $\frac{3}{4}$ площади слайда (экрана), поскольку нижняя часть экрана плохо просматривается с последних рядов.

Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится. В заголовках должен быть отражен вывод из представленной на слайде информации. Оформление заголовков заглавными буквами можно использовать только в случае их краткости.

На слайде следует помещать не более 5-6 строк и не более 5-7 слов в предложении. Текст на слайдах должен хорошо читаться.

При добавлении рисунков, схем, диаграмм, снимков экрана (скриншотов) необходимо проверить текст этих элементов на наличие ошибок. Необходимо проверять правильность написания названий улиц, фамилий авторов методик и т.д.

Нельзя перегружать слайды анимационными эффектами – это отвлекает слушателей от смыслового содержания слайда. Для смены слайдов используйте один и тот же анимационный эффект.

При оценивании учитываются инновационность изложенной в презентации идеи, качество выполненной работы, защита презентации, владение автором материалом.

Основные требования к презентации, по которым происходит оценивания выполненной работы:

- актуальность и практическая значимость темы, взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики;
- логическая последовательность изложения материала, четкая целевая ориентация работы, ее завершенность;
- актуальность, доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность и обоснованность выводов и предложений по исследуемой проблеме, соответствующих поставленным задачам исследования;
- самостоятельное и творческое выполнение работы, наличие у автора собственных суждений по проблемным вопросам темы;
- лаконичное и грамотное изложение материала;
- оформление работы в соответствии с требованиями;
- владение автором материалом при выступлении с презентацией.

Методика оценивания выполнения презентации

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«Отлично»	1.Правильное оформление титульного листа; 2.Отмечены информационные ресурсы;	Полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой.. Изложен материал грамотным языком в определенной

		3.Последовательность информации на слайдах 4. Единый стиль оформления; 5.Использование на слайдах разного рода объектов; 6.Правильность изложения текста; 7.Использование анимационных объектов;	логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику. 1 Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации.
6-7	«Хорошо»	8.Использование объектов	Основные требования к презентации и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем презентации; имеются упущения в оформлении.
3-5	«Удовлетворительно»		В работе допущены существенные отклонения от темы. Имеются отдельные фактические неточности. Допущены нарушения в последовательности изложения.
0-2	«Неудовлетворительно»		Тема презентации не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание.

Методика оценивания дебатов

Дебаты – это спор между двумя оппонентами, отстаивающих противоположные точки зрения. Отличительной особенностью дебатов в сравнении с другими видами дискуссий является строгий регламент и правила проведения. По окончании регистрации всех команд, оргкомитет разбивает участников Команде указывается номер стола, за которым будет происходить дебаты и судья, который будет оценивать дебаты и следить за регламентом их проведения.

Критерии оценки навыков ведения дебатов

1. ИЗЛОЖЕНИЕ ТЕМЫ

А) логичность (логически структурированное, последовательное, фрагментарное выступление)

Б) системность (единство цели и результата, четкость изложения позиции, выявление проблем и предложение путей их решения)

В) содержательность (соответствие выступления теме, свободное владение фактами, аргументами и доводами, конструктивность, отвлеченность от основного вопроса)

Г) грамотность речи (владение теорией, использование терминов, научных методов, креативность, цитирование или заимствование)

2. ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА

А) ораторские данные (умение заинтересовать аудиторию, заставить слушать, способность убеждать)

Б) культура речи (дикция, корректность, соблюдение регламента)

В) психологические особенности (стрессоустойчивость (степень волнения), внутреннее самоощущение (свободно, скованно), артистизм (эмоциональность изложения, твердость голоса, жестикуляция)

Раунд	Задание	Время	Критерий оценки	За	Против
	Устное выступление, содержащее ключевые тезисы каждой стороны в отношении темы дебатов	3 минуты на выступление одной стороны (6 минут)	3 балла - представлены 5–6 тезисов и аргументы в их защиту; 2 балла - представлено 2–3 тезиса и аргументы в защиту или представлено 5–6 тезисов, но со слабой аргументацией; 1 балл - представлены тезисы без аргументации		
	«Дуэль вопросов» (уточняющие вопросы групп друг другу)	По 3 уточняющих вопроса и по 3 ответа, разъясняющих позицию каждой стороны (30 секунд) на вопрос; 1 минута на Ответ (9 минут)	Оценка качества ответов: 3 балла — ответ полно раскрывает позицию группы, приведены аргументы и факты; 2 балла — частичный ответ на вопрос, группы больше опираются на субъективное мнение участников, чем на факты; 1 балл — после ответа группы позиция		

			осталась нераскрытой, ответ свелся к субъективным оценкам		
	<p>Конкурс плакатов и слоганов. Предлагается нарисовать плакат и написать пояснение к нему в виде речевки/слогана</p>	<p>До 3 минут на презентацию и пояснения к ней (6 минут)</p>	<p>Оценка культуры оформления: 3 балла — на плакате доступными символами отображены идеи в поддержку позиции группы, речевка/слоган кратко выражает позицию группы, дополняет смысл плаката; 2 балла — идея и слоган не иллюстрируют (не соответствуют в полной мере) позицию группы; 1 балл — идея и слоган группы неясны, не отражают позиции группы</p>		
	<p>Конкурс миниатюр — в виде сценки, ситуации или зарисовки из жизни предлагается отразить позицию группы</p>	<p>По 1 минуте на выступление (2 минуты)</p>	<p>Оценка актерского исполнения: 3 балла — социальная проблематика отражена в полной мере, выразительными художественными средствами, позиция группы ясна; 2 балла — социальная проблематика и позиция группы отражены частично; 1 балл — социальная проблематика не отражена и/или художественное исполнение не отобразило основные идеи группы</p>		
	<p>«Финальная речь» — монолог</p>	<p>По 1 минуте на выступление (2</p>	<p>Оценка выразительности речи,</p>		

	оратора в поддержку позиции группы	минуты)	средств риторики: 3 балла — речь структурирована, аргументирована, логична, с опорой на факты; 2 балла — речь не структурирована, логика нарушена, недостаточно аргументации; 1 балл — речь эмоциональна, факты отсутствуют, воздействует только на эмоции аудитории.		
	«Голосование ногами» - участники, чье мнение изменилось в ходе дебатов, могут перейти из одной группы в другую	3 минуты	Количество участников, изменивших по результатам дебатов «Стенка на стенку» свою позицию в пользу противоположной группы, считается бонусными баллами для этой группы (один человек — один балл)		
	Подведение итогов	3 минуты	Подсчет суммы баллов. Возможен отдельный подсчет баллов за 1–5 раунды и за 6 раунд.		

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе выполнения эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Различают следующие типы эссе: описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Структура эссе определяется предъявляемыми требованиями:

- мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы;

- вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);

- необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;

Признаки эссе:

- небольшой объем;

- конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка. Тема эссе всегда конкретна. Оно не может содержать много тем или идей (мыслей), и отражает только один вариант, одну мысль и развивает ее;

- свободная композиция - важная особенность жанра;

- непринужденность повествования;

- внутреннее смысловое единство;

- произвольная внутренняя структура. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

Методика оценивания выполнения эссе

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. <u>Актуальность</u> темы эссе; 2. <u>Степень</u> понимания проблемы; 3. Обоснованность позиции автора; 4. Грамотность в изложении материала; 5. Своевременность выполнения;	Четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора. Проблема раскрыта на теоретическом и практическом уровнях с точным использованием терминов и понятий. Логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме. Представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора.
3-4	«хорошо»	6. Творческий характер эссе.	С неточностями представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с неточностями в использовании терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения со слабой опорой на факты практической сферы деятельности или личный социальный опыт.

1-2	«удовлетворительно»	Расплывчато представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются. Слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты практической сферы деятельности, личный социальный опыт или её отсутствие.
0	«неудовлетворительно»	Не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта слабо, без использования терминов и понятий или вообще не раскрыта. Не аргументировано собственное мнение. Эссе не предоставлено.

Порядок проведения оценивания составления процессуальных документов

Процесс составления процессуального документа – важный момент профессиональной деятельности юриста в любом статусе. Необходимым фактором для успешного овладения навыком составления проекта процессуального документа является сочетание теоретического и практического познаний. Процедуру составления проекта процессуального документа следует разделить на теоретическую и практическую. Теоретическая часть состоит из следующих этапов:

1) определить терминологию процессуального документа, который предстоит составить, подробно изучить монографические и справочные издания, посвященные проблематике и разработкам понятия и сущности института конкретного процессуального документа;

2) обратить внимание на законодательную основу процессуального документа (обобщить относящиеся к данной проблематике нормы процессуального и материального права), а также на судебную практику (очень часто возникшие вопросы разрешаются при обращении к казусам, рассматриваемым в судебной практике). Недооценка указанного впоследствии может привести к существенным профессиональным промахам;

3) уяснить значимость, необходимость и цель создания процессуального документа применительно к конкретной ситуации;

4) смоделировать и рассмотреть возможные ошибки, которые могут возникнуть при применении данного процессуального документа на практике.

В практической части можно выделить следующие этапы:

1) обсудить содержание и структуру процессуального документа (структура документа должна быть логически организована).

Структура процессуального документа состоит из:

- вводной части (указывается, куда и кому адресуется процессуальный документ, а также кто его адресует);
- правового обоснования (указывается на наличие нормативной базы, послужившей основой процессуального документа (материальное и процессуальное право));
- описательной части (излагается правовой спор и обстоятельства дела);
- мотивировочной части;
- заключительной части (в зависимости от вида документа).

Например: в исковом заявлении – это просительная часть, в судебном решении – резолютивная;

2) составить проект процессуального документа в письменной форме, что позволит четко зафиксировать содержание процессуального документа, составленного студентом-стажером;

3) проверить правильность написания, выявить недочеты и погрешности (исправить грамматические ошибки и пунктуационные).

Культура оформления любого правового документа предполагает логичность и последовательность изложения материала, мотивированность выводов, соблюдения стиля, соответствующего жанру документа. Неточно употребленное слово вызывает неопределенность в толковании и может породить судебную ошибку, влекущую за собой не только продолжение тяжбы, но иногда и драматические последствия

Методика оценивания выполнения процессуальных документов

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
8-10	«отлично»	Полнота составления процессуального документа; Последовательность содержания; Владение правилами, приемами и средствами юридической техники.	Студент правильно составил проект юридического документа с учетом стадии уголовного процесса, показал знание его составных частей, продемонстрировал владение правилами, приемами и средствами юридической техники при его составлении, знание уголовно-процессуального законодательства
6-7	«хорошо»		Студент продемонстрировал умение составлять проект данного вида юридического документа, но при этом допускает неточности, в том числе в части знания содержания норм уголовно-процессуального

		законодательства и владения правилами, приемами и средствами юридической техники
3-5	«удовлетворительно»	Студент имеет представление о содержании данного вида юридического документа, однако допускает неточности при его составлении, демонстрирует слабое владение правилами, приемами и средствами юридической техники
0-2	«неудовлетворительно»	Студент не имеет представление о содержании данного вида юридического документа, допускает грубые неточности при его составлении, не владеет правилами, приемами и средствами юридической техники.

Методика оценивания деловой игры

Укрупненные группы критериев оценки	Критерий оценки	Баллы
Критерии оценки эффективности участников в игре:	предъявление каждым студентом своего понимания проблемы	1
	появление у студента нового смысла обсуждаемой проблемы	1
	степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы	1
	умение работы в команде	1
	достижение игровых целей	1
	соответствие роли – при ролевой игре	1
Критерии эффективности сформулированного участниками решения	использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на освоение определенного учебного материал) приемов, методов	1
	владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры	1
	не превышение лимита времени	1
	наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности	1

	навыки анализа и критического мышления	1
	учет ограничений	1
	рациональность принятого решения	1
	отсутствие ошибок или противоречий в решении	1
	техническая грамотность оформления решений (если требуется)	1
Критерии межгруппового взаимодействия	быстрота принятия решений	1
	экспертиза решений других групп	1
	владение методами аргументации при защите своих решений	1
	согласованность решения внутри группы	1
	итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву игры	1
Личностные качества участников	эрудированность	1
	принципиальность, честность, добросовестность	1
	умение аргументировать и отстаивать свое решение	1
	склонность к риску	1
	умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материалы, нормативные документы)	1
	инициативность, исполнительность	1
	самоорганизацию	1
	культуру речи, коммуникабельность	1

Результат определяется как сумма всех составляющих. Максимальная оценка 28 баллов. Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценок представлен в таблице.

Количество баллов	Оценка
22-28	Отлично
16-21	Хорошо
10-15	Удовлетворительно

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении зачета

Зачет – является завершающим звеном в изучении курса «Уголовный процесс» в 1-ом семестре. Целью зачета является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат зачета в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

Зачет проводится в форме тестирования. Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей».

Методика оценивания ответа на зачете

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
10-20	«зачтено»	1. Полнота изложения теоретического материала;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
		2. Полнота и правильность решения практического задания;	
		3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);	
		4. Самостоятельность ответа;	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические
		5. Культура речи	

		<p>задания с небольшими неточностями.</p>
		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p>
0-9	«не зачтено»	<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса. Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень экзаменационных вопросов и билеты на экзамен согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на экзамен включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Методика оценивания ответа на экзамене

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
26-30	«отлично»	Полнота изложения теоретического материала; Полнота и где продемонстрировал знания правильность решения предмета в полном объеме практического задания; учебной программы, достаточно Правильность и/или глубоко осмысливает аргументированнос дисциплину, самостоятельно, и ть изложения приводит собственные примеры (последовательность вопросов, решил предложенные ь действий); практические задания без Самостоятельность ошибок.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
19-25	«хорошо»	ответа; Культура речи, и т д.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается

		неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
10-18	«удовлетворительно»	Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
0-9	«неудовлетворительно»	Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных

			наводящих преподавателя.	вопросах
--	--	--	-----------------------------	----------

Приложение №1

СЦЕНАРИЙ

деловой игры "Учебный уголовный процесс"

(на примере судебного разбирательства)

В зале судебного заседания публика и участники процесса расселись по своим местам. Сторона обвинения располагается справа от судейского места, защиты - слева. Участники процесса садятся ближе к сцене. Входит секретарь судебного заседания.

Секретарь: Встать, суд идет!

Входят судьи.

Председательствующий: - Прошу садиться.

Объявляется к слушанию дело по обвинению ФИО (подсудимого) в совершении преступления, предусмотренного п."а" ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Секретарь, доложите о явке участников судебного разбирательства.

Секретарь: - В судебное заседание явились:

Подсудимые: ФИО (подсудимого)

Защитники: ФИО (защитника)

Государственный обвинитель (ФИО), (ФИО), адвокат - представитель потерпевшего (ФИО), свидетели: (ФИО).

Председательствующий: - Судебной процедурой предусмотрено, что свидетели не могут находиться в зале судебного заседания до тех пор, пока они не будут допрошены. Напоминаю свидетелям о том, что до вызова их в зал судебного заседания они не должны общаться и обсуждать какие-либо обстоятельства и детали данного дела. ни между собой, ни с кем-либо еще.

Прошу всех свидетелей покинуть зал и не уходить за пределы суда.

Председательствующий: - Подсудимый ФИО (подсудимого), встаньте.

Назовите свои фамилию, имя, отчество

- Ответ (ФИО)

- Год, месяц, день и место Вашего рождения

- Ответ

- Владеете ли Вы языком, на котором ведется судопроизводство?

- Ответ

- Укажите свое место жительства, место работы, род занятий и образование.

- Ответ

- Ваше семейное положение.

- Ответ

(Судья сверяет анкетные данные и место проживания с паспортом, иные сведения - с соответствующими документами).

- Подсудимый (ФИО), получили ли Вы копию обвинительного заключения, а если да, то, когда именно?

- Ответ

- Подсудимый (ФИО), содержится ли Вы под стражей по данному делу и если да, то с какого времени?

- Ответ.

Председательствующий: - Прошу подсудимого встать.

Объявляется состав суда и участников судебного процесса: председательствующий (ФИО), судья Промышленного районного суда г. Венеция,

Государственное обвинение представляет помощник прокурора Промышленного района г. Венеция (ФИО).

Интересы потерпевшего Смирнова представляет адвокат юридической консультации № 4 г. Венеция (ФИО).

Защиту подсудимого (ФИО) осуществляет адвокат юридической консультации № 28 г. Венеция (ФИО).

Протокол судебного заседания ведет секретарь суда (ФИО)

В судебном заседании участвует также эксперт БСМЭ (ФИО).

Разъясняю подсудимым и всем участникам процесса, что вы имеете право заявить отводы суду в целом или кому-либо из судей отдельно, а также государственному обвинителю, защитникам, адвокату - представителю потерпевшего, секретарю и эксперту.

Основаниями для отводов являются сведения о том, что данные лица лично прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела. Кроме того, отвод эксперту может быть заявлен, если у кого-либо из вас есть основания сомневаться в его компетентности.

В соответствии с законом вы можете заявить отвод в ходе дальнейшего судебного разбирательства. Однако это будет возможно только в том случае, если основания для отвода в настоящий момент вам не известны.

- Подсудимый (ФИО), понятно ли Вам ваше право заявлять отводы?

- Ответ

- Подсудимый (ФИО), Вы сказали, что право заявлять отводы вам понятно. Скажите, есть ли у Вас сомнения, что кто-либо из представленных Вам участников процесса будет недостаточно объективен и беспристрастен или обладает недостаточной квалификацией?

- Ответ.

Председательствующий: - Подсудимый (ФИО), встаньте. Суд разъясняет вам ваши процессуальные права. На судебном заседании вы имеете право:

- на защиту. Это означает, что вы можете защищаться как самостоятельно, так и с помощью своего защитника. вы можете отказаться от выбранного вами защитника в любой момент судебного разбирательства;
- знать, в чем вас обвиняют;
- дать свои объяснения, по существу, предъявленного обвинения;
- представлять суду какие-либо доказательства и участвовать в исследовании всех других доказательств, которые будут рассматриваться судом. Это означает, что вы можете, в частности, задавать вопросы друг другу, потерпевшему Смирнову, свидетелям, потерпевшим, эксперту, а также просить суд огласить какие-либо документы, имеющиеся в деле;

- заявлять различные ходатайства, относящиеся к исследованию доказательств, например о вызове новых свидетелей, об истребовании каких-либо документов и т.д.;
- обжаловать в кассационную инстанцию любые действия суда, которые вы сочтете незаконными или несправедливыми;
- заявлять отводы, если в ходе судебного разбирательства вам станет известно о наличии для них оснований;
- выступить в судебных прениях, если вы откажетесь от услуг вашего защитника;
- на последнее слово;
- обжаловать приговор суда.

Кроме того, обратите особое внимание на то, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ «никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников». Тем самым вы можете давать показания, по существу, предъявленного вам обвинения или отказаться от дачи показаний. ваш выбор не будет влиять на решение суда о вашей виновности или невиновности и на возможность воспользоваться всеми разъясненными вам правами.

Если что-то из разъяснений прав осталось вам непонятным, вы можете задать вопросы.

- Подсудимый (ФИО), понятны ли Вам ваши права?

- Ответ (ФИО)а.

Председательствующий:

- Эксперт (ФИО), встаньте.

Назовите свои фамилию, имя, отчество.

- Ответ эксперта.

- Год, месяц, день и место Вашего рождения

- Ответ эксперта.

укажите свое место жительства, образование

- Ответ эксперта

- Где и кем работаете, стаж Вашей работы

- Ответ эксперта

- Ваши документы.

(Судья сверяет анкетные данные и место проживания с паспортом).

Эксперт (ФИО), на судебном заседании Вы имеете следующие права:

- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
- заявлять ходатайства о представлении вам дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
- присутствовать при проведении всех следственных и судебных действий, проводимых в ходе судебного следствия и задавать допрашиваемым вопросы, относящиеся к предмету экспертизы.

Особо хочу отметить, что Вы обязаны дать объективное заключение по поставленным перед вами вопросам. В случае дачи Вами заведомо ложного заключения, вы будете привлечены к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Эксперт (ФИО), понятны ли Вам ваши права и обязанности?

- Ответ Николаева.
- Распишитесь о том, что Вы предупреждены об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение.

Эксперт (ФИО) подходит к секретарю судебного заседания и росписью удостоверяет факт предупреждения его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Председательствующий (обращаясь ко всем присутствующим):

- Разъясняю всем присутствующим необходимость соблюдать порядок судебного заседания. Участникам процесса следует быть корректными, воздерживаться от постановки наводящих и повторных вопросов. Публике напоминаю о необходимости соблюдать тишину, реплики и замечания с мест во время судебного заседания не допускаются. Отмечу, что каждый, кто в судебном заседании обращается к суду, должен вставать. Обращаться к суду следует “Уважаемый суд”, а к судье - “Ваша честь”.

Суд приступает к разрешению ходатайств.

Государственный обвинитель (ФИО), имеются ли у Вас ходатайства?

- Ответ гособвинителя.

Аналогичным образом опрашиваются другие участники процесса в следующем порядке:

Адвокат - представитель потерпевшего, потерпевший, подсудимые, защитники.

Если заявлено ходатайство, то Председательствующий объявляет:

- Обсудим заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель (ФИО), ваше мнение?

- Ответ гособвинителя

Аналогичным образом опрашиваются другие участники процесса: адвокат - представитель потерпевшего, потерпевший, подсудимые, защитники.

Суд, совещаясь на месте, определил: заявленное ходатайство подсудимого (защитника и т.д.) удовлетворить /не удовлетворить.

Далее суд указывает на то, в чем выражается удовлетворение ходатайства (приобщить к материалам дела характеристику, допросить лицо в качестве свидетеля и т. д.). Если ходатайство не удовлетворено, суд должен указать мотивы.

Председательствующий:

Объявляю подготовительную часть судебного разбирательства оконченной. Суд переходит к судебному следствию.

Слово для изложения сути обвинения предоставляется государственному обвинителю. Пожалуйста, ФИО (гособвинителя)

Гособвинитель: Следователь СК по г. Венеция возбудил уголовное дело по обвинению гражданина ФИО (подсудимого) в совершении преступления, предусмотренными статьями номер (а) статей. УК РФ.

Оглашается фабула обвинительного заключения.

Судья. Благодарю вас ФИО (гособвинителя)

Встаньте подсудимый. Вам понятно суть предъявленного вам обвинения? Виновными себя признаете?

Ответ Подсудимого ДА /НЕТ

Судья.

Потерпевший ФИО. Разъясняю вам Ваши права

Судья. Суд переходит к допросу потерпевшего.

Судья. Потерпевший ФИО представляем Вам слово для дачи показаний. Предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ, предусмотренной за дачу ложных показаний. Подпишите пожалуйста в Подписке свидетеля у секретаря судебного заседания.

ФИО (гособвинителя) пожалуйста расскажите все, что Вам известно по данному делу.

Потерпевший: излагает обстоятельства дела

Судья: у защиты есть вопросы к потерпевшему?

Ответ Адвоката: да, и задает вопрос или, нет, Ваша честь

Судья: Присаживайтесь потерпевший ФИО, пожалуйста гособвинитель, что у нас следующее???

Ответ ФИО (гособвинителя): Допросы свидетелей со стороны обвинения

Судья. Суд переходит к допросу свидетелей. Пригласите свидетеля ФИО

Судебный пристав: Свидетель ФИО прошу пройти в зал судебного заседания.

Судья: Представьтесь свидетель.

Свидетель 1 Называет ФИО:

Судья: Вы предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ, предусмотренной за дачу ложных показаний. Подпишите пожалуйста в Подписке свидетеля у секретаря судебного заседания. Пожалуйста гособвинитель Вам слово

Гособвинитель допрашивает свидетеля со стороны обвинения. «Вы вызваны в суд для допроса в качестве свидетеля, расскажите, что вы делали в этот день?»

Свидетель 1: излагает известное им.

Прокурор: вопрос свидетелю (при наличии)

Свидетель 1: Ответ прокурору

Судья: у защиты есть вопросы к свидетелю?

Адвокат: -----

Свидетель 1 -----

Адвокат: у защиты больше нет вопросов к этому свидетелю.

Гособвинитель: Ваша честь, прошу пригласить еще одного свидетеля ФИО-2

Судья: Пожалуйста

Судебный пристав: свидетеля ФИО-2 прошу пройти в зал судебного заседания.

Судья: Преставьтесь свидетель.

Свидетель 2 называет ФИО

Судья: предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ, предусмотренной за дачу ложных показаний.

Подпишитесь пожалуйста в Подписке свидетеля у секретаря судебного заседания.

Гособвинитель: Свидетель, расскажите суду, что известно вам по существу дела.

Гособвинитель: вопрос свидетелю при наличии

Свидетель2: ответ на вопрос прокурора

Гособвинитель:Ваша честь, у меня вопросов больше нет.

Адвокат: Ваша честь, а у меня есть вопрос к свидетелю обвинения
ФИО-2

Ответ свидетеля ФИО-2

Судья: ну что перейдем к исследованию доказательств защиты?
Пожалуйста адвокат, что у Вас.

Адвокат: Мы приглашаем свидетеля защиты ФИО

Судебный пристав: Свидетель ФИО прошу пройти в зал судебного заседания.

Судья: Представьтесь свидетель.

Свидетель защиты называет **ФИО:**

Судья: предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308
Уголовного кодекса РФ, предусмотренной за дачу ложных показаний.
Подпишитесь пожалуйста в Подписке свидетеля у секретаря судебного заседания.

Адвокат допрашивает своего свидетеля расскажите суду, что известно вам по существу дела.

Судья: у стороны обвинения есть вопросы к свидетелю защиты.
Гособвинитель? Потерпевший?

Гособвинитель: нет, у меня нет вопросов/ да

Потерпевший: нет/да

Судья: так, что у нас дальше? Есть еще свидетели, нет? Суд переходит к исследованию письменных доказательств.

Судья перечисляет имеющиеся письменные доказательства, и интересуется нет ли вопросов у сторон по поводу них.

При отсутствии вопросов суд переходит к допросу подсудимого

Судья. Подсудимый, встаньте.

Гособвинитель: Встает.

Адвокат. Расскажите, что вы делали в тот день?

Подсудимый ФИО: Ответ на вопрос адвоката

Адвокат. У меня вопросов больше нет(если их нет)

Гособвинитель: Вопросы нет (если их нет)

Судья: Судебное следствие окончено переходим к прения сторон.

Судья: Слово представляется прокурору.

Гособвинитель: Текст

Потерпевший:

Судья: Слово представляется адвокату

Адвокат: Текст

Подсудимый: поддерживаю позиции своего адвоката

Реплики: при наличии

Судья: Судебные прения окончены. Подсудимый, вам предоставляется последнее слово.

Подсудимый Я свою вину признаю (не признаю).

Судья: Суд удаляется для постановления приговора.

Секретарь. Прошу всех встать! Суд идет!

Судья провозглашает приговор: Именем российской Федерации, руководствуясь статьями 303, 309, 350 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

- признал виновным (невиновным) и
- назначить наказание...
- Мера пресечения отменить (изменить)
- Гражданский иск удовлетворить (отказать)

Судья разъясняет суть наказания осужденному и его право обжалования Приговора, а также порядок обжалования.

