

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 13 от 06 июля 2020 г*

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ – 21.03.02
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И КАДАСТРЫ,**

ПРОФИЛЬ «КАДАСТР НЕДВИЖИМОСТИ»

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - БАКАЛАВРИАТ

ББК 87я73
УДК 008(075)

Составитель – Манапова Виолетта Эльдаровна, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Алилова Калимат Мухтаровна, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Магомедова Мадина Зайнудиновна, кандидат философских наук, в.н.с. РЦЭИ ДФИЦ РАН.

Представитель работодателя – Дагуев Апанди Магомедбекович, и.о. директора Филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Республике Дагестан.

Оценочные материалы дисциплины «Философия» разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 октября 2015г., № 1084, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017г., № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы дисциплины «Философия» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Манапова В.Э. Оценочные материалы дисциплины «Философия» для направления подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры, профиль «Кадастр недвижимости».- Махачкала: ДГУНХ, 2020г. – 33 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 03 июля 2020 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры, профиль «Кадастр недвижимости», к.б.н., Пайзулаевой Р.М.

Одобрены на заседании кафедры гуманитарных дисциплин 30 июня 2020 г., протокол № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	9
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	18
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	21
Лист актуализации рабочей программы дисциплины.....	33

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы разрабатываются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплины), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Философия» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования 21.03.02 Землеустройство и кадастры, профиль «Кадастр недвижимости».

Оценочные материалы по дисциплине «Философия» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые задания репродуктивного, реконструктивного и практикоориентированного уровней, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающих получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

<i>Код компетенции</i>	<i>Формулировка компетенции</i>
ОК	ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
ОК-1: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знать: содержание основных концепций философии, ее своеобразие, место в культуре, научных и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека	Пороговый уровень	Обучающийся частично понимает сущность основных философских категорий, но не может различить особенности философских концепций	Блок А - тестовые задания; - вопросы для устного опроса - коллоквиум ;
		Базовый уровень	Обучающийся понимает сущность основных философских категорий, с небольшими ошибками может различить особенности философских концепций	
		Продвинутый уровень	Обучающийся в полном объеме разбирается в сущности	

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
			основных философских категорий, знает в должной степени и может различить особенности основных философских концепций	
	<p>Уметь: анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы; - формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения, анализировать гражданскую и мировоззренческую позицию людей.</p>	Пороговый уровень	Обучающийся испытывает трудности при выполнении поставленной задачи, плохо умеет применять: -философские принципы и категории, закономерности развития природы, общества и мышления; - основные законы гуманитарных и социальных наук	Блок В - письменная работа; - контрольная работа; - реферат
		Базовый уровень	Обучающийся в целом справляется с поставленной задачей, умеет с незначительными затруднениями применять: -философские	

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
			принципы и категории, закономерности развития природы, общества и мышления;	
		Продвинутый уровень	Обучающийся полностью справляется с поставленной задачей, умеет применять: - философия и принципы и категории, закономерности развития природы, общества и мышления;	
	Владеть: - способами и приемами деловых коммуникаций в профессиональной сфере; - технологиями командной игры.	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет: навыками критического мышления для формирования целостного взгляда на проблемы общества - навыками публичной речи, аргументации	Блок С - кейс-задача; - круглый стол

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
		Базовый уровень	Обучающийся с небольшими затруднениями владеет: навыками критического мышления для формирования целостного взгляда на проблемы общества - навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии	
		Продвинутый уровень	Обучающийся полностью владеет: навыками критического мышления для формирования целостного взгляда на проблемы общества, - навыками публичной речи, аргументации	

Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОК-1: особенностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Основной вопрос философии – это (укажите наиболее правильный ответ):

- а) вопрос об отношении сознания к бытию, идеального к материальному;
- б) каковы критерии истины?
- в) как возник мир?
- г) что есть добро и зло?
- д) что есть Бог?

2. В центре размышлений философов средних веков стоит:

- а) природа;
- б) личность;
- в) Бог;
- г) идеальный мир;
- д) процесс познания

3. Проблема научного метода являлась главной для философии ...

- а) Античности;
- б) Нового времени;
- в) Средневековья;
- г) эпохи Возрождения.

4. Основная проблема в философии экзистенциализма

- а)гносеологическая
- б)метафизическая
- в)бытие человека в мире
- г)феноменологическая
- д)соотношение бытия и мышления

5. Какая из концепций пространства и времени соответствует современной научной картине мира?

- а) субстанциональная;
- б) реляционная;
- в) трансцендентальная;
- г) космофизическая.

6. Диалектика — это:

- а) учение о всеобщих связях и законах развития природы, общества, мышления;
- б) учение, считающее источником и завершающей целью всех изменений в природе Бога;
- в) совокупность методов, применяемых в какой-либо области человеческой

деятельности;

г) учение о всеобщей причинно-следственной связи;

д) учение о божественном предопределении.

7. С точки зрения науки развитие общества – это процесс ...

а) объективно-субъективный, прогрессивно-регрессивный, естественно-исторический; эволюционно-революционный;

б) объективный, преимущественно прогрессивный, естественно-исторический, революционный;

в) субъективно обусловленный, преимущественно прогрессивный, естественно-исторический, эволюционный;

г) субъективно-объективный, преимущественно прогрессивный, естественно-исторический; эволюционный.

8. Направление в теории познания, признающие чувственный опыт единственным источником знаний – это ...

а) гедонизм;

б) эмпиризм;

в) дуализм;

г) идеализм.

Тесты типа В.

1. Установите соответствие философа философскому направлению:

1. материализм;

2. идеализм

а) Парменид;

б) Демокрит;

в) Аристотель;

г) Эпикур;

д) Платон.

2. Какое из приведенных ниже положений соответствует пониманию добродетели Сократом?

а) "Самый лучший человек не тот, кто поступает сообразно добродетели по отношению к себе, а тот, кто поступает так по отношению к другим".

б) "Добродетель есть знание, мудрость. Дурные поступки порождаются только незнанием, и никто не бывает злым по доброй воле".

в) "Венцом добродетели является справедливость, воплощенная в идеальном государстве".

3. Родоначальником объективного идеализма признан древнегреческий философ_____.

4. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

1. «Критика чистого разума»;

2. «О сущности христианства»;

3. «Наука логики»;

4. «Система трансцендентального идеализма»;

а) Гегель;

- б) Кант;
- в) Шеллинг;
- г) Фейербах.

5. 5. Впишите в таблицу определения понятий, которые раскрывают специфику содержания основных проблем онтологии:

Понятие	Их определение, суть понятий
Бытие	
Материя	
Движени	
Пространство	
Время	

6. Соотнесите авторство и принадлежащие этим авторам идеи и концепции, приведенные в правой колонке:

Автор	Идея, концепция
1. Вернадский В.И.	– Зависимость количества народонаселения от условий природной среды
2. Чижевский А.Л.	– Концепция «географическ
3. Гумилего «детерминизма»	Л.Н. – Россия как «организм природы и духа»
4. Монтескье Ш.	– Идея устойчивой связи зеленых и солнечных процессов; концепция гемобиологии
5. Ильин И.А.	– Идеи геополитики
6. Мечников Л.И.	– Развитие этноса как преимуществен
7. Мальтус Т.о биологического феномена; концепция этногенеза	– Идея возникновения и развития цивилизаций в зависимости от освоения водных бассейнов
8. Ратцель Ф., Челлен Р.	– Идея ноосферы

7. Распределите в соответствии с представленными в таблице типами культур основные способы и формы отношения к природе:

Тип культуры	Способы и формы отношения к природе
Западноевропейская	

1. – преобразовательная активность в отношении к природе;
2. – потребительство;
3. – «справедливое подчинение природе» (В. Соловьев);
4. – идея одушевленности природы;
5. – идея механизма в понимании процессов;
6. – онтологическое равенство человека и природы;
7. – принцип недеяния.

Тесты типа С.

1. Известный древнегреческий афоризм призывает:

«Не будь ни слишком грубым, ни слишком упрямым, ни слишком склонным к доказательствам, ни слишком гневливым. Упрямство обижает, мягкость вызывает презрение, излишние доказательства обижают, слепая вера делает смешным, неверие ведет к пороку».

- а) Проиллюстрируйте афоризм несколькими примерами из вашей жизни.
- б) О каком законе диалектики, к соблюдению которого призывает афоризм, здесь идет речь?
- в) Сформулируйте этот закон и назовите его основные категории.

2. Как-то во дворике Парижского университета у "ангельского доктора" Фомы Аквинского вышел спор о том, есть ли у крота глаза. Каждый стоял на своем истово и непоколебимо. Но тут садовник, нечаянно подслушавший этот ученый диспут, возьми да и предложи свои услуги:

"— Хотите, — сказал он, я вам сей же миг принесу живого крота. Вы посмотрите на него, на том и разрешится ваш спор.

— Ни в коем случае! Никогда! Мы ведь спорим в принципе: есть ли в принципе у принципиального крота принципиальные глаза".

Какой способ мышления высмеивается в этом историческом анекдоте?

А 2. Вопросы для устного опроса

1. Чем отличается философское мировоззрение от других исторических типов мировоззрения (мифологического, религиозного)?
2. В чем состоит гражданский подвиг Сократа?
3. Какие мысли Платона и Аристотеля о государственном устройстве стали реальной политической практикой?
4. В чём смысл научной революции Нового времени?
5. Актуальны ли сегодня проблемы экзистенциализма?
6. В силу, каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?
7. Реализуема ли идея коэволюции природы и общества в ближайшей исторической перспективе?
8. Каковы источники саморазвития общества?
9. Что такое информационное общество и каковы противоречия и перспективы его развития?

10. Сознание, какой эпохи Вам ближе и понятнее?
11. Какова роль практики в процессе познания?
12. Как Вы представляете смысл человеческого бытия?
13. Что означает выражение Сартра: «Человек осужден быть свободным»? О какой свободе идет речь?
14. Французский философ и писатель А. Камю писал в книге «Бунтующий человек», что идейность ведет к безнравственности. По его мнению, за отдельного человека, может быть, и стоит отдать жизнь, но за идею не стоит. Люди, умирающие за идею, считает А. Камю, не должны в XX веке вызывать уважение. Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Если нет, то почему?
15. Ф. Ницше и проблема морального выбора. Согласны ли вы с ним?
16. Предложите возможные сценарии решения глобальной экологической проблемы, предотвращение глобальных военных конфликтов и угрозы самоуничтожения человечества в результате ядерной войны?
17. Какова объективная основа сотрудничества различных стран в решении глобальных проблем?

А3. Вопросы для коллоквиума

Тема 1 «История философии»

1. Какие проблемы разрабатывались милетской, элейской и пифагорейской философскими школами?
2. Какие мысли Платона о государственном устройстве стали реальной политической практикой?
3. В чём состоит нравственность конфуцианства?
4. Каковы отличительные черты и особенности средневековой философии?
5. Почему период перехода от Средневековья к Новому Времени носит название – Эпоха Возрождения?
6. В чём состояла критика средневековой схоластики философией Нового времени?
7. Каковы характерные черты философии немецкого классического идеализма (от Канта до Гегеля)?
8. Философия экзистенциализма и ее основная проблематика?
9. Человек в мире и мир человека (экзистенциализм, персонализм, философская антропология).

Тема 2 «Онтология. Гносеология. Аксиология»

1. Раскройте внутренние противоречия природного, духовного и социального бытия
2. Как соотносятся объективная и субъективная диалектика?
3. Как соотносится идеальное и материальное в деятельности человека?
4. Проблема сознания в истории философии
5. Как соотносятся чувственное и рациональное познание?
6. В чем суть проблемы соотношения биологического и социального в человеке?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Контрольные работы

Тема 1 «Мировоззрение. Исторические формы мировоззрения, особенности мифологического и религиозного мировоззрения

Тема 2 «Человечество перед лицом глобальных проблем.

Предложите возможные сценарии решения глобальной экологической проблемы, предотвращение глобальных военных конфликтов и угрозы самоуничтожения человечества в результате ядерной войны?

В 2. Тематика рефератов

1. Проблема бытия в философии XX века.
2. Проблема единства, двойственности или множественности субстанций.
3. Взаимосвязь и качественная специфика различных уровней организации материи.
4. Формирование новой социально-экономической картины мира.
5. Понятие правового пространства.
6. Исторические формы диалектики.
7. Философское понимание природы.
8. Мифологические концепции происхождения природы и человека.
9. Теологические концепции происхождения природы и человека.
10. Научная концепция природы и человека.
11. Синергетика о саморазвитии космоса.
12. Антропогенез как необходимый этап эволюции мира.
13. Роль языка в процессе антропосоциогенеза.
14. Расизм и проблема соотношения социального и биологического в человеке.
15. Законы общества и законы природы: единство и различие.
16. Противоречия и кризисы существования человека в природе.
17. Человек и природные ресурсы: перспективы взаимодействия.
18. Экология и экономика.
19. Магомед Ярагский о свободе человека.
20. Свобода как основная ценность человека.
21. Диалектика общечеловеческих и этно-национальных ценностей.
22. Политические ценности современного общества.
23. Свобода совести как ценность демократического общества.
24. Экологические перспективы России и Дагестана.
25. Роль философии в преодолении кризиса современной цивилизации.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Культурные ценности дагестанского общества: история и современность
2. Роль и активность молодёжи Дагестана в формировании гражданского самосознания.

С2. Кейс-задачи

Кейс-задача 1.

1. Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

"Один только путь остается,

"Есть" гласящий; на нем — примет очень много различных,

Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,

Целым, едиnorodным, бездрожным и совершенным.

И не "было" оно, и не "будет", раз ныне все сразу

"Есть" одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.

Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю

Я ни сказать, ни помыслить: немыслимо, невыразимо

Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила

Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?

Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.

Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,

Кроме него самого, возникать ничему...

Как может "быть потом" то, что есть,

Как могло бы "быть в прошлом"?

"Было" — значит, не есть, не есть, если "некогда будет..."

И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:

Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...

(Парменид. О природе вещей // Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М., 1989. — С. 296)

а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.

б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно "было" или "будет"?

в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.

Кейс-задача 2. Прочтите фрагмент произведения Дж. Локка: «Так разум ставит человека выше остальных чувствующих существ и дает ему все то превосходство и господство, которое он имеет над ними, то он, без сомнения, является предметом, заслуживающим изучения уже по одному своему благородству. Разумение, подобно глазу, давая нам возможность видеть и воспринимать все остальные вещи, не воспринимает самое себя: необходимо искусство и труд, чтобы поставить его на некотором отдалении и сделать собственным объектом. Но каковы бы ни были

трудности, лежащие на пути к этому исследованию, чтобы не держало нас в таком неведении о нас самих, я уверен, что всякий свет, который мы сможем бросить на свои собственные умственные силы, всякое знакомство со своим собственным разумом будет не только очень приятно, но и весьма полезно, помогая направить наше мышление на исследование других вещей...» (Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Локк Дж. Соч.: в 3 т. — М., 1985. — Т. 1. — С. 91).

а) Какова главная мысль фрагмента? Согласны ли вы с мнением философа? Ответ аргументируйте.

б) Как следует понимать слова Дж. Локка о том, что «знакомство с собственным разумом может быть не только очень приятно, но и полезно»? В чем заключается эта польза?

2. «То обстоятельство, что человек может обладать представлением о своем Я, бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на Земле. Благодаря этому он *личность*, и в силу единства сознания при всех изменениях, которые он может претерпевать, он одна и та же личность, т. е. существо, по своему положению и достоинству совершенно отличное от *вещей*, каковы неразумные животные, с которыми можно обращаться и распоряжаться как угодно. Это справедливо даже тогда, когда человек еще не может произнести слово Я: ведь он все же имеет его в мысли; и во всех языках, когда говорят от первого лица, всегда должны *мыслить* это Я, хотя вы это сознание самого себя... и не выражали особым словом. Эта способность (а именно способность мыслить) и есть рассудок.

Но примечательно, что ребенок, который уже приобрел некоторый навык в речи, все же лишь сравнительно поздно (иногда через год) начинает говорить от первого лица, а до этого говорит о себе в третьем лице («Карл хочет есть, гулять» и т.д.); когда же он начинает говорить от первого лица, кажется, будто он прозрел. С этого дня он никогда не возвращается к прежней манере говорить. Прежде он только *чувствовал* себя, теперь он *мыслит* себя. ...

То обстоятельство, что ребенок в первую четверть года после своего рождения не умеет ни плакать, ни улыбаться, также как будто зависит от развития некоторых представлений об обиде и несправедливости, указывающих уже на наличие разума. Если же он в этот промежуток времени начинает следить глазами за блестящими предметами, которые держат перед ним, то это самое начало развития восприятий (схватывания чувственного представления), имеющего целью расширить их до познания предметов (внешних) чувств, т.е. до опыта» (Кант И. Антропология с практической точки зрения // Соч.: В 6 т. — М., 1996. С. 357).

а) Какие основания для выделения человека «от других существ, живущих на Земле», И. Кант считал правомерными?

б) Как эти основания связаны со способностью человека осознать самого себя?

в) Согласны ли вы с утверждением И. Канта о том, что изменение формы высказывания человека о себе отражает развитие самопознания?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень зачетных вопросов

1. Философия и мировоззрение. Исторические типы мировоззрения

2. Основные проблемы и основной вопрос философии.
3. Структура философского знания, его основные разделы.
4. Место философии в культуре.
5. Древнеиндийская философия: чарвака, джайнизм, буддизм. Шесть классических школ. Философские школы в древнем Китае: конфуцианство, даосизм
6. Космополитизм ранней греческой философии. Становление античной диалектики.
7. Платон и Аристотель.
8. своеобразие и этапы развития средневековой философии. Основные проблемы и достижения христианской апологетики и патристики.
9. Средневековая схоластика: спор об универсалиях и проблема соотношения веры и разума. Рациональные доказательства бытия бога.
10. Философия исламского мира: мутазилизм, суфизм, перипатетизм.
11. Антропоцентризм и гуманизм философии Возрождения. Натурфилософия мыслителей Ренессанса.
12. своеобразие западноевропейской философии 17-18 вв. Эмпирическая методология Ф.Бэкона.
13. Рационалистическая философия в 17 в. Концепция «врожденных идей» и дедуктивный метод Декарта.
14. Субъективно-идеалистический сенсуализм Дж. Беркли и Д. Юма.
15. Европейское Просвещение и метафизический материализм в 18 в.
16. Основные проблемы и достижения немецкой классической философии. Философия И. Канта.
17. Идеалистическая философия Г. Гегеля и антропологический материализм Л. Фейербаха.
18. Марксистская критика идеалистической диалектики и разработка концепции материалистической диалектики.
19. «Философия жизни» и своеобразие философской ситуации в XX в. отношение к разуму и науке. А. Шопенгауэр и Ф. Ницше
20. Проблема бессознательного в современной философии. Фрейдизм и неопрейдизм.
21. Герменевтика, экзистенциализм.
22. Категория бытия. Материальное и идеальное бытие.
23. Философское учение о материи. Проблема единства мира.
24. Основные формы существования материального мира.
25. Понятие развития. Диалектика как концепция развития, ее альтернативы.
26. Детерминизм и индетерминизм. Категории диалектики как выражение универсальных связей бытия.
27. Понятие закона. Динамические и статистические закономерности.
28. Основные законы диалектики.
29. Понятие природы. Природа живая и неживая. Происхождение жизни.
30. Проблема антропосоциогенеза в науке и философии. Орудийная деятельность.
31. Биологическое и социальное в человеке.
32. Исторический характер взаимодействия человека и природы.
33. понятие общества. Теоретические модели общества и социальная реальность.
34. типы совместной деятельности людей. Материальное производство и духовная

- деятельность. Экономическая структура общества.
35. Политическая система общества. Гражданское общество и государство. Проблемы становления правового государства.
 36. Человек в системе социальных связей. Социальная структура общества. Социальная стратификация и мобильность.
 37. Философия истории. Проблема понимания истории.
 38. Философские концепции исторического процесса. Формационный и цивилизационный подходы к развитию общества.
 39. Многообразие форм социального опыта, культур и цивилизаций. Запад-Восток-Россия.
 40. Человек как проблема философии. Природа, сущность и предназначение человека.
 41. Представления о совершенном человеке в различных философских культурах.
 42. Свобода и ответственность человека. Свобода как процесс снятия отчуждения.
 43. Формирование философских представлений о сознании. Природа и сущность сознания.
 44. Эволюция форм отражения в природе. Отражение и сознание. Происхождение сознания.
 45. Структура психики. Сознание и самосознание. Сознание, мышление, язык.
 46. Познание как предмет философского анализа. Познание и практика.
 47. Проблема истины в философии и науке. Истина и заблуждение. Критерии истины.
 48. Структура научного знания. Основные формы и методы научного познания.
 49. Рост научного знания. Научные революции и смена типов научной рациональности.
 50. Глобальные проблемы современности. Пути и средства выхода из глобального кризиса

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на зачете (максимум – 20 баллов).

Для студентов очно-заочной и заочной форм обучения применяется 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и \geq	70-84	51-69	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Выполнение практических заданий	0-12	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение эссе	0-2	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение кейса	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение контрольной работы	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Участие в коллоквиуме	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-10	«не зачтено»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
11-14	«зачтено»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины

			сформированы не в полном объеме.
15-17	«зачтено»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
18-20	«зачтено»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Тестирование – форма выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий. Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы «Прометей». На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 25 вопросов.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
6-7	«хорошо»	4. Самостоятельность тестирования;	Выполнено 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный

		5. и т.д.	вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
3-5	«удовлетворительно»		Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-2	«неудовлетворительно»		Выполнено меньше 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания обучающегося, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Полно и аргументировано даны ответы на вопросы. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения. привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и

			<i>правильно.</i>
<i>6-7</i>	<i>«хорошо»</i>		<i>Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.</i>
<i>3-5</i>	<i>«удовлетворительно»</i>		<i>Студент обнаруживает знание и понимание вопросов, но излагает материал неполно, допускает неточности в определении понятий, суждений; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.</i>
<i>0-2</i>	<i>«неудовлетворительно»</i>		<i>Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы, допускает ошибки в формулировке определений</i>

Реферат – это краткий доклад по определенной теме, где собрана информация из одного или нескольких источников. Реферат может являться изложением научной работы, статьи и т.д.

Методика оценивания выполнения реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
<i>3 балла</i>	<i>«отлично»</i>	<i>1. Полнота выполнения рефератов; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. и т.д.</i>	<i>Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная</i>

		позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
2 балла	«хорошо»	основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
1 балл	«удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.
0 баллов	«неудовлетворительно»	тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Коллоквиум – это одна из форм проведения учебных занятий в вузе. Его основная цель – промежуточный контроль знаний обучающихся. В

ходе коллоквиума, который проводится в форме аудиторного занятия, обучающимся предлагается ответить на ряд вопросов, позволяющих проверить знания, полученные во время лекций и практических занятий.

Методика оценивания коллоквиумов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
25-30	«отлично»	1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	исключительные знания, абсолютное понимание сути вопросов, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенные, содержательные, аргументированные и исчерпывающие ответы
17-23	«хорошо»		твердые, достаточно полные знания, правильное понимание сути вопросов, знание основных понятий и положений по вопросам, содержательные, полные и конкретные ответ на вопросы.
10-16	«удовлетворительно»		общие знания, недостаточное понимание

			сути вопросов, наличие большого числа неточностей
0-9	«неудовлетворительно»		поверхностные знания, наличие грубых ошибок, отсутствие логики изложения материала, непонимание сути, отсутствие ответа, дан ответ на другие вопросы, списывание в ходе выполнения работы, наличие на рабочем месте технических средств, в том числе телефона

Контрольная работа – средство письменного контроля остаточных умений, обычно состоящее из нескольких вариантов вопросов или заданий. Формирует и развивает умения логично и грамотно излагать исторические данные и материалы собственного исследования.

Методика оценивания контрольных работ

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
25-30	«отлично»	1. Полнота решения кейс-задач; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Основные требования к решению кейс-задания выполнены. Продемонстрированы умение анализировать текст, критически

			<p><i>работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в письменной форме.</i></p>
17-23	«хорошо»		<p><i>Основные требования к решению кейс-заданий выполнены., но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения</i></p>
10-16	«удовлетворительно»		<p><i>Имеются существенные отступления от решения кейс-заданий. В частности отсутствуют навыки, умения соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества</i></p>
0-9	«неудовлетворительно»		<p><i>Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Не владеет навыками анализа текста</i></p>

Кейс – проблемное задание, в котором обучающийся самостоятельно

анализирует информацию, представленную в источнике, формулирует выводы, обосновывает собственную точку зрения.

Методика оценивания выполнения кейс-заданий

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота решения кейс-задач; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Основные требования к решению кейс-задания выполнены. Продемонстрированы умение анализировать текст, критически работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в письменной форме.
6-7	«хорошо»		Основные требования к решению кейс-заданий выполнены., но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения
3-5	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от решения кейс-заданий. В частности отсутствуют навыки, умения соотнести философские идеи с современными проблемами

		<i>развития общества</i>
0-2	«неудовлетворительно»	<i>Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Не владеет навыками анализа текста</i>

Круглый стол – это форма публичного обсуждения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке.

Методика оценивания круглого стола

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
3 балла	«отлично»	<i>Полнота выполнения рефератов; 5. Своевременность выполнения; 6. Правильность ответов на вопросы; 7. и т.д.</i>	<i>1) полно и аргументировано отвечает по проблематике круглого стола: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, проблема и самостоятельная позиция раскрыты полностью 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры; 3) раскрывает проблему последовательно и логически правильно; 4) участвует в дискуссии и задает логически обоснованные вопросы другим участникам круглого стола.</i>
2 балла	«хорошо»		<i>дискуссия ведется на уровне, соответствующем тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускаются 1-2 ошибки в аргументировании.</i>

			<i>В частности; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы даются неполные ответы.</i>
<i>1 балл</i>	<i>«удовлетворительно»</i>		<i>показаны знание и понимание основных положений проблематики круглого стола, но: 1) раскрывается материал неполно, и допускают неточности в формулировках; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагается материал непоследовательно, и допускаются фактические ошибки в аргументации или при ответе на дополнительные вопросы.</i>
<i>0 баллов</i>	<i>«неудовлетворительно»</i>		<i>Существенное непонимание проблемы: 1. Студент допускает ошибки, искажающие смысл проблематики, беспорядочно и неуверенно раскрывает проблематику; 2. логическая последовательность, обоснованность проблемы и аргументация отсутствуют.</i>

Итоговой формой контроля по дисциплине является зачет. Зачет проводится в виде устного ответа на заданный вопрос. Каждому студенту предлагается 2 вопроса, каждый из которых оценивается максимум на 10 баллов. При оценке ответа на вопрос оценивается полнота ответа, точность формулировок, правильное цитирование соответствующих законодательных актов, наличие иллюстративных примеров.

Методика оценивания ответа на зачете

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
--------------	---------------	-------------------	-----------------

10-20	зачтено	<p>1. Полнота изложения теоретического материала;</p> <p>2. Полнота и правильность решения практического задания;</p> <p>3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</p> <p>4. Самостоятельность ответа;</p> <p>5. Культура речи</p>	<p>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</p>
			<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>
			<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p>
0-9	не зачтено		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей,</p>

			<p><i>обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i></p>
--	--	--	--

**Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине
«Философия»**

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « 25 » мая 2011 г. № 10

Зав. кафедрой Ольга Михайловна Ос.

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____