

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 13
от 29 мая 2021 г.*

КАФЕДРА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И
ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ,
ПРОФИЛЬ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»**

Уровень высшего образования - бакалавриат

Махачкала – 2021

УДК 343
ББК 67.5

Составитель - Абдулмуслимова Лейла Гусейновна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Алиев Хабибула Омарович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Уголовное право» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан

Оценочные материалы дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» размещена на официальном сайте www.dgunh.ru

Абдулмуслимова Л.Г. Оценочные материалы дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право». – Махачкала: ДГУНХ, 2021 г., 40 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 28 мая 2021 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01.40. Юриспруденция, профиль «Уголовное право», к.ю.н. доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры «Уголовное право» 24 мая 2021 г., протокол № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины.....	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	6
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	23
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	27

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» включает в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в оценочные материалы);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

I. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ.

1.1 Перечень формируемых компетенций

Код компетенции и	Формулировка компетенции
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК-5	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
ПК-5: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	ПК-5.1 Осуществляет мероприятия/совещает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений	<u>Знать:</u> основные права и обязанности следователя, необходимые для собирания, проверки и оценке доказательств.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает основные права и обязанности следователя, необходимые для собирания, проверки и оценке доказательств.	Блок А – задания репродуктивного уровня-тестовые задания; вопросы для устного обсуждения
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными ошибками и	

				отдельными пробелами основные права и обязанности следователя, необходимые для собирания, проверки и оценке доказательств .	
			Продвину тый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности основные права и обязанности следователя, необходимые для собирания, проверки и оценке доказательств .	
		Уметь: умеет решать профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет решать профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Блок. В - задания реконструктивного уровня: задачи.
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами решать	

				профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.	
			Продвину тый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности решать профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.	
		Владеть: способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с принципами этики юриста	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с принципами этики юриста.	Блок С - задания практико-ориентированного уровня: -решение кейс-задач.
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с принципами этики юриста.	
			Продвину тый	Обучающийся владеет с	

			уровень	требуемой степенью полноты и точности способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с принципами этики юриста.	
ПК-5.3 Оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства	Знать:- теоретические основы собирания, проверки и оценки доказательств, необходимые для расследования преступления.		Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает теоретические основы собирания, проверки и оценки доказательств, необходимые для расследования преступления.	Блок А - задания репродуктивного уровня – тестирование; – вопросы для устного обсуждения.
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными ошибками и отдельными пробелами теоретические основы собирания, проверки и оценки доказательств, необходимые для расследования преступления.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности теоретические основы собирания, проверки и оценки доказательств, необходимые для расследования	

				преступления.	
		<p>Уметь:- собрать, проверить и оценивать доказательства по уголовному делу.</p>	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет собирать, проверить и оценивать доказательства по уголовному делу.	<p>Блок В - задания реконструктивного уровня: задачи; тематика рефератов.</p>
	Базовый уровень		Обучающийся умеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами собирать, проверить и оценивать доказательства по уголовному делу.		
	Продвинутый уровень		Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности собирать, проверить и оценивать доказательства по уголовному делу.		
		<p>Владеть:- навыками обобщения всех собранных доказательств, необходимых для вынесения итогового процессуального решения по</p>	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками обобщения всех собранных доказательств, необходимых для вынесения итогового процессуальн	<p>Блок С - задания практико-ориентированного уровня: –решение кейс-задач</p>

		уголовному делу		ого решения по уголовному делу.	
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами навыками обобщения всех собранных доказательств, необходимых для вынесения итогового процессуального решения по уголовному делу	
			Продвинутый уровень	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками обобщения всех собранных доказательств, необходимых для вынесения итогового процессуального решения по уголовному делу	

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ПК-5: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

ПК-5.1 Осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Доказательства – это:

- А) Факты;
- Б) Сведения о фактах;
- В) И факты, и сведения о фактах.

2. Перечень видов доказательств, закрепленный в действующем процессуальном законодательстве, является:

- А) Примерным;
- Б) Исчерпывающим.

3. В качестве доказательств допускаются:

- А) Показания подозреваемого, обвиняемого;
- Б) Показания потерпевшего, свидетеля;
- В) Заключение и показания эксперта и специалиста;
- Г) Акты ревизий и иных документальных проверок;
- Д) Вещественные доказательства;
- Е) Протоколы следственных и судебных действий;
- Ж) Результаты оперативно-розыскной деятельности;
- З) Все вышеперечисленное.

4. Допустимость доказательства – это:

- А) Его соответствие уголовно-процессуальной форме;
- Б) Его отношение к предмету доказывания.

5. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам соотносятся следующим образом:

А) Предмет и пределы доказывания по уголовным делам прямо указаны в уголовно-процессуальном законе и являются неизменными;

Б) И предмет, и пределы доказывания индивидуальны применительно к каждому уголовному делу;

В) Предмет доказывания является величиной постоянной и прямо указан в УПК РФ, а пределы доказывания могут изменяться в зависимости от различных обстоятельств (количество участников, количество

совершенных преступлений, количество выдвигаемых в ходе расследования версий и т.п.).

6.Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, подлежат:

- А) Доказыванию;
- Б) Установлению;
- В) Выявлению.

7.Показания эксперта – это сведения, сообщенные им на допросе:

- А) Вместо проведения экспертного исследования;
- Б) После получения его заключения;
- В) Во время производства экспертизы в целях уточнения его действий.

8. Вещественные доказательства подлежат хранению:

- А) До истечения сроков давности уголовного преследования;
- Б) До вступления приговора в законную силу;
- В) До истечения срока на обжалование постановления или определения о прекращении уголовного дела;
- Г) До окончания исполнения наказания в отношении осужденного по конкретному уголовному делу.

9. Доказывание состоит в:

- А) Обнаружении, собирании и проверке доказательств;
- Б) Обнаружении, собирании, проверке и оценке доказательств;
- В) Собирании, фиксации, проверке и оценке доказательств;
- Г) Собирании, проверке и оценке доказательств;
- Д) Собирании, проверке, оценке и использовании доказательств.

10. Собираение доказательств путем производства следственных и иных процессуальных действий осуществляется:

- А) Дознавателем;
- Б) Следователем;
- В) Судом;
- Г) Защитником;
- Д) Прокурором;
- Е) Потерпевшим.

11. Защитник вправе собирать доказательства путем:

- А) Производства следственных действий;
- Б) Получения предметов, документов и иных сведений;
- В) Опроса лиц с их согласия;

Г) Истребования документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций;

Д) Допроса подозреваемого, обвиняемого.

12. Проверка доказательств производится:

А) Следователем, дознавателем;

Б) Прокурором;

В) Судом;

Г) Защитником;

Д) Потерпевшим и его представителем.

13. Суд вправе признать доказательство недопустимым:

А) Только по ходатайству сторон;

Б) Как по ходатайству сторон, так и по собственной инициативе;

В) По собственному усмотрению.

14. Результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в процессе доказывания, если:

А) Они отвечают всем требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ;

Б) Оперативно-розыскные мероприятия проводились по решению суда;

В) Это прямо предусмотрено Конституцией РФ.

15. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признаются без дополнительной проверки, если эти обстоятельства:

А) Подтверждаются доказательствами, собранными по данному уголовному делу;

Б) Не вызывают сомнений у суда, прокурора, следователя, дознавателя;

В) Не вызывают сомнений у суда.

А 2. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения:

1. Теория доказательств и доказательственное право в уголовном процессе.

2. Их значение для выполнения задач уголовного судопроизводства. Доказательственные системы в различных типах уголовного процесса.

3. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.

4. Относимость и допустимость доказательств.

5. Элементы допустимости доказательств.

6. Понятие и виды источников доказательств.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В 1. Задачи

А 3. Задачи

Задача 1. На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя.

Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Задача 2. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Задача 3. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то, какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача 4. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел 15-летний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков.

Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра. *Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.*

Задача 5. Потерпевший Краснов на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петухов».

Классифицируйте полученные по делу показания.

Задача 6. Гражданка Сергеева, обвиняемая в присвоении вверенного ей имущества (ч.3 ст.160 УК) и ее защитник, знакомясь с материалами уголовного дела, обнаружили в нем платежную ведомость на получение зарплаты. Этот документ был выслан в следственный отдел главным бухгалтером завода, где до ареста работала Сергеева. Защитник и обвиняемая заявили ходатайство и признании данного документа не имеющим юридической силы (недопустимым доказательством), поскольку он, по их мнению, получен с нарушением закона – без запроса следователя и без проведения следственных действий.

Дайте оценку заявленного ходатайства.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С 1. КЕЙС ЗАДАНИЕ

Кейс 1. Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

1. Пистолет «Макаров» будет выступать: а) прямым доказательством; б) косвенным доказательством.
2. Паспорт на имя Иванова будет являться: а) вещественным доказательством; б) иным документом.
3. Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет являться вещественным доказательством.

Кейс 2. По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска — гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации.

Д 1. ТЕСТЫ

Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

В предмет доказывания входит совокупность

1. доказательств
2. источников доказательств, соответствующих предъявленным требованиям
3. обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого

При производстве предварительного расследования не является субъектом доказывания

1. следователь
2. защитник
3. прокурор
4. дознаватель

Не является источником доказательства

1. протокол явки с повинной
2. протокол осмотра места происшествия
3. протокол использования служебно-розыскной собаки
4. протокол следственного эксперимента

Какие виды доказательств относятся к одной классификации

1. первоначальные и производные
2. прямые и производные
3. вещественные и косвенные
4. личные, прямые и нейтральные

Доказательствами по уголовному делу являются

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости
2. любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
4. событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства

Пределы доказывания представляют собой

1. достаточность доказательств
2. степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания
3. совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания
4. требование соблюдения закона при получении доказательств

Доказательство обладает свойством относимости, если оно

1. опровергает обвинение
2. способно установить или опровергнуть имеющие значение для дела обстоятельства
3. получено с соблюдением федерального закона
4. представлено обвиняемым

Какое доказательство является прямым

1. протокол следственного эксперимента
 2. протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия
 3. показание потерпевшего, указывающее на преступные действия
 4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы
- Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1. предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя
2. предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия
3. характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении
4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу

1. показания двух незаинтересованных свидетелей
2. признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами
3. заключение комиссионной экспертизы
4. приговор суда

В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

1. свидетель не достиг 14 лет
2. показание дано под принуждением
3. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
4. свидетель заинтересован в исходе дела

Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего

1. холодное и огнестрельное оружие
2. вещи, запрещенные к обращению
3. орудия преступления
4. деньги и ценности, нажитые преступным путем

Какое утверждение является неправильным

1. деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами
2. собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации
3. в российском уголовном процесс доказательства не имеют заранее установленной силы
4. все указанные ответы правильные

Какое утверждение является наиболее точным

1. проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств
2. оценка доказательств производится с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности.
3. недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства
4. все доказательства имеют одинаковую силу.

ПК-5.3 Оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства.

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине.

1. Вещественные доказательства подлежат хранению:

- А) До истечения сроков давности уголовного преследования;
- Б) До вступления приговора в законную силу;
- В) До истечения срока на обжалование постановления или определения о прекращении уголовного дела;
- Г) До окончания исполнения наказания в отношении осужденного по конкретному уголовному делу.

2. Доказывание состоит в:

- А) Обнаружении, собирании и проверке доказательств;

- Б) Обнаружении, собирании, проверке и оценке доказательств;
- В) Собрании, фиксации, проверке и оценке доказательств;
- Г) Собрании, проверке и оценке доказательств;
- Д) Собрании, проверке, оценке и использовании доказательств.

3. Собрание доказательств путем производства следственных и иных процессуальных действий осуществляется:

- А) Дознавателем;
- Б) Следователем;
- В) Судом;
- Г) Защитником;
- Д) Прокурором;
- Е) Потерпевшим.

4. Защитник вправе собирать доказательства путем:

- А) Производства следственных действий;
- Б) Получения предметов, документов и иных сведений;
- В) Опроса лиц с их согласия;
- Г) Истребования документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций;
- Д) Допроса подозреваемого, обвиняемого.

5. Проверка доказательств производится:

- А) Следователем, дознавателем;
- Б) Прокурором;
- В) Судом;
- Г) Защитником;
- Д) Потерпевшим и его представителем.

6. Суд вправе признать доказательство недопустимым:

- А) Только по ходатайству сторон;
- Б) Как по ходатайству сторон, так и по собственной инициативе;
- В) По собственному усмотрению.

А.2 Перечень устных вопросов по теме.

1. Процесс познания как основа процесса доказывания в уголовном процессе. Общие закономерности процесса познания.
2. Сущность уголовно-процессуального доказывания.
3. Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания. Отличительные признаки уголовно-процессуального доказывания.

4. Характер истины в уголовном процессе.
5. Содержание истины в уголовном процессе.
6. Понятие и структура процесса доказывания по уголовному делу.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В 1. Задачи по теме.

Задача 1.12 ноября 2006 г. по факту вымогательства за несколько дней до возбуждения уголовного дела оперативным путем была сделана магнитофонная запись телефонного разговора одного из подозреваемых с потерпевшим Мухин, которая содержит фактические данные, имеющие существенное значение для расследования и изобличения виновных лиц.

Следователь ОВД принял решение приобщить данную запись к делу в качестве вещественного доказательства.

Может ли эта запись служить доказательством по делу?

Что для этого необходимо сделать?

Критерии оценки результатов решения задач.

Задача 2. Гражданка Пешеходова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ. После задержания следователь в порядке ч. 4 ст. 92 УПК РФ провел допрос Пешеходовой. В ходе этого допроса она показала, что шла по улице примерно в 23.00, ее обогнал парень. Она видела, как этот парень внезапно ударил впереди шедшего мужчину лет 60, тот упал и ударился головой о бордюр. Парень был молодой, лет 18, высокий, брюнет, немного сутулый, в очках. На следующий день было произведено предъявление для опознания, в ходе которого она опознала в одном из молодых людей Полуночника как человека, который ударил пожилого мужчину. Впоследствии следователь предъявил обвинение по данному делу гражданину Полуночнику, и дело было направлено в суд. Защитник Полуночника заявил ходатайство о признании показаний Пешеходовой, данных ею в качестве подозреваемой, и протокола проведенного с нею предъявления для опознания недопустимыми доказательствами. Свою позицию он мотивировал тем, что органы предварительного следствия вправе были задержать Пешеходову лишь при наличии оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ. Но основания задержания - Пешеходовой в протоколе ее задержания не указаны, судя по обстоятельствам дела, они отсутствовали: она не была застигнута при совершении преступления или непосредственно после его совершения, очевидцев происшествия не было, потерпевший не указывал на нее как на лицо, совершившее преступление, на ней или на ее одежде, при ней или в ее жилище не были обнаружены явные следы преступления, она не покушалась на побег и имела постоянное место жительства.

Прокурор высказал возражения, отметив, что процессуальный статус Пешеходовой не мог повлиять на содержание полученной в ходе проводимых с ее участием следственных действий доказательственной информации, и настаивал на допустимости доказательств, полученных в результате проводимых с ее участием следственных действий. Прокурор обратил внимание также на то, что статус подозреваемой давал Пешеходовой определенные преимущества, поскольку объем процессуальных прав и гарантий, предоставленных уголовно-процессуальным законодательством подозреваемому, шире по сравнению с правами, предоставленными свидетелю. В частности, Пешеходова вообще могла отказаться от дачи показаний и от проведения опознания, чего не смогла бы сделать, будучи свидетелем.

Обоснованно ли ходатайство защиты? Какое решение должен принять судья?

Аналогичным ли образом был бы решен вопрос о допустимости показаний и результатов других следственных действий, произведенных лицом, фактически подозреваемым в совершении преступления, но проходящим по делу в качестве свидетеля?

В 2. Тематика рефератов.

1. Понятие и содержание процесса доказывания. Влияние состязательности на представление о доказывании.
2. Единство практической и логической сторон доказывания.
3. Доказывание как единство непосредственного и опосредованного познания. Характеристика познавательной и удостоверительной сторон доказывания.
4. Структура доказывания.
5. Элементы процесса доказывания.
6. Собираение доказательств как процесс отражения следов события в материалах уголовного дела.
7. Структура собираня доказательств.
8. Концепция формирования доказательств. Способы собираня доказательств.
9. Следственные действия как основной способ собираня доказательств. Истребование предметов и документов.
10. Принятие доказательств, представленных участниками процесса, должностными лицами и гражданами. Требование о назначении ревизии.
11. Вопрос о собираня доказательств в стадии возбуждения уголовного дела и оперативно-розыскным путем в теории уголовного процесса и практике.

12. Роль защитника, обвиняемого, потерпевшего в собирании доказательств. Способы собирания доказательств защитником. Порядок представления доказательств защитником.

13. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

14. Оценка доказательств как завершающий элемент и этап доказывания. Понятие и содержание оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств.

15. Внутреннее убеждение как процесс и результат исследования доказательств.

16. Логический, гносеологический и психологический аспекты внутреннего убеждения.

17. Оценка совокупности доказательств.

18. Характер связей между доказательствами.

19. Характеристика генетической связи, связи сущности и явления, функциональной и индивидуализирующей связи доказательств.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С 1. Кейсы по теме.

Кейс 1. Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении, хранении, перевозке наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, т.е. преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе

в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Волга — ГАЗ 29» гос. № К954ОТ. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2014 г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. Масленникова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское СУ, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществившими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Кейс 2. Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия — пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которого защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Кейс 3. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае оперативные работники угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил, и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Кейс 4. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

- 1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ;
- 2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации.

Д 1 . Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

В предмет доказывания входит совокупность

1. доказательств
2. источников доказательств, соответствующих предъявленным требованиям
3. обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого

При производстве предварительного расследования не является субъектом доказывания

1. следователь
2. защитник
3. прокурор
4. дознаватель

Не является источником доказательства

1. протокол явки с повинной
2. протокол осмотра места происшествия
3. протокол использования служебно-розыскной собаки
4. протокол следственного эксперимента

Какие виды доказательств относятся к одной классификации

1. первоначальные и производные
2. прямые и производные
3. вещественные и косвенные
4. личные, прямые и нейтральные

Доказательствами по уголовному делу являются

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости
2. любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
4. событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства

Пределы доказывания представляют собой

1. достаточность доказательств
2. степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания
3. совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания
4. требование соблюдения закона при получении доказательств

Доказательство обладает свойством относимости, если оно

1. опровергает обвинение
2. способно установить или опровергнуть имеющие значение для дела обстоятельства
3. получено с соблюдением федерального закона
4. представлено обвиняемым

Какое доказательство является прямым

1. протокол следственного эксперимента
2. протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия
3. показание потерпевшего, указывающее на преступные действия

4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1. предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя

2. предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия

3. характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении

4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу

1. показания двух незаинтересованных свидетелей

2. признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами

3. заключение комиссионной экспертизы

4. приговор суда

В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

1. свидетель не достиг 14 лет

2. показание дано под принуждением

3. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса

4. свидетель заинтересован в исходе дела

Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего

1. холодное и огнестрельное оружие

2. вещи, запрещенные к обращению

3. орудия преступления

4. деньги и ценности, нажитые преступным путем

Какое утверждение является неправильным

1. деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами

2. собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации

3. в российском уголовном процесс доказательства не имеют заранее установленной силы

4. все указанные ответы правильные

Какое утверждение является наиболее точным

1. проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств

2. оценка доказательств производится с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

3. недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства

4. все доказательства имеют одинаковую силу

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов заочной формы обучения применяется 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и \geq	70 – 84	51 – 69	0 – 50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

<i>Показатели оценивания</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
------------------------------	--------------	---------------

<i>сформированности компетенций</i>		
Выполнение устных вопросов	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и публичная защита реферата	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение кейс-задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение эссе	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенции</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый	Обучающимся выполнено не менее

		уровень	75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

<i>Наименование формы промежуточной аттестации</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Экзамен	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы

10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций

в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий, высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Право», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	<u>1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса;</u> 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала;	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно.
14-17	«хорошо»	4. Культура речи	Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2

			ошибки, которые сам же исправляет.
10-13	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-9	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Право».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей»

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2.	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
14-17	«хорошо»	Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
10-13	«удовлетворительно»		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-9	«неудовлетворительно»		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-задач

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по правовым дисциплинам,

как правило, носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Право» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащееся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-задачи почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задачи также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задач также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность использования терминологии;	<u>Задача решена самостоятельно.</u> Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащееся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«Хорошо»	4.	Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но

			недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
4-6	«Удовлетворительно»	<u>Своевременность выполнения задачи;</u> <u>5.</u> <u>Самостоятельность решения.</u>	Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«Неудовлетворительно»		<u>Решение задачи неверное или отсутствует.</u>

Методика оценивания выполнения кейс-задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	<u>1. Полнота и последовательность действий;</u> <u>2.</u> <u>Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы;</u> <u>3. Точность использования терминологии;</u>	Правильное выполнение кейс-задач, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«хорошо»	<u>4.</u> <u>Своевременность выполнения</u>	Правильное решение кейс-задач, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной

			идеями решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задач обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.
4-6	«удовлетворительно»	<u>задачи;</u> <u>5.</u> <u>Самостоятельно</u> <u>сть решения.</u>	Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«неудовлетворительно»		Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

1. титульный лист;
2. план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
3. введение;
4. текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5. заключение;
6. список использованной литературы;
7. приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определенной версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

- а) обоснование выбора темы реферата;
- б) способы работы над рефератом;
- в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
- г) личная значимость проделанной работы;
- д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

- а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментарий;
- б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Методика оценивания защиты реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	<p>1. <u>Новизна реферированного текста;</u></p> <p>2. <u>Степень раскрытия сущности проблемы;</u></p> <p>3. Обоснованность выбора источников;</p> <p>4. Соблюдение требований к оформлению;</p> <p>5. Грамотность в изложении материала;</p>	<p>Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики.</p> <p>На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.</p>
3-4	«хорошо»	<p>6. Своевременность выполнения;</p> <p>7. Творческий характер защиты.</p>	<p>Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки не принципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.</p>
1-2	«удовлетворительно»		<p>Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи,</p>

		есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.
0	«неудовлетворительно»	В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе выполнения эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Различают следующие типы эссе: описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Структура эссе определяется предъявляемыми требованиями:

- мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы;
- вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);
- необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;

Признаки эссе:

- небольшой объем;
- конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка. Тема эссе всегда конкретна. Оно не может содержать много тем или идей (мыслей), и отражает только один вариант, одну мысль и развивает ее;
- свободная композиция - важная особенность жанра;
- непринужденность повествования;

- внутреннее смысловое единство;
- произвольная внутренняя структура. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

Методика оценивания выполнения эссе

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	<p><u>1. Актуальность темы эссе;</u></p> <p><u>2. Степень понимания проблемы;</u></p> <p>3. Обоснованность позиции автора;</p> <p>4. Грамотность в изложении материала;</p> <p>5. Своевременность выполнения;</p> <p>6. Творческий характер эссе.</p>	<p>Четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора. Проблема раскрыта на теоретическом и практическом уровнях с точным использованием терминов и понятий. Логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме. Представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора.</p>
3-4	«хорошо»		<p>С неточностями представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с неточностями в использовании терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения со слабой опорой на факты практической сферы деятельности или личный социальный опыт.</p>
1-2	«удовлетворительно»		<p>Расплывчато представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются. Слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на</p>

			факты практической сферы деятельности, личный социальный опыт или её отсутствие.
0	«неудовлетворительно»		Не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта слабо, без использования терминов и понятий или вообще не раскрыта. Не аргументировано собственное мнение. Эссе не предоставлено.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса. Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень экзаменационных вопросов и билеты на экзамен согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на экзамен включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Методика оценивания ответа на экзамене

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
26-30	«отлично»	1. <u>Полнота</u> и <u>логичность</u> изложения теоретического материала; 2. <u>Полнота</u> и <u>правильность</u> решения практического задания; 3. <u>Правильность</u> и/или <u>аргументированность</u>	<u>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного</u>

		<p>сть изложения (последовательность действий);</p> <p>4. <u>Самостоятельность</u> ответа;</p> <p>5. <u>Культура речи</u>, и т.д.</p>	<p>вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</p> <p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускаются неточности в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>
19-25	«хорошо»		
10-18	«удовлетворительно»		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p>
0-9	«неудовлетворительно»		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной</p>

			области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.
--	--	--	--