

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждена решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 10
от 30 мая 2019г.*

КАФЕДРА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ

**«ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В
УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ,
ПРОФИЛЬ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»**

Уровень высшего образования - бакалавриат

Махачкала – 2019

УДК 343
ББК 67.5

Составитель - Абдулмуслимова Лейла Гусейновна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Алиев Хабибула Омарович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 декабря 2016г., № 1511, в соответствии с приказом от 5 апреля 2017г., № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» размещена на официальном сайте www.dgunh.ru

Абдулмуслимоват Л.Г. Оценочные материалы дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право». – Махачкала: ДГУНХ, 2019 г., 49с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 29 мая 2019 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01.40. Юриспруденция, профиль «Уголовное право», к.ю.н. доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры «Уголовное право» 25 мая 2019г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины.....	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств....	7
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	8
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	39
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	45
Лист актуализации оценочных материалов.....	49

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» включает в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в оценочные материалы);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

I. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ.

1.1 Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОПК-3	Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК-10	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения
ПК-13	Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ОПК-3 Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	<u>Знать:</u> З1 -основные права и обязанности следователя, необходимые для собирания, проверки и оценке доказательств.	Блок А -тестирование; -вопросы для обсуждения – решение кейс-задача -подготовка эссе -решение задач
	<u>Уметь:</u> У1 - умеет решать профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Блок В – задания реконструктивного уровня тестовые задания; – решение кейс-задач -вопросы для обсуждения -подготовка эссе -решение задач
	В1 - способен выполнять профессиональные задачи в соответствии с принципами этики юриста,	Блок С – задания практико-ориентированного уровня выполнение проекта; -вопросы для обсуждения –решение кейс-задач

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ПК-10 Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Знать: З1 -теоретические основы собирания, проверки и оценки доказательств, необходимые для расследования преступления.	Блок А – задания репродуктивного уровня – тестирование; - решение задач
	Уметь: У1 -собирать, проверять и оценивать доказательства по уголовному делу.	Блок В – задания реконструктивного уровня -вопросы для обсуждения –решение кейс-задач -подготовка рефератов
	В1 -навыками обобщения всех собранных доказательств, необходимых для вынесения итогового процессуального решения по уголовному делу.	Блок С – задания практико-ориентированного уровня -вопросы для обсуждения – кейс-задача -задачи
ПК-13 Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в	Знать: З1 - знать структуру и содержание процессуальных документов, где отражена информация о собранных по уголовному делу доказательствах.	Блок А – задания репродуктивного уровня – тестирование; – вопросы для обсуждения

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
юридической и иной документации	Уметь: У1- правильно отражать информацию о собранных по уголовному делу доказательствах.	Блок В – задания реконструктивного уровня – решение кейс-задач -вопросы для обсуждения
	Владеть: В1- навыками правильного составления процессуальных документов, в точном соответствии с уголовным процессуальным законодательством	Блок С – задания практико-ориентированного уровня – решение кейс-задач -вопросы для обсуждения

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОПК-3 Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Доказательства – это:

- А) Факты;
- Б) Сведения о фактах;
- В) И факты, и сведения о фактах.

2. Перечень видов доказательств, закрепленный в действующем процессуальном законодательстве, является:

- А) Примерным;
- Б) Исчерпывающим.

3. В качестве доказательств допускаются:

- А) Показания подозреваемого, обвиняемого;
- Б) Показания потерпевшего, свидетеля;
- В) Заключение и показания эксперта и специалиста;
- Г) Акты ревизий и иных документальных проверок;
- Д) Вещественные доказательства;
- Е) Протоколы следственных и судебных действий;
- Ж) Результаты оперативно-розыскной деятельности;
- З) Все вышеперечисленное.

4. Допустимость доказательства – это:

- А) Его соответствие уголовно-процессуальной форме;
- Б) Его отношение к предмету доказывания.

5. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам соотносятся следующим образом:

- А) Предмет и пределы доказывания по уголовным делам прямо указаны в уголовно-процессуальном законе и являются неизменными;
- Б) И предмет, и пределы доказывания индивидуальны применительно к каждому уголовному делу;
- В) Предмет доказывания является величиной постоянной и прямо указан в УПК РФ, а пределы доказывания могут изменяться в зависимости от различных обстоятельств (количество участников, количество совершенных преступлений, количество выдвигаемых в ходе расследования версий и т.п.).

6. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, подлежат:

- А) Доказыванию;
- Б) Установлению;
- В) Выявлению.

7. Показания эксперта – это сведения, сообщенные им на допросе:

- А) Вместо проведения экспертного исследования;
- Б) После получения его заключения;
- В) Во время производства экспертизы в целях уточнения его действий.

8. Вещественные доказательства подлежат хранению:

- А) До истечения сроков давности уголовного преследования;
- Б) До вступления приговора в законную силу;

- В) До истечения срока на обжалование постановления или определения о прекращении уголовного дела;
- Г) До окончания исполнения наказания в отношении осужденного по конкретному уголовному делу.

9. Доказывание состоит в:

- А) Обнаружении, собирании и проверке доказательств;
- Б) Обнаружении, собирании, проверке и оценке доказательств;
- В) Собирании, фиксации, проверке и оценке доказательств;
- Г) Собирании, проверке и оценке доказательств;
- Д) Собирании, проверке, оценке и использовании доказательств.

10. Собрание доказательств путем производства следственных и иных процессуальных действий осуществляется:

- А) Дознавателем;
- Б) Следователем;
- В) Судом;
- Г) Защитником;
- Д) Прокурором;
- Е) Потерпевшим.

11. Защитник вправе собирать доказательства путем:

- А) Производства следственных действий;
- Б) Получения предметов, документов и иных сведений;
- В) Опроса лиц с их согласия;
- Г) Истребования документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций;
- Д) Допроса подозреваемого, обвиняемого.

12. Проверка доказательств производится:

- А) Следователем, дознавателем;
- Б) Прокурором;
- В) Судом;
- Г) Защитником;
- Д) Потерпевшим и его представителем.

13. Суд вправе признать доказательство недопустимым:

- А) Только по ходатайству сторон;
- Б) Как по ходатайству сторон, так и по собственной инициативе;
- В) По собственному усмотрению.

14. Результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в процессе доказывания, если:

- А) Они отвечают всем требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ;
- Б) Оперативно-розыскные мероприятия проводились по решению суда;
- В) Это прямо предусмотрено Конституцией РФ.

15. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признаются без дополнительной проверки, если эти обстоятельства:

- А) Подтверждаются доказательствами, собранными по данному уголовному делу;
- Б) Не вызывают сомнений у суда, прокурора, следователя, дознавателя;
- В) Не вызывают сомнений у суда.

А 2. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения:

1. Теория доказательств и доказательственное право в уголовном процессе.
2. Их значение для выполнения задач уголовного судопроизводства. Доказательственные системы в различных типах уголовного процесса.
3. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
4. Относимость и допустимость доказательств.
5. Элементы допустимости доказательств.
6. Понятие и виды источников доказательств.

А 3. КЕЙС

Кейс 1. На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя.

Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Кейс 2. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой

А 4. ТЕМАТИКА ЭССЕ

1. Доказывание, его место в уголовном процессе
2. Доказательственное право в системе уголовно-процессуального права, его предмет и метод.
3. Соотношение доказывания и доказательственного права.
4. Характеристика основных принципов доказательственного права:
5. Нормы доказательственного права: их структура, особенности.

А 5. ЗАДАЧА

Задача. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то, какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В 1. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1) Согласно УПК РФ, жилище это –

1. индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями; жилое помещение независимо от формы собственности;

2. помещение или строение, где зарегистрировано лицо по месту жительства и пребывания
3. помещение или строение входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания; не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания
4. жилое помещение находящееся в личной собственности,

2) В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают меры по:

1. задержанию лица виновного в совершении преступления
2. установлению события преступления,
3. изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления.
4. сбору доказательств

3) К числу доказательств относятся протоколы:

1. осмотров, выемок, обысков,
2. очной ставки, ознакомления с материалами уголовного дела
3. освидетельствований, задержаний, предъявления для опознания, следственных экспериментов
5. отображения образцов для сравнительного исследования

4) При производстве по уголовному делу понятые обязаны:

1. оказывать следователю помощь в отыскании и закреплении доказательств
2. удостоверить факт и ход следственного действия
3. удостоверить результаты следственного действия
4. удостоверить законность следственного действия

5) Какое решение по поступившему заявлению о преступлении вправе принять полномочные органы?

1. о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела;
2. о назначении дознания; о принятии дела к производству;
3. о передаче заявления или сообщения по подследственности или подсудности;
4. о прекращении уголовного дела.

6) Обвиняемый вправе ходатайствовать о вынесении решения по делу без проведения судебного разбирательства

1. с согласия прокурора;
2. с согласия судьи
3. с согласия защитника и прокурора;
4. с согласия потерпевшего и частного обвинителя.

7) Свидетель обязан подписать:

1. протокол в целом

2. каждую страницу протокола;
3. только запись в протоколе о разъяснении ему прав и предупреждении об ответственности;
4. только собственноручно изложенные показания.

8) В качестве защитников допускаются:

1. один из близких родственников обвиняемого;
2. адвокаты; один из близких родственников обвиняемого наряду с адвокатом;
3. иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый;
4. иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый наряду с адвокатом.

9) Прекращение следователем уголовного дела в связи с деятельным раскаянием обвиняемого возможно:

1. при согласии на то потерпевшего;
2. при согласии на то обвиняемого;
3. при согласии на то прокурора;
4. при согласии на то судьи;

В 2.

Задание. Кейсы по теме.

Кейс 1. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел 15-летний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезаящий из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков.

Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фото-графии, приложенные к протоколу осмотра. *Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.*

Кейс 2. Потерпевший Краснов на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петухов».

Классифицируйте полученные по делу показания.

В 3. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения:

1. Собираение доказательств: понятие, способы, этапы.
2. Понятие и способы проверки доказательств.
3. Оценка доказательств: понятие, направления и способы.
4. Использование доказательств как элемент процесса доказывания.
5. Субъекты доказывания: понятие и виды.
6. Полномочия и участие в доказывании различных субъектов уголовно-процессуальных отношений.
7. Обязанность доказывания. Значение непроцессуальной информации, презумпций, преюдиций, общеизвестных фактов и признаний в уголовном процессе.

В 4.. Перечень тематики эссе:

1. Оценка доказательств.
2. Принцип оценки доказательств в уголовном процессе.
3. Значение внутреннего убеждения суда, прокурора, следователя и дознавателя, его обоснованность.
4. Роль закона и правосознания в оценке доказательств.
5. Практика как основа познания и критерий правильного решения в уголовном судопроизводстве.
6. Роль лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании. Обязанность доказывания.
7. Недопустимость перенесения обязанности доказывания на обвиняемого. Презумпция невиновности.
8. Участие в доказывании обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.
9. Понятие доказательств в уголовном процессе. Относимость и допустимость доказательств, их достоверность и достаточность.
10. Основания и практическое значение классификации доказательств. Обвинительные и оправдательные доказательства. Первоначальные и производные доказательства.
11. Прямые и косвенные доказательства. Особенности использования косвенных доказательств.

В 5. ЗАДАЧА.

Задача 2. Гражданка Сергеева, обвиняемая в присвоении вверенного ей имущества (ч.3 ст.160 УК) и ее защитник, знакомясь с материалами уголовного дела, обнаружили в нем платежную ведомость на получение

зарплаты. Этот документ был выслан в следственный отдел главным бухгалтером завода, где до ареста работала Сергеева. Защитник и обвиняемая заявили ходатайство и признанию данного документа не имеющим юридической силы (недопустимым доказательством), поскольку он, по их мнению, получен с нарушением закона – без запроса следователя и без проведения следственных действий.

Дайте оценку заявленного ходатайства.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С 1. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения:

1. Классификация доказательств и ее значение.
2. Признание вины, самооговор, оговор других лиц и их доказательственное значение.
3. Показания свидетеля и потерпевшего.
4. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля и потерпевшего. Обстоятельства, исключающие допрос в качестве свидетеля.
5. Свидетельский иммунитет.
6. Особенности оценки показаний свидетеля и потерпевшего.
7. Показания подозреваемого и обвиняемого.
7. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого и обвиняемого.
8. Признание вины, самооговор, оговор других лиц и их доказательственное значение.

С 2. КЕЙС ЗАДАНИЕ

Кейс 3. Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

1. Пистолет «Макаров» будет выступать: а) прямым доказательством; б) косвенным доказательством.
2. Паспорт на имя Иванова будет являться: а) вещественным доказательством; б) иным документом.
3. Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет являться вещественным доказательством.

Кейс 4. По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска — гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации.

Д 1. ТЕСТЫ

Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

В предмет доказывания входит совокупность

1. доказательств
2. источников доказательств, соответствующих предъявленным требованиям
3. обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого

При производстве предварительного расследования не является субъектом доказывания

1. следователь
2. защитник
3. прокурор
4. дознаватель

Не является источником доказательства

1. протокол явки с повинной
2. протокол осмотра места происшествия
3. протокол использования служебно-розыскной собаки
4. протокол следственного эксперимента

Какие виды доказательств относятся к одной классификации

1. первоначальные и производные
2. прямые и производные
3. вещественные и косвенные
4. личные, прямые и нейтральные

Доказательствами по уголовному делу являются

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости
2. любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
4. событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства

Пределы доказывания представляют собой

1. достаточность доказательств
2. степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания
3. совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания
4. требование соблюдения закона при получении доказательств

Доказательство обладает свойством относимости, если оно

1. опровергает обвинение
2. способно установить или опровергать имеющие значение для дела обстоятельства
3. получено с соблюдением федерального закона
4. представлено обвиняемым

Какое доказательство является прямым

1. протокол следственного эксперимента
2. протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия
3. показание потерпевшего, указывающее на преступные действия
4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1. предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя
2. предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия
3. характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении
4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу

1. показания двух незаинтересованных свидетелей
2. признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами
3. заключение комиссионной экспертизы
4. приговор суда

В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

1. свидетель не достиг 14 лет
2. показание дано под принуждением
3. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
4. свидетель заинтересован в исходе дела

Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего

1. холодное и огнестрельное оружие
2. вещи, запрещенные к обращению
3. орудия преступления
4. деньги и ценности, нажитые преступным путем

Какое утверждение является неправильным

1. деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами
2. собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации
3. в российском уголовном процесс доказательства не имеют заранее установленной силы
4. все указанные ответы правильные

Какое утверждение является наиболее точным

1. проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств
2. оценка доказательств производится с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

3. недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства

4. все доказательства имеют одинаковую силу.

Для проверки сформированности компетенции ПК-10 Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения.

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине.

1) Рассматривают ли военные суды уголовные дела?

1. не рассматривают уголовные дела;
2. рассматривают уголовные дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются только военнослужащие;
3. рассматривают уголовные дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются военнослужащие, граждане, проходящие военные сборы;
4. рассматривают уголовные дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются граждане, уволенные с военной службы или прошедшие военные сборы, если преступления ими совершены во время прохождения военной службы или военных сборов.

2) Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых возможно назначение наказания на срок:

1. не свыше 2-х лет лишения свободы;
2. не свыше 3-х лет лишения свободы, за исключением дел о преступлениях, перечень которых предусмотрен уголовно-процессуальным законодательством;
3. не свыше 5 лет лишения свободы, за исключением дел о преступлениях, перечень которых предусмотрен уголовно-процессуальным законодательством;
4. дела частного обвинения.

3) Суд вправе изменить в судебном разбирательстве предъявленное обвинение при условии:

1. если действия подсудимого, квалифицируемые по новой статье закона, вменялись ему в вину и не были исключены судьей из обвинительного заключения при назначении судебного заседания и изменение обвинения не ухудшает положения подсудимого и не нарушает его права на защиту;
2. если действия подсудимого, квалифицируемые по новой статье закона, не оспариваются сторонами защиты и обвинения, вменялись ему в вину и не

были исключены судьей из обвинительного заключения при назначении судебного заседания,

3. не содержат признаков более тяжкого преступления и существенно не отличаются по фактическим обстоятельствам от обвинения, по которому дело принято к производству суда,

4. с согласия на то прокурора, подсудимого и защитника.

4) Установлен ли уголовно-процессуальным законом предельный срок нахождения обвиняемого под арестом после поступления дела в суд?

1. 6 месяцев по всем делам;

2. по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, срок содержания под стражей 6 месяцев и может быть продлен;

3. предельный срок нахождения обвиняемого под арестом после поступления дела в суд 6 месяцев по всем делам;

4. срок содержания обвиняемых под стражей при нахождении уголовного дела в суде законом не установлен.

5) В какой момент производства по делу подсудимому предоставляется возможность произнесения последнего слова?

1. после окончания исследования доказательств но перед судебными прениями;

2. после судебных прений,

3. перед удалением суда в совещательную комнату для вынесения судебного решения;

4. после вынесения и провозглашения приговора, но перед закрытием судебного заседания;

6) В течение 5 суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются:

1. осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю обязательно.

2. осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю при наличии ходатайства указанных лиц.

3. потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям обязательно.

4. потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства указанных лиц.

7. Показания эксперта – это сведения, сообщенные им на допросе:

А) Вместо проведения экспертного исследования;

Б) После получения его заключения;

В) Во время производства экспертизы в целях уточнения его действий.

8. Вещественные доказательства подлежат хранению:

А) До истечения сроков давности уголовного преследования;

- Б) До вступления приговора в законную силу;
- В) До истечения срока на обжалование постановления или определения о прекращении уголовного дела;
- Г) До окончания исполнения наказания в отношении осужденного по конкретному уголовному делу.

9. Доказывание состоит в:

- А) Обнаружении, собирании и проверке доказательств;
- Б) Обнаружении, собирании, проверке и оценке доказательств;
- В) Собирании, фиксации, проверке и оценке доказательств;
- Г) Собирании, проверке и оценке доказательств;
- Д) Собирании, проверке, оценке и использовании доказательств.

10. Собрание доказательств путем производства следственных и иных процессуальных действий осуществляется:

- А) Дознавателем;
- Б) Следователем;
- В) Судом;
- Г) Защитником;
- Д) Прокурором;
- Е) Потерпевшим.

11. Защитник вправе собирать доказательства путем:

- А) Производства следственных действий;
- Б) Получения предметов, документов и иных сведений;
- В) Опроса лиц с их согласия;
- Г) Истребования документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций;
- Д) Допроса подозреваемого, обвиняемого.

12. Проверка доказательств производится:

- А) Следователем, дознавателем;
- Б) Прокурором;
- В) Судом;
- Г) Защитником;
- Д) Потерпевшим и его представителем.

13. Суд вправе признать доказательство недопустимым:

- А) Только по ходатайству сторон;
- Б) Как по ходатайству сторон, так и по собственной инициативе;
- В) По собственному усмотрению.

А 2.

Задачи по теме.

Задача 1. 12 ноября 2006 г. по факту вымогательства за несколько дней до возбуждения уголовного дела оперативным путем была сделана магнитофонная запись телефонного разговора одного из подозреваемых с потерпевшим Мухин, которая содержит фактические данные, имеющие существенное значение для расследования и изобличения виновных лиц. Следователь ОВД принял решение приобщить данную запись к делу в качестве вещественного доказательства.

Может ли эта запись служить доказательством по делу?

Что для этого необходимо сделать?

Критерии оценки результатов решения задач.

Задача 2. Гражданка Пешеходова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ. После задержания следователь в порядке ч. 4 ст. 92 УПК РФ провел допрос Пешеходовой. В ходе этого допроса она показала, что шла по улице примерно в 23.00, ее обогнал парень. Она видела, как этот парень внезапно ударил впереди шедшего мужчину лет 60, тот упал и ударился головой о бордюр. Парень был молодой, лет 18, высокий, брюнет, немного сутулый, в очках. На следующий день было произведено предъявление для опознания, в ходе которого она опознала в одном из молодых людей Полуночников как человека, который ударил пожилого мужчину. Впоследствии следователь предъявил обвинение по данному делу гражданину Полуночникову, и дело было направлено в суд. Защитник Полунощикова заявил ходатайство о признании показаний Пешеходовой, данных ею в качестве подозреваемой, и протокола проведенного с ней предъявления для опознания недопустимыми доказательствами. Свою позицию он мотивировал тем, что органы предварительного следствия вправе были задержать Пешеходову лишь при наличии оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ. Но основания задержания - Пешеходовой в протоколе ее задержания не указаны, судя по обстоятельствам дела, они отсутствовали: она не была застигнута при совершении преступления или непосредственно после его совершения, очевидцев происшествия не было, потерпевший не указывал на нее как на лицо, совершившее преступление, на ней или на ее одежде, при ней или в ее жилище не были обнаружены явные следы преступления, она не покушалась на побег и имела постоянное место жительства.

Прокурор высказал возражения, отметив, что процессуальный статус Пешеходовой не мог повлиять на содержание полученной в ходе проводимых с ее участием следственных действий доказательственной информации, и настаивал на допустимости доказательств, полученных в

результате проводимых с ее участием следственных действий. Прокурор обратил внимание также на то, что статус подозреваемой давал Пешеходовой определенные преимущества, поскольку объем процессуальных прав и гарантий, предоставленных уголовно-процессуальным законодательством подозреваемому, шире по сравнению с правами, предоставленными свидетелю. В частности, Пешеходова вообще могла отказаться от дачи показаний и от проведения опознания, чего не смогла бы сделать, будучи свидетелем.

Обоснованно ли ходатайство защиты? Какое решение должен принять судья?

Аналогичным ли образом был бы решен вопрос о допустимости показаний и результатов других следственных действий, произведенных лицом, фактически подозреваемым в совершении преступления, но проходящим по делу в качестве свидетеля?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В 1. Перечень устных вопросов по теме.

1. Процесс познания как основа процесса доказывания в уголовном процессе. Общие закономерности процесса познания.
2. Сущность уголовно-процессуального доказывания.
3. Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания. Отличительные признаки уголовно-процессуального доказывания.
4. Характер истины в уголовном процессе.
5. Содержание истины в уголовном процессе.
6. Понятие и структура процесса доказывания по уголовному делу.

В 2. Кейсы по теме.

Кейс 1. Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении, хранении, перевозке наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, т.е. преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе

в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Волга — ГАЗ 29» гос. № К954ОТ. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня

2014 г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. Масленникова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское СУ, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Кейс 2. Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия — пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которого защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

В 3.

Тематика рефератов.

1. Понятие и содержание процесса доказывания. Влияние состязательности на представление о доказывании.
2. Единство практической и логической сторон доказывания.
3. Доказывание как единство непосредственного и опосредованного познания. Характеристика познавательной и удостоверительной сторон доказывания.
4. Структура доказывания.
5. Элементы процесса доказывания.
6. Собираение доказательств как процесс отражения следов события в материалах уголовного дела.
7. Структура собирания доказательств.

8. Концепция формирования доказательств. Способы собирания доказательств.
9. Следственные действия как основной способ собирания доказательств. Истребование предметов и документов.
10. Принятие доказательств, представленных участниками процесса, должностными лицами и гражданами. Требование о назначении ревизии.
11. Вопрос о собирании доказательств в стадии возбуждения уголовного дела и оперативно-розыскным путем в теории уголовного процесса и практике.
12. Роль защитника, обвиняемого, потерпевшего в собирании доказательств. Способы собирания доказательств защитником. Порядок представления доказательств защитником.
13. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств.
14. Оценка доказательств как завершающий элемент и этап доказывания. Понятие и содержание оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств.
15. Внутреннее убеждение как процесс и результат исследования доказательств.
16. Логический, гносеологический и психологический аспекты внутреннего убеждения.
17. Оценка совокупности доказательств.
18. Характер связей между доказательствами.
19. Характеристика генетической связи, связи сущности и явления, функциональной и индивидуализирующей связи доказательств.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С 1.

Перечень вопросов по теме для устного обсуждения:

1. Юридическая природа образцов для сравнительного исследования. Протоколы следственных действий и судебного заседания как источники доказательств, их виды.
2. Гарантии достоверности протоколов следственных и судебных действий. Особенности оценки протоколов.
3. Планы, схемы и о вещественные результаты применения научно-технических средств при производстве следственных и судебных действий и их правовая оценка.

4. Направления и условия использования научно-технических средств в процессе доказывания.
5. Иные документы как источники доказательств.
6. Понятие, содержание, значение и виды иных документов. Особенности их оценки.
7. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной, административной и частно-детективной деятельности.

С 2..Кейсы по теме.

Кейс 1. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае оперативные работники угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил, и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Кейс 2. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

- 1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ;
- 2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

С 3.

Задача . В ходе расследования серии убийств в доме № 66 по ул. И. Ку-пала по подозрению в совершении убийства гражданки Ш. Каменевой был задержан известный в прошлом автор детективного романа Д. Чей-зов. В ходе производства обыска в квартире писателя был обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике были детально описаны совершенные Д. Чейзовым преступления в доме № 66 и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник был изъят, осмотрен и приобщен к делу.

Может ли являться дневник Д. Чейзова доказательством по данному делу? Если да, то к какому виду доказательств он относится?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации.

Д 1 . Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

В предмет доказывания входит совокупность

1. доказательств
2. источников доказательств, соответствующих предъявленным требованиям
3. обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого

При производстве предварительного расследования не является субъектом доказывания

1. следователь

2. защитник
3. прокурор
4. дознаватель

Не является источником доказательства

1. протокол явки с повинной
2. протокол осмотра места происшествия
3. протокол использования служебно-розыскной собаки
4. протокол следственного эксперимента

Какие виды доказательств относятся к одной классификации

1. первоначальные и производные
2. прямые и производные
3. вещественные и косвенные
4. личные, прямые и нейтральные

Доказательствами по уголовному делу являются

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости
2. любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
4. событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства

Пределы доказывания представляют собой

1. достаточность доказательств
2. степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания
3. совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания
4. требование соблюдения закона при получении доказательств

Доказательство обладает свойством относимости, если оно

1. опровергает обвинение
2. способно установить или опровергать имеющие значение для дела обстоятельства
3. получено с соблюдением федерального закона
4. представлено обвиняемым

Какое доказательство является прямым

1. протокол следственного эксперимента

2. протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия
3. показание потерпевшего, указывающее на преступные действия
4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1. предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя
2. предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия
3. характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении
4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу

1. показания двух незаинтересованных свидетелей
2. признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами
3. заключение комиссионной экспертизы
4. приговор суда

В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

1. свидетель не достиг 14 лет
2. показание дано под принуждением
3. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
4. свидетель заинтересован в исходе дела

Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего

1. холодное и огнестрельное оружие
2. вещи, запрещенные к обращению
3. орудия преступления
4. деньги и ценности, нажитые преступным путем

Какое утверждение является неправильным

1. деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами
2. собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации
3. в российском уголовном процесс доказательства не имеют заранее установленной силы
4. все указанные ответы правильные

Какое утверждение является наиболее точным

1. проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств
2. оценка доказательств производится с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности.
3. недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства
4. все доказательства имеют одинаковую силу

Для проверки сформированности компетенции ПК-13 Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине.

1) Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть:

1. законными,
2. объективными
3. обоснованными, мотивированными
4. соответствующими нормам УПК РФ

2) Назначением уголовного процесса является:

1. установление доказательств с целью изобличения виновных;
2. защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
3. предупреждение правонарушений и преступлений
4. защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

3) Лицо, подозреваемое в совершении преступления, может быть задержано при наличии одного из следующих оснований:

1. когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; когда на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления
2. когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
3. когда это лицо застигнуто при попытке скрыться с места совершения преступления
4. при наличии доказательств, указывающих на возможную причастность лица к совершению преступления

4) Следователь в письменном виде уведомляет о продлении срока предварительного следствия:

1. прокурора
2. только обвиняемого
3. обвиняемого и его защитника,
4. потерпевшего и его представителя.

5) Заявление о явке с повинной может быть сделано:

1. в устном виде
2. только в устном виде
3. в письменном,
4. только в письменном,

6) Обвиняемый вправе ходатайствовать о вынесении решения по делу без проведения судебного разбирательства

1. по всем категориям дел;
2. по делам небольшой тяжести;
3. по делам средней тяжести;
4. такое право обвиняемого не предусмотрено законом;

7) Защитник на предварительном следствии вправе участвовать

1. во всех без исключения следственных действиях;
2. в следственных действиях с участием обвиняемого и только с разрешения следователя.
3. в следственных действиях, производимых с участием подзащитного;
4. в следственных действиях, проводимых по ходатайству защитника или подзащитного;

8) При производстве экспертизы на предварительном следствии следователь:

1. не обязан знакомить обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы и заключением эксперта;
2. обязан знакомить обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы;
3. обязан знакомить обвиняемого с заключением эксперта;
4. не обязан знакомить обвиняемого с заключением эксперта, за исключением случая, когда экспертиза проводится вне экспертного учреждения;

9) Следователь не вправе приостановить производство по уголовному делу до истечения установленных законом сроков следствия:

1. в случае, когда обвиняемый скрылся от следствия или суда; когда по иным причинам не установлено его местопребывания;
2. в случае хронической болезни обвиняемого;

3. при неустановлении лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;
4. в случае психического или иного тяжкого заболевания обвиняемого;

10) Подсудность уголовных дел судам определяется исходя из следующих признаков:

1. территориальный; по связи уголовных дел;
2. типовой; родовой;
3. специальный; персональной;
4. персональный; родовой;

А 2 .

Перечень вопросов по теме для устного обсуждения:

1. Заключение и показания эксперта.
2. Содержание понятий «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта».
3. Основание назначения экспертизы.
4. Предмет заключения эксперта.
5. Случаи обязательного назначения экспертизы.
6. Права, обязанности и ответственность эксперта.
7. Основания и порядок отвода эксперта.
8. Отличие эксперта от специалиста, участвующего в производстве следственных действий. Дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная экспертизы.
9. Проверка и оценка заключения эксперта.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В 1 . Кейсы по теме.

Кейс 1. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гражданина Сердюкова, пришел 15-летний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков.

Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фото-графии, приложенные к протоколу осмотра. *Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.*

Кейс 2. Потерпевший Краснов на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто

козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петухов».

Классифицируйте полученные по делу показания.

Кейс 3. Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

1. Пистолет «Макаров» будет выступать: а) прямым доказательством; б) косвенным доказательством.
2. Паспорт на имя Иванова будет являться: а) вещественным доказательством; б) иным документом.
3. Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет являться вещественным доказательством.

Кейс 4. По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска — гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

В 2.Перечень вопросов по теме для устного обсуждения:

1. Собираение доказательств: понятие, способы, этапы.
2. Понятие и способы проверки доказательств.
3. Оценка доказательств: понятие, направления и способы.
4. Использование доказательств как элемент процесса доказывания.
5. Субъекты доказывания: понятие и виды.
6. Полномочия и участие в доказывании различных субъектов уголовно-процессуальных отношений.

7. Обязанность доказывания. Значение непроцессуальной информации, презумпций, преюдиций, общеизвестных фактов и признаний в уголовном процессе.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С 1. Кейсы по теме.

Кейс 1. Адвокат Мудрило И.И., осуществляющий защиту Живодерова А.М., узнав о допросе следователем соседа Живодерова — Мухи-на Е.И., руководствуясь п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Мухину Е.И. по данному делу.

Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия, адвокат Мудрило И.И. встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии

в качестве понятых, и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр.

Вправе ли был адвокат И. Мудрило опрашивать указанных лиц?

Кейс 2. Переделкин, проживающей в одной квартире с двоюродным братом Виктимовым, на почве ссоры из-за жилья решил совершить его убийство. С этой целью он договорился со своим знакомым Калымовым, ранее судимым по ст. 105 УК РФ, о совершении последним убийства Виктимова за вознаграждение в сумме 3 тыс. долл. США, из которых 1,5 тыс. передал в качестве аванса. Переделкин передал также Калымову фотографии Виктимова и листок с указанием адреса места его работы.

Однако Калымов отказался от намерения совершить убийство и сообщил о планах Переделкина Виктимову. Виктимов обратился в органы внутренних дел. Калымов был задержан и согласился сотрудничать с правоохранительными органами с целью разоблачения Переделкина. С этой целью были изготовлены фотографии якобы убитого Виктимова, которые Калымов, предварительно договорившись по телефону о встрече с Переделкиным, передал ему. Телефонный разговор, а также их разговор при встрече был записан оперативными службами на аудиокассету. *На основе данной информации скажите, какие доказательства по данному делу могут быть получены следователем. Какие условия для этого должны быть соблюдены. Повлияет ли на решение вопроса о допустимости этих доказательств дата возбуждения уголовного дела.*

Кейс 3. По делу гражданки Курошевой, обвиненной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, было проведено две экспертизы. Согласно первому заключению эксперта, проводившего судебно-биологическую экспертизу, пятна крови, обнаруженные на одежде Курошевой, могли принадлежать как потерпевшему, так и ей самой (у них была одна и та же группа крови). По заключению физико-технической экспертизы волокна, обнаруженные на оконном проеме в доме потерпевшего (было установлено, что преступник проник в дом через окно), «однородны соответствующим волокнам шубы Курошевой по цвету, оттенку цветов, прокраске, изогнутости, размерным соотношениям, поверхностному рельефу и видимой внутренней структуре».

Оцените результаты проведенных по делу экспертиз. Можно ли на их основе сделать определенный вывод о причастности Курошевой к совершению преступления.

С 2. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения:

- 1 Оценка доказательств.
- 2 Принцип оценки доказательств в уголовном процессе.
- 3 Значение внутреннего убеждения суда, прокурора, следователя и дознавателя, его обоснованность.
- 4 Роль закона и правосознания в оценке доказательств.
- 5 Практика как основа познания и критерий правильного решения в уголовном судопроизводстве.
- 6 Роль лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании. Обязанность доказывания.
- 7 Недопустимость перенесения обязанности доказывания на обвиняемого. Презумпция невиновности.
- 8 Участие в доказывании обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.
- 9 .Понятие доказательств в уголовном процессе. Относимость и допустимость доказательств, их достоверность и достаточность.
- 10 .Основания и практическое значение классификации доказательств. Обвинительные и оправдательные доказательства. Первоначальные и производные доказательства.
- 11 .Прямые и косвенные доказательства. Особенности использования косвенных доказательств.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации.

Д 1.

Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

В предмет доказывания входит совокупность

1. доказательств
2. источников доказательств, соответствующих предъявленным требованиям
3. обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого

При производстве предварительного расследования не является субъектом доказывания

1. следователь
2. защитник
3. прокурор
4. дознаватель

Не является источником доказательства

1. протокол явки с повинной
2. протокол осмотра места происшествия
3. протокол использования служебно-розыскной собаки
4. протокол следственного эксперимента

Какие виды доказательств относятся к одной классификации

1. первоначальные и производные
2. прямые и производные
3. вещественные и косвенные
4. личные, прямые и нейтральные

Доказательствами по уголовному делу являются

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости
2. любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
4. событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства

Пределы доказывания представляют собой

1. достаточность доказательств
2. степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания
3. совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания
4. требование соблюдения закона при получении доказательств

Доказательство обладает свойством относимости, если оно

1. опровергает обвинение
2. способно установить или опровергать имеющие значение для дела обстоятельства
3. получено с соблюдением федерального закона
4. представлено обвиняемым

Какое доказательство является прямым

1. протокол следственного эксперимента
2. протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия
3. показание потерпевшего, указывающее на преступные действия
4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1. предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя
2. предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия
3. характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении
4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу

1. показания двух незаинтересованных свидетелей
2. признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами
3. заключение комиссионной экспертизы
4. приговор суда

В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

1. свидетель не достиг 14 лет
2. показание дано под принуждением
3. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
4. свидетель заинтересован в исходе дела

Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего

1. холодное и огнестрельное оружие
2. вещи, запрещенные к обращению
3. орудия преступления
4. деньги и ценности, нажитые преступным путем

Какое утверждение является неправильным

1. деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами
2. собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации
3. в российском уголовном процесс доказательства не имеют заранее установленной силы
4. все указанные ответы правильные

Какое утверждение является наиболее точным

1. проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств
2. оценка доказательств производится с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности.
3. недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства
4. все доказательства имеют одинаковую силу

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как

сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Шкала оценивания

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Балльная шкала	85 и \geq	70-84	51-69	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание выполнения тестов

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено более 85 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	4. Самостоятельность тестирования; 5. и т.д.	Выполнено более 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности)		Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в

компетенции)		<i>ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</i>
Неудовлетворительный о (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<u><i>Выполнено не более 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</i></u>

Оценивание выполнения рефератов

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения рефератов; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. и т.д.	<i>Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</i>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</i>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<i>Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.</i>
Неудовлетворительный о (недостаточный		<i>Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы</i>

уровень сформированности компетенции)		
---------------------------------------	--	--

Оценивание решения кейс-задач

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота решения кейс-задач; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. и т.д. 	<p>Основные требования к решению кейс-задач выполнены.</p> <p>Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количества решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;</p>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<p>Основные требования к решению кейс-задач выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений</p>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<p>Имеются существенные отступления от решения кейс-задач. В частности отсутствуют навык и умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат</p>
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<p>Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы</p>

Оценивание ответов на устные вопросы

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. и т.д. 	<p>Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно.</p>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<p>Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.</p>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<p>Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<p>Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей»

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий.

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданное условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-заданий почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задания также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Оценивание результатов сформированности компетенции студентами в ходе выполнения задач и кейс-заданий осуществляется с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практических заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучающихся: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

- По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на
- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.
- Результаты выполнения практических заданий оцениваются на основании шкалы оценивания, предусмотренной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает

новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

- а) обоснование выбора темы реферата;
- б) способы работы над рефератом;
- в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
- г) личная значимость проделанной работы;
- д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

- а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;

б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выразить свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных выше в Разделе 3 показателей и критериев оценки реферата.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве». Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

Экзамен проводится в форме тестирования. Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей».

**Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине
«Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»**

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от 30 мая 2020г. №10

Зав. кафедрой



Алиев Х.О.

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от 25 мая 2021 №10

Зав. кафедрой