

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 13
от 06 июля 2020г.*

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВО И ПРАВА РОССИИ»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ,
ПРОФИЛЬ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»**

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - БАКАЛАВРИАТ

УДК 340 (470) (075.8)

ББК 67.3.2. (Я73)

Составитель - Азизова Пасихат Магомедовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Гасанова Замира Гаджимурадовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «История государства и права России» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 декабря 2016г. №1511, в соответствии с приказом от 5 апреля 2017г., № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «История государства и права России» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru.

Оценочные материалы по дисциплине «История государства и права России» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право» – Махачкала: ДГУНХ, 2020 г., 27с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 03 июля 2020 г.

Рекомендованы к утверждению основной профессиональной программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право», к.ю.н., доцентом Далгатовой А.О. 26 мая 2017 г.

Одобрены на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин 30 июня 2020 г., протокол № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	6
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	16
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	22
Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине.....	27

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «История государства и права России» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право».

Оценочные материалы по дисциплине «История государства и права России» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Раздел 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ВИДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1.Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОПК-2	Способность работать на благо общества и государства

1.2.Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ОПК-2 Способность работать на благо общества и государства	Знать: З1- знать особенности Русского государства и права с древности до начала 20 века для работы на благо общества и государства; З2- знать особенности Российского государства и права с начала 20 века по настоящее время для работы на благо общества и государства ;	Блок А – задания репродуктивного уровня – проведение устного опроса – тестирование
	Уметь: У1- анализировать общественные события и явления для работы на благо общества и государства; У2- оперировать историко-правовыми понятиями и категориями, критически воспринимать, анализировать и оценивать историко-правовую информацию, факторы и механизмы исторических изменений для работы на благо общества и государства; У3- систематизировать и обобщать, аргументировано излагать и обосновывать собственную точку зрения на историко-юридические проблемы российского государства и права для работы на благо общества и государства	Блок В – задания реконструктивного уровня – решение задач – подготовка реферата – решение практических заданий
	Владеть: В1-навыками работы с нормативно-правовыми актами Русского государства и права для работы на благо общества и государства;	Блок С – задания практико-ориентированного уровня

	В2-навыками сравнительного исторического подхода к оценке развития государственно-правовых институтов, вычленения исторической информации, необходимой для решения возникающей проблемы для работы на благо общества и государства	– решение кейсов
--	--	------------------

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОПК-2: способность работать на благо общества и государства

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

Тест 1.(выберите один правильный ответ)

Древнерусское государство образовалось в:

- 1.628 г;
- 2.786 г;
- 3.826 г;
- 4.882 г.

Тест 2.(выберите один правильный ответ)

Какова основная причина образования Древнерусского государства?

1. призывание варягов
2. поход Олега на Киев
3. разложение общинно-родового строя и становление раннефеодальных отношений у восточных славян

Тест 3.(выберите один правильный ответ)

Когда началась и закончилась феодальная раздробленность на Руси?

1. конец X в. - до XII в.;
- 2.конец XI в. - до середины XIII в.;
- 3.начало XIII в. - 40-е годы XVI в.;
- 4.30-е годы XII в. - конец XV в.

Тест 4.(выберите один правильный ответ)

Укажите причины политической раздробленности Руси:

1. усиление междоусобиц князей
2. переход от родовой общины к территориальной
3. упадок "пути из варяг в греки" в силу перемещения международных торговых путей

4. необходимость борьбы с внешней опасностью со стороны Степи

Тест 5.(выберите один правильный ответ)

Что из названного относится к результатам политической раздробленности Руси?

1. наличие в каждом княжестве своих органов власти и войска;
2. появление сословно-представительных учреждений;
3. укрепление экономических связей между княжествами;
4. принятие законов, прикреплявших крестьян к земле.

Тест 6. (выберите один правильный ответ)

Русская Правда (Краткая редакция) регулировала кровную месть следующим образом:

1. разрешала мстить за особо жестокие преступления;
2. разрешала мстить только близким родичам;
3. разрешала взять выкуп, если некому было мстить;
4. запрещало любую месть.

Тест 7.(выберите один правильный ответ)

Первой юридический акт, регулирующий прикрепление крестьян к земле («Юрьев день») содержался в:

1. Судебник 1495 г.;
2. Судебник 1496 г.;
3. Судебник 1497 г.;
4. Судебник 1498 г.

Тест 8.(выберите один правильный ответ)

Как назывался документ, определявший в XVIII в. систему чинов и порядок продвижения на государственной и военной службе?

1. «Табель о рангах»;
2. «Указ о единонаследии»;
3. «Строевое положение»;
4. «Регламент адмиралтейства».

Тест 9. (выберите один правильный ответ)

Манифест об освобождении крестьян (1861 г.) был издан:

- а) Екатериной II;
- б) Александром I;
- в) Николаем I;
- г) Александром II;
- д) П.А. Столыпиным.

Тест 10.(выберите один правильный)

Законы в Российской империи делились на:

1. Общие, местные;

2. Общие, местные, особенные, специальные;
3. Государственные, локальные, специальные.

A2. Перечень вопросов для устного обсуждения:

1. Предпосылки феодальной раздробленности на Руси (объективные и субъективные факторы). Особенности социально-политической организации Владимиро-Суздальского, Галицко-Волынского княжеств; Новгородской и Псковской республик.

2. Правовой статус групп населения. Привилегированные слои населения. Городское население. Крестьянство. Холопы. Государственный строй отдельных феодальных государств, возникших на территории Руси (Владимиرو-Суздальского, Галицко-Волынского княжеств; Новгородской и Псковской республик).

3. Источники права. Новгородская и Псковская судные грамоты. Институты вещного и обязательственного права. Брачно-семейное и наследственное право. Преступления и наказания. Судебный процесс.

4. Предпосылки, становление сословно-представительной монархии в России.

Соборное Уложение 1649 г. Подготовка и принятие Соборного Уложения. Основные правовые институты. Право собственности на землю. Вотчины и поместья.

5. Окончательное прикрепление крестьян к земле, а городского населения к городам по Соборному уложению. Обязательственное, наследственное и семейное право. Классификация преступлений. Система наказаний. Виды процесса. Доказательства. Порядок обжалования приговоров.

6. Общественный строй. Правовое положение шляхетства (дворянства). Жалованная грамота дворянству 1785 года. Духовенство. Оформление сословия мещан. Жалованная грамота городам 1785 года.

7. Развитие крепостного права. Введение подушной подати.

8. Предпосылки реформ 60-70-х гг. XIX в.

9. Обострение кризиса феодально-крепостнической системы в связи с проблемами социально-экономического, политико-идеологического и военного характера.

10. Отмена крепостного права. Подготовка и проведение крестьянской реформы 1861 г.

A3. Контрольные вопросы

1. Какие были самые крупные объединения восточных славян?
2. Какие предпосылки образования государства сложились у восточных славян в IX в.?
3. Каков был политический строй в Древней Руси?
4. Дайте определение политической раздробленности.
5. Какие причины привели к распаду Киевской Руси?
6. Когда Русь вступила в полосу политической раздробленности?

7. Кто был первым русским царем?
8. Какова роль Боярской Думы в государственном управлении?
9. Что такое Земские Соборы, для чего они созывались?
10. Какие правители занимали московский престол в период Смуты?
11. Дайте общую характеристику Судебника 1497 г.?
12. Как меняется положение холопов по Судебнику 1497 года?
13. Общая характеристика Соборного Уложения 1649 г.: историография, источники и значение памятника.
14. Реформы Петра I, их итоги, значение и последствия. Чем были вызваны реформы Петра I?
15. Что обусловило легкость государственных переворотов в России в XVIII веке? Развитие абсолютизма в России в XVIII веке.
16. Чем характеризовалась внутренняя политика Екатерины II?
17. Чем характеризуется царствование Павла I?
18. Расскажите о составе населения России в начале XIX в. Чем отличаются сословия феодального общества от классов капиталистического общества?
19. Приведите аргументы в пользу того, что крепостное право было тормозом развития страны.
20. Каким был государственный строй России?
21. Какие реформы осуществил Александр I в начале своего правления?
22. Каковы главные черты царствования Николая I?
23. Почему Россия потерпела поражение в Крымской войне? Можно ли было его избежать?
24. Расскажите о составе населения России в начале XIX в. Чем отличаются сословия феодального общества от классов капиталистического общества?
25. Приведите аргументы в пользу того, что крепостное право было тормозом развития страны.
26. Каким был государственный строй России?
27. Какие реформы осуществил Александр I в начале своего правления?
28. Каковы главные черты царствования Николая I?
29. Почему Николай I уделял большое внимание цензуре?
30. В чем заключается сущность теории «официальной народности»?
31. Как вы понимаете слова Николая I: «Россией правят столоничальники»? Почему царь, понимая опасность засилия бюрократии, не мог бороться с ней или не хотел?
32. Какие признаки кризиса николаевской системы вы можете назвать?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Задачи

Задача 1.

В Киеве при Ярославе Мудром холоп, встретив на улице купца, ранее обманувшего его, ударил этого купца по лицу и скрылся в доме своего господина. Господин отказался выдать холопа купцу. Тот обратился с жалобой к князю. Какое решение должно последовать по этому делу?

Задача 2.

В правление Владимира Мономаха у одного смерда украли лошадь. Следы похитителей привели к торговому стану. Кто и каким образом должен был далее вести розыск?

Задача 3.

В 1125 г. братья Мирослав и Жизнобуд поселились на земле крупного киевского феодала. Вскоре Мирослав поступил к нему на службу в качестве ключника, а Жизнобуд, решивший заняться земледелием, взял у боярина в купу зерно и сельскохозяйственный инвентарь. В 1137 г. боярин продал братьев как холопов своему соседу. Прознав о недоброй славе того, Мирослав и Жизнобуд спешно бежали в Новгород. В соответствии с “Русской Правдой” определите, каково будет судебное решение по этому делу? Следует выявить источники холопства и разобраться в правовом положении закупов по “Русской Правде”.

Задача 4.

Во время праздничного пира дружинник Неговит сильно ударил своего соседа по столу - смерда, тот ответил. В результате дружинник скончался. Может ли по “Русской Правде” отомстить за Неговита сын его сестры и какое наказание ждет смерда? Сделав предположение о времени конфликта, покажите развитие государственных начал в уголовно-правовой сфере во времена Киевской Руси.

Задача 5.

В завещании боярина предусматривалось, что треть его имущества наследует сын от первого брака, а все остальное - юная жена. Получив наследство и совсем недолго погоревав, она вступила в новый брак. Родственник умершего заявил, что она должна отдать все имущество в род мужа, т. к. прожила с ним всего 4 месяца и вновь вышла замуж. Одновременно племянник боярина предъявил грамоту, по которой тот подарил ему свою вотчину с селом Васильково. Женщина отвергла все эти притязания как незаконные. Как следует решить этот спор на основании норм “Псковской Судной грамоты?” Посмотрите по “Псковской Судной грамоте” права вдовы на наследство мужа и требования закона к оформлению воли наследодателя.

В2. Тематика рефератов

1. Норманнская теория образования государства у восточных славян.

- 2.«Русская Правда», как исторический источник.
- 3.«Псковская судная грамота» - как памятник права.
- 4.Новгородская феодальная боярская республика.
- 5.Ярослав Мудрый в истории Древней Руси.
- 6.Владимир Мономах: личность и политическая деятельность.
- 7.Роль Ивана III в образовании единого русского централизованного русского государства.
- 8.Судебник 1497 года.
- 9.Развитие Российского права периода сословно-представительной монархии (сер.XVI-XVII вв.).
10. Судебник 1550 года и его значение в развитии русского права.
- 11.«Соборное уложение 1649 г.» - памятник феодального права России.
- 12.Развитие форм феодального землевладения по Соборному уложению 1649 года.
- 13.Преступление и наказание на Руси по Соборному уложению 1649 года.
14. Судопроизводство и процессуальное право по Соборному уложению 1649 года.
- 15.Петр I: политический портрет.
- 16.«Просвещенный абсолютизм» Екатерины II.
- 17.Россия в 1725-1762 гг. Дворцовые перевороты.
- 18.Внешняя политика России Екатерины II.
- 19.Европейская политика и русско-турецкая война 1768-1774 гг.
- 20.Внешняя политика России в конце XVIII века.
- 21.Александр II: политический портрет.
- 22.Причины, предпосылки и подготовка отмены крепостного права в России.
- 23.Крестьянская реформа 1861 года в России, ее значение.
- 24.Судебная реформа 1864 года.
- 25.Реформы в России в 60-е годы XIX века, их значение.
- 26.Суд присяжных в России: история и современность.
- 27.История Российской адвокатуры.
- 28.Плевако – выдающийся адвокат России.
29. Конституция РСФСР в 1918 года.
30. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года.
31. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года.
32. Конституция СССР 1924 года.
33. Конституция СССР 1936 года.
- 34.Правоохранительные органы СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.
- 35.Политическое развитие СССР в 1945-1953 гг.
- 36.СССР после Великой Отечественной войны: противоречия общественного развития.
- 37.Конституция СССР 1977 года.
- 38.Политический портрет Н.С. Хрущева.

- 39.«Перестройка» в СССР: причины, ход, последствия.
40. «Новое политическое мышление» и изменения в концепции советской внешней политики.
41. Политический кризис августа 1991 г.
42. Распад СССР и его последствия.
43. Проблема сохранения территориальной целостности России.
44. Основные задачи и направления внешней политики Российской Федерации. Россия и борьба с международным терроризмом.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс- задания

Кейс - задание 1.

Дворовой человек петербургского вельможи Спиридон рубил лес на не принадлежавшем его господину участке. Незаконную порубку остановил проезжающий мимо полицейский поручик. Разъяренный Спиридон бросился с топором на поручика. Поручик зарубил Спиридона саблей. Вельможа потребовал наказания поручика за убийство его человека. Какое решение должен принять суд на основании Воинских артикулов 1716 г.

Кейс – задание 2.

Трентий Мешеряк и Левка Яковлев (легкораненые солдаты, бредущие с поля боя в лазарет) встретили группу разбойников, атаман которых с угрозами потребовал от них отдать ружья, еду и деньги. Получив отказ, разбойники вытащили имевшееся у них оружие. Мешеряк выстрелил и убил одного из нападавших, а Л. Яковлев, действуя штыком, смертельно ранил еще двоих. Встретив решительный отпор, разбойники бросились бежать. Погнавшись за ними, Т. Мешеряк убил атамана, а двоих задержал. На основании “Артикула Воинского” определите кто, за что и как может быть наказан в этой истории. Выявите понимание “Артикулом Воинским” состояния необходимой обороны и ответственность за ее превышение, а также за грабеж.

Кейс – задание 3.

Два денежных дел мастера были уличены в фальшивомонетничестве, а именно: Иван Омельянов в регулярном завышении истинного веса денег, а Афоньла Борода в добавлении в золотые монеты примесей. Ждет ли их и какое наказание по “Соборному Уложению? А по “Артикулам Воинским”? На предлагаемом примере посмотрите развитие в русском законодательстве ответственности за фальшивомонетничество.

Кейс – задание 4.

Участковый мировой судья принял к своему производству уголовное дело о хищении государственных средств казначеем одного государственного учреждения. Правомерно ли поступил мировой судья?

Кейс – задание 5.

Учитель народной уездной школы, из разночинцев, 30 лет, с годовым жалованьем в 400 рублей не был допущен к выборам его присяжным заседателем. Правильно ли это решение в соответствии с Учреждением судебных установлений 1864 г.?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень вопросов к экзамену

1. Возникновение государственности у восточных славян. Норманнская теория формирования древнерусской государственности.

2. Киевская Русь как раннефеодальная монархия. Становление государственных органов Руси.

3. «Русская правда» как первый кодекс раннефеодального права. Общественный строй Киевской Руси по «Русской Правде».

4. Характеристика гражданского и уголовного права по «Русской Правде».

5. Особенности государственного устройства Владимиро-Суздальского княжества.

6. Особенности государственного устройства Галицко-Волынского княжества.

6. Особенности государственного устройства Новгородской республики.

7. Право Руси в период феодальной раздробленности.

8. Государственный и общественный строй Золотой орды.

9. Взаимоотношения Русских земель и Золотой орды.

10. Монгольское право по «Великой Ясе» Чингисхана.

11. Предпосылки образования Русского централизованного государства. Процесс возвышения Москвы.

12. Характеристика государственного устройства Русского централизованного государства XIV–XV вв. Центральный аппарат и система местных органов власти. Сословия.

13. Развитие права в период создания Русского централизованного государства. Характеристика Судебника 1497 года.

14. Государственный и общественный строй сословно-представительной монархии в XVI веке.

15. Внутренняя политика Ивана Грозного. Реформы Избранной рады. Опричнина.

16. Развитие права в XVI в. Судебник 1550 года. Стоглав.

17. Характеристика «Соборного Уложения» 1649 года как свода феодального права. Гражданское право по «Соборному уложению».
18. Развитие уголовного права по «Соборному уложению».
19. Абсолютизм в России. Характеристика реформ Петра I. Эволюция государственного аппарата и местных органов в первой четверти XVIII века.
20. Общая характеристика системы права и судопроизводства в XVIII веке.
21. Уголовное право в XVIII веке. Анализ «Воинского Артикула» 1715 года.
22. Гражданское и процессуальное право в XVIII веке.
23. «Просвещённый абсолютизм». Реформы Екатерины II.
24. Общая характеристика государственной системы первой половины XIX века. Реформы Александра I.
25. Кодификация русского права в первой половине XIX в. Деятельность М.М. Сперанского.
26. Крестьянская реформа 1861 года.
27. Земская реформа 1864 года и городская реформа 1870 года.
28. Основные положения судебной реформы 1864 года.
29. Контрреформы 80-90-х гг. XIX века.
30. Государственный строй России в начале XX века. Переход к конституционной монархии. Булыгинская дума.
31. Развитие права в начале XX века. Манифест 17 октября 1905 г. Основные законы Российской империи в редакции 23 апреля 1906 г.
32. Аграрная реформа П.А. Столыпина.
33. Общественно-политические течения и партии начала XX века.
34. Государственная дума в России в 1907-1917 году. Февральская революция 1917 года и изменение государственного строя России.
35. Законодательство Временного правительства. Двоевластие и его крах. Октябрьская революция 1917 года. II Всероссийский съезд Советов. Учредительное собрание.
36. Формирование Советского государственного аппарата (ВРК, ВЦИК, СНК, съезды Советов).
37. Политика «военного коммунизма».
38. Становление советской системы права. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Конституция РСФСР 1918 г.
39. Советская государственная система в 20-е гг. XX в. (период НЭПа). Образование СССР.
40. Советское право в 1920-е гг. Конституция 1924 г. Уголовный кодекс 1922 г.
41. Правоохранительные органы в 20-30-е гг. XX в. НКВД, ОГПУ, ОСО. Особенности судопроизводства.
42. Советское государство в 1930-е гг. Политические репрессии: этапы, цели, масштабы, категории репрессируемых.

43. Советское право в 1930-е гг. Конституция 1936 года.
44. Изменения в составе государственных органов в годы Великой Отечественной войны. ГКО, СВК и т.д.
45. Особенности правового развития в годы Великой отечественной войны и послевоенный период.
46. Реорганизация государственного аппарата и кадровые изменения во второй половине 50-середине 60-х гг. XX в.
47. Основные направления правовой политики в хрущёвский период.
48. Государство и право в СССР во второй половине 60-середине 80-х гг. XX века. Конституция 1977 года.
49. Развитие государства и права в период перестройки (1985-1991 гг.).
50. Распад СССР. Создание СНГ.
51. Создание правовых основ новой российской государственности.
52. Национально-государственное строительство в Российской Федерации. Конституция 1993 г.
53. Становление системы органов государственного управления в современной России.
54. Охарактеризуйте одного из видных политических, государственных деятелей XX века.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

первая составляющая- оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости(максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Шкала оценивания

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
--------	---------	--------	-------------------	---------------------

Балльная шкала	85 и \geq	70-84	51-69	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание ответов на устные вопросы

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала; 4. Культура речи.	1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценивание выполнения тестов

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание решения задач

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи;	Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	5. Самостоятельность решения.	Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях,

компетенции)		некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Решение задачи неверное или отсутствует

Оценивание выполнения кейс-заданий

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задания; 5. Самостоятельность решения.	Правильное выполнение кейс-задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Правильное решение кейс-задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.

Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решение. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

Оценивание защиты реферата

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Новизна реферированного текста 2. Степень раскрытия сущности проблемы 3. Обоснованность выбора источников 4. Соблюдение требований к оформлению 5. Грамотность в изложении материала 6. Своевременность выполнения 7. «Творческих» характер защиты	Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики. На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки непринципиального характера: поверхностно сделан анализ

		литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень освоенности компетенции)		В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования.

Оценивание ответа на экзамене

Оценка	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по

	4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи; 6. и т.д.	проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «История государства и права зарубежных стран», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «История государства и права зарубежных стран».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы АСУ «СПРУТ».

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 30 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий.

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «История государства и права зарубежных стран» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-заданий почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задания также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Оценивание результатов сформированности компетенции студентами в ходе выполнения задач и кейс-заданий осуществляется с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практических заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучаемых: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на

- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Результаты выполнения практических заданий оцениваются на основании шкалы оценивания, предусмотренной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

а) тема исследования и ее актуальность;

б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;

в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);

г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

а) обоснование выбора темы реферата;

б) способы работы над рефератом;

в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;

г) личная значимость проделанной работы;

д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;

б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных выше в Разделе 3 показателей и критериев оценки реферата.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен– является завершающим звеном в изучении курса «История государства и права России». Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень экзаменационных вопросов и билеты на экзамен согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на экзамен включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «25» мая 2021 г. № 10

Зав. кафедрой Иль Давлатова А.О

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « » _____ 20 г. №

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « » _____ 20 г. №

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « » _____ 20 г. №

Зав. кафедрой _____

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «24» мая 2018 г. № 8

Зав. кафедрой Жул Даугатова А.О.

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «25» мая 2019 г. № 8

Зав. кафедрой Жул Даугатова А.О.

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «30» июня 2020 г. № 11

Зав. кафедрой Жул Даугатова А.О.

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « » _____ 20 г. №

Зав. кафедрой _____