

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 13
от 29 мая 2021 г.*

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ,
ПРОФИЛЬ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»**

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - БАКАЛАВРИАТ

Махачкала – 2021

УДК 341.9

ББК 67.412.2

Составитель – Курбанова Диана Нурмагомедовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Далгатова Аида Османгаджиевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Международное частное право» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Международное частное право» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Оценочные материалы по дисциплине «Международное частное право» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право». – Махачкала: ДГУНХ, 2021 г., 63 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 03 июля 2020г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право», к.ю.н., доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин 24 мая 2021 г., протокол № 9 .

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Назначение оценочных материалов _____ | 4 |
| РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины _____ | 5 |
| 1.1. Перечень формируемых компетенций _____ | 5 |
| 1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств _____ | 5 |
| РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине _____ | 10 |
| РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания _____ | 24 |
| РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций _____ | 28 |

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Международное частное право» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Уголовное право»

Оценочные материалы по дисциплине «Международное частное право» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

**РАЗДЕЛ I. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств
в процессе освоения дисциплины**

1.1. Перечень формируемых компетенций

| | |
|--------------------|---|
| код компетенции | формулировка компетенции |
| ОПК | ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ |
| ОПК-4 | Способен профессионально толковать нормы права |
| ПК | ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ |
| ПК-6 | Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности |

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

| <i>Формируемые компетенции</i> | <i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i> | <i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i> | <i>Уровни освоения компетенций</i> | <i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i> | <i>Виды оценочных средств</i> |
|---|--|---|------------------------------------|--|---|
| ОПК-4 Способен профессионально толковать нормы права | ОПК-4.1. Понимает сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности | Знать: понятие и виды толкования норм международного частного права, его значение в профессиональной деятельности | Пороговый уровень | Обучающийся частично знает понятие и виды толкования норм международного частного права, его значение в профессиональной деятельности | Блок А - задания репродуктивного уровня ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА ВОПРОСЫ КОЛЛОКВИУМА |
| | | | Базовый уровень | Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами понятие и виды толкования норм международного частного права, его значение в профессиональной деятельности | |
| | | | Продвинутый уровень | Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности понятие | |

| | | | | | |
|--|--|--|---------------------|---|--|
| | | | | и виды толкования норм международного частного права, его значение в профессиональной деятельности | |
| Уметь: определять объект профессионального толкования норм международного частного права | | | Пороговый уровень | Обучающийся частично умеет определять объект профессионального толкования норм международного частного права | Блок В - задания реконструктивного уровня ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ ЗАДАЧИ ПО АНАЛИЗУ КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ |
| | | | Базовый уровень | Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами определять объект профессионального толкования норм международного частного права | |
| | | | Продвинутый уровень | Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности определять объект профессионального толкования норм международного частного права | |
| Владеть: навыками профессионального толкования норм права, позволяющими однозначно уяснить их смысл и содержание | | | Пороговый уровень | Обучающийся частично владеет навыками профессионального толкования норм права, позволяющими однозначно уяснить их смысл и содержание | Блок С - задания практико-ориентированного уровня ЗАДАНИЯ «КЕЙС-СТАДИ» ДЕЛОВАЯ ИГРА ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КРУГЛОГО |
| | | | Базовый уровень | Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками | |

| | | | | | |
|---|--|---|---------------------|---|---|
| | | | | профессионального толкования норм права, позволяющими однозначно уяснить их смысл и содержание | СТОЛА |
| | | | Продвинутый уровень | Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками профессионального толкования норм права, позволяющими однозначно уяснить их смысл и содержание | |
| ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности | ПК-6.3 Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам | Знать: правила подготовки юридических документов по результатам юридической помощи. | Пороговый уровень | Обучающийся частично знает правила подготовки юридических документов по результатам юридической помощи. | Блок А - задания репродуктивного уровня ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА ВОПРОСЫ КОЛЛОКВИУМА |
| | | | Базовый уровень | Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами правила подготовки юридических документов по результатам юридической помощи. | |
| | | | Продвинутый уровень | Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности правила подготовки юридических документов по результатам юридической помощи. | |
| | | Уметь: давать устные и письменные | Пороговый уровень | Обучающийся частично умеет давать устные и | Блок В - задания реконструктивные |

| | | | | | |
|--|--|---|---------------------|--|---|
| | | <p>консультации и разъяснения по правовым вопросам с участием иностранного элемента; составлять квалифицированные юридические документы и заключения.</p> | | <p>письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам с участием иностранного элемента; составлять квалифицированные юридические документы и заключения.</p> | <p>вного уровня ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ ЗАДАЧИ ПО АНАЛИЗУ КОНКРЕТНЫ Х СИТУАЦИЙ</p> |
| | | | Базовый уровень | <p>Обучающийся умеет с незначительными затруднениями давать устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам с участием иностранного элемента; составлять квалифицированные юридические документы и заключения.</p> | |
| | | | Продвинутый уровень | <p>Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности давать устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам с участием иностранного элемента; составлять квалифицированные юридические документы и заключения.</p> | |
| | | <p>Владеть: навыками консультирования и разъяснения по правовым вопросам с участием</p> | Пороговый уровень | <p>Обучающийся частично владеет навыками консультирования и разъяснения по правовым</p> | <p>Блок С - задания практико-ориентированного уровня ЗАДАНИЯ</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|---------------------|---|---|
| | | иностранного элемента; составления квалифицированных юридических документов и заключений по предмету международного частного права | | вопросам с участием иностранного элемента; составления квалифицированных юридических документов и заключений по предмету международного частного права | «КЕЙС-СТАДИ» ДЕЛОВАЯ ИГРА ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КРУГЛОГО СТОЛА |
| | | | Базовый уровень | Обучающийся владеет с незначительными затруднениями навыками консультирования и разъяснения по правовым вопросам с участием иностранного элемента; составления квалифицированных юридических документов и заключений по предмету международного частного права | |
| | | | Продвинутый уровень | Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками консультирования и разъяснения по правовым вопросам с участием иностранного элемента; составления квалифицированных юридических документов и заключений по предмету международного частного права | |

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

**Для проверки сформированности компетенции ОПК-4:
Способен профессионально толковать нормы права**

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Что является предметом регулирования в МЧП:
 - а) международные отношения;
 - б) гражданские отношения;
 - в) личные имущественные отношения;
 - г) межгосударственные отношения;
 - д) частноправовые отношения с иностранным элементом.

2. Что означает «коллизия правовых систем»:
 - а) различия в национальном и международно-правовом регулировании;
 - б) наличие особых правовых систем в разных государствах;
 - в) примат международного права над национальным;
 - г) различия между континентальной и англо-американской системами права;
 - д) различное решение одних и тех же частноправовых вопросов в законодательстве разных государств.

3. Назовите основной специальный метод регулирования в МЧП:
 - а) коллизионно-правовой;
 - б) материально-правовой;
 - в) унифицированный международный;
 - г) метод государственно-властных предписаний;
 - д) национальный материально-правовой.

1. Назовите наиболее распространенные последствия нарушения обязательств:

- а) неустойки и штрафы;
- б) наложение взыскания на имущество;
- в) арест активов должника;
- г) возмещение негативного интереса;
- д) реституция.

5. Как определяется брак в доктрине права:

- а) это добровольный союз мужчины и женщины;
- б) это совместное сожительство с ведением общего хозяйства;
- в) брак-статус, брак-договор, брак-партнерство;
- г) это совместное проживание двух и более лиц;
- д) брак-союз, брак-дозволение.

6. В каком источнике можно найти правила толкования торговых терминов, применяющихся в международной купле-продаже товаров?

- а) Принципы международных коммерческих договоров 1994 г.;
- б) ИНКОТЕРМС;
- в) Бюллетень ВАС РФ;
- г) Бюллетень МКАС

А2. Вопросы для обсуждения

1. Соотношение международного частного права с международным публичным правом.
2. Исковая давность в международном частном праве (Конвенция об исковой давности в международной купле-продаже товаров 1974г., Протокол об изменении Конвенции об исковой давности в международной купле-продаже товаров 1980 г.).
3. Система коллизионных норм.
4. Международные органы, участвующие в кодификации норм международного частного права, подготовка проектов международных соглашений.
5. Источники российского международного частного права.
6. Что такое наследование по праву оккупации?

А3. Вопросы коллоквиума

1. Что представляет собой международное частное право?
2. Когда и кем был предложен термин «международное частное право»?
3. Что такое источники международного частного права?
4. Что такое «международный договор»?
5. Принят ли в России Федеральный закон «О международном частном праве»?
6. Понятие «коллизионных норм»?
7. Что обозначает выражение «закон флага»?

8. Что обозначает выражение «закон гражданства»?
9. Кого следует относить к числу иностранцев?
10. Кто является лицом без гражданства?
11. Что означает выражение «личный закон физического лица»?
12. Что означает «режим наибольшего благоприятствования»?
13. Что означает выражение «национальный режим»?
14. Кто может быть отнесен к числу иностранных юридических лиц?
15. Что означает выражение «личный закон юридического лица»?
16. Что такое «транснациональная корпорация»?
17. Какие международные торгово-экономические организации вы знаете?
18. Какие международные финансовые организации и институты Вам известны?
19. Что такое государственные корпорации?
20. Что такое «государственный иммунитет»?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Задачи

Задача 1.

Гражданка России и гражданин Франции, имеющий также гражданство Италии, решили заключить брак на территории РФ. Перед работниками ЗАГС встал вопрос: по какому праву определять условия вступления в брак для иностранного гражданина? Какое право должны применить работники ЗАГС?

Задача 2.

Немецкий суд рассмотрел вопрос о праве на имя женщины - гражданки Чили, имеющей статус политического беженца в Германии, которая состояла в браке с гражданином Испании. В соответствии с немецким правом личным статутом женщины является немецкое право, которое в данный период закрепляло правило об утрате девичьего имени женщины в случае вступления в брак. В соответствии же с чилийским и испанским правом при вступлении в брак женщина сохраняет свое имя.

Праву какого государства должен подчинить суд вопрос о праве на имя?

Задача 3.

Соотнесите понятия: «арбитражный суд», «международный коммерческий арбитраж», «третейский суд».

Применяется ли Нью-Йоркская конвенция 1958 г. о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений к решениям государственных арбитражных судов РФ? Европейская конвенция 1961 г. о внешнеторговом арбитраже?

В2. Тематика рефератов

1. Права человека и МЧП.
2. Кодификация норм МЧП в российском праве.
3. Источники современного международного частного права.
4. Обычай и обыкновения в международной торговле.
5. Основные формулы прикрепления в МЧП.
6. Правовое положение иностранцев в РФ.
7. Международные организации в МЧП.

В3. Практические задания

Задание 1.

В отечественных нормативных актах и международных договорах найти примеры по видам коллизионных норм. В отечественных нормативных актах и международных договорах найти примеры по формулам прикрепления.

Задание 2.

Найдите пример в судебной практике о выборе применимого права на основе соглашения сторон. Найдите пример в судебной практике об отказе в примени иностранного права на основании противоречия публичному порядку.

Задание 3.

Какие формулы прикрепления используются для регулирования:

- дееспособности;
- формы сделок;
- договорных отношений;
- правосубъектности юридического лица;
- процессуальных отношений?

Задание 4.

Дайте характеристику режима временного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации.

Дайте характеристику режима постоянного проживания иностранных граждан в Российской Федерации.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-задания

Кейс 1.

Несколько российских и иностранных лиц, достигших договорённости о реализации крупного проекта на территории Российской Федерации, для целей совместного управления активами проекта создали в соответствии с российским правом юридическое лицо – акционерное общество.

Устав общества был утверждён на общем собрании учредителей, состоявшемся в городе Стокгольме (Швеция). На этом же собрании между учредителями общества было заключено акционерное соглашение, предусматривающее обязанности лиц голосовать определённым образом на общих собраниях, изменяющее порядок распределения прибыли и формирования органов управления общества, установленный российским акционерным законодательством. Учредители пришли к соглашению, что правом, применимым к условиям акционерного соглашения, будет английское право, а возможные споры, связанные с условиями соглашения, будут рассматриваться в Лондонском международном арбитраже (Великобритания).

Впоследствии общество произвело дополнительную эмиссию акций.

Ряд акционеров (как российских, так и иностранных), купивших эти акции, оспорили в суде некоторые условия соглашения как противоречащие положениям российского законодательства. Ответчики, возражая против иска, указали, что оспариваемые положения не противоречат английскому праву, которое применяется к соглашению, а российский государственный суд не обладает компетенцией по рассмотрению спора, поскольку условиями соглашения определена подсудность международного арбитража.

Оцените доводы сторон. Допускается ли российским законодательством выбор применимого права к акционерным соглашениям? Затрагивает ли такой выбор акционеров, не являющихся стороной соглашения?

Имеет ли значение для ответа на данные вопросы национальность акционеров, а также место заключения соглашения?

Какое право будет применяться к акционерному соглашению, если стороны не выберут его?

С2. Деловая игра

Деловая игра на тему «ГМО продукты: экономическая выгода или вред!»

Из группы студентов выбирается две команды по 3-4 человека в каждой. Первая команда выступает «За», вторая – «Против», третья – «Жюри».

Каждая команда заранее готовит свое выступление, которое делится на части, согласно количеству участников. Например: вступительная часть – обзорная – первый спикер, и т.д. Время выступления 1 команды – 7 минут;

Далее докладывают спикеры второй команды, и приводят доводы «Против» - 7 минут.

Затем, присутствующие в аудитории вольные слушатели – независимые арбитры – могут задать вопросы спикерам обеих команд – 15-20 минут.

Задача каждой из команд максимально убедить присутствующих в достоверности своих аргументов, получить максимальное количество голосов в свою пользу.

В итоге «Жюри» анализирует выступления каждой команды и принимает решение, кто был более убедителен и, следовательно – Победитель!

В завершении проводится обратная связь, где все присутствующие студенты в роли вольных слушателей высказывают свою точку зрения по поставленной проблеме.

По окончании преподаватель выставляет всем активным студентам соответствующие баллы.

Задачами настоящей деловой игры будут:

- Формирование и развитие определенных мотивов и интересов.
- Развитие системного и комплексного мышления, умения посмотреть на ситуации в целом.
- Развитие способности принимать самостоятельно решения и видеть их последствия.
- Формирование целостного представления о предложенной проблеме.
- Развитие навыков коллективного принятия решений, коллективного творчества.

Цель предложенной деловой игры - решения актуальных вопросов и проблем имеющих место в международно-частных отношениях между странами-партнерами; командообразование.

Деловые игры хороши тем, что в них можно поменять участников местами, погрузить людей в определенную атмосферу, перераспределить обязанности иначе, чем дела обстоят в действительности, чтобы каждый участник, побывав « чужой шкуре» изменил свое отношение к проблеме.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Понятие Международного частного права в российском законодательстве и в законодательстве зарубежных стран
2. Предмет и объект Международного частного права
3. Методы и функции Международного частного права
4. Система Международного частного права
5. Соотношение Международного частного права и Международного публичного права
6. Международное частное право как наука и как учебная дисциплина
7. Понятие и классификация источников Международного частного права
8. Международные органы, участвующие в разработке норм Международного частного права

9. Международные договоры как источники Международного частного права
10. Международный обычай как источник Международного частного права
11. Международные конвенции как источник Международного частного права
12. Понятие и сущность коллизионных норм в Международном частном праве
13. Структура коллизионных норм
14. Источники коллизионных норм
15. Виды коллизионных норм
16. Типы коллизионных привязок: общая характеристика
17. Личный закон физических лиц (*lex personalis*)
18. Личный закон юридического лица (*Lex societatis*)
19. Закон местонахождения вещи (*lex rei sitae*)
20. Закон места совершения акта (*lex loci actus*)
21. Закон места причинения вреда
22. Закон страны продавца (*lex venditoris*)
23. Закон автономии воли (*lex voluntatis*)
24. Закон суда (*lex fori*)
25. Закон флага (*lex flagi*)
26. Закон валюты долга (*lex monetae*)
27. Закон, с которым отношение наиболее тесно связано

**Для проверки сформированности компетенции ПК-6:
Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности**

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. В чем основное отличие гармонизации права от его унификации:
 - а) гармонизация права происходит не в рамках процесса заключения международных договоров;
 - б) гармонизация права основана на приоритетном значении национального права;
 - в) унификация права происходит только в международно-правовых формах, а гармонизация — только в национальных;
 - г) гармонизация права может иметь только стихийный характер;
 - д) между ними нет никаких отличий.

2. Какое право применяется к обязательствам, возникшим вследствие неосновательного обогащения:

- а) закон страны суда;
- б) личный закон потерпевшего;
- в) право страны, где обогащение имело место;
- г) автономия воли сторон;
- д) принцип наиболее тесной связи.

3. Назовите генеральную коллизионную привязку деликтных обязательств по законодательству РФ:

- а) личный закон делинквента;
- б) закон места совершения деяния, послужившего основанием для требования о возмещении вреда;
- в) «закон суда»;
- г) закон существа отношения;
- д) закон центральной стороны отношения.

4. Назовите основные специальные коллизионные привязки брачно-семейных отношений:

- а) закон суда, автономия воли, закон формы акта;
- б) закон места заключения сделки, личный закон жены, закон места регистрации акта;
- в) закон места нахождения вещи, личный закон усыновленного, личный закон мужа;
- г) закон места исполнения договора, закон места совершения деликта, закон места заключения помолвки;
- д) закон места заключения брака, закон совместного места жительства супругов, личный закон ребенка, закон места нахождения общей семейной собственности.

5. Перечислите виды международной подсудности:

- а) исключительная, альтернативная, договорная;
- б) территориальная, личная, по месту исполнения договора;
- в) по месту жительства ответчика, по месту нахождения вещи;
- г) по закону гражданства сторон, по принципу наиболее тесной связи;
- д) по личному присутствию ответчика на территории данного государства, по закону суда.

A2. Вопросы для обсуждения

1. В чем заключаются особенности репатриации культурных ценностей?

2. Каковы особенности коллизионно-правового регулирования отношений собственности? Каковы основные коллизионные привязки для регулирования отношений собственности по российскому законодательству?

3. Каковы основные правила определения применимого права к форме и порядку составления завещания? Чему подчиняется завещательная способность?

4. Что такое выморочное имущество, и каким образом в законодательстве РФ решается вопрос о его судьбе?

5. Правом какого государства регулируются трудовые отношения моряков?

6. Правом какого государства регулируются трудовые отношения дипломатов?

A3. Вопросы коллоквиума

1. В чем состоит сущность обратной отсылки?

2. В чем состоит сущность отсылки к праву третьего государства?

3. В чем состоит общий подход к применению иностранного права?

4. Каковы правила установления содержания норм иностранного права?

5. Каковы ограничения применения норм иностранного права?

6. Что означает выражение «оговорка о публичном порядке»?

7. Является ли Конституция РФ источником международного частного права?

8. Какова структура коллизионных норм?

9. Что является предметом международного частного права?

10. Каковы методы международного частного права?

11. В чем состоят особенности международных неправительственных организаций как субъектов международного частного права?

12. На основе каких теорий может определяться личный закон юридического лица?

13. Каковы особенности правового регулирования инвестиционной деятельности на территориях оффшорных юрисдикций?

14. Каковы особенности заключения брака с иностранцем?

15. Каковы особенности расторжения брака с иностранцем?

16. Что включает в себя понятие «закон место заключение брака»?

17. В чем состоят особенности правового регулирования отношений собственности в международном частном праве?

18. Какие формулы прикрепления используются при решении коллизий в области права собственности?

19. Каковы особенности установления и оспаривания отцовства в МЧП?

20. Каков порядок взыскания алиментов в международном частном праве?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Задачи

Задача 1.

После смерти российского гражданина И. Козлевича осталось имущество: вилла во Франции, деньги на счете в швейцарском банке в размере 100 тыс. долл., дом на Кипре, обставленный мебелью, трехкомнатная квартира в России, а также несколько автомобилей, которые на момент его смерти находились в России, Франции, Кипре. Завещание составлено не было, и между многочисленными наследниками возник спор по поводу раздела наследственного имущества. На имущество И. Козлевича претендуют двое совершеннолетних детей от первого брака, а также трое несовершеннолетних детей от второго брака и их мать - вторая жена И. Козлевича.

Определите применимое право к наследованию, учитывая, что все иски наследников предъявлены в российский суд. Могут ли возникнуть проблемы с исполнением решения российского суда в иностранном государстве? В суды каких государств целесообразно предъявлять иски по возникшему спору?

Задача 2.

Третья жена гражданина государства, в котором допускаются полигамные браки, на территории РФ предъявила к нему иск о взыскании алиментов в связи с нетрудоспособностью. Семья проживает на территории РФ.

Будет ли данный иск удовлетворен? Если да, то по какому праву будет рассчитана сумма алиментов?

Задача 3.

Контракт, заключенный между российской организацией (продавец) и итальянской фирмой (покупатель), содержал положение о применении к нему итальянского права в том виде, в котором оно действует на момент заключения контракта, и все соответствующие возможные изменения в избранном праве не применяются.

Является ли попытка сторон «заморозить» применимое право на определенной точке действительной исходя из российского права и доктрины МЧП? Должен ли российский суд признать действительность такого выбора сторонами права? Если нет, то какое право он должен применить?

В случае, если суд найдет применимым российское право, какое значение имеет ссылка на итальянское право:

Вариант А: никакого значения, поскольку такой выбор права является недействительным;

Вариант Б: соответствующие нормы итальянского права, действовавшие на момент заключения договора, должны рассматриваться как условия договора;

Вариант В: ссылку на итальянское право можно рассматривать как одно из обстоятельств, свидетельствующих о наличии тесной связи контракта с итальянским правом.

В2. Практические задания

1. Составить завещание, по которому гражданин России, постоянно проживая в Италии, завещает свое недвижимое имущество: земельный участок в России и дом в Милане.

2. Составить договор купли продажи

3. Составить брачный договор

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-задания

Кейс 1.

В российскую юридическую фирму с просьбой об устройстве на работу в качестве юриста обратился гражданин США Бергман, имеющий диплом об окончании в 1998 г. юридического колледжа Нью-Йоркского университета (г. Нью-Йорк, штат Нью-Йорк, США).

Вправе ли гр-н Бергман заниматься юридической практикой в России, представлять интересы клиентов в российских судах, прокуратуре, административных органах?

Вариант А: гр-н Бергман обратился в филиал американской юридической фирмы в Москве.

Вариант Б: оставив адвокатскую практику, гр-н Бергман решил:

- стать в России нотариусом;
- поступить на работу в прокуратуру на должность следователя;
- устроиться на работу советником в аппарат Правительства РФ;
- устроиться доцентом в один из российских вузов для преподавания курса «Гражданское и торговое право зарубежных стран»;
- зарегистрироваться в качестве безработного и получать в России пособие;
- обратиться с ходатайством о предоставлении ему политического убежища в России на основании того, что он является радикальным марксистом-коммунистом.

Вариант В: со всеми аналогичными просьбами обратился гражданин Кыргызстана Талкумбаев, имеющий диплом юриста Ошского государственного университета, выданный в 1997 г.

С2. Деловая игра

Деловая игра «Международное частное правосудие в РФ»

Игра представляет собой имитацию судебного процесса (в определенных случаях – арбитражного процесса), в котором должны применяться нормы международного права.

Из числа студентов выбирается судья, по 2 представителя от истца и ответчика и консультанты.

Для проведения процесса предлагается фабула дела, подлежащего решению (в качестве примера):

Фирма «Трейдинг» (Испания) 15 марта 2009 г. заключила контракт с фирмой «Эрл» (Российская Федерация) на поставку партии апельсинов (2000 т.) с доставкой в г. Санкт-Петербург. Общая сумма контракта – 100 000 евро. График поставки – 10 мая 2009г.(500 т.), 10 августа 2009 г. (500 т.), 10 октября 2009 г. (500 т.) и 10 декабря 2009 г. (500 т.). Оплата груза предусматривалась следующим образом: в течение 10 дней после заключения контракта покупатель оплачивает аванс в размере 25 000 евро, после подписания акта приемки каждой партии товара в течение одной недели – 25 000 евро, а стоимость последней партии покрывается авансовым платежом. Доставка груза производится морским путем за счет поставщика. Контракт предусматривал выплату пени за каждый день просрочки в поставке в размере 0,5% стоимости соответствующей партии и штрафа в размере 100% стоимости некачественного товара. Применимое право и порядок разрешения споров в контракте поставки не оговаривались.

Фактически первая партия апельсинов была получена 12 мая 2009 г., вторая партия – 10 августа 2009 г., третья партия – 1 ноября 2009 г., а четвертая – 3 января 2010г. При приемке товара в порту Санкт-Петербурга был составлен акт о том, что все 500 т. апельсинов испорчены и не подлежат реализации.

Покупатель – фирма «Эрл» направила претензию испанской фирме с требованием оплаты пени за нарушение сроков поставки (20 дней x 0,5% = 2 500 евро + 23 дня x 0,5%= 2875 евро), штраф в размере 100% стоимости последней партии апельсинов, т.е. 25 000 евро, всего 30 375 евро. Не получив ответа на претензию, фирма «Эрл» обратилась с иском в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Ответчик по делу иск не признал и оспорил компетенцию Арбитражного суда на рассмотрение данного дела, указав, что задержка поставки произошла по вине перевозчика, который попал в шторм, его судно было повреждено и в течение двух недель находилось на ремонте в порту Гамбурга. Поскольку порча груза произошла по вине перевозчика, то иск следует предъявлять ему и обращаться в суд общей юрисдикции города Стокгольма – по месту приписки судна.

Решите данное дело.

Примерный состав участников деловой игры

1. Судья.
2. Два представителя от истца.
3. Два представителя от ответчика.

4. Два консультанта.

Подготовка к деловой игре

Преподаватель – руководитель игры, не позднее чем за неделю до дня ее проведения, собирает учебную группу и разъясняет студентам цели, задачи, процедуру, время и место ее проведения, характер и содержание подготовительной работы. Необходимо, чтобы студенты имели на руках сценарий деловой игры и, внимательно ознакомившись, вникли в предлагаемую для обсуждения ситуацию (дело).

Далее идет распределение ролей. На ключевые роли в деловой игре (судьи, представителей истцов и ответчиков) рекомендуется назначать наиболее подготовленных студентов, желательно имеющих опыт публичных выступлений. Поддерживается самовыдвижение студентов на роли.

Студенты должны тщательно изучить основные формулы прикрепления в международном частном праве.

Перед проведением игры преподаватель проводит установочное занятие (возможно факультативно), в ходе которого проверяет готовность студентов к игре, при необходимости дает консультации, оказывает помощь. Студенты ориентируются на творческий, деловой подход к проведению игры, необходимость разрешения всех возникающих вопросов в процессе игры точно в процессуальных формах, предусмотренных гражданско-процессуальным законом страны суда.

Примерный план проведения игры

1. Преподаватель объявляет тему деловой игры, проверяет явку студентов, выделяя тех из них, кто получил индивидуальные роли, оценивает их готовность, проводит краткий инструктаж, после чего предоставляет слово студенту – судье.

2. Судья объявляет судебное заседание открытым.

3. Далее деловая игра проводится по правилам проведения гражданского процесса страны – суда.

Разбор деловой игры и подведение итогов

Преподаватель поочередно предоставляет слово консультантам для дачи заключения. Первый эксперт в течение 5–8 минут оценивает готовность студентов к деловой игре, их активность и компетентность, соответствие действий участников игры требованиям гражданско-процессуального законодательства страны суда. Он кратко анализирует действия участников игры, отмечая положительные и отрицательные стороны, дает им оценку. Учитывается активность студентов, знание ими норм права иностранных государств, умение принимать правильные, основанные на нормах права решения, владение приемами поведения в процессе (с учетом процессуальной роли каждого участника деловой игры).

Консультантом выставляется оценка и учебной группе в целом.

Второй консультант дополняет первого. Он может согласиться с ним либо высказать иную точку зрения, дать собственную оценку действиям участников игры.

Данные консультантами оценки участникам игры и группе в целом суммируются, что дает окончательную оценку.

Преподаватель подводит итоги проведенного занятия, кратко анализирует заключения консультантов, обращает внимание на полноту достижения поставленных перед студентами целей, на недостатки и положительные стороны, высказывается, что по его мнению, могло бы способствовать большей активизации деловой игры, повышению ее результативности.

Необходимо выслушать и мнение студентов о деловой игре, что может способствовать в дальнейшем совершенствованию занятий, проводимых в такой форме.

Преподаватель обычно соглашается с оценками, данными консультантами участникам игры. В заключение он благодарит всех присутствующих за активное участие в деловой игре.

С3. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Доктрины о природе норм международного частного права в России.
2. Зарубежные доктрины международного частного права.
3. Соотношение и взаимодействие международного публичного права и международного частного права.
4. Тенденции развития международного частного права в современных условиях.
5. Источники международного частного права: проблемные аспекты.
6. Процесс унификации норм международного частного права.
7. Коллизионные нормы: вопросы толкования и применения.
8. Оговорка о публичном порядке в международном частном праве.
9. Правовое положение иностранных граждан в России и российских граждан за рубежом: теория и практика.
10. Проблема определения личного закона юридического лица и его государственной принадлежности в международном частном праве.
11. Транснациональные корпорации.
12. Особенности правового положения государства как субъекта международного частного права.
13. Правовой режим иностранных инвестиций в России.
14. Автономия воли в международном частном праве.
15. Обычаи и обыкновения в международной торговле.
16. Венская конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров: сфера действия и практика применения.
17. Международные перевозки.

18. Международные соглашения в области интеллектуальной собственности, принятые в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности. Унификация авторского права и смежных прав в Европейском Союзе.

19. Коллизионные вопросы брачно-семейных отношений.

20. Практические проблемы международного усыновления.

21. Международно-правовое регулирование труда иностранцев.

22. Проблемы исполнения решений иностранных судов и арбитражей в России.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень экзаменационных вопросов

1. Порядок применения коллизионных норм в Международном частном праве

2. Национальный закон, представляемый иностранным гражданам и лицам без гражданства

3. Определение «национальности» транснациональных корпораций

4. Коллизионные вопросы права собственности

5. Возникновение, переход и прекращение права собственности в международном частном праве

6. Применение законов о национализации в международном частном праве

7. Порядок заключения международного контракта

8. Правовые последствия причинения вреда в РФ

9. Правовые последствия причинения вреда за рубежом

10. Правовое регулирование брака российских граждан с иностранными гражданами

11. Порядок регистрации брака в Международном частном праве. Консульские браки. Признание в РФ браков, совершенных иностранными гражданами за границей

12. Назначение пенсий в РФ иностранным гражданам

13. Имущественные и личные неимущественные отношения в Международном частном праве

14. Правоотношения между родителями и детьми в Международном частном праве. Алиментные обязательства

15. Порядок усыновления в Международном частном праве. Международные конвенции по вопросам усыновления

16. Опекa и попечительство в Международном частном праве

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенций обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенций по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенций в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенций обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов очно-заочной и заочной форм обучения применяются 4-балльная шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

| уровни освоения компетенций | продвинутый уровень | базовый уровень | пороговый уровень | допороговый уровень |
|-----------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------------|
| 100 – балльная шкала | 85 и \geq | 70 – 84 | 51 – 69 | 0 – 50 |
| 4 – балльная шкала | «отлично» | «хорошо» | «удовлетворительно» | «неудовлетворительно» |

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

| <i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i> | <i>Баллы</i> | <i>Оценка</i> |
|---|--------------|---|
| Проведение устного опроса | 0-20 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Выполнение практических заданий | 0-10 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Решение ситуационных задач/ кейс-заданий | 0-10 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» |

| | | |
|--|------|---|
| | | «хорошо» «отлично» |
| Тестирование | 0-20 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Выполнение и публичная защита реферата | 0-10 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Проведение деловой игры | 0-20 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Коллоквиум | 0-30 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

| <i>Баллы</i> | <i>Оценка</i> | <i>Уровень освоения компетенций</i> | <i>Критерии оценивания</i> |
|--------------|-----------------------|-------------------------------------|--|
| 0-50 | «неудовлетворительно» | Допороговый уровень | Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины |
| 51-69 | «удовлетворительно» | Пороговый уровень | Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок |
| 70-84 | «хорошо» | Базовый уровень | Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания |

| | | | |
|--------|-----------|---------------------|--|
| | | | выполнены без ошибок |
| 85-100 | «отлично» | Продвинутый уровень | 100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами |

Шкала оценок по промежуточной аттестации

| <i>Наименование формы промежуточной аттестации</i> | <i>Баллы</i> | <i>Оценка</i> |
|--|--------------|---|
| Экзамен | 0-30 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

| <i>Баллы</i> | <i>Оценка</i> | <i>Уровень освоения компетенций</i> | <i>Критерии оценивания</i> |
|--------------|-----------------------|-------------------------------------|--|
| 0-9 | «неудовлетворительно» | Допороговый уровень | Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы |
| 10-16 | «удовлетворительно» | Пороговый уровень | Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме. |

| | | | |
|-------|-----------|---------------------|---|
| 17-23 | «хорошо» | Базовый уровень | Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания |
| 25-30 | «отлично» | Продвинутый уровень | Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами |

**РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры
оценивания знаний, умений, навыков,
характеризующие этапы формирования компетенций**

**Порядок проведения оценивания сформированных компетенций
в ходе устного опроса**

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Налоговое право», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|---------------------|---|---|
| 18-20 | «отлично» | 1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала; 4. Культура речи | 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно. |
| 14-17 | «хорошо» | | студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет. |
| 10-13 | «удовлетворительно» | | ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; |

| | | | |
|-----|-----------------------|--|---|
| | | | 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. |
| 0-9 | «неудовлетворительно» | | студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Налоговое право».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы АСУ «СПРУТ».

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Методика оценивания выполнения тестов

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|-----------|---|---|
| 18-20 | «отлично» | 1. Полнота выполнения тестовых заданий; | Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан |

| | | | |
|-------|-----------------------|---|---|
| | | 2. Своевременность выполнения; | полный, развернутый ответ на поставленный вопрос |
| 14-17 | «хорошо» | 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования. | Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др. |
| 10-13 | «удовлетворительно» | | Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками. |
| 0-9 | «неудовлетворительно» | | Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях). |

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Налоговое право» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся

в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-заданий почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задания также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания решения задач

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|-----------|---|--|
| 8-10 | «отлично» | 1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; | Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 5-7 | «хорошо» | 5. Самостоятельность решения. | Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи |

| | | | |
|-----|-----------------------|--|--|
| | | | обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 2-4 | «удовлетворительно» | | Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 0-1 | «неудовлетворительно» | | Решение задачи неверное или отсутствует |

Методика оценивания выполнения кейс-заданий

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|-----------|--|--|
| 8-10 | «отлично» | 1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задания; | Правильное выполнение кейс-задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 5-7 | «хорошо» | 5. Самостоятельность решения. | Правильное решение кейс-задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид |

| | | |
|-----|-----------------------|---|
| | | нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения. |
| 2-4 | «удовлетворительно» | Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| 0-1 | «неудовлетворительно» | Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов. |

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практических заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучаемых: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на:

- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Оценивание выполнения практических заданий

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|-----------------------|--|---|
| 8-10 | «отлично» | 1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания; | Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом. |
| 5-7 | «хорошо» | 4. Самостоятельность решения. | Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ. |
| 2-4 | «удовлетворительно» | | Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе нормы права; задание решено не полностью или в общем виде. |
| 0-1 | «неудовлетворительно» | | Задание не решено. |

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций

в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,

- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

1. титульный лист;
2. план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
3. введение;
4. текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5. заключение;
6. список использованной литературы;
7. приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Моделями защиты реферата может выступать как «классическая защита», при которой устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах: раскрывается тема исследования и ее актуальность; вычерчивается круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме; освещается новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определенной версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.); представляются основные выводы по содержанию реферата, так и «индивидуальная защита», когда раскрывается личностный аспект работы над рефератом, а именно: обоснование выбора темы реферата, способы работы над рефератом, оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи, личная значимость проделанной работы, перспективы продолжения исследования.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Методика оценивания защиты реферата

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|---------------------|---|--|
| 8-10 | «отлично» | <ol style="list-style-type: none"> 1. Новизна реферированного текста 2. Степень раскрытия сущности проблемы 3. Обоснованность выбора источников 4. Соблюдение требований к оформлению 5. Грамотность в изложении материала 6. Своевременность выполнения 7. «Творческий» характер защиты | <p>Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики.</p> <p>На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.</p> |
| 5-7 | «хорошо» | | <p>Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки не принципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные</p> |
| 2-4 | «удовлетворительно» | | <p>Тема работы в основном раскрыта, но имеются</p> |

| | | | |
|-----|-----------------------|--|---|
| | | | недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные. |
| 0-1 | «неудовлетворительно» | | В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования. |

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения «деловой игры»

Организация деловой игры осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель. Темы деловых игр разнообразны, но их условия актуальны и близки к жизненной ситуации, проблеме.

Игроки могут не иметь опыта для ее решения, но обладают базовыми знаниями, воображением и другими способностями. Общий для всей команды конечный результат, достижение цели, выработанное решение.

Правильных решений может быть несколько. Возможность искать разные пути для решения задачи обычно заложены в условие. Участники сами выбирают роли и модели поведения для успешного проведения деловой игры.

Этапы проведения

1. Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы игры, работа над игровой стратегией, подготовка материалов.

2. Ввод участников в игровую ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников.

3. Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам или без них.

4. Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.

5. Обратная связь

Методика оценивания сформированности компетенции по итогам проведения «деловой игры»

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|--------------|---------------------|--|--|
| 15-20 | «отлично» | 1. Общая культура и эрудиция 2. Аргументированность, взвешенность и конструктивность предложений 3. Умение вести дискуссию 4. Умение отстаивать своё мнение 5. Активность в обсуждении | Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения, убедительного отстаивания своей позиции; кроме того отмечен высокий уровень активности, такта, глубины и оригинальности суждений |
| 9-14 | «хорошо» | 6. Масштабность, глубина и оригинальность суждений | Отмечены достаточный уровень общей культуры и эрудиции, но при этом допущены пробелы в ведении дискуссии. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений |
| 3-8 | «удовлетворительно» | | Участник ограничивается обозначением собственного мнения, без выраженных попыток его отстаивать, либо |

| | | | |
|-----|-----------------------|--|---|
| | | | <p>недостаточно активен в процессе обсуждения.</p> <p>Суждения не отличаются масштабностью, глубиной и оригинальностью.</p> <p>В частности, слабо выражены навыки и умения моделировать решения в соответствии с поставленной проблематикой, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат</p> |
| 0-2 | «неудовлетворительно» | | <p>Участник пассивен и не демонстрирует выраженного интереса к обозначенной проблематике</p> |

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении коллоквиума

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум позволяет углублено закрепить знания студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к изучению дополнительной литературы.

Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3-4 недели. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной

литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по 30-балльной шкале.

Методика оценивания коллоквиума

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|---------------------|---|--|
| 26-30 | «отлично» | 1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Культура речи | Полно и аргументировано даны ответы на поставленные преподавателем вопросы. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно. |
| 21-25 | «хорошо» | | Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет. |
| 16-20 | «удовлетворительно» | | Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает |

| | | | |
|------|-----------------------|--|---|
| | | | ошибки. |
| 0-15 | «неудовлетворительно» | | Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса «Международное частное право». Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине.

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень экзаменационных вопросов и билеты согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В экзаменационный билет включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Экзамен проводится в устной форме. Время подготовки ответа при сдаче зачета/экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору.

При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

За ответ на вопросы студент может получить максимально 30 баллов. Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного

тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Методика оценивания ответа на экзамене

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|-------|---------------------|--|--|
| 26-30 | «отлично» | 1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); | Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок. |
| 19-25 | «хорошо» | 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи, и т.д. | Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями. |
| 10-18 | «удовлетворительно» | | Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов |

| | | |
|-----|-----------------------|---|
| | | <p>теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p> |
| 0-9 | «неудовлетворительно» | <p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p> |