

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-
ВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждена решением Ученого
совета ДГУНХ,
протокол № 10 от 30 мая 2019г.*

КАФЕДРА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ»**

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция,
профиль «Уголовное право»**

Уровень высшего образования - бакалавриат

Махачкала - 2019

УДК 34

ББК 67.52

Составитель - Ибрагимова Ханича Алибуттаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Гаджиева Айша Ансаровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Назначение и производство криминалистических экспертиз» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 декабря 2016г., № 1511, в соответствии с приказом от 5 апреля 2017г., № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Назначение и производство криминалистических экспертиз» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Ибрагимова Х.А. Оценочные материалы по дисциплине «Назначение и производство криминалистических экспертиз» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право». – Махачкала: ДГУНХ, 2019 г., 41с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 29 мая 2017г.

Рекомендованы к утверждению руководителем образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01.40. Юриспруденция, профиль «Уголовное право», к.ю.н. доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры «Уголовное право» 25 мая 2019 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины.....	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	8
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания....	32
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	...38
Лист актуализации оценочных материалов.....	41

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Назначение и производство криминалистических экспертиз» включает в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в оценочные материалы);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

I.Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК-10	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения
ПК-13	способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации
ПК-16	способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ПК-10 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Знать: З1: типовую методику расследования и раскрытия преступлений; З2: основные виды правонарушений (преступлений) по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации; З3: возможные формы осуществления профилактической, в том числе и профилактически-воспитательной работы в части совершения отдельных следственных действий, включая раскрытие и расследование преступлений	Блок А – задания репродуктивного уровня 1.вопросы для устного опроса 2.тестирование
	Уметь: У1: Правильно и своевременно применять соответствующие знания (положения) криминалистической техники, тактики и методики	Блок В – задания реконструктивного уровня 1.подготовка рефератов 2.подготовка эссе

	<p>расследования и раскрытия преступлений; У2: Устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений; У3: Прогнозировать последствия применения соответствующих криминалистических средств и методов</p>	3.решение кейс-задачи
	<p>Владеть: В1-Навыками по формированию соответствующих частных гипотез, направленных на предупреждение, выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня 1.решение «кейс-стади» 2.составление процессуальных документов</p>
<p>ПК-13 способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации</p>	<p>Знать: З1: основные положения оформления процессуальных документов</p>	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня 1.вопросы для устного опроса 2.тестирование</p>
	<p>Уметь: У1: правильно и полно составлять и оформлять юридические документы</p>	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня 1.тестирование 2. подготовка рефератов 2.подготовка эссе 3. решение кейс-задачи</p>
	<p>Владеть: В1- навыками оформления процессуальных документов, связанных с назначением криминалистических экспертиз.</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня 1.решение задач; 2.составление процессуальных документов</p>
<p>ПК-16 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.</p>	<p>Знать: З1: основные положения порядка проведения криминалистических экспертиз.</p>	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня 1.вопросы для устного опроса 2.тестирование</p>
	<p>Уметь: У1:давать квалифицированные юридические заключения и консультации</p>	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня 1.подготовка рефератов</p>

		2.подготовка эссе 3.решение кейс-задачи
	<u>Владеть:</u> В1: навыками анализа правоприменительной практики, навыками принятия необходимых мер	Блок С – задания практико-ориентированного уровня 1. решение задач; 2.составление процессуальных документов;

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ПК-10: способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

Блок А – задания репродуктивного уровня («знать»)

А1.Вопросы для устного опроса

- 1.Предмет и объекты судебной экспертизы.
- 2.Понятие экспертной задачи и цель ее решения судебным экспертом.
- 3.Классификация экспертных задач.
- 4.Виды традиционных и новых криминалистических экспертиз.
- 5.Понятие методов экспертных исследований, их содержание и виды.
- 6.Понятие и содержание методики экспертных исследований.
- 7.История развитие судебно-экспертных учреждений России.
- 8.Принципы и значение государственной судебно-экспертной деятельности.
- 9.Права и обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения.
- 10.Виды и ведомственное подчинение государственных экспертных учреждений.

Блок А – задания репродуктивного уровня («знать»)

А2.Тестовые задания

- 1.Сущность судебной экспертизы заключается...
 - а) в достижении истины по уголовному делу;
 - б) в экспертном осмотре следов, изъятых с места происшествия;
 - в) в исследовании специалистом различных объектов для разрешения вопросов, требующих специальных знаний;

- г) в привлечении специалистов-криминалистов для участия в производстве следственных действий;
- д) все ответы неправильные.

1. Экспертиза, в производстве которой участвует несколько специалистов одной отрасли знания, называется...

- а) повторной;
- б) дополнительной;
- в) комиссионной;
- г) комплексной;
- д) криминалистической.

2. Под специальными знаниями понимается...

- а) совокупность знаний, полученных в результате специальной служебной подготовки;
- б) совокупность методических знаний;
- в) совокупность современных теоретических знаний и практических навыков, полученных в результате специальной подготовки или профессионального опыта;
- г) совокупность теоретических и практических навыков;
- д) совокупность теоретических знаний естественных наук.

3. Права и обязанности эксперта не регламентированы...

- а) Уголовно-процессуальным кодексом;
- б) Гражданско-процессуальным кодексом;
- в) Федеральным законом «О судебной экспертной деятельности в РФ»;
- г) нормативными актами ведомств, в которых есть судебные экспертные учреждения;
- д) все ответы неправильные;

4. Классификация судебных экспертиз по объему исследования...

- а) однородные, комплексные;
- б) единоличные, комиссионные;
- в) первичные, повторные;
- г) основные, дополнительные;
- д) все ответы неправильные;

5. Какого класса экспертиз не существует...

- а) искусствоведческие;
- б) сельскохозяйственные;
- в) трасологические;
- г) биологические;
- д) инженерно-технологические.

6. В каком экспертном органе не проводятся криминалистические исследования...

- а) в психиатрических диспансерах;
- б) в бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения;
- в) в экспертных учреждениях Таможенной службы;
- г) в лабораториях судебных экспертиз Министерства юстиции;
- д) все ответы неправильные.

7. К традиционной криминалистической экспертизе не относится...

- а) судебно-баллистическая;
- б) судебно-трасологическая;
- в) судебно-почерковедческая;
- г) судебно-техническая экспертиза документов;
- д) судебно-материаловедческая.

8. Какая из перечисленных экспертиз не является криминалистической...

- а) дактилоскопическая;
- б) фоноскопическая;
- в) автотехническая;
- г) одорологическая;
- д) все ответы неправильные.

9. Судебно-экспертных учреждений не имеется при...

- а) Министерстве внутренних дел;
- б) прокуратуре;
- в) Министерстве обороны;
- г) Министерстве здравоохранения;
- д) Федеральной таможенной службе.

10. Элементом подготовки к назначению экспертизе не является...

- а) выбор экспертного учреждения;
- б) получение и отбор объектов экспертного исследования;
- в) вынесение постановления о назначении экспертизы и удовлетворение ходатайства заинтересованных лиц;
- г) исполнение постановления, т.е. направление его в экспертное учреждение или эксперту;
- д) все ответы неправильные.

11. Какое основание для назначения повторной экспертизы считается неверным...

- а) некомпетентность эксперта;

- б) внутреннее убеждение следователя;
- в) противоречие выводов экспертизы ходу исследования;
- г) нарушение методики проведения экспертизы;
- д) все ответы неправильные.

Блок В – задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика для рефератов

1. Понятие, предмет и объекты криминалистической экспертизы.
2. История развития судебной экспертизы в России и ее современное состояние,
3. Классификация криминалистических экспертиз и экспертные учреждения РФ, выполняющие эти экспертизы.
4. Правовые основы деятельности государственной судебной экспертизы в Российской Федерации.
5. Процессуальное положение эксперта, предусмотренное российским законодательством, его основные права и обязанности.
6. Права и обязанности следователя на стадии производства судебной экспертизы.
7. Тактические особенности производства криминалистических экспертиз.
8. Процессуальные положения назначения экспертизы в суде.
9. Основание и особенности назначения экспертизы в не экспертном учреждении.

Блок В – задания реконструктивного уровня («уметь»)

В2. Тематика для эссе

1. Система судебно-экспертных учреждений Российской Федерации.
2. Структура Экспертно-криминалистической службы Министерства внутренних дел РФ и компетенция учреждений.
3. Структура экспертных учреждений Министерства юстиции РФ и их компетенция.
4. Экспертные учреждения Таможенной службы, УФСБ, УФСКН и Министерства обороны России.
5. Виды судебных экспертиз, проводимых экспертно-криминалистическими учреждениями Республики Дагестан.
6. Виды выводов экспертных заключений, их процессуальное значение.
7. Сроки производства экспертиз. Обстоятельства, влияющие на сокращение и увеличение срока производства экспертиз.

8.Права и обязанности судебного эксперта.

9.Основания производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.

Блок В – задания реконструктивного уровня(«уметь»)

В3. Кейс-задачи

Задача 1.

10 июля 2010 года гр-ка Константинова Р.П., проживающая по адресу г. Н. ул. Х. д. 9 кв. 16; в 17 часов 30 минут сообщила по телефону в дежурную часть районного отдела внутренних дел г. Н. о том, что она после возвращения с работы домой, обнаружила кражу принадлежащих ей вещей. Из квартиры были похищены: DVD-плеер «Sharp», музыкальный центр марки «Panasonic», 28 DVD-дисков с записями различных фильмов, 40 CD-дисков с записями зарубежной и отечественной музыки и 9500 руб.

Осмотром места происшествия установлено, что входная металлическая дверь и запирающие устройства следов взлома не имеют. Однако внутри квартиры обстановка в комнатах нарушена, вещи и шкафы для одежды, а также содержимое ящиков серванта в беспорядке лежат на полу. При детальном осмотре мебели, находящейся в квартире, на дверце тумбочки обнаружены четыре четко выраженных следа пальцев рук и два следа пальцев рук были выявлены на стекле форточки кухонного окна. Кроме того, на подоконнике рамы кухонного окна был обнаружен след ладони

Задание:

1.Какие виды экспертиз необходимо назначить в данной следственной ситуации?

2.Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения?

3.Какие обстоятельства будут установлены результатами экспертизы?

4.Составить постановления следователя о назначении экспертизы.

Задача2.

27 сентября 2009 года была совершена кража из дома, принадлежащего гр-ну Семенову Н.П., расположенному по адресу г. К. ул. Садовая д. 51. Из дома были похищен принадлежащий ему телевизор марки «LG», DVD-плеер марки «LG» и покрывало.

При осмотре места происшествия на полу в коридоре дома в 0,5 м. справа от входной двери, ведущую в оду из комнат, был обнаружен металлический лом, на поверхности которого имеются следы трения и наслоения вещества коричневого цвета. С места происшествия были изъяты объемные

слепки со следами давления от орудия взлома, обнаруженные на коробке входной двери, выкрашенной коричневой краской. Кроме того, был изъят навесной замок с поломанной дужкой и следами трения на коробе.

Задание:

- 1. Какие виды экспертиз необходимо назначить в данной следственной ситуации?*
- 2. Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения?*
- 3. Какие обстоятельства будут установлены результатами экспертизы?*
- 4. Составить постановления следователя о назначении экспертизы.*

Блок С – задания практико-ориентированного уровня («владеть»)

С1. Задания «кейс-стади»

Задание 1.

В рамках уголовного дела, возбужденного по ч. 4 ст. 188 УК РФ, и с разрешения суда, следственная оперативная группа произвела прослушивание и запись переговоров между представителями криминальной группировки и двумя оперативными сотрудниками территориального подразделения Федеральной таможенной службы. В связи с тем, что запись разговора была произведена в условиях повышенных шумовых эффектов и содержит высказывания нескольких лиц, следует произвести фоноскопическую экспертизу.

Что представляет собой фоноскопическая экспертиза и каковы ее возможности?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту.

Составьте постановление о назначении фоноскопической экспертизы, основываясь на обозначенных в задании обстоятельствах уголовного дела.

Задание 2.

При расследовании дела об убийстве С. путем причинения ему ножевых ранений на лестничной площадке обнаружен след обуви с четко отоб-

развившимся рисунком подошвы обуви. След образован наслоением вещества бурого цвета.

Какие объекты будут изъяты с места происшествия, каков способ их фиксации и изъятия? Какие виды экспертиз необходимо назначить? Какие вопросы поставить на разрешение эксперта? Какие материалы необходимо представить на экспертизу? Какие обстоятельства будут установлены результатами экспертизы?

Составить постановления следователя о назначении экспертизы.

Задание 3.

При осмотре однокомнатной квартиры гр. В. по факту хищения у него материальных ценностей было установлено: квартира расположена на 1-ом этаже; входная дверь в квартиру и запирающее устройство на ней без видимых следов постороннего воздействия на них; окна квартиры выходят во двор, решетками окна не оборудованы, форточка окна на кухне открыта. Под окном проходит асфальтированная дорожка, на которой находятся следы наслоения почвы, фрагментально образующие рисунок подошвы обуви; На стекле окна с наружной и внутренней стороны в районе форточки обнаружены множество следов рук. На поверхности наружной стороны стекла окна под форточкой расположен след наслоения вещества серого цвета в виде пересекающихся под прямым углом линий. На подоконнике окна обнаружен след подметочной части подошвы обуви, носком направленный в сторону окна, в виде наслоения вещества темно-серого цвета. В следе четко отобразился рисунок подметочной части подошвы обуви в виде поперечных линий прямолинейной формы. На боковых поверхностях коробки форточки выявлены микрочастицы текстильных волокон.

На кухне по словам потерпевшего ничего не пропало, изменение элементов обстановки не имеется. В комнате открыты створки платинного и книжного шкафов и серванта. Одежда, книги валяются навалом на полу. Из платинного шкафа исчезла кожаная куртка, а на полу валяется куртка из синтетического материала, которой у потерпевшего никогда не было, В одном из карманов данной куртки обнаружен фрагмент бумаги с рукописными записями в виде перечисления строительно-хозяйственных товаров. Из серванта пропали деньги и драгоценности, которые находились в хрустальной салатнице. На полу валяются осколки разбитого фужера, на одном из осколков обнаружены следы наслоения вещества бурого цвета в виде мазков. На поверхностях створок и полок шкафов и серванта выявлено множество следов рук.

Какие объекты будут изъяты с места происшествия, каков способ их фиксации и изъятия? Какие виды экспертиз необходимо назначить? Какие вопросы поставить на разрешение эксперта? Какие материалы необходимо

представить на экспертизу? Какие обстоятельства будут установлены результатами экспертизы? Составить постановления следователя о назначении экспертизы.

Рассмотреть следственную ситуацию, при которой задержаны подозреваемые в совершении данного преступления.

Какие виды экспертиз необходимо назначить в данной следственной ситуации? Какие обстоятельства будут установлены результатами экспертизы? Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения? Составить постановления следователя о назначении экспертизы

Блок С – задания практико-ориентированного уровня («владеть»)

С2. Составить следующие процессуальные документы:

- 1. Определение судьбы или постановление следователя о назначении судебно-криминалистической экспертизы.*
- 2. Составить заключение судебно-медицинской экспертизы.*
- 3. Составить заключение эксперта.*

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

1. Задачи, принципы и значение государственной судебно-экспертной деятельности.
2. Права и обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения.
3. Права и обязанности судебного эксперта.
4. Основания производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
5. Виды и ведомственное подчинение государственных экспертных учреждений.
6. Предмет и объекты судебной экспертизы.
7. Понятие экспертной задачи и цель ее решения судебным экспертом.
8. Классификация экспертных задач.
9. Виды традиционных и новых криминалистических экспертиз.
10. Соотношение методов и методик экспертных исследований.

2. Для проверки сформированности компетенции ПК-13: способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

Блок А – задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Вопросы для устного опроса

1. Участники судебной экспертизы, их основные права и обязанности.
2. Права и обязанности начальника экспертного учреждения.
3. Структура постановления о назначении экспертизы и требования, предъявляемые к его составлению.
4. Понятия и порядок назначения комиссионной и комплексной экспертиз, особенности процессуального оформления.
5. Основания и порядок назначения дополнительной и повторной экспертиз.
6. Процессуальные и тактические особенности назначения комиссионной экспертизы.
7. Какие материалы необходимы для производства судебной экспертизы.
8. Требования к вопросам, выносимым на рассмотрение судебного эксперта.
9. Пределы ознакомления судебного эксперта с обстоятельствами дела.
10. Виды и содержание стадий экспертного исследования.

Блок А – задания репродуктивного уровня («знать»)

А 2. Тестовые задания

1. Срок производства экспертизы устанавливается...

- а) Уголовно-процессуальным кодексом;
- б) следователем;
- в) ведомственным нормативным актом;
- г) начальником экспертного учреждения;
- д) экспертом.

2. В подготовку к назначению судебной экспертизы не входит...

- а) отбор сравнительных образцов;
- б) допрос эксперта;
- в) изучение материалов дела;
- г) определение круга вопросов эксперту;
- д) консультация в экспертном органе.

3. При выборе эксперта на стадии назначения экспертизы следователю необходимо учесть...

- а) личную заинтересованность эксперта;
- б) профессиональное образование эксперта;
- в) компетентность эксперта;
- г) личные человеческие качества;
- д) все ответы правильные.

4. Основанием для отвода эксперта не является...

- а) недостаточный опыт работы;
- б) слабая теоретическая подготовка в учебном заведении;
- в) чрезмерная загруженность эксперта;
- г) нежелание эксперта участвовать в производстве экспертизы;
- д) все ответы неправильные.

5. Основанием для продления срока экспертизы является...

- а) большая загруженность эксперта;
- б) большой объем исследуемого материала;
- в) ходатайство эксперта о продлении срока экспертизы;
- г) ходатайство эксперта о предоставлении дополнительных материалов;
- д) отсутствие эксперта на работе по уважительной причине.

6. Максимальный срок производства экспертизы в экспертных учреждениях Министерства внутренних дел составляет...

- а) 5 дней;
- б) 10 дней;
- в) 15 дней;
- г) 20 дней;
- д) 30 дней;

7. Максимальный срок производства экспертизы в экспертных учреждениях Министерства юстиции составляет...

- а) 10 дней;
- б) 15 дней;
- в) 20 дней;
- г) 25 дней;
- д) 30 дней

8. Кто из перечисленных лиц не является участником производства судебной экспертизы...

- а) следователь;
- б) адвокат;
- в) подозреваемый(обвиняемый);
- г) начальник экспертного учреждения;
- д) все ответы правильные.

9. Руководитель экспертного учреждения не вправе...

- а) назначить комиссионное исследование;
- б) контролировать сроки производства экспертизы;
- в) оказывать методическую помощь и давать рекомендации;
- г) оказывать влияние на формирование выводов;
- д) участвовать при проведении экспертизы в рамках своей компетенции;

10. Какое из оснований для отказа от проведения экспертизы является недостаточным...

- а) не поступление всех объектов, указанных в постановлении следователя;
- б) чрезмерная загруженность эксперта;
- в) отсутствие в лаборатории компонентного эксперта;
- г) отсутствие научно-обоснованной методики для решения поставленного вопроса;
- д) все ответы правильные.

Блок В – задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика для рефератов

1. Правила получения сравнительных образцов при назначении дактилоскопической экспертизы.
2. Объекты дактилоскопической экспертизы и вопросы, решаемые при исследовании следов папиллярных узоров специальные критерии оценки результатов дактилоскопической экспертизы.
3. Объекты экспертизы следов ног, порядок направления их на экспертизу и вопросы, решаемые в ходе ее производства.
4. Объекты судебно-почерковедческой экспертизы и вопросы, решаемые в ходе ее проведения.
5. Порядок отбора сравнительных объектов при назначении экспертизы подписей.
6. Тактические особенности изъятия экспериментальных образцов при исследовании измененного почерка и подписей.
7. Порядок отбора сравнительных объектов при назначении экспертизы измененных записей.
8. Объекты и виды судебно-технической экспертизы документов.
9. Виды криминалистических экспертных исследований реквизитов документов и основные вопросы, решаемые в их ходе.
10. Объекты экспертизы документов, изготовленных на знакопечатающих устройствах, вопросы, решаемые в ходе ее произволе отбора образцов.

Блок В – задания реконструктивного уровня («уметь»)

2. Тематика для эссе

1. Структура и содержание судебно-экспертного заключения.
2. Порядок описания в экспертном заключении процесса проводимого

исследования.

3. Требования к оформлению экспертного заключения при производстве комиссионной экспертизы.
4. Классификация выводов судебного эксперта.
5. Требования, предъявляемые к формулированию выводов судебного эксперта.

6. Требования к оформлению экспертного заключения при производстве комплексной экспертизы.
7. Виды экспертных ошибок.
8. Типичные объективные причины экспертных ошибок.
9. Типичные субъективные причины экспертных ошибок.
10. Порядок оценки заключения эксперта.

Блок В – задания реконструктивного уровня («уметь»)

В3. Кейс-Задачи

Задача 1.

При расследовании уголовного дела по факту убийства гражданина Куприянова И.Т. в пригороде г. Краснодара был обнаружен скелетированный труп, который, исходя из обстоятельств уголовного дела, мог принадлежать исчезнувшему Куприянову. Однако через два дня с момента обнаружения останков неизвестного человека, в органы внутренних дел обратился неизвестный гражданин, утверждавший тот факт, что он является Куприяновым И.Т. Родственники пропавшего Куприянова И.Т., не смогли точно опознать представленного им гражданина, отмечая его практически полное сходство с исчезнувшим лицом.

В ходе допроса гражданина, обратившегося в правоохранительные органы под именем Куприянова, было установлено, что его похитили неизвестные лица, которые в течение двадцати дней удерживали его в дачном поселке, расположенном в пригороде г. Краснодара. В ходе обыска, проведенного по месту вероятного нахождения данного человека, были обнаружены биологические следы (похожие на кровь), охотничье ружье, десять патронов к нарезному оружию и кинжал.

При опросе соседей дома в дачном поселке, где удерживался гражданин, утверждающий, что он является Куприяновым И.Т., установлено, что уже, примерно, полгода в этом доме никто не проживает. Каких-либо посторонних лиц здесь давно никто не видел.

С целью идентификации неизвестного гражданина, следователь принял решение произвести выемку посуды и вещей, которыми пользовался Куприянов И.Т. Кроме того, было принято решение изъять прижизненные фотографии Куприянова И.Т., а также его рентгенограммы черепа, сделанные в период, после травматического лечения пропавшего.

Задание

- 1. Общая характеристика возможностей трасологической экспертизы.*
- 2. Предмет и объекты баллистической экспертизы.*
- 3. Общие положения методики проведения баллистической экспертизы.*
- 4. Какие вопросы необходимо вынести на разрешение судебного эксперта?*

Задача 2 .

В ходе осмотра места происшествия по факту убийства гр-на Г. Е.П. из стены извлечена пуля, имеющая диаметр около 7,7 мм. Пуля деформирована. На ее поверхности расположены шесть следов от полей нарезов канала ствола. В оконном стекле обнаружено повреждение округлой формы, вокруг которого имеются многочисленные концентрические и радиальные трещины. Со стороны улицы диаметр повреждения – 7,7 мм. Со стороны комнаты повреждения имеют воронкообразную форму.

В заборе, выполненном из сухих струганных досок толщиной 20 мм, обнаружено сквозное повреждение. Со стороны двора повреждение имеет круглую форму диаметром 8 мм. На внутренней поверхности повреждения имеется кольцевой пояс, образованный веществом темного цвета, шириной 2 мм. Вокруг повреждения на фронтальной поверхности забора наблюдается зона отложения вещества черного цвета, имеющая округлую форму, диаметром 50 мм. Кроме того, вокруг повреждения видна зона округлой формы диаметром 80 мм, представляющая собой вкрапления в материал преграды крупинок вещества бурого цвета, напоминающих несгоревшие порошинки. Со стороны улицы повреждение имеет неправильную четырехугольную форму с отщепами древесины, обращенными в сторону улицы. На улице обнаружен автомобиль ВАЗ 2101, без государственных номеров. В кузове автомобиля обнаружено сквозное повреждение воронкообразной формы, которое сужается вовнутрь салона автомобиля и заканчивается отверстием круглой формы диаметром 7,7 мм. Вокруг отверстия располагается пояс шириной 2 мм, темного цвета. Края отверстия имеют форму лучей звезды, обращенных внутрь салона автомобиля.

Задание:

- 1.Какую экспертизу необходимо назначить?*
- 2.Какие объекты необходимо представить на исследование?*

3. Какие сравнительные образцы необходимо представить на исследование?

4. Какие вопросы необходимо вынести на разрешение судебного эксперта?

5. Исходя из фабулы задачи, составьте постановление о назначении судебной экспертизы.

Блок С – задания практико-ориентированного уровня («владеть»)

С1. Кейс-стади

Задание 1.

Жена, встретив мужа на улице, с расстояния 8-10 шагов произвела один выстрел в него из пистолета, когда последний находился возле забора. При осмотре места происшествия было обнаружено, что потерпевший был убит в результате огнестрельного слепого ранения в районе сердца; в заборе, находившимся за спиной убитого, обнаружена внедрившаяся пуля.

Какие виды экспертиз необходимо назначить в данной следственной ситуации? Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения? Какие обстоятельства будут установлены результатами экспертизы? Составить постановления следователя о назначении экспертизы.

В дальнейшем было установлено: что извлеченная пуля из тела погибшего выстреляна не из пистолета подозреваемой.

Какие виды экспертиз необходимо назначить дополнительно в данной следственной ситуации?

Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения?

Задание 2.

При расследовании обстоятельств обрушения конструкции торгового центра – гипермаркета «Три океана» и его последующего возгорания были установлены следующие факты:

Перед обрушением конструкции и пожаром очевидцы наблюдали яркую вспышку и хлопок в центре торгового комплекса.

Пострадавшие имеют множественные осколочные ранения тела.

На месте предполагаемого взрыва были изъяты остатки предполагаемого корпуса взрывного устройства, сделаны смывы отложений темного цвета со стен и пола, в районе эпицентра взрыва.

При прослушивании сообщений в полиции, предшествовавших взрыву, была обнаружена запись, сделанная неизвестным лицом, предупреждавшем о взрыве и призывавшем к межнациональной розни.

Оперативным путем был установлен примерный круг лиц, которые могли звонить в полицию с предупреждением об угрозе взрыва.

При просматривании камер наружного наблюдения, было установлено, что за семь минут до взрыва, с парковки гипермаркета на большой скорости отъехала машина, которая совершила наезд на пешехода и линию электропередач, после чего из нее выскочили двое неизвестных, скрывшихся в неизвестном направлении.

1.Какие экспертизы необходимо назначить?

2.Какие объекты необходимо представить на исследование?

3.Какие сравнительные образцы необходимо представить на исследование?

4.Какие вопросы необходимо вынести на разрешение судебного эксперта?

5.Исходя из фабулы задачи, составьте постановления о назначении судебных экспертиз.

Задание 3

22 февраля 2009 года в г. Н, на берегу реки, был найден труп неизвестного мужчины с признаками насильственной смерти. В ходе наружного осмотра трупа, в кармане куртки, был обнаружен рукописный документ следующего содержания: «Колян, ты должен Косому пять кусков. Запомни, мы шутить не будем. Верни долг или умри. Барыга».

По факту обнаружения трупа неустановленного мужчины, с признаками насильственной смерти, было возбуждено уголовное дело. В ходе предварительного расследования было установлено подозреваемого лицо – Капитонов Николай Николаевич, в доме которого был проведен обыск. При производстве обыска из квартиры подозреваемого лица были изъяты образцы рукописных текстов, выполненных подозреваемым лицом 3 марта 2007года.

После установления личности погибшего, по месту его работы были изъяты образца принадлежавшего ему почерка, отразившиеся в заявлении о приеме на работу. Кроме того, в ящике его рабочего стола был обнаружен рукописный текст следующего содержания: «Я очень устал. Мне все надоело. Пора вспомнить о бренности нашего существования. Всем своим должникам я прощаю долги. Вы виновны в том, что я не хочу жить. Думаю, мы скоро увидимся. Апокалипсис».

1.Какую экспертизу необходимо назначить?

2.Какие объекты необходимо представить на исследование?

3.Какие сравнительные образцы необходимо представить на исследование?

4.Какие вопросы необходимо вынести на разрешение судебного эксперта?

5.Исходя из фабулы задачи, составьте постановление о назначении судебной экспертизы.

Блок С – задания практико-ориентированного уровня («владеть»)

С2. Составить следующие процессуальные документы:

- 1. Определение судьи или постановление следователя о назначении судебно-криминалистической экспертизы.*
- 2. Составить заключение судебно-медицинской экспертизы.*
- 3. Составить заключение эксперта.*

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

1. История развитие судебно-экспертных учреждений России.
2. Порядок назначения судебной экспертизы.
3. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы.
4. Структура и содержание постановления о назначении судебной экспертизы.
5. В каких случаях следователю целесообразно присутствовать при производстве судебной экспертизы.
6. Психологические особенности формирования внутреннего убеждения эксперта.
7. Субъективные и объективные факторы, влияющие на психологический аспект формирования внутреннего убеждения судебного эксперта.
8. Психологические особенности деятельности комиссии экспертов по производству комплексных судебных экспертиз.
9. Понятие, принципы, формы и задачи экспертной профилактики.
10. Классификация выводов судебного эксперта и требования, предъявляемые к их формулированию.

Для проверки сформированности компетенции ПК-16: Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

Блок А – задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Вопросы для устного опроса

1. Процессуальные и тактические особенности назначения судебной экспертизы.

- 2.Тактические особенности назначения криминалистических экспертиз.
- 3.Процессуальные последствия назначения судебной экспертизы.
- 4.Основания для отказа от производства экспертизы и процессуальный порядок его оформления.
- 5.Структура и содержание заключения эксперта.
- 6.Критерии оценки заключения эксперта.
- 7.Правовая основа государственной судебно-экспертной деятельности.
- 8.Задачи и принципы государственной судебно-экспертной деятельности в России.
- 9.Значение государственной судебно-экспертной деятельности для установления истины по уголовному делу.
- 10.Субъекты государственной судебно-экспертной деятельности, профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к ним.
- 11.Система государственных судебно-экспертных учреждений России.
- 12.Задачи, функции и структура Государственного учреждения «Экспертно-криминалистический центр МВД РФ» и территориальных экспертно-криминалистических подразделений МВД России.

Блок А – задания репродуктивного уровня («знать»)

A2.Тестовые задания

- 1.К требованиям, которыми должны обладать образцы для сравнительного исследования, не относятся...
 - а) не изменяемость и сходство условий получения образцов;
 - б) сравнимость, полнота;
 - в) неизменяемость и полнота;
 - г) несомненность происхождения, достаточное количество и надлежащее качество;
 - д) все ответы неправильные.
- 2.В случае отказа от проведения экспертизы эксперт принимает одно из решений...
 - а) составляет аргументированное письмо на имя следователя;
 - б) выносит мотивированное постановление;
 - в) составляет заключение;
 - г) делает устное сообщение о невозможности проведения экспертизы;
 - д) все ответы неправильные.
- 3.Какая из судебных экспертиз является криминалистической...
 - а) экспертиза стекла и изделий из них;
 - б) пожарнотехническая экспертиза;
 - в) автотехническая экспертиза;

- г) биологическая экспертиза;
- д) автотехническая.

4. При оценке заключения экспертизы не учитываются...

- а) особенности обоснования вывода и их не противоречие ходу исследования;
- б) профессиональные, деловые и личные качества эксперта;
- в) требования Уголовного-процессуального кодекса, предъявляемые к упаковке объектам;
- г) требования следователя к процедуре проведения экспертизы;
- д) все ответы правильные.

5. Экспертиза с целью установления личности исполнителя рукописного текста - это...

- а) судебно-материаловедческая экспертиза;
- б) судебно-автороведческая экспертиза;
- в) судебно-техническая экспертиза документов;
- г) судебно-портретная экспертиза;
- д) судебно-почерковедческая.

6. При производстве дактилоскопической экспертизы идентифицируемым объектом является...

- а) след руки;
- б) отпечаток пальца руки;
- в) отпечаток ладони руки;
- г) образцы пальцев и ладоней рук;
- д) человек.

7. При назначении экспертизы машинописного текста, кроме исследуемых объектов и образцов, в качестве дополнительных материалов рекомендуется представить...

- а) свидетельство о регистрации;
- б) протокол выемки;
- в) справку о ремонте пишущей машинки;
- г) паспорт пишущей машинки;
- д) протокол обыска.

8. Какой из материалов не является объектом почерковедческой экспертизы

- а) подпись, исполненная от имени вымышленного лица;
- б) записи, выполненные по типу печатного знака;
- в) ксерокопия подписи;
- г) ксерокопия рукописи;
- д) цифровые записи.

9. Какой документ не является объектом технико-криминалистической экспертизы...

- а) выцветший документ;
- б) ценная бумага;
- в) сгоревший документ;
- г) кинодокумент;
- д) печатная форма.

10. Объектом баллистической экспертизы не является...

- а) пыж охотничьего патрона;
- б) сердечник пули;
- в) порох;
- г) гильза;
- д) одежда потерпевшего со следами выстрела.

11. Объектом дактилоскопической экспертизы не является...

- а) дактилоскопический порошок;
- б) дактилоскопическая карта;
- в) папиллярные узоры;
- г) лист бумага с потожировыми следами;
- д) предмет, на котором могут быть следы рук.

12. Объектом баллистической экспертизы не является...

- а) газовый пистолет;
- б) пневматический пистолет;
- в) травматический пистолет;
- г) боевой пистолет;
- д) охотничье оружие.

Блок В – задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика для рефератов

1. Исторические аспекты правового регулирования экспертной деятельности в России.
2. Формирование первых научных методик экспертных исследований.
3. Вклад отечественных и зарубежных криминалистов в разработку научных методик традиционных криминалистических экспертиз.
4. Создание и деятельность первых судебно-экспертных и научно-исследовательских учреждений в России.
5. История развития судебно-экспертных учреждений в СССР.
6. Новейшая история развития отечественных государственных судебно-экспертных учреждений.

7. Научно-технический прогресс и перспективы дальнейшего развития судебной экспертизы.
8. Источники формирования судебно-экспертных методов. Понятие и классификация экспертных методик.
9. Условия, при которых частная экспертная методика может получить статус типовой.
10. Соотношение методов экспертного исследования с методиками его проведения.

Блок В – задания реконструктивного уровня («уметь»)

В2. Тематика для эссе

1. Понятие и научные основы криминалистической идентификации. Виды и формы криминалистической идентификации.
2. Понятие и научные основы криминалистической диагностики. Стадии процесса криминалистической диагностики.
3. Структура постановления о назначении судебной экспертизы.
4. Требования к вопросам, выносимым на рассмотрение судебного эксперта.
4. Виды материалов, направляемых судебному эксперту.
5. Процессуальные и не процессуальные источники исходной информации, предоставляемой субъектом, назначившим экспертизу в распоряжение судебного эксперта.
5. Требования и условия получения экспериментальных образцов, направляемых на судебную экспертизу.
6. Природа внутреннего убеждения судебного эксперта и особенности его формирования.
7. Задачи, принципы и правовые основания профилактической деятельности судебного эксперта.
8. Виды профилактической деятельности судебного эксперта, реализуемые им в процессуальной и не процессуальной форме.
9. Структура и содержание заключения судебного эксперта. Виды приложений к заключению судебного эксперта и порядок их оформления.
10. Порядок оценки органами расследования и судом доказательственного значения заключения судебного эксперта.

Блок В – задания реконструктивного уровня («уметь»)

3. Кейс-задачи

Задача 1

При тушении пожара внутри коммерческого магазина «Альтаир», работающего круглосуточно, обнаружен труп гражданки Михайловой О.М., с огнестрельным ранением головы. В ходе наружного осмотра трупа, в руке погибшей, обнаружены денежные купюры в иностранной валюте и отечественные денежные знаки. Рядом с погибшей находился обгоревший документ, удостоверяющий личность – паспорт гражданина России. В паспорте сохранилась фотография женщины по внешним признакам схожей с внешностью погибшей, однако выдан он был на имя гражданки Донцовой В.П.

В ходе расследования преступления по факту гибели гражданки Михайловой О.М. был установлен факт безлицензионной торговли в коммерческом магазине «Альтаир» видно-водочной продукцией. В этой связи следователь, ведущий расследование, произвел выемку бухгалтерских документов, отражающих товарооборот продукции через коммерческий магазин.

Коммерческий директор магазина «Альтаир» гражданин Иванов И.И. на допросе показал, что с его стороны никаких нарушений торговой деятельности нет. Однако месяц назад неизвестные угрожали ему расправой, требуя предоставления крупной суммы денег за поставку алкогольной продукции, на торговлю которой лицензии у магазина не было. Проверяя документы, отражающие оборот продукции, Иванов И.И. обнаружил часть из них, где, по его мнению, имеются поддельные подписи и печати.

Задание:

- 1.Какие экспертизы необходимо назначить?*
- 2.Какие объекты необходимо представить на исследование?*
- 3.Какие сравнительные образцы необходимо представить на исследование?*
- 4.Какие вопросы необходимо вынести на разрешение судебного эксперта?*
- 5.Исходя из фабулы задачи, составьте постановления о назначении судебных экспертиз.*

Задача2

В кармане брюк у погибшего гр-на Николаева А.И. был обнаружен револьвер имеющий длину 223 мм, высоту 130 мм, состоящий из ствола, рамки барабана и деталей замочного механизма. Внутренний диаметр ствола – 7,62 мм. В барабане имеется семь камер конической формы с диаметрами: в задней части – 9 мм, в передней части 8,5 мм. В передней части барабана имеется маркировочное обозначение, читаемое как: УЕ 215. Одна из камер барабана, снаряжена патроном со следом удара бойка.

У задержанного по подозрению в совершении убийства гр-на Николаева А.И. был задержан гр-н Иванов И.И., у которого в ходе личного обыска был изъят пистолет, со снаряженным магазином, где находилось шесть па-

тронов. Из канала ствола изъятых пистолета ощущался сильный запах сгоревшего пороха. На левой плоскости затвора имеются следующие маркировочные обозначения: в рамке в виде ленты «Walther», далее «Waffenfabrik Walther Zella-Mehlis/Thr Walthers Patent Gal 7,62 м/м» и «Mod. РРК». На правой плоскости рамки, за спусковым крючком, в вертикальном положении расположен номер «258338 К».

Все шесть патронов, изъятых из пистолета с номером «258338 К» имеют одинаковые размеры и конструктивные признаки. Долина патрона 24,8 – 24,9 мм, высота гильзы 16,8 – 17,8 мм, наружный диаметр дульца 8,4 мм, диаметр доньшка 9,0 мм. Форма головной части пули округлая, способ крепления пули в гильзе – обжим дульца с небольшой завальцовкой в желобок на пуле. Форма гильзы цилиндрическая, с кольцевой проточкой. Гильзы обнаруженных патронов снаряжены капсюлем «ЦБО». Цвет пули капсюля красновато-желтый. Патроны имеют следующие маркировочные обозначения: «GECO», «7,65», «D» и «479 А».

Задание:

- 1. Какие экспертизы необходимо назначить?*
- 2. Какие объекты необходимо представить на исследование?*
- 3. Какие сравнительные образцы необходимо представить на исследование?*
- 4. Какие вопросы необходимо вынести на разрешение судебного эксперта?*
- 5. Исходя из фабулы задачи, составьте постановления о назначении судебных экспертиз.*

Блок С – задания практико-ориентированного уровня («владеть»)

С1. Кейс-стади

Задание 1.

В дежурную часть РОВД поступило сообщение об обнаружении на территории лесопарка трупа женщины со следами многочисленных колото-резанных травм и ушибов. Выехавшей на место происшествия следственно-оперативной группой в ходе осмотра был обнаружен под одеждой на уровне нахождения сердца неизвестный объект ботанического происхождения, напоминающий элемент ветки пальмового дерева.

Для установления семейства, рода и вида обнаруженного объекта требуется произвести судебно-ботаническую экспертизу.

Что представляет собой судебно-ботаническая экспертиза и каковы ее возможности?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту.

Составьте постановление о назначении судебно-ботанической экспертизы, основываясь на обозначенных в задании обстоятельствах уголовного дела.

Задание2.

Службой информационной безопасности крупной коммерческой компании был обнаружен факт проникновения в локальную сеть.

Программа слежения за процессами, происходящими в сети, зафиксировала копирование информации, содержащей персональные данные работников и сведения, относящиеся к коммерческой тайне.

Кроме того, обнаружили неизвестную программу, позволяющую следить за изменениями информации на жестких дисках компьютеров, блокировать и открывать доступ к тем или иным данным, изменять и уничтожать последние.

По заявлению руководителя организации было возбуждено уголовное дело

по ч. 2 ст. 272 и ч. 1 ст. 273 УК РФ. Службой безопасности был установлен и представлен список лиц, которые могли осуществить подобные действия с наибольшей вероятностью.

Получив необходимые материалы, следователь принял решение назначить

программно-техническую экспертизу, экспертизу данных и программного обеспечения, а также комплексную компьютерно-техническую и автороведческую экспертизу.

Каковы возможности, виды и разновидности указанного класса судебных экспертиз?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту.

Составьте постановления о назначении указанных экспертиз.

Задание3.

Гражданин КНР был задержан при пересечении российской границы. При нем было обнаружено неизвестное вещество, происхождение которого он объяснить не смог. В его подсигаре были найдены остатки другого вещества, по запаху напоминающие диацетилморфин.

По показаниям оперативных работников непосредственно перед задержанием гражданин КНР, заметив слежку доставал подсигар и сделал вид, что у него закончились сигареты и он сбрасывает в реку остатки табака.

Для установления количества активных компонентов наркотического,

психотропного, сильнодействующего или ядовитого характера, была назначена экспертиза.

С целью идентификации остатков другого вещества также была назначена экспертиза.

1.Что представляет собой судебная экспертиза материалов веществ и изделий, какие ее разновидности существуют?

2.В чем состоят особенности судебной экспертизы наркотических, психотропных, сильнодействующих и психотропных веществ?

3.Приведите примерный перечень вопросов эксперту.

4.Составьте постановления о назначении судебных экспертиз указанных в задании объектов.

Задание 4.

На территории нескольких граничащих между собой муниципальных

районов было обнаружено резкое увеличение заболевания людей гепатитом

«А». В связи с чем, прокуратурой была проведена проверка, которая показала,

что в результате нарушения правил эксплуатации оборудования на одной из канализационных насосных станций, расположенной во втором поясе зоны санитарной охраны артезианской скважины, произошел поверхностный спуск канализационных стоков.

По причине негерметичности артезианской скважины в нее проникли канализационные стоки, что привело к заражению водоносных слоев.

Эту же воду использовало для производственных нужд ООО «Райпиво»,

потребители продукции (пиво и алкогольные коктейли) которых и оказались заболевшими (более 500 человек).

В отношении ответственных должностных лиц МУП были возбуждены

уголовные дела по ч. 2 ст. 250 УК РФ. В процессе расследования назначалась

экспертиза воды из артезианской скважины и пива, а также техническая экспертиза оборудования на водоканале.

1. Что представляет собой судебная экспертиза алкогольных напитков?

2. Рассмотрите возможности технических экспертиз по делам о преступных

нарушениях правил охраны окружающей среды?

3. Приведите примерный перечень вопросов эксперту по указанным

направлениям исследования, составьте постановления о назначении указанных в задании объектов судебных экспертиз

Блок С – задания практико-ориентированного уровня («владеть»)

С2. Составить процессуальные документы:

1. Определение судьи или постановление следователя о назначении судебно-криминалистической экспертизы.

2. Составить заключение судебно-медицинской экспертизы.

3. Составить заключение эксперта.

Блок С – задания практико-ориентированного уровня («владеть»)

С3. Деловая игра Приложение 1

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Типичные объективные и субъективные причины экспертных ошибок.

2. Сущность оценки заключения эксперта, лицом, назначившим экспертизу.

3. Порядок оценки заключения эксперта, лицом, назначившим экспертизу.

4. Предмет и объекты трасологической экспертизы.

5. Предмет и объекты почерковедческой экспертизы.

6. Общие положения методики проведения почерковедческой экспертизы.
7. Предмет и объекты технико-криминалистической экспертизы документов.
8. Предмет и объекты портретной экспертизы.
9. Виды новых криминалистических экспертиз и исследований.
10. Общая характеристика возможностей фоноскопической экспертизы.
11. Общая характеристика возможностей взрывотехнической экспертизы.
12. Общая характеристика возможностей автотехнической экспертизы.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов)

Шкала оценивания

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Балльная шкала	85 и ≥	70-84	51-69	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено



Оценивание выполнения тестов

Шкала оценок	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<i>Полнота выполнения тестовых заданий;</i> <i>Своевременность выполнения;</i>	<i>Выполнено более 85 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</i>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	<i>Правильность ответов на вопросы;</i> <i>Самостоятельность тестирования;</i> <i>и т.д.</i>	<i>Выполнено более 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</i>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<i>Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</i>
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Выполнено не более 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</i>

Оценивание решения кейс-задач

Шкала оценок	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<i>1. Полнота решения кейс-задач;</i> <i>2. Своевременность выполнения;</i> <i>3. Правильность ответов на вопросы;</i> <i>4. и т.д.</i>	<i>Основные требования к решению кейс-задач выполнены. Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количества решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;</i>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Основные требования к решению кейс-задач выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа,</i>

		<i>самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений</i>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<i>Имеются существенные отступления от решения кейс-задач. В частности отсутствуют навыки умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат</i>

Оценивание ответов на устные вопросы

Шкала оценок	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. и т.д. 	<i>Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно.</i>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.</i>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<p><i>Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулиров-</i>

ванности компетенции)		<i>ке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</i>
-----------------------	--	--

Оценивание результатов решения задач

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота решения кейс-задач; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. и т.д. 	<p><i>Основные требования к решению задач выполнены. Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количества решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;</i></p>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<p><i>Основные требования к решению задач выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений</i></p>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<p><i>Имеются существенные отступления от решения задач. В частности, отсутствуют навык и умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат</i></p>

Оценивание выполнения и защиты рефератов

№ п/	критерии оценивания	количество баллов	оценка/зачет
---------	---------------------	-------------------	--------------

<i>n</i>			
1	<i>выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</i>	9-10 баллов	
2	<i>основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</i>	7-8 баллов	
3	<i>имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.</i>	4-6 баллов	
4	<i>тема освоена лишь частично; допущены грубые ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</i>	1-3 баллов	
5	<i>тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</i>	0 баллов	

Оценивание выполнения и защиты эссе

<i>№ п/ п</i>	<i>критерии оценивания</i>	<i>количество баллов</i>	<i>оценка/за- чет</i>
1	<i>выполнены все требования к написанию и защите эссе: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</i>	9-10 баллов	
2	<i>основные требования к эссе и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем эссе; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</i>	7-8 баллов	

3	<i>имеются существенные отступления от требований к выполнению эссе. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе или при ответе на дополнительные вопросы.</i>	4-6 баллов	
4	<i>тема освоена лишь частично; допущены грубые ошибки в содержании эссе или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</i>	1-3 баллов	
5	<i>тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</i>	0 баллов	

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Назначение и производство криминалистических экспертиз», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Назначение и производство криминалистических экспертиз».

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий.

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Назначение и производство криминалистических экспертиз» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащееся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-заданий почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задания также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Оценивание результатов сформированности компетенции студентами в ходе выполнения задач и кейс-заданий осуществляется с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практических заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучаемых: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

- По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на
- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.
- Результаты выполнения практических заданий оцениваются на основании шкалы оценивания, предусмотренной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);

- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

- а) обоснование выбора темы реферата;
- б) способы работы над рефератом;
- в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
- г) личная значимость проделанной работы;
- д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

- а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;
- б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;
- в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выразить свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных выше в Разделе 3 показателей и критериев оценки реферата.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса «Назначение и производство криминалистических экспертиз». Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

Экзамен проводится в форме тестирования. Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей».

**Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине «Назначение
и производство криминалистических экспертиз»**

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от 30 мая 2020г. №10

Зав. кафедрой



Алиев Х.О.

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от 25 мая 2021 №10

Зав. кафедрой