

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 13
от 29 мая 2021 г.*

КАФЕДРА УГОЛОВНОЕ ПРАВО

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ПРОБЛЕМЫ ЛАТЕНТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ»

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция,
Профиль «Уголовное Право»**

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - БАКАЛАВРИАТ

Махачкала-2021

УДК 343
ББК67.52

Составитель – Махмудова Марьяна Амруллаховна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Алиев Хабибула Омарович, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой «Уголовное право» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Гамидов Ринат Тажирович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Северо-Кавказского филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Представитель работодателя – Абасова Сайибат Абасовна, кандидат юридических наук, начальник Уголовно-исполнительной инспекции ФСИН РФ по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Проблемы латентной преступности» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.08.2020 г. № 1011, в соответствии с приказом от 5 апреля 2017г., № 301 Министерства образования и науки РФ, в соответствии с приказом от 5 апреля 2017г., № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Проблемы латентной преступности» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Махмудова М.А. Оценочные материалы по дисциплине «Проблемы латентной преступности» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право». – Махачкала: ДГУНХ, 2021г., 36с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 28 мая 2021 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01.40. Юриспруденция, профиль «Уголовное право» Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры «Уголовное право» 24 мая 2021г., протокол № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины.....	5
1.1. Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств ...	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	13
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	28
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	31

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Проблемы латентной преступности» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право».

Оценочные материалы по дисциплине «Проблемы латентной преступности» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в оценочные материалы);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
ПК-5	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
ПК-5 Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	ПК-5.1 Осуществляет мероприятия/совещает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений	Знать: - юридически значимую информацию.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает юридически значимую информацию.	Блок А - задания репродуктивного уровня -вопросы для устного опроса -тестирование
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными ошибками и отдельными пробелами юридически значимую информацию.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				полноты и точности юридически значимую информацию.	
		Уметь: - анализировать, проверять, оценивать и использовать юридически значимую информацию.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет анализировать, проверять, оценивать и использовать юридически значимую информацию.	Блок В - задания реконструктивного уровня - решение задач -подготовка рефератов
	Базовый уровень		Обучающийся умеет с незначительными затруднениями анализировать, проверять, оценивать и использовать юридически значимую информацию.		
	Продвинутый уровень		Обучающийся умеет анализировать, проверять, оценивать и использовать юридически значимую информацию.		
		Владеть: - Владеет навыками совершения	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет Владеет	Блок С - задания практико-ориентированного уровня

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
		действий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.	Базовый уровень	<p>навыками совершения действий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.</p> <p>Обучающийся владеет с незначительными затруднениями Владеет навыками совершения действий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования</p>	-решений кейс-заданий

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
			Продвинутый уровень	<p>преступлений и иных правонарушений.</p> <p>Обучающийся свободно владеет. Владеет навыками совершения действий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.</p>	
	ПК-5.2 Юридически правильно квалифицирует правонарушение	Знать: - сущность правонарушения.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает сущность правонарушения.	Блок А - задания репродуктивного уровня -вопросы для устного опроса -тестирование
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными ошибками и отдельными пробелами сущность	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				правонарушения.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности сущность правонарушения.	
		Уметь: - юридически правильно квалифицировать правонарушение.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет юридически правильно квалифицировать правонарушение.	Блок В - задания реконструктивного уровня - решение задач
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями юридически правильно квалифицировать правонарушение.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет выявлять обстоятельства, способствующие совершению латентных преступлений;	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике преступности; давать оценку и содействовать пресечению преступного поведения.	
		Владеть: - Владеет навыками выявления и квалификации правонарушений;	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками выявления и квалификации правонарушений.	Блок С - задания практико-ориентированного уровня -решение кейс-заданий
		Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями навыками выявления и квалификации правонарушений.		
		Продвинутый уровень	Обучающийся свободно владеет Владеет навыками выявления и квалификации правонарушений.		

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ПК-5: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения.

ПК-5.1 Осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Латентная - это преступность:

- 1) реальная, но скрытая или не зарегистрированная часть фактически совершенных преступлений
- 2) включающая преступления, которые только замышляются или планируются;
- 3) нашедшая отражение в уголовной статистике;
- 4) преступления, которые ранее преследовались в уголовном порядке, а теперь ответственность за них не предусматривается.

2. Латентную преступность составляют преступления:

- 1) по которым сроки давности привлечения к уголовной ответственности;
- 2) оставшиеся неизвестными правоохранительным органам;
- 3) ставшие известными правоохранительным органам, но скрытые от учета;
- 4) оставшиеся не раскрытыми, вследствие не обнаружения лица, совершившего преступление;

3. В литературе выделяют следующие виды латентных преступлений:

- 1) преступления против личности, экономические преступления, субъектно-латентные преступления;
- 2) естественно-латентные преступления, искусственно-латентные преступления и субъектно-латентные преступления;
- 3) естественно-латентные преступления, государственные преступления, преступления совершаемые изоэтно преступниками и скрываемые ими;

4) преступления, о котором не сообщают жертвы, искусственно-латентные преступления, преступления террористической направленности.

4. Из перечисленных ниже пунктов причинами латентной преступности являются:

- 1) граждане не заявляют о совершении преступлений;
- 2) граждане не знают, что в отношении них совершаются преступления;
- 3) допускаются злоупотребления при регистрации преступления;
- 4) допускаются ошибки в правовой оценке совершенных деяний;
- 5) происходит декриминализация деяний;
- 6) происходят изменения уголовного закона;
- 7) производится амнистия преступников;
- 8) освобождают от наказания по установленным в законе основаниям;

5. Из перечисленных ниже пунктов на масштабы латентной преступности влияют:

- 1) несовершенство уголовного законодательства;
- 2) нежелание потерпевших сообщать о совершенных в отношении их преступлениях;
- 3) укрытие сотрудниками внутренних дел преступлений от учета;
- 4) незаинтересованность потерпевших в привлечении виновного к ответственности;

6. На масштабы латентной преступности влияют:

1. изменения в законодательстве;
2. недостатки в деятельности контрольно-ревизионных органов;
3. несообщение потерпевшими в правоохранительные органы о совершенных в отношении них преступлениях;

7. Естественно латентные преступления обусловлены следующими причинами:

1) жертвы не заявляют о совершенных преступлениях, преступник действует изоэтно и скрывает преступление от учета, ни жертва, ни преступник не знают о том, что деяние преступно, отсутствие конкретной жертвы при совершении некоторых преступлений, которые расцениваются в последствии как правонарушения;

2) жертвы не заявляют о совершенных преступлениях, преступник действует изоэтно и скрывает преступление от учета, работники правоохранительных органов отфутболивают жертв и не регистрируют преступление;

3) ни преступник не знает о том, что деяние преступно, отсутствие конкретной жертвы при совершении некоторых преступлений, которые расцениваются в последствии как правонарушения, работники

правоохранительных органов отфутболивают жертв и не регистрируют преступление

4) жертва и преступник предпочитают разрешить конфликт самостоятельно, преступления маскируются работниками правоохранительных органов под правонарушения, более тяжкие преступления квалифицируются по статьям, устанавливающим ответственность за менее тяжкие преступления.

8. Искусственно-латентные преступления обусловлены следующими причинами:

1) жертвы не заявляют о совершенных преступлениях, преступник действует изоэтно и скрывает преступления от учета, ни жертва, ни преступник не знают о том, что деяние преступно, отсутствие конкретной жертвы при совершении некоторых преступлений которые расцениваются впоследствии как правонарушения;

2) жертвы не заявляют о совершенных преступлениях, преступник скрывает преступления от учета, работники правоохранительных органов отфутболивают жертв и не регистрируют преступление;

3) издержки и недостатки, связанные с учетом и регистрацией преступлений, различного рода манипуляции при квалификации совершенных преступлений, отсутствие профессионализма работников правоохранительных органов и ресурсного их обеспечения;

4) отсутствие конкретной жертвы при совершении некоторых преступлений, которые расцениваются впоследствии как правонарушения, издержки и недостатки, связанные с учетом и регистрацией преступлений, различного рода манипуляции при квалификации совершенных преступлений.

9. Среди мер профилактики латентной преступности выделяют следующее:

1) правовоспитательная и правопросветительная работа с населением, создание системы защиты жертв и свидетелей преступлений, возрождение ответственности за недонесение, внедрение публичности наказания, усиление его карательных начал;

2) обеспечение полноты и достоверности регистрации преступлений, разработка объективных и надежных критериев оценки деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью, правовоспитательная и правопросветительная работа с населением, создание системы защиты жертв и свидетелей преступлений, возрождение ответственности за недонесение;

3) введение уголовной ответственности за отказ в регистрации преступления работников правоохранительных органов, создание системы защиты жертв и свидетелей преступлений, внедрение информационных технологий, позволяющих прогнозировать преступность;

4) обеспечение полноты и достоверности первичной регистрации преступлений, разработка объективных и надежных критериев оценки деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью, внедрение публичности наказания, усиление его карательных начал, внедрение информационных технологий, позволяющих прогнозировать преступность.

10. При выявлении латентной преступности используются методики:

1) статистической обработки данных о преступлении, методы экстраполяции, прогнозирования, наблюдение, анализ, хозяйственной деятельности предприятий

2) социологические методы (обзоры виктимизации, опросы работников правоохранительных органов, осужденных, изучение различного рода документов, включенное наблюдение, экспертные оценки, интервьюирование) и оперативно-следственные методы (экономико-правовой анализ, информационно-сравнительный способ и т.д.)

3) социологические методы (обзоры виктимизации, опросы работников правоохранительных органов, осужденных, изучение различного рода документов, включенное наблюдение, экспертные оценки, интервьюирование), составление динамических рядов и их экстраполяция, компьютерная обработка данных о преступности;

4) оперативно-следственные методы (экономико-правовой анализ, информационно-сравнительный способ и т.д.), составление динамических рядов и их экстраполяция, компьютерная обработка данных о преступности.

A2. Вопросы для устного опроса

Тема 1. «Современное понятие латентной преступности».

Тема 2. «Актуальность изучения латентной преступности».

Тема 3. «Социологические приемы и способы измерения латентной преступности».

Тема 4. «Выявление преступлений методом экономико-правового анализа».

Тема 5. «Оперативно следственные методы выявления латентных преступлений».

Тема 6. «Естественно - латентная преступность».

Тема 7. «Искусственно-латентная преступность».

Тема 8. «Основы профилактики преступности как научная предпосылка профилактики латентной преступности».

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В 1. Типовые задачи

Задача 1.

Ранее судимый Знаменский, следуя после отбытия наказания к месту жительства, проник в купе спального вагона пассажирского поезда и похитил чемодан с личными вещами у пассажира Томина.

Квалифицируйте действия Знаменского.

Задача 2.

Сожитель Кадировой, Алиев во время ссоры около магазина совершил умышленной убийство Гасанова. Кадирова присутствовала на месте происшествия и спрятала нож, которым было совершено убийство. При допросе на предварительном следствии с целью сокрытия преступления Кадирова дала ложные показания об обстоятельствах, при которых был убит Гасанов, хотя была предупреждена перед началом допроса следствием об ответственности за подобные деяния.

Квалифицируйте содеянное Кадировой.

Изменится ли квалификация, если Алиев был мужем Кадировой?

Задача 3.

Мокляков за появление в кинотеатре в нетрезвом виде был доставлен в отдел полиции, где в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении. Обидевшись за это на дежурного по отделу полиции Соколова, Мокляков съездил домой, взял незаконно хранившихся у него пистолет и, дождавшись, когда Соколов выйдет из помещения отдела полиции, потребовал у него уничтожить составленный протокол. Получив отказ, он произвел в Соколова выстрел, от которого потерпевший, спустя два часа скончался.

Квалифицируйте действия Моклякова.

В2. Тематика рефератов

1. Экономико-правовой метод выявления преступлений.
2. Информационно-сравнительный способ выявления латентных преступлений.
3. Причины латентной преступности. Виды естественно-латентных преступлений.
4. Основные группы естественно-латентной преступности.
5. Группы искусственно-латентных преступлений.
6. Виды искусственно-латентных преступлений.
7. Факторы искусственно-латентных преступлений.
8. Специфические признаки латентной преступности
9. Понятие искусственно латентной преступности.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-задачи

Задача 1.

А. За организованной преступной группой из города Раздольск работники правоохранительных органов уже два года ведут наблюдение. В группу внедрён сотрудник МВД. Его информация позволяет арестовать нескольких боевиков. Но руководитель операции поставил задачу — добраться до главаря. Это пока не удаётся. 51 Какую роль в оперативной разработке деятелей преступного мира может играть изучение их личности. Какие следственные и оперативно-розыскные действия могут позволить получить необходимую информацию о преступниках? Б. Источник в преступной группе сообщил, что их руководитель некто Абаладзе убил на почве ревности свою любовницу гражданку Смирнову. Как этот факт может быть использован в целях уничтожения преступной группировки? Какие следственные и оперативно-розыскные действия могут позволить получить необходимые доказательства?

Задача 2

Укажите причины латентной преступности и методы ее выявления применительно к преступлениям: а) против личности; б) против собственности; в) против здоровья населения.

Необходимо назвать не менее 10 причин латентной преступности и 4 методов их выявления по каждой из указанных групп преступлений.

Задача 3

Укажите, какие из приведенных ниже преступлений обладают латентностью (высокой, низкой или средней): дача взятки; получение взятки; побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи; незаконная порубка деревьев и кустарников; убийство; причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование; нарушение правил пожарной безопасности; мошенничество; кража; грабеж; присвоение или растрата; причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием; нарушение правил охраны рыбных запасов; незаконная охота; хулиганство; вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления; вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий; самовольное оставление части или места службы; дезертирство; похищение человека; подмена ребенка; злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Ответ обоснуйте.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень вопросов к зачету

1. Социологические способы и приемы вскрытия латентной преступности.
2. Виды приемов вскрытия латентной преступности.
3. Оперативно-следственные методы выявления скрытых преступлений.
4. Экономико-правовой метод выявления преступлений.
5. информационно-сравнительный способ выявления латентных преступлений.
6. Причины латентности преступлений.
7. Уровни латентной преступности.

Для проверки сформированности компетенции ПК-5.2: Юридически правильно квалифицирует правонарушение

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Для обеспечения полноты регистрации преступлений необходимо:

- а) осознать важность статистического учета преступлений;
- б) изменить критерии оценки деятельности правоохранительных органов;
- в) повысить материальные и моральные стимулы деятельности регистраторов;
- г) бороться с правовым нигилизмом.

2. Одним из направлений усиления борьбы с искусственно-латентной преступностью является:

- а) активизация борьбы с правонарушениями в целом;
- б) обеспечение полноты и всесторонности раскрытия преступлений;
- в) усиление борьбы с наркоманией;
- г) повышение благосостояния граждан.

3. Основными субъектами предупреждения латентности преступлений являются:

- а) контрольные и надзорные органы;
- б) правоохранительные органы;
- в) общественные объединения;
- г) политические партии

4. Определите с позиции правового подхода, какие факторы играют определяющую (причинную) роль в механизме преступления:

- А) социальные факторы
- Б) Биологические факторы
- В) Антропологические факторы
- Г) Космические
- Д) Смотря, в каких обстоятельствах

5. Первичный учет и регистрация выявленных преступлений, лиц, их

совершивших и уголовных дел составляет

- а) правила ведения первичного учета
- б) составление статистической отчетности
- в) единый учет преступлений

6. Отсутствие эффективного парламентского контроля за состоянием коррумпированности высших должностных лиц государства, является

- а) политическим фактором коррупционной преступности
- б) экономическим коррупционной преступности
- в) психологическим коррупционной преступности

7. Установка, возникающая когда человек, имеющий антиобщественную потребность, либо такую, которая в данных условиях может удовлетворяться лишь антиобщественным способом, называется

- а) антиобщественной установкой
- б) смысловой установкой
- в) установкой на преступное поведение

8. Процесс или результат оценки специалистами характера и степени влияния исследуемого объекта на преступность, ее факторы и последствия, называется

- а) криминалистической экспертизой
- б) криминологической экспертизой
- в) судебной экспертизой

9. Совокупность научно обоснованных преставлений о причинах и условиях возникновения преступности, называется

- а) этиологией преступности
- б) ювенальной юстицией
- в) юридической конфликтологией

10. Категория «личность преступника» имеет временные рамки

- а) с момента предъявления обвинения и до истечения срока судимости
- б) с момента совершения преступления и до отбытия уголовного наказания

в) с момента вынесения обвинительного приговора суда и до момента фактического освобождения от наказания.

A2. Вопросы для устного опроса

Тема 8. Коррупция как социальное явление: понятие и содержание

- 1. Понятие и виды коррупции.**
- 2. Основные причины коррумпированности государственного аппарата России.**
- 3. Основные направления противодействия коррупции.**

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача: 1.

Мацуев по старинному обычаю похитил Чиахову с ее согласия с целью вступления с ней в брак.

Дайте юридическую квалификацию действиям Мацуева.

Изменилась бы квалификация действий Мацуева, если бы похищение было совершено при отсутствии согласия Сиаховой.

Задача:2.

Платов приобрел для личного употребления у неустановленного лица 50 г. опия, являющегося наркотическим средством. Находясь в квартире своего знакомого Косова, он в его присутствии выкурил две сигареты, заправленные наркотиком, а несколько других таких же передал ему для сохранения «на черный день», так как зал, что Косов не употребляет наркотических средств. Через два дня во время произведения обыска на квартире Косова работниками полиции эти сигареты были случайно обнаружены.

Квалифицируйте действия Платова.

Подлежит ли Косов уголовной ответственности?

Задача: 3. Алиев во время совместного распития спиртных напитков поссорился с Омаровым и ножом для открывания консервов ударил его в ягодицу. При этом он повредил Омарову кровеносную артерию. От большой потери крови Омаров умер.

Квалифицируйте действия Алиева

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

C1. Задания «кейс-стади»

Задача: 1.

Погорелов подкараулил своего шурина Грачева, который, как было известно Погорелову, должен был ночью возвращаться домой лесной дорогой со значительной суммой денег (Грачев ездил продавать бычка). Устроив засаду в кустарнике, Погорелов дождался Грачева и выстрелил в него из охотничьего ружья с умыслом убить его и ограбить, но промахнулся. Грачев убежал.

Квалифицируйте действия Погорелова.

Задача: 2.

Желая расправиться с кредитором, Семехин установил взрывное устройство в подвале многоквартирного дома, где тот проживал. Благодаря бдительности местных жителей он был задержан, а взрывное устройство обезврежено.

Дайте юридическую квалификацию действиям Семехина.

Задача: 3.

Мастер производственного обучения Магомедов уговорил обучающихся профессионального колледжа, получивших первую заработную плату отметить это событие. Для этого он приобрел спиртные напитки, которые распивал вместе с несовершеннолетними.

Дайте юридическую квалификацию действиям Магомедова?

Какие признаки влияют на увеличение степени общественной опасности данного преступления?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень вопросов к зачету

1. Факторы естественно-латентной преступности.
2. Классификация факторов естественно-латентной преступности
3. Меры профилактики латентных преступлений.
4. Виды естественно-латентных преступлений.
5. Основные направления предупреждения латентных преступлений.
6. Методика измерения латентной преступности.

Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

- ✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;
- ✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов заочной формы обучения применяется 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и \geq	70 – 84	51 – 69	0 – 50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Выполнение устных вопросов	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Выполнение и публичная защита реферата	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение кейс-задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение эссе	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенции</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать,

			систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами
--	--	--	---

Шкала оценок по промежуточной аттестации

<i>Наименование формы промежуточной аттестации</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Экзамен	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические

			положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте).

Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий, высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Право», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала;	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно.
14-17	«хорошо»	4. Культура речи	Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
10-13	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-9	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие

			их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
--	--	--	---

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Право».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей»

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2.	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
14-17	«хорошо»	Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
10-13	«удовлетворительно»		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях

		открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-9	«неудовлетворительно»	Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-задач

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по правовым дисциплинам, как правило, носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Право» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-задачи почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задачи также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задач также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность использования терминологии;	Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«Хорошо»	4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
4-6	«Удовлетворительно»		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«Неудовлетворительно»		Решение задачи неверное или отсутствует.

Методика оценивания выполнения кейс-задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
-------	--------	------------	----------

9-10	«отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность использования терминологии;	Правильное выполнение кейс-задач, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«хорошо»	4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Правильное решение кейс-задач, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задач обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.
4-6	«удовлетворительно»		Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решение. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«неудовлетворительно»		Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие

			знаний конституционных федеральных законов и иных актов.	федеральных законов,
--	--	--	--	-------------------------

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

1. титульный лист;
2. план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
3. введение;
4. текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5. заключение;
6. список использованной литературы;
7. приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:
 - а) тема исследования и ее актуальность;
 - б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
 - в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
 - г) основные выводы по содержанию реферата.
2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

- а) обоснование выбора темы реферата;
- б) способы работы над рефератом;
- в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
- г) личная значимость проделанной работы;
- д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

- а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;
- б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;
- в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Методика оценивания защиты реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. Новизна реферированного текста; 2. Степень раскрытия сущности проблемы; 3. Обоснованность выбора источников; 4. Соблюдение требований к оформлению;	Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики. На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.
3-4	«хорошо»	5. Грамотность в изложении материала; 6. Своевременность выполнения; 7. Творческий характер защиты.	Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки не принципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики

		использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.
1-2	«удовлетворительно»	Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.
0	«неудовлетворительно»	В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе выполнения эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Различают следующие типы эссе: описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Структура эссе определяется предъявляемыми требованиями:

- мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы;
- вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);
- необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;

Признаки эссе:

- небольшой объем;

- конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка. Тема эссе всегда конкретна. Оно не может содержать много тем или идей (мыслей), и отражает только один вариант, одну мысль и развивает ее;
- свободная композиция - важная особенность жанра;
- непринужденность повествования;
- внутреннее смысловое единство;
- произвольная внутренняя структура. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

Методика оценивания выполнения эссе

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. Актуальность темы эссе; 2. Степень понимания проблемы; 3. Обоснованность позиции автора; 4. Грамотность в изложении материала; 5. Своевременность выполнения;	Четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора. Проблема раскрыта на теоретическом и практическом уровнях с точным использованием терминов и понятий. Логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме. Представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора.
3-4	«хорошо»	6. Творческий характер эссе.	С неточностями представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с неточностями в использовании терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения со слабой опорой на факты практической сферы деятельности или личный социальный опыт.
1-2	«удовлетворительно»		Расплывчато представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий в контексте

			ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются. Слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты практической сферы деятельности, личный социальный опыт или её отсутствие.
0	«неудовлетворительно»		Не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта слабо, без использования терминов и понятий или вообще не раскрыта. Не аргументировано собственное мнение. Эссе не предоставлено.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса. Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень экзаменационных вопросов и билеты на экзамен согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на экзамен включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Методика оценивания ответа на экзамене

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
26-30	«отлично»	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания и предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает

		<p>практического задания;</p> <p>3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</p>	<p>дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</p>
19-25	«хорошо»	<p>4. Самостоятельность ответа;</p> <p>5. Культура речи, и т.д.</p>	<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>
10-18	«удовлетворительно»		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении</p>

			практических заданий.
0-9	«неудовлетворительно»		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>