

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждена решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 10
от 30 мая 2019г.*

КАФЕДРА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОБЛЕМЫ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ,**

ПРОФИЛЬ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

Уровень высшего образования - бакалавриат

Махачкала - 2019

УДК 340

ББК 67.7

Составитель - Гаджиева Айша Ансаровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Алиев Хабибула Омарович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Уголовное право» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Проблемы предварительного расследования» разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 декабря 2016г., № 1511, в соответствии с приказом от 5 апреля 2017г., № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Проблемы предварительного расследования» размещена на официальном сайте www.dgunh.ru

Гаджиева А.А. Оценочные материалы по дисциплине «Проблемы предварительного расследования» для направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Уголовное право». – Махачкала: ДГУНХ, 2019 г., 54 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 29 мая 2019г.

Рекомендованы к утверждению руководителем образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01.40. Юриспруденция, профиль «Уголовное право», к.ю.н. доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры «Уголовное право» 25 мая 2019г., протокол № 6.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины.....	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	7
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания....	45
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	51
Лист актуализации оценочных материалов	54

НАЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Оценочные материалы составляют для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы (ОПОП).

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости, для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине включает в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в оценочные материалы);
- качество оценочных средств и оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ВИДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства
ПК-7	владеет навыками подготовки юридических документов
ПК-10	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ПК-6: способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Знать: -понятийный аппарат курса, нормативно-правовые акты, являющиеся источниками дисциплины «Проблемы предварительного расследования» -различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами уголовного процесса	Блок А – задания репродуктивного уровня – тестирование; – проведение устного опроса
	Уметь: У1-оперировать навыками работы с правовыми актами; выявлять причины и условия преступности; У2-выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; У3-планировать и осуществлять деятельность раскрытию, предупреждению и профилактике преступности; У4-давать оценку и содействовать пресечению преступного поведения.	Блок В – задания реконструктивного уровня – подготовка рефератов; – проведение дискуссии
	Владеть навыками: В1-юридической терминологией; навыками по предупреждению и пресечению преступности в различных сферах общественных отношений;	Блок С – задания практико-ориентированного уровня выполнение проекта; – решение задач – контрольные задания

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
	В2-навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов и правовых отношений, являющихся объектами предварительного расследования.	
ПК-7: владеет навыками подготовки юридических документов	Знать: З1- основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий основополагающих правовых дисциплин, способствующих формированию навыков и умений юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;	Блок А – задания репродуктивного уровня – тестирование; – проведение устного опроса
	Уметь: У1- правильно давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам; У2- обоснованно применять правовую норму к конкретным ситуациям. У3- давать квалификационные юридические консультации по правовым вопросам	Блок В – задания реконструктивного уровня - комплект тематик для презентаций; – комплект тематик для рефератов; – комплект тематик для групповой дискуссии
	Владеть: В1- навыками анализа правоприменительной практики, навыками реализации норм права; В2- навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки. В3- навыками разрешения правовых проблем и коллизий;	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - задачи; -проведение опроса
ПК-10: способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Знать: методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений уполномоченными органами; формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп.	Блок А – задания репродуктивного уровня – тестирование; – проведение опроса
	Уметь: самостоятельно применять	Блок В – задания реконструктивного уровня

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
	методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций;	– подготовка рефератов; – проведение групповой дискуссии
	Владеть: навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений;	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - решение задач; - составление процессуальных документов

РАЗДЕЛ 2. ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. ДЛЯ ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-6: способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Определите принцип уголовного процесса:

1. быстрота и полнота расследования преступлений
2. независимость судей и подчинение их только закону
3. выяснение причин и условий, способствовавших совершению преступления
4. презумпция правосудности приговора

Конституционными принципами являются

1. публичность
2. участие представителей народа в уголовном судопроизводстве
3. открытое разбирательство дел в суде
4. равенство граждан перед законом и судом

Право на защиту определяется как

1. совокупность прав обвиняемого и подозреваемого
2. обязанность обеспечения прав обвиняемого и подозреваемого
3. право лица на юридическую помощь и лично защищать свои права и интересы
4. право иметь представителя

В чем проявляется принцип осуществления правосудия только судом

1. в признании лица виновным при прекращении уголовных дел по нереабилитирующим основаниям
2. в том, что обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда
3. в признании лица виновным в совершении преступления и назначение ему наказания только по приговору суда
4. все указанные ответы правильные.

На каком языке ведется судопроизводство в Российской Федерации

1. этот вопрос разрешается отдельно по каждому уголовному делу
2. на русском или на языке большинства населения данной местности
3. на языке, которым владеет подсудимый и большинство свидетелей
4. только на русском языке или государственных языках субъектов РФ

Из принципа презумпции невиновности следует

1. обязанность доказывания возлагается на обвиняемого
2. обвиняемый по делам частного обвинения сам обязан доказывать свою невиновность
3. до вступления приговора в законную силу обвиняемый, содержащийся под стражей, не может избирать и быть избранным в представительные органы государственной власти
4. недоказанная виновность означает доказанную невиновность

Какое положение выражает принцип неприкосновенности жилища

1. обязанность следователя производить осмотр жилища с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения
2. обязанность следователя производить осмотр жилища на основании санкции прокурора
3. обязанность следователя производить осмотр жилища на основании судебного решения
4. обязанность следователя производить осмотр жилища с согласия проживающих в нем лиц

Чем принципы уголовного процесса отличаются от общих условий производства в отдельных стадиях

1. принадлежностью к правовым нормам
2. действием на всех или нескольких стадиях
3. тем, что закреплены в законе

4. ничем не отличаются

Принцип уважения прав и свобод человека выражается в том, что

1. показаниям потерпевшего отдается предпочтение перед другими доказательствами
2. ограничение прав граждан возможно лишь в соответствии с законом
3. невозможно задержать подозреваемого при отсутствии санкции прокурора
4. осуществляется запрет допроса обвиняемого об обстоятельствах, изобличающих его

В каком случае обязанность доказывания невиновности возлагается на обвиняемого

1. по делам, по которым предварительное расследование проводится в форме дознания
2. по делам частного обвинения
3. если сам обвиняемый ходатайствует об этом
4. на обвиняемого не возлагается эта обязанность

Какое утверждение является неправильным

1. принцип уголовного процесса обязательно закреплен в законе
2. публичность уголовного процесса обуславливает проведение открытого судебного разбирательства
3. принцип законности обращен к любому участнику уголовного процесса
4. презумпция невиновности предполагает толкование неустранимых сомнений в виновности в пользу обвиняемого

Какое утверждение является правильным

1. принцип уголовного процесса – это правовая норма
2. защитник обязан принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела
3. разбирательство дел в судах во всех случаях открытое
4. судопроизводство в РФ ведется исключительно на русском языке

Равенство прав участников судебного разбирательства проявляется в том, что

1. подсудимому и потерпевшему предоставлены равные права в судебном разбирательстве
2. гражданский истец, гражданский ответчик и их представители пользуются равными правами в судебных прениях
3. государственный обвинитель и защитник пользуются равными правами в сборе и представлении доказательств суду
4. они пользуются равными правами по представлению доказательств, участию в их исследовании и заявлению ходатайств

Принципом уголовного процесса является

1. неотвратимость уголовной ответственности

2. справедливость
3. единоличное рассмотрение уголовных дел
4. осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом

Принцип равенства граждан перед законом и судом выражается в том, что

1. граждане, независимо от их социального положения, национального происхождения, религиозных убеждений, пользуются одинаковыми правами при привлечении к уголовной ответственности и рассмотрении дела в суде
2. подсудимые и потерпевшие пользуются равными правами при рассмотрении уголовного дела в суде присяжных и в судах общей юрисдикции
3. во всех трех ветвях судебной власти (Конституционном суде, арбитражном суде, судах общей юрисдикции) граждане пользуются одинаковыми правами
4. потерпевший пользуется равными правами с обвиняемым (подсудимым)

Открытое разбирательство дел характеризуется принципом

1. гласности
2. законности
3. участия представителей народа в процессе
4. публичности

Принцип презумпции невиновности заключается в том, что

1. обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет установлена в ходе предварительного расследования и подтверждена в обвинительном заключении
2. обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором
3. обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в процессе предварительного расследования
4. подозреваемый в совершении преступления считается невиновным до тех пор, пока не будут добыты неоспоримые доказательства его вины

Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств

4. вид доказательств

Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

В предмет доказывания входит совокупность

1. доказательств
2. источников доказательств, соответствующих предъявленным требованиям
3. обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого

При производстве предварительного расследования не является субъектом доказывания

1. следователь
2. защитник
3. прокурор
4. дознаватель

Не является источником доказательства

1. протокол явки с повинной
2. протокол осмотра места происшествия
3. протокол использования служебно-розыскной собаки
4. протокол следственного эксперимента

Какие виды доказательств относятся к одной классификации

1. первоначальные и производные
2. прямые и производные
3. вещественные и косвенные
4. личные, прямые и нейтральные

Доказательствами по уголовному делу являются

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости
2. любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
4. событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства

Пределы доказывания представляют собой

1. достаточность доказательств

2. степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания
3. совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания
4. требование соблюдения закона при получении доказательств

Доказательство обладает свойством относимости, если оно

1. опровергает обвинение
2. способно установить или опровергнуть имеющие значение для дела обстоятельства
3. получено с соблюдением федерального закона
4. представлено обвиняемым

Какое доказательство является прямым

1. протокол следственного эксперимента
2. протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия
3. показание потерпевшего, указывающее на преступные действия
4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1. предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя
2. предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия
3. характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении
4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу

1. показания двух незаинтересованных свидетелей
2. признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами
3. заключение комиссионной экспертизы
4. приговор суда

В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

1. свидетель не достиг 14 лет
2. показание дано под принуждением
3. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
4. свидетель заинтересован в исходе дела

Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего

1. холодное и огнестрельное оружие
2. вещи, запрещенные к обращению
3. орудия преступления
4. деньги и ценности, нажитые преступным путем

A2. Вопросы для обсуждения

1. Система принципов уголовного процесса.
2. Равенство всех перед законом и судом.
3. Участие граждан в осуществлении правосудия.
4. Гласность в деятельности судов.
5. Язык делопроизводства в судах.

A3. Контрольные вопросы:

1. Можно ли считать принципом уголовного процесса положение, полностью не выраженное в какой-то одной правовой норме?
2. Можно ли считать убедительным суждение о том, что принципы уголовного процесса закреплены только во второй главе УПК?
3. Могут ли быть принципами уголовного процесса положения, не нашедшие своего прямого текстуального выражения в статьях Конституции РФ?
4. Какова сущность и значение принципа публичности в уголовном процессе? На каких стадиях процесса он действует и в чем это проявляется? Назовите исключения из принципа. В чем заключается принцип диспозитивности в уголовном процессе? В какой статье УПК он закреплен?
5. Какие процессуальные гарантии установлены для обеспечения права обвиняемого на защиту? Тождественны ли понятия "право обвиняемого на защиту" и "право гражданина на обращение за судебной защитой"?
6. Каково влияние презумпции невиновности на правовое положение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого?
7. Возможны ли ограничения принципа непосредственности в судебном разбирательстве?
8. Является ли суд участником спора между противостоящими участниками процесса?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика эссе

1. Понятие и структура процесса доказывания по уголовному делу.
2. Социальная обусловленность, сущность и значение мер уголовно-процессуального принуждения
3. Правовые источники мер уголовно-процессуального принуждения
4. Юридическая природа мер пресечения

В2. Тематика рефератов

1. Система и содержание судопроизводственных принципов.
1. Законность при производстве по уголовному делу.

2. Осуществление правосудия только судом. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность личности.
3. Охрана прав и свобод человека и гражданина.
4. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
5. Презумпция невиновности. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

Свобода оценки доказательств.

6. Язык уголовного судопроизводства.
7. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
8. Нравственные начала уголовного судопроизводства.\

В3. Групповая дискуссия

5. Конституция РФ и принципы уголовного процесса.
6. Нравственное содержание принципов уголовного процесса.
7. Содержание принципов уголовного процесса, их соотношение с общими условиями предварительного расследования и общими условиями судебного разбирательства.
8. Процесс познания как основа процесса доказывания в уголовном процессе. Общие закономерности процесса познания.
9. Сущность уголовно-процессуального доказывания.
10. Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания.
11. Отличительные признаки уголовно-процессуального доказывания.
12. Характер истины в уголовном процессе.
13. Содержание истины в уголовном процессе.

Блок С.: Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задачи

Задача1.

Сидоркин и Малютенков, совершившие в соучастии преступление, предусмотренное 4.2 ст. 158 УК РФ, были привлечены в качестве обвиняемых. В отношении Сидоркина была применена мера пресечения в виде заключения под стражу, Малютенков же был отпущен под подписку о невыезде и надлежащем поведении. Решения следователя о применении различных мер пресечения было основано на характеристиках Сидоркина и Малютенкова. В отличие от Сидоркина, Малютенков раскаивался, хотя степень и роль каждого из них в совершении кражи была одинаковой.

Адвокат Сидоркина подал жалобу, в которой указал на нарушение принципа равенства всех перед законом и судом, подчеркивая, что все граждане равны перед законом и судом независимо от каких бы то ни было признаков, в том числе и субъективных характеристик личности.

Оцените доводы жалобы. В чем заключается принцип равенства всех перед законом и судом? Правильное ли решение принял следователь?
Решите задачи (для устного разбора на семинаре):

Задача 2.

Решив произвести осмотр жилого помещения, принадлежащего сестре обвиняемого Злобина Иванкиной, дознаватель Ломов прибыл по адресу, однако Иванкина впустить его в квартиру не пожелала. Тогда Ломов пригласил двух сотрудников милиции, которые, представившись сотрудниками РЭУ, были впущены в квартиру. Войдя вместе с ними, Ломов произвел осмотр в квартире Иванкиной, причем сотрудники милиции выступили в качестве понятых.

Правомерно ли поступил следователь? Что такое неприкосновенность жилища? Кто вправе ограничивать право на неприкосновенность жилища?

Задача 3.

Судья Жидкова удовлетворила ходатайство следователя о временном отстранении обвиняемого в обмане потребителей Павлодского от должности директора магазина. На это решение Павлодским подана жалоба в вышестоящий суд. В ней Павлодский указал, что Жидкова в данном случае не могла принять объективное решение, поскольку нарушен принцип независимости судей: сын Жидковой посещает школу, завуч которой признана потерпевшей по уголовному делу.

Оцените ситуацию. В чем заключается независимость судей? Какое решение должно было быть принято по жалобе?

Задача 4.

Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении, хранении, перевозке наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, т.е. преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе

в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Волга — ГАЗ 29» гос. № К954ОТ. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2014 г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. Масленникова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское СУ, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача 5. На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает пока-заниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя.

Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Задача 6.

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой

Задача 7.

Галимов был задержан в качестве подозреваемого. По истечении срока задержания к нему была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде. Через 9 суток после избрания меры пресечения, следователь пригласил Галимова для того, чтобы предъявить ему обвинение. Однако Галимов выехал из города. Доставленный к следователю через день, Галимов пояснил, что не имел намерения нарушить избранную меру пресечения. Он полагал, что лицо может быть подозреваемым 10 суток с момента задержания

и поэтому когда срок истек, а обвинение предъявлено не было, счел себя свободным от данной подписки.

Правильны ли рассуждения Галимова?

Остается ли статус подозреваемого у лица после отмены меры пресечения?

Задача 8.

При расследовании уголовного дела в отношении Поткина была избрана мера пресечения – заключение под стражу. За неделю до окончания двухмесячного срока содержания обвиняемого под стражей, следователь пришел к выводу, что расследование по делу будет продолжаться еще месяц, а оснований для изменения меры пресечения обвиняемым не имеется.

Как должен поступить следователь?

Каковы сроки содержания обвиняемых под стражей?

С.2. Контрольные задания:

1. Составьте постановление о возбуждении уголовного дела по следующей фабule: 15 сентября текущего года на берегу озера в парке Реадовка был обнаружен труп гражданина Носова с множественными ножевыми ранениями в область паха.

2. Изучите Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности». Оцените роль частных детективов в процессе принятия решений о возбуждении уголовных дел.

3. Сравните процессуальный порядок возбуждения уголовного дела следователем и дознавателем.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Конституционно-правовые основы уголовного процесса
2. Понятие уголовного процесса и его назначение.
3. Источники уголовного процесса.
4. Пределы действия уголовно-процессуального закона.
5. Уголовно-процессуальная форма и процессуальные гарантии.
6. Стадии уголовного процесса. Краткая характеристика.
7. Понятие и система принципов уголовного процесса.
8. Прокурор в уголовном процессе, его компетенция. Понятие и задачи прокурорского надзора. Его особенности в различных стадиях уголовного судопроизводства.
9. Следователь и его правовой статус.
10. Руководитель следственного органа, его функции и полномочия.

11. Орган дознания. Система органов дознания. Начальник органа (специализированного подразделения) дознания и дознаватель. Соотношение их полномочий.
12. Подозреваемый и обвиняемый в уголовном процессе. Их процессуальный статус.
13. Защитник. Процессуальное положение защитника. Допуск защитника к участию в деле: момент и способы. Обязательное участие защитника в производстве по делу. Отказ от защитника.
14. Свидетель и понятой в уголовном процессе.
15. Соотношение процессуального положения эксперта и специалиста.
16. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Отводы.

II. Для проверки сформированности компетенции ПК-7: владеет навыками подготовки юридических документов

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Предварительное расследование осуществляется в форме

1. дознания
2. предварительной проверки заявлений о преступлениях
3. судебного следствия
4. подготовки материалов сторонами по делам частного обвинения

На какой стадии уголовного процесса осуществляется привлечение лица в качестве обвиняемого

1. на стадии предварительного расследования в форме дознания
2. на стадии назначения судебного заседания
3. на стадии предварительного расследования в форме предварительного следствия
4. на стадии судебного разбирательства

Неотложные следственные действия по делам, по которым обязательно предварительное следствие, должны быть закончены не позднее

1. 15 суток
2. 10 суток
3. 1 месяца
4. 2 месяцев

Сходство дознания с предварительным следствием состоит в том, что

1. для следствия и дознания установлены одинаковые сроки
2. процессуальный статус следователя такой же, как и у дознавателя

3. дознание и следствие могут завершиться составлением обвинительного заключения для передачи дела в суд
4. все указанные ответы неправильные

Согласно УПК РФ дознание проводится в сроки

1. 30 суток
2. 1 месяц
3. 2 месяца
4. 15 дней

Согласно УПК РФ дознание в сокращенной форме проводится в сроки

1. 30 суток
2. 1 месяц
3. 2 месяца
4. 15 суток

На стадии предварительного расследования не может участвовать

1. представитель несовершеннолетнего обвиняемого
2. представитель гражданского ответчика
3. присяжный заседатель
4. судья

Определите правильное утверждение

1. срок дознания составляет 1 месяц
2. предварительное следствие производится не по всем уголовным делам
3. дознание производится до возбуждения уголовного дела
4. предварительное следствие – это вторая стадия уголовного процесса

Дознание не может закончиться решением

1. о прекращении уголовного дела, возбужденного в отношении определенного лица, при недоказанности участия обвиняемого в совершении преступления, если исчерпаны все возможности для собирания дополнительных доказательств
2. о прекращении уголовного дела за отсутствием события преступления
3. о передаче дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера
4. о направлении дела с обвинительным актом прокурору для передачи его в суд

Согласно УПК РФ предварительное следствие проводится в сроки

1. 15 дней
2. 1 месяц
3. 2 месяца
4. 3 месяца

Процессуальный порядок окончания предварительного следствия заключается в том, что, признав предварительное следствие законченным, следователь

1. составляет обвинительное заключение, и уведомляет об этом обвиняемого, разъясняет его право на ознакомление со всеми материалами дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя, о чем составляется протокол
2. сообщает об этом обвиняемому и разъясняет его право ознакомиться со всеми материалами дела единолично
3. полагая собранные доказательства достаточными для составления обвинительного заключения, обязан уведомить об этом потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика. Обвиняемому объявляется об окончании следствия и предоставляется право на ознакомление со всеми материалами дела
4. разъясняет обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику их обязанность ознакомиться с материалами дела

В срок предварительного следствия входит время со дня

1. возбуждения уголовного дела и до момента составления обвинительного заключения
2. возбуждения уголовного дела до момента направления его прокурору с обвинительным заключением
3. возникновения повода к возбуждению уголовного дела и до утверждения прокурором обвинительного заключения
4. принятие дела к производству следователем и до момента составления обвинительного заключения

Согласно УПК РФ неотложные следственные действия по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, проводятся в сроки

1. 10 дней
2. 25 дней
3. 1 месяц
4. 2 месяца

Создавать следственные группы для производства предварительного следствия правомочен

1. начальник полиции
2. руководитель следственного органа
3. судья, при возвращении дела прокурору
4. все указанные ответы правильные

Возбуждение уголовного дела и предъявление обвинения о преступлениях, совершенных прокурорами, осуществляется

1. следователями Федеральной службы безопасности
2. любым органом следствия в зависимости от квалификации преступления

3. следователями следственного органа
4. вышестоящим руководителем следственного органа Следственного комитета РФ

Отличие выемки от обыска состоит в том, что

1. предметы и документы, подлежащие изъятию в ходе выемки, не разыскиваются, а лишь изымаются у конкретного лица из определенного места
2. для производства выемки не требуется санкционированное постановления прокурора
3. обыск может быть проведен в экстренных случаях в ночное время
4. при выемке невозможно принудительное изъятие предметов

В каком случае для производства выемки требуется судебное решение

1. если выемка производится в жилище гражданина
2. если выемка производится в государственном учреждении
3. выемка всегда производится на основании судебного решения
4. если производится выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях

К следственным действиям, в узком смысле слова, относятся

1. задержание подозреваемого
2. избрание меры пресечения
3. очная ставка
4. возбуждение уголовного дела

Основное отличие обыска от выемки состоит в

1. наличии поисковых действий при его производстве
2. особом порядке производства
3. составе участвующих лиц
4. возможности его производства до возбуждения уголовного дела

Наложение ареста на имущество производится с целью

1. обнаружения доказательств
2. обеспечения конфискации имущества
3. обеспечения гражданского иска и (или) возможной конфискации имущества
4. изъятия предметов, сохранивших на себе следы преступления

В каком следственном действии обязательно участие специалиста

1. в осмотре места происшествия
2. в осмотре трупа
3. в освидетельствовании, связанном с обнажением освидетельствуемого
4. в том следственном действии, при производстве которого применяется видео-звукозапись

При производстве следственного эксперимента обязательно

1. участие заинтересованных лиц
2. не допустить опасности для здоровья участвующих в эксперименте лиц
3. применение фото-, видео- или киносъемки
4. получение санкции прокурора

Для допроса несовершеннолетнего свидетеля следователь обязан

1. предупредить несовершеннолетнего свидетеля об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний
2. обеспечить обязательное участие защитника
3. обеспечить при производстве допроса участие педагога независимо от возраста несовершеннолетнего
4. предварительно допросить законного представителя несовершеннолетнего

При производстве освидетельствования является обязательным

1. согласие потерпевшего и свидетеля на их освидетельствование
2. вынесение постановления о производстве освидетельствования
3. наличие санкции прокурора
4. присутствие понятых одного пола с освидетельствуемым лицом

Процессуальным основанием освидетельствования является обязательным

1. согласие потерпевшего и свидетеля на их освидетельствование
2. вынесение постановления о производстве освидетельствования
3. наличие санкции прокурора
4. присутствие понятых одного пола с освидетельствуемым лицом

Перед началом производства обыска следователь обязан

1. предъявить постановление о производстве обыска и разрешение суда
2. предъявлять все изымаемые предметы понятым и другим присутствующим лицам
3. вскрывать запертые помещения и хранилища
4. запретить общаться лицам, присутствующим при обыске

В производстве какого следственного действия не обязательно присутствие понятых

1. при выемке документов, содержащих сведения, являющиеся государственной тайной
2. при выемке документов в помещениях, в которых проживают члены дипломатических представительств
3. при допросе несовершеннолетнего обвиняемого
4. при предъявлении для опознания

До возбуждения уголовного дела в качестве следственного действия может быть проведено

1. допрос
2. обыск
3. следственный эксперимент
4. осмотр места происшествия

Согласно УПК РФ проведение экспертизы обязательно

1. для установления принадлежности изъятого ножа к холодному оружию
2. для установления причины смерти и характера телесных повреждений
3. для идентификации оружия, из которого был проведен выстрел, по имеющимся пуле или гильзе
4. все указанные ответы правильные

Не требуется участие понятых при производстве

1. задержания подозреваемого
2. наложение ареста на имущество
3. освидетельствование потерпевшего
4. осмотра предметов и документов

Основание для приостановления предварительного следствия имеет место, если

1. лица, подлежащие привлечению в качестве обвиняемого, не установлены
2. временное тяжелое заболевание потерпевшего, удостоверенное медицинским заключением, которое препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях
3. гражданский ответчик скрылся от следствия
4. основной свидетель находится за пределами Российской Федерации и возможность его участия в уголовном деле отсутствует

Решение следователя о приостановлении предварительного следствия

1. требует санкции прокурора или руководителя следственного органа
2. не может быть принято при возражении потерпевшего
3. утверждается судом
4. принимается самостоятельно и утверждения не требует

Если обвиняемый скрылся от органов предварительного следствия, то следствие может быть приостановлено

1. как только стало известно о том, что обвиняемый скрылся
2. по истечению 1 месяца с момента, когда стало известно о том, что обвиняемый скрылся

3. по истечении срока предварительного следствия
4. с момента объявления обвиняемого в розыск

Если местонахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует, то следствие может быть приостановлено

1. только по истечении срока предварительного следствия
2. после выполнения всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого
3. только после выделения дела в отношении данного обвиняемого в отдельное производство
4. все указанные ответы правильные

Что является основанием для прекращения уголовного дела средней тяжести

1. отсутствие сведений о месте нахождения обвиняемых в совершении преступления
2. истечение сроков давности уголовного преследования
3. ходатайство общественности
4. установление непричастности всех обвиняемых к совершению преступления

Прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования в отношении всех обвиняемых (подозреваемых) по данному делу

1. да, влечет
2. нет, не влечет
3. в отношении отдельных обвиняемых
4. этот вопрос решается в индивидуальном порядке

Прекращение уголовного преследования в отношении всех обвиняемых (подозреваемых) по данному уголовному делу влечет за собой прекращение и самого уголовного дела

1. да, в любом случае
2. да, по указанию руководителя следственного органа
3. нет, ни в коем случае
4. этот вопрос решается в зависимости от оснований прекращения уголовного преследования

Если до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость деяния были устранены новым уголовным законом, то

1. суд обязан постановить обвинительный приговор

2. осужденный освобождается от отбытия наказания
3. уголовное дело направится прокурору для прекращения
4. уголовное дело подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления

Возможно ли продолжение уголовного преследования в случае смерти подозреваемого (обвиняемого)

1. да, в обычном порядке
2. да, в особом порядке
3. нет, дело подлежит прекращению
4. да, но лишь в случаях, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего

Возможно ли возбуждение уголовного дела против депутата федерального собрания при отсутствии согласия соответствующей палаты

1. да, в обычном порядке
2. да, с согласия председателей палат федерального собрания
3. да, с согласия президента Российской Федерации
4. нет

Верны ли следующие утверждения

1. по уголовным делам частного обвинения отсутствие заявления потерпевшего всегда препятствует возбуждению уголовного дела
2. если лицо, обвиняемое в совершении преступления небольшой или средней тяжести, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред, уголовное дело в отношении данного лица должно быть прекращено на основании заявления потерпевшего или его законного представителя
3. отсутствие события преступления является реабилитирующим основанием для прекращения уголовного дела
4. все указанные ответы правильные

Копия обвинительного заключения вручается обвиняемому

1. следователем в начале ознакомления обвиняемого и его защитника со всеми материалами уголовного дела
2. следователем по окончании ознакомления обвиняемого и его защитника со всеми материалами дела
3. прокурором (или по его поручению администрацией места содержания обвиняемого под стражей) – после утверждения прокурором обвинительного заключения
4. судьей на предварительном слушании

В какой срок прокурор обязан рассмотреть поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и принять по нему решение

1. в течение 3 суток
2. в течение 5 суток
3. в течение 10 суток
4. срок определяется самим прокурором

Может ли прокурор вместо утверждения поступившего от следователя обвинительного заключения составить новое обвинительное заключение

1. да, в любом случае
2. да, если есть указания вышестоящего прокурора
3. нет, прокурор может лишь внести исправления в обвинительное заключение
4. нет, он должен это поручить следователю

Какие решения вправе принять прокурор по уголовному делу, поступившему от следователя с обвинительным заключением

1. утвердить обвинительное заключение и направить дело в суд
2. направить уголовное дело в суд
3. прекратить уголовное дело
4. приостановить предварительное следствие

При поступлении от следователя обвинительного заключения прокурор вправе

1. направить уголовное дело вышестоящему прокурору
2. избрать новую меру пресечения, за исключением домашнего ареста и содержания под стражей
3. прекратить уголовное дело
4. прекратить уголовное преследование в отношении отдельных обвиняемых

При поступлении от следователя обвинительного заключения прокурор вправе

1. изменить квалификацию действий обвиняемого по уголовному закону о менее тяжком преступлении
2. дополнить список свидетелей со стороны защиты, подлежащих вызову в суд
3. принять дело к своему производству, произвести дополнительные следственные действия и заново составить обвинительное заключение
4. вернуть уголовное дело следователю для пересоставления обвинительного заключения

Об утверждении обвинительного заключения и направлении уголовного дела в суд прокурор обязан уведомить

1. обвиняемого и его защитника
2. потерпевшего
3. гражданского истца, гражданского ответчика и (или) их представителей
4. все указанные ответы правильные

Дознание по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, может закончиться решением

1. о направлении дела в суд для применения принудительных мер воспитательного характера
2. о передаче дела следователю для дальнейшего расследования
3. о направлении дела с обвинительным заключением прокурору для передачи его в суд
4. о направлении дела с обвинительным актом или обвинительным постановлением прокурору для передачи дела в суд

Обвинительный акт, обвинительное постановление составленные дознавателем утверждаются

1. только начальником органа дознания
2. дознавателем, а впоследствии прокурором
3. начальником органа дознания, а впоследствии прокурором
4. только прокурором

А2. Вопросы для обсуждения

1. Предварительное расследование: понятие, сущность и формы. Характеристика стадии предварительного расследования по обязательным признакам.
2. Предварительное следствие: этапы, сроки, сущность и содержание.
3. Дознание: его виды. Сущность и содержание дознания как формы расследования.
4. Понятие общих условий предварительного расследования и их нормативная регламентация.
5. Соотношение общих условий с принципами уголовного судопроизводства. Система общих условий предварительного расследования.
6. Характеристика общих условий предварительного расследования.

А3. Контрольные вопросы:

1. Раскройте понятие "меры уголовно- процессуального принуждения".

2. Какие меры уголовно- процессуального принуждения предусмотрены уголовно- процессуальным законом. Классифицируйте их.
3. Какое место в общей системе мер уголовно- процессуального принуждения занимают меры пресечения? Раскройте их понятие.
4. Существует ли разница в применении меры пресечения подозреваемому и обвиняемому?
5. На основе анализа главы 13 охарактеризуйте каждую из закрепленных в ней мер пресечения. Ответ представьте в виде таблицы.
6. Обязательно ли избирать меру пресечения? Если можно обойтись без меры пресечения, то какую меру процессуального принуждения можно избрать вместо нее?
7. Что является основанием к применению меры пресечения в виде заключения под стражу?
8. Каковы сроки содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых?
9. Каков порядок освобождения из следственного изолятора содержащихся там лиц?
10. В чем отличие домашнего ареста и заключения под стражу?
11. Раскройте содержание таких мер пресечения как залог, подписка о невыезде, наблюдение командования воинской части, личное поручительство, присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.
12. Перечислите иные меры процессуального принуждения. Какова цель их применения? К кому их можно применить?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика презентаций

1. Уголовно-процессуальное задержание: проблемы нормативного регулирования и практики.
2. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы: актуальные проблемы нормативного регулирования и практики.
3. Заключение под стражу: гарантии законности и обоснованности. Судебный контроль за законностью и обоснованностью заключения под стражу и содержания под стражей.\

В2. Тематика рефератов

1. **Примерные темы для рефератов**
2. Соотношение дознания и предварительного следствия как форм предварительного расследования по уголовному делу.
3. Подследственность: ее признаки и виды в российском уголовном процессе.
4. Соединение и выделение уголовных дел: основания и процессуальный порядок.

5. Групповой метод расследования преступлений: понятие и характеристика.
6. Процессуальный порядок восстановления утраченных уголовных дел в российском уголовном процессе.
7. Прокурор в уголовном процессе.

В3. Групповая дискуссия

Групповая дискуссия:

1. Понятие, сущность, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
3. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела (понятие повода, характеристика поводов, понятие основания).
4. Органы и должностные лица, компетентны решать вопрос о возбуждении и отказе в возбуждении уголовного дела.
5. Порядок принятия заявлений (сообщений) о преступлении.
6. Порядок регистрации и учета в органах внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях.
7. Формы прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С Задача 1

Начальник отдела полиции возбудил уголовное дело в отношении Каверина по признакам преступления, предусмотренного ст. 172 УК РФ (незаконная банковская деятельность). Производство первоначальных следственных действий было поручено участковому уполномоченному, на участке которого проживал Каверин. Выполнив несколько следственных действий, участковый уполномоченный на шестые сутки после возбуждения уголовного дела вынес постановление о направлении уголовного дела в следственный отдел органа внутренних дел. Руководитель следственного органа, ознакомившись с материалами уголовного дела, установил, что выполнены не все первоначальные следственные действия, в связи с чем возвратил дело участковому уполномоченному с письменными указаниями о производстве соответствующий следственных действий.

Со ссылкой на уголовно-процессуальный закон оцените законность действий начальника отдела полиции, участкового уполномоченного и руководителя следственного органа.

Задача 2

Обвиняемый Мерзликин обратился к прокурору района с письменным заявлением, в котором изложил просьбу об отводе следователя, поскольку тот, по мнению заявителя, применяет недозволенные методы предварительного следствия: угрозы, грубость, оскорбления.

Оцените ситуацию и в роли прокурора района примите решение.

Задача 3

Неработающие Чаров, Мезин и Шадрин совершили разбойное нападение на гражданина Панфилова и отобрали у него меховую шапку и кожаную куртку, в связи с чем было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ. Принятыми оперативно-розыскными мерами Чаров и Мезин были задержаны, а Шадрин скрылся, и его место нахождения установлено не было. Проведя все необходимые следственные действия, следователь принял решение об окончании предварительного следствия и составлении обвинительного заключения в отношении Чарова и Мезина и о выделении уголовного дела в отношении Шадрина в отдельное производство.

Составьте постановление о выделении уголовного дела в отношении Шадрина С.Н.

Перечислите основания выделения уголовного дела в отдельное производство.

Задача 1.

Следователем РОВД с согласия заместителя районного прокурора было возбуждено уголовное дело в отношении военнослужащего, проходившего действительную военную службу по контракту, по факту совершения убийства без отягчающих обстоятельств.

После этого уголовное дело было принято к производству следователем гарнизонной военной прокуратуры.

Правомерны ли принятые названными должностными лицами решения? Сосед по дачному участку гражданина Вольника подал заявление в РОВД, в котором сообщил о факте кражи личного имущества Вольника. Просьбы о возбуждении уголовного дела в заявлении заявлено не было.

Следователь РОВД, рассмотрев заявление, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, Мотивами такого решения указывались подача заявления посторонним лицом и отсутствие в нем просьбы о возбуждении уголовного дела.

Оцените законность и обоснованность решения следователя.

Исчерпывающе ли изложены в УПК РФ поводы к возбуждению уголовного дела?

Задача 2.

В прокуратуру поступило письменное сообщение о финансовых злоупотреблениях со стороны должностных лиц воинской части начальника финансовой службы и заместителя командира части. В заявлении не было данных о его авторе, и оно не было подписано. К заявлению прилагались копии документов, избличающих должностных лиц воинской части в злоупотреблениях. Следователем прокуратуры было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела, в котором в качестве поводов были указаны заявление и обнаружение следователем лично признаков преступления.

Оцените правомерность принятого следователем решения.

С2. Составить на выбор следующие процессуальные документы:

1. Протокол задержания подозреваемого, а также иные прилагаемые к нему акты: сообщение о задержании подозреваемого уведомление о задержании по подозрению в совершении преступления протокол разъяснения подозреваемому права на помощь защитника.
2. Постановление следователя о признании лица в качестве потерпевшего.
3. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству.

-

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень экзаменационных вопросов

1. Предмет доказывания по уголовному делу. Главный, промежуточный и вспомогательный факты.
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
3. Пределы доказывания и критерии их достижения.
4. Понятие доказательства, содержание и форма доказательства.
5. Понятие, значение и основания классификации доказательств.
6. Понятие и значение допустимости доказательств.
7. Понятие и критерии оценки относимости доказательств.
8. Субъекты доказывания, их классификация. Субъекты обязанности доказывания.
9. Способы собирания доказательств.
10. Понятие и сущность проверки доказательств.
11. Правила оценки доказательств.
12. Виды доказательств, общая характеристика каждого из них.
13. Задержание подозреваемого и обвиняемого: понятие, цели, основания, мотивы, сроки, процессуальный порядок. Основания освобождения задержанного.
14. Понятие мер пресечения как разновидности мер процессуального принуждения.
15. Отличие мер пресечения от иных мер процессуального принуждения и уголовного наказания.
16. Основания для избрания мер пресечения органами расследования и судом. Обстоятельства, учитываемые при выборе вида меры пресечения.
17. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого. Постановление и определение об избрании меры пресечения.
18. Виды мер пресечения.
19. Характеристика содержания отдельных мер пресечения.
20. Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Личное поручительство. Наблюдение командования воинской части.

21. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.
22. Залог. Домашний арест.
23. Заключение под стражу.
24. Понятие и виды мер пресечения, их отличие от иных принудительных мер в уголовном процессе.
25. Подписка о невыезде и личное поручительство: понятие, основания, условия и порядок избрания и применения.
26. Избрание и применение залога и домашнего ареста как меры пресечения: понятие, основания и порядок.
27. Основания, условия и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки заключения под стражу и порядок их продления.
28. Наложение ареста на имущество: понятие, основания, цели, условия.

III. ДЛЯ ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-10: способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Участие защитника обязательно по делам

1. в которых обвиняемым является несовершеннолетний
2. по делам публичного и частно-публичного характера
3. лиц, обвиняемых в совершении тяжких преступлений
4. во всех указанных случаях участие защитника обязательно

Согласно УПК РФ, подозреваемый – это

1. лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело
2. лицо, в отношении которого следователь направил в суд ходатайство для избрания меры пресечения
3. лицо, которое призналось в совершении преступления
4. лицо, на одежде которого обнаружены следы преступления

Защитник допускается к участию в деле, согласно УПК РФ, с момента

1. предъявления подозреваемому протокола его допроса, который определяется следователем в каждом конкретном случае
2. предъявления подозреваемому постановления о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу до предъявления обвинения
3. вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого
4. доставления подозреваемого в дежурную часть полиции

Кто может быть допрошен в качестве свидетеля

1. адвокат – об обстоятельствах, которые ему стали известны в связи с выполнением обязанностей представителя
2. родители несовершеннолетнего обвиняемого, если они отказываются свидетельствовать против своего близкого
3. лицо, которому известно что-либо о преступлении
4. защитник, если подозреваемый сообщил ему имена соучастников

Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

В предмет доказывания входит совокупность

1. доказательств
2. источников доказательств, соответствующих предъявленным требованиям
3. обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого

При производстве предварительного расследования не является субъектом доказывания

1. следователь
2. защитник
3. прокурор
4. дознаватель

Не является источником доказательства

1. протокол явки с повинной
2. протокол осмотра места происшествия
3. протокол использования служебно-розыскной собаки
4. протокол следственного эксперимента

Какие виды доказательств относятся к одной классификации

1. первоначальные и производные
2. прямые и производные
3. вещественные и косвенные
4. личные, прямые и нейтральные

Доказательствами по уголовному делу являются

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости
2. любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
4. событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства

Пределы доказывания представляют собой

1. достаточность доказательств
2. степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания
3. совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания
4. требование соблюдения закона при получении доказательств

Доказательство обладает свойством относимости, если оно

1. опровергает обвинение

2. способно установить или опровергнуть имеющие значение для дела обстоятельства
3. получено с соблюдением федерального закона
4. представлено обвиняемым

Какое доказательство является прямым

1. протокол следственного эксперимента
2. протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия
3. показание потерпевшего, указывающее на преступные действия
4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1. предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя
2. предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия
3. характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении
4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу

1. показания двух незаинтересованных свидетелей
2. признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами
3. заключение комиссионной экспертизы
4. приговор суда

В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

1. свидетель не достиг 14 лет
2. показание дано под принуждением
3. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
4. свидетель заинтересован в исходе дела

Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего

1. холодное и огнестрельное оружие
2. вещи, запрещенные к обращению
3. орудия преступления
4. деньги и ценности, нажитые преступным путем

Является мерой пресечения

1. освобождение от занимаемой должности по представлению следователя
2. домашний арест
3. доставление лица в отделение полиции

4. объявления розыска скрывшегося обвиняемого

Не является мерой пресечения

1. залог
2. личное поручительство
3. обязательство о явке
4. отдача несовершеннолетнего под присмотр

Кого нельзя подвергнуть приводу

1. свидетеля
2. обвиняемого
3. специалиста
4. потерпевшего

Какой суд рассматривает жалобу на незаконность и необоснованность заключения лица под стражу

1. районный суд по месту производства предварительного расследования
2. тот, который выносит приговор
3. по месту содержания обвиняемого под стражей
4. областной, краевой суд

Кто не вправе принести жалобу на незаконность применения меры пресечения в виде содержания под стражей

1. подозреваемый или обвиняемый
2. законный представитель обвиняемого
3. администрация места содержания под стражей
4. защитник

Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого

1. нет, не может, она применяется только к обвиняемым
2. да, но обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения
3. да, но только с санкции прокурора
4. да, но только по решению суда

Какая мера пресечения применяется с санкции прокурора

1. все применяются без санкции прокурора
2. отдача несовершеннолетнего под присмотр
3. наблюдение командования воинской части
4. личное поручительство

Свыше какого времени не может быть продлен срок содержания под стражей при расследовании преступлений

1. одного года
2. 6 месяцев

3. полутора лет
4. максимальный срок не ограничен

Входит ли в срок содержания под стражей время ознакомления обвиняемого со всеми материалами дела

1. нет, не входит
2. законодательством данный вопрос не урегулирован
3. да, входит
4. входит, но реально затраченное время на ознакомление с материалами дела

Кто вправе продлить срок содержания под стражей подозреваемого до предъявления ему обвинения

1. суд
2. прокурор области
3. руководитель следственного органа
4. прокурор района

Кто вправе применить меру пресечения в виде домашнего ареста

1. следователь с согласия руководителя следственного органа
2. следователь по решению суда
3. следователь с санкции прокурора
4. руководитель следственного органа

От иных принудительных мер в уголовном процессе меры пресечения отличаются тем, что

1. применяются в предусмотренном законом порядке
2. их применение регламентировано уголовно-процессуальным законом
3. применяются только к обвиняемому, а в исключительных случаях – к подозреваемому
4. могут быть применены до возбуждения уголовного дела

Не является основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый

1. скроется от органов расследования
2. склоняет потерпевшего к даче ложных показаний
3. будет продолжать преступную деятельность
4. дает заведомо ложные показания

Какая мера пресечения применяется без вынесения постановления

1. меры пресечения всегда применяются с вынесением постановления
2. отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей
3. все меры пресечения применяются без вынесения постановления
4. подписка о невыезде

Может ли мера пресечения применяться в отношении свидетеля

1. да
2. да, но свидетель сразу станет подозреваемым
3. да, но только с санкции прокурора
4. нет

A2. Вопросы для обсуждения

1. Процессуальный порядок производства следственных действий.
2. Гарантии обеспечения прав личности при производстве следственных действий.
 1. Правовая природа следственных действий.
 2. Следственные действия: понятие и виды, общие правила производства и оформления.
 3. Участие специалиста в производстве следственных действий.
 4. Осмотр, его виды. Основания и порядок производства.
 5. Производство освидетельствования по уголовным делам.
 6. Обыск, его виды. Основания и порядок производства. Личный обыск, особенности его производства.
 7. Выемка, её виды. Основания и порядок производства. Выемка почтово-телеграфных отправлений.
 8. Допрос, его виды. Порядок вызова и производства допроса на предварительном следствии. Особенности допроса отдельных лиц.
 9. Очная ставка.
 10. Случаи обязательного назначения экспертизы.
 11. Следственный эксперимент.

A3 Контрольные вопросы:

1. Понятие, виды и система следственных действий.
2. Основания и общие условия осуществления следственных действий.
3. Осмотр: понятие и сущность осмотра, цель и порядок его проведения.
4. Виды осмотра, участники осмотра.
5. Осмотр трупа. Эксгумация трупа.
6. Освидетельствование: порядок, основания и особенности проведения.
7. Допрос свидетеля и потерпевшего.
8. Особенности вызова и допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.
9. Порядок проведения и оформления протокола.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика презентаций

1. Понятие, виды и система следственных действий.

2. Основания и общие условия осуществления следственных действий.
3. Осмотр: понятие и сущность осмотра, цель и порядок его проведения.
4. Виды осмотра, участники осмотра. Порядок проведения и оформления протокола.
5. Осмотр трупа. Эксгумация трупа.
6. Освидетельствование: порядок, основания и особенности проведения.
7. Допрос свидетеля и потерпевшего. Особенности вызова и допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей и потерпевших. Порядок проведения и оформления протокола.

В2. Тематика рефератов

1. Понятие и виды окончания предварительного расследования.
2. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного расследования при наличии достаточных данных для составления обвинительного заключения.
3. Обвинительное заключение. Его понятие, структура, содержание и значение.
4. Прекращение уголовного дела. Основания и процессуальный порядок прекращения.
5. Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями должностных лиц органов внутренних дел при производстве расследования.
6. Надзор прокурора за законностью и обоснованностью окончания предварительного расследования.

В3. Групповая дискуссия

1. Уголовно-процессуальное задержание: проблемы нормативного регулирования и практики.
2. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы: актуальные проблемы нормативного регулирования и практики.
3. Заключение под стражу: гарантии законности и обоснованности.
4. Судебный контроль за законностью и обоснованностью заключения под стражу и содержания под стражей.
5. Сущность и задачи прокурорского надзора за следствием, дознанием и производством ОРД.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задачи.

Задача 1

При производстве обыска в квартире Яркина к нему зашел сосед Занин. Яркин стал подавать ему какие-то знаки, и Занин попытался уйти из квартиры. Следователь остановил его и предложил оставаться в квартире Яркина до окончания обыска. Через некоторое время Яркин подошел к Занину, взял его за руку и стал о чем-то с ним говорить. Когда следователь обратил на это

внимание, Яркин отпустил руку Занина, и последний поспешно спрятал ее в карман. Следователь предложил Занину передать то, что он получил от Яркина и спрятал в карман. Занин заявил, что Яркин ничего ему не передавал, и отказался показать следователю, что находится у него в том кармане, в котором он только что прятал свою руку.

В связи с этим следователь подверг Занина личному обыску. При личном обыске у Занина каких-либо предметов, имеющих значение для данного дела, обнаружено не было.

Какое следственное действие было произведено в данном случае?

Выделите в данной ситуации правовые и фактические основания для его производства.

Назовите виды данного следственного действия, предусмотренные УПК РФ.

Соблюден ли в данной ситуации процессуальный порядок производства следственного действия?

Назовите обязательных участников данного следственного действия.

Задача 2

Расследуя уголовное дело об автомобильной катастрофе, следователь выяснил, что происшествие наблюдал ученик 5 класса Вова Редина. Решив допросить Редина в качестве свидетеля, следователь позвонил директору школы, где обучался мальчик, и попросил срочно доставить его для допроса. На допрос Вову Редина привел заместитель директора школы по хозяйственной части. В его присутствии следователь с 11 до 16 часов допрашивал несовершеннолетнего Редина.

Правомерны ли действия следователя?

Назовите процессуальные особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля.

Назовите обязательных участников данного следственного действия.

Задача 3

Следователь возбудил уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 159 УК РФ в отношении директора ООО «Изотоп» Каськова. В связи с этим следователь в бухгалтерии фирмы произвел изъятие документов, относящихся к ее деятельности, составив при этом акт изъятия, и попросил написать объяснения Каськова, главного бухгалтера Ткачеву и кассира Ерохину. Собранные таким образом документы, вместе с постановлением о назначении судебно-бухгалтерской экспертизы следователь направил в экспертно-криминалистический центр Управления МВД РФ по Энской области.

Нарушены ли в данной ситуации процессуальные правила назначения судебной экспертизы?

Имеются ли у Каськова, Ткачевой и Ерохиной какие-либо права и соблюдены ли они следователем?

Назовите виды судебных экспертиз.

Задача 4

В ходе расследования ряда тяжких преступлений следователь установил новые обстоятельства по факту убийства Панина. Для проведения дополнительной судебно-медицинской экспертизы следователь вынес

постановление об эксгумации трупа Панина, захороненного на территории городского кладбища. Уведомив об эксгумации главу администрации района, следователь в присутствии понятых произвел следственное действие, о чем составил протокол. Родственники Панина, узнав об этом, обратились в суд с гражданским иском о возмещении им материального ущерба и компенсации морального вреда.

Какое следственное действие провел следователь?

Соблюден ли процессуальный порядок его производства?

Законны ли требования родственников Панина?

Назовите обязательных участников данного следственного действия.

Изменится ли Ваше решение, если осмотр трупа Панина проводился на месте его обнаружения?

Задача 5.

Закиров, придя, домой в состоянии алкогольного опьянения, нанес удар ножом в живот своему пасынку Михайлову, после чего покончил жизнь самоубийством. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Какое решение должен вынести следователь?

Задача 6.

Обвиняемому Сапогову, находящемуся под стражей, было объявлено об окончании предварительного следствия.

Какие действия должен осуществить следователь до составления обвинительного заключения?

Как должен поступить следователь, если максимальный срок содержания под стражей Сапогова истек, а с материалами уголовного дела он еще не ознакомился?

Задача 7.

Следователем было принято решение о прекращении уголовного дела, возбужденного по ч.1 ст.167 УК (умышленное уничтожение или повреждение имущества) в отношении гр. П. за примирением с потерпевшим на основании ст.25 УПК РФ. Однако из материалов уголовного дела следовало, что обвиняемый не возместил имущественного ущерба, причиненного преступлением, а лишь обещал, что к обусловленному сроку ущерб будет возмещен.

Имеются ли основания для принятия решения о прекращении уголовного дела за примирением обвиняемого с потерпевшим?

Назовите материальные и процессуальные основания, необходимые для прекращения уголовного дела в данном случае.

Задача 8.

Дознавателем было прекращено уголовное дело в отношении К. , обвиняемой по ч.1 ст. 121 УК РФ (заражение венерической болезнью). В постановлении о прекращении уголовного дела было отмечено, что в связи с тем, что гр. К. в настоящее время проходит курс лечения от венерического заболевания, то привлечение ее к уголовной ответственности не целесообразно.

Оцените правомерность принятого решения.

Задача 9.

Решая вопрос об утверждении обвинительного заключения по уголовному делу по обвинению О. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, прокурор установил, что в материалах дела отсутствуют достаточные доказательства умысла О. на приобретение им наркотического средства с целью последующего сбыта, а усматривается лишь незаконное приобретение им наркотического средства для собственного потребления. Каким образом должен поступить прокурор?

Задача 10.

Прокурор, ознакомившись с уголовным делом, поступившим к нему для утверждения обвинительного заключения, установил, что следователем не приняты меры обеспечения заявленного гражданского иска, в отношении обвиняемого необходимо изменение квалификации путем исключения одного из квалифицирующих признаков содеянного, а обвинительное заключение не отвечает требованиям УПК РФ.

Какое решение должен принять прокурор?

C2. Составить на выбор следующие процессуальные документы.

1. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого
2. Постановление о производстве обыска (выемки) в жилище в случаях, не терпящих отлагательства.
3. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (от имени следователя).
4. Обвинительное заключение.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Уголовно-процессуальное доказывание. Собираение, проверка, оценка и использование доказательств.
2. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу. Структура предмета доказывания, его виды.
3. Понятие, значение и свойства доказательств в уголовном процессе. Относимость доказательств.
4. Допустимость доказательств: понятие, элементы, значение.
5. Классификации доказательств и их значение.
6. Показания различных лиц как источник доказательств: понятие, предмет, особенности оценки. Свидетельский иммунитет. Признание вины.
7. Заключение эксперта и особенности его оценки.

8. Вещественные доказательства: понятие, значение, процессуальное оформление и особенности их оценки. Хранение и определение судьбы вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.
9. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы как источники доказательств: понятие, содержание, значение, особенности оценки.
10. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной, административной и частно-детективной деятельности.
11. Понятие, классификация и основания процессуальных решений. Их законность, обоснованность и мотивированность. Процессуальные документы: виды, содержание и форма.
12. Ходатайства и жалобы. Заявление ходатайств, срок рассмотрения, порядок разрешения. Обжалование действий и решений органов, ведущих процесс.
13. Процессуальные сроки: понятие, виды, значение и порядок исчисления.
14. Понятие и виды процессуальных издержек. Порядок их возмещения и взыскания.
15. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Задачи и решения, принимаемые на стадии возбуждения уголовного дела. Соотношение понятий «возбуждение дела» и «возбуждение уголовного преследования».
16. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Порядок регистрации, учета сообщений о преступлениях и их рассмотрение.
17. Предварительная проверка сообщений о преступлениях: сроки, методы, участники. Доказательственное значение материалов, полученных на стадии возбуждения уголовного дела.
18. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
19. Понятие, задачи, система и значение стадии предварительного расследования.
20. Соотношение форм предварительного расследования.
21. Производство неотложных следственных действий органом дознания по делам, подследственным следователю.
22. Понятие и виды общих условий предварительного расследования. Их соотношение с принципами уголовного процесса.
23. Подследственность. Самостоятельность следователя. Следственная группа. Взаимодействие следователя с органами дознания.
24. Срок следствия. Соединение и выделение уголовных дел, выделение материалов. Исчисление сроков следствия при соединении и выделении. Тайна следствия.
25. Следственные действия: понятие, система, основания, условия и общие правила производства.
26. Осмотр и освидетельствование: понятия, виды, основания, процессуальное оформление.
27. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте: понятие, виды, порядок производства и фиксации.

28. Обыск и выемка: понятия, виды, цели, основания, порядок производства и фиксации.
29. Наложение и отмена ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, ее осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров: понятие, основания, условия, сроки и порядок производства.
30. Понятие и виды допроса. Очная ставка. Основания, порядок производства, особенности оформления.
31. Предъявление для опознания: цели, основания, условия, порядок производства. Условия допустимости результатов опознания.
32. Производство судебной экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования.
33. Понятие и основания привлечения лица в качестве обвиняемого.
34. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Изменение ранее предъявленного обвинения.
35. Приостановление предварительного следствия: понятие, основания, условия и порядок.
36. Основания и процессуальный порядок возобновления производства предварительного следствия. Порядок исчисления и продления сроков расследования после возобновления производства по делу.
37. Прекращение уголовного дела: понятие, основания, условия и порядок.
38. Прекращение уголовного преследования: понятие, основания, условия и порядок.
39. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного расследования составлением обвинительного заключения. Ознакомление обвиняемого со всеми материалами дела.
40. Понятие и значение обвинительного заключения. Его форма и содержание. Приложения к обвинительному заключению. Деятельность прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
41. Понятие и особенности производства дознания по УПК РФ

РАЗДЕЛ 3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

- первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;
- вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов) или на зачете (максимум – 20 баллов)

Шкала оценивания

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Балльная шкала	85 и \geq	70-84	51-69	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание выполнения тестов

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. <u>Полнота выполнения тестовых заданий:</u> 2. <u>Своевременность выполнения:</u> 3. <u>Правильность ответов на вопросы:</u>	Выполнено более 85 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	4. <u>Самостоятельность тестирования:</u> 5. <u>и т.д.</u>	Выполнено более 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Выполнено не более 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в

		теоретическом материале (терминах, понятиях).
--	--	---

Оценивание выполнения рефератов

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Полнота выполнения рефератов:</u> 2. <u>Своевременность выполнения:</u> 3. <u>Правильность ответов на вопросы:</u> 4. <u>и т.д.</u> 	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

Оценивание выполнения презентаций

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота выполнения</u>	Выполнены все требования к

(высокий уровень сформированности компетенции)	<i>презентаций:</i> 2. <u>Своевременность выполнения:</u> 3. <u>Правильность ответов на вопросы:</u> 4. <u>и т.д.</u>	<i>составлению презентаций: дизайн слайдов, логика изложения материала, текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы</i>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Основные требования к презентациям выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем презентации</i>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<i>Имеются существенные отступления от требований к презентациям. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.</i>
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Тема презентации не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы</i>

Оценивание решения задач

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. <u>Полнота решения задач;</u> 2. <u>Своевременность выполнения;</u> 3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 4. <u>и т.д.</u>	<i>Основные требования к решению кейс-задач выполнены. Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количества решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;</i>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Основные требования к решению кейс-задач выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточнораскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и</i>

		<i>самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений</i>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<i>Имеются существенные отступления от решения кейс-задач. В частности отсутствуют навыки умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат</i>
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы</i>

Оценивание ответов на устные вопросы

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Полнота данных ответов;</u> 2. <u>Аргументированность данных ответов;</u> 3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 4. <u>и т.д.</u> 	<p><i>Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно.</i></p>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<p><i>Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.</i></p>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<p><i>Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;</i> 2) <i>не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои</i>

		суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценивание ответа на экзамене (примерное в зависимости от структуры билета)

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. <u>Полнота изложения теоретического материала;</u> 2. <u>Полнота и правильность решения практического задания;</u> 3. <u>Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</u> 4. <u>Самостоятельность ответа;</u> 5. <u>Культура речи;</u> <u>и т.д.</u>	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания

		<i>с небольшими неточностями.</i>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i>
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.д студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i>

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического

(семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине, а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине.

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы АСУ «СПРУТ».

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 30 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий.

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен

прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащееся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-заданий почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задания также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Оценивание результатов сформированности компетенции студентами в ходе выполнения задач и кейс-заданий осуществляется с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении зачета

Зачет – является завершающим звеном в изучении курса «Проблемы предварительного расследования» Целью зачета является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат зачета в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

Зачет проводится в форме тестирования. Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей».

**Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине
«Проблемы предварительного расследования»**

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от 30 мая 2020г. №10

Зав. кафедрой



Алиев Х.О.

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Зав. кафедрой