

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол №11 от 06 июня 2023 г.*

**Кафедра уголовного права и государственно-правовых
дисциплин**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА»

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция,
профиль «Уголовное право»**

Уровень высшего образования-бакалавриат

Махачкала – 2023

УДК 347.61
ББК 67.404

Составитель – Идрисова Нина Гаджиабдуллаевна, старший преподаватель кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Гасанова Замира Гаджимурадовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, начальник отдела Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Профессиональная этика» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011, в соответствии с приказом Минобрнауки России от 6 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Профессиональная этика» размещены на сайте www.dgunh.ru.

Идрисова Н.Г. Оценочные материалы по дисциплине «Профессиональная этика» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право». - Махачкала: ДГУНХ, 2023 г. - 47 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 05 июня 2023 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право», к.ю.н. Махмудовой М.А.

Одобрены на заседании кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин 31 мая 2023 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов	4
Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1. Перечень формируемых компетенций	5
1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине	16
Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	34
Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций	38

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы по дисциплине «Профессиональная этика» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);

- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);

- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);

- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения образовательной программы

1.1. Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
ОПК-7	Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
ОПК-7: Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения	ИОПК-7.1 Проявляет готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности и на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина	<u>Знать:</u> права и свободы человека и гражданина и основополагающие правовые и этические принципы, в строгом соответствии с которыми должна осуществляться профессиональная деятельность юриста	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает права и свободы человека и гражданина и основополагающие правовые и этические принципы, в строгом соответствии с которыми должна осуществляться профессиональная деятельность юриста	Блок А – задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными затруднениями	

				<p>пробелами права и свободы человека и гражданина и основополага ющие правовые и этические принципы, в строгом соответствии с которыми должна осуществлять ся профессиона льная деятельность юриста</p>	
			Продвину тый уровень	<p>Обучающийс я знает с требуемой степенью полноты и точности права и свободы человека и гражданина и основополага ющие правовые и этические принципы, в строгом соответствии с которыми должна осуществлять ся профессиона льная деятельность юриста</p>	
		Уметь: организовать свою	Пороговы й уровень	<p>Обучающийс я частично умеет</p>	Блок В – задания реконструк

		<p>профессиональную деятельность согласно принципам законности, справедливости, беспристрастности, уважения чести и достоинства личности, ее прав и свобод, а также принципам этики юриста, правильно давать этическую оценку ситуациям, связанным с дискриминацией личности по какому бы то ни было признаку, неуважением ее чести и достоинства</p>		<p>организовать свою профессиональную деятельность согласно принципам законности, справедливости, беспристрастности, уважения чести и достоинства личности, ее прав и свобод, а также принципам этики юриста, правильно давать этическую оценку ситуациям, связанным с дискриминацией личности по какому бы то ни было признаку, неуважением ее чести и достоинства</p>	<p>тивного уровня - типовые задачи - реферат</p>
			<p>Базовый уровень</p>	<p>Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами организовать свою профессиональную</p>	

				<p>деятельность согласно принципам законности, справедливости, беспристрастности, уважения чести и достоинства личности, ее прав и свобод, а также принципам этики юриста, правильно давать этическую оценку ситуациям, связанным с дискриминацией личности по какому бы то ни было признаку, неуважением ее чести и достоинства</p>
			Продвинутый уровень	<p>Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности организовать свою профессиональную деятельность согласно принципам законности, справедливости</p>

				ти, беспристрастности, уважения чести и достоинства личности, ее прав и свобод, а также принципам этики юриста, правильно давать этическую оценку ситуациям, связанным с дискриминацией личности по какому бы то ни было признаку, неуважением ее чести и достоинства	
		Владеть: навыками защиты прав и свобод человека и гражданина, а также навыками выявления незаконного, недобросовестного, несправедливого поведения и его пресечения	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет навыками защиты прав и свобод человека и гражданина, а также навыками выявления незаконного, недобросовестного, несправедливого поведения и его пресечения	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейс-задачи - эссе
			Базовый	Обучающийся	

			уровень	я владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками защиты прав и свобод человека и гражданина, а также навыками выявления незаконного, недобросовестного, несправедливого поведения и его пресечения	
			Продвинутый уровень	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками защиты прав и свобод человека и гражданина, а также навыками выявления незаконного, недобросовестного, несправедливого поведения и его пресечения	
ИОПК-7.2 Обладает высоким уровнем	Знать: сущность личной и правовой		Пороговый уровень	Обучающийся частично знает сущность	Блок А – задания репродуктивного

<p>личной и правовой культуры, поддерживается квалификация и профессиональные знания на высоком уровне</p>	<p>культуры, принципы их формирования и влияние на квалификацию и нравственный облик юриста</p>	<p>личной и правовой культуры, принципы их формирования и влияние на квалификацию и нравственный облик юриста</p>	<p>уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса</p>	
		<p>Базовый уровень</p>	<p>Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами сущность личной и правовой культуры, принципы их формирования и влияние на квалификацию и нравственный облик юриста</p>	
		<p>Продвинутый уровень</p>	<p>Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности сущность личной и правовой культуры, принципы их формирования и влияние на квалификацию и</p>	

				нравственный облик юриста	
		<p>Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы в рамках своей профессиональной специализации, осуществлять подбор и анализ научного материала, правоприменительной практики, законодательной базы в целях систематического повышения своей квалификации и профессиональных знаний</p>	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы в рамках своей профессиональной специализации, осуществлять подбор и анализ научного материала, правоприменительной практики, законодательной базы в целях систематического повышения своей квалификации и профессиональных знаний	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня - типовые задачи - реферат</p>
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами анализировать, толковать и правильно применять правовые	

				<p>нормы в рамках своей профессиональной специализации, осуществлять подбор и анализ научного материала, правоприменительной практики, законодательной базы в целях систематического повышения своей квалификации и профессиональных знаний</p>	
			Продвину	Обучающий	
			тый	я умеет с	
			уровень	требуемой	
				степенью	
				полноты и	
				точности	
				анализироват	
				ь, толковать и	
				правильно	
				применять	
				правовые	
				нормы в	
				рамках своей	
				профессиона	
				льной	
				специализаци	
				и,	
				осуществлять	
				подбор и	
				анализ	
				научного	
				материала,	
				правопримен	

				ительной практики, законодательной базы в целях систематического повышения своей квалификации и профессиональных знаний	
		<p>Владеть: навыками повышения уровня личной и правовой культуры, а также навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами в целях поддержания квалификации и профессиональных знаний на высоком уровне</p>	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет навыками повышения уровня личной и правовой культуры, а также навыками работы с законодательными и другими нормативными и правовыми актами в целях поддержания квалификации и профессиональных знаний на высоком уровне	<p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейс-задачи</p>
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками повышения	

				<p>уровня личной и правовой культуры, а также навыками работы с законодательными и другими нормативными и правовыми актами в целях поддержания квалификации и профессиональных знаний на высоком уровне</p>
			<p>Продвинутый уровень</p>	<p>Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками повышения уровня личной и правовой культуры, а также навыками работы с законодательными и другими нормативными и правовыми актами в целях поддержания квалификации и профессиональных знаний</p>

				на высоком уровне	
--	--	--	--	-------------------	--

Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОПК-7: Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения

ОПК-7.1 Проявляет готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Форма общественного сознания и его реализации на практике, утверждающая общественно необходимый тип поведения людей и служащая общесоциальной основой его регулирования – это?

- А) нравственность;
- Б) этика;
- В) совесть;
- Г) мораль;

2. Мораль – это:

- А) форма общественного сознания и его реализация на практике, утверждающая общественно необходимый тип поведения людей и служащая общесоциальной основой его регулирования, представляет личности широкую возможность выбора и санкционируется воздействием общественного мнения;
- Б) установленный порядок поведения в какой-либо общественной или профессиональной группе;
- В) охраняемое законом личное и неимущественное неотчуждаемое благо;
- Г) письменные законы.

3. Принцип мировоззрения, означающий признание человека высшей ценностью, веру в него, в его способность к совершенствованию, основанный на требовании свободы и защиты достоинства личности, выражающий идею о праве человека на счастье, о том, что удовлетворение потребностей и интересов личности должно быть конечной целью общества:

- А) гуманизм;
- Б) справедливость;

- В) равноправие;
- Г) социологии счастья.

4. Совокупность правил поведения, регулирующих внешние проявления человеческих правоотношений – это?

- А) мораль;
- Б) нравственность;
- В) этика;
- Г) этикет.

Тесты типа В.

1. Прочитать приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов.

Мировоззрение — система обобщенных взглядов на мир и место (1) в нем, на отношение людей к окружающей их действительности и самим себе, а также обусловленные этими взглядами основные (2) людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации. Мировоззрение — это далеко не все взгляды и (3) об окружающем мире, а только их предельное обобщение. Содержание мировоззрения группируется вокруг того или иного решения (4) философии. В качестве (5) мировоззрения реально выступают группа и личность. Мировоззрение является ядром общественного и индивидуального сознания. Выработка мировоззрения — существенный показатель зрелости не только личности, но и определенной (6), общественного класса. По своей сущности мировоззрение — общественно-политический феномен, возникший с появлением человеческого общества.

Выбрать последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя словами каждый пропуск. Обратить внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков.

- А) предметы
- Б) субъект
- В) социальная группа
- Г) жизненные позиции
- Д) человек
- Е) рассудок
- Ж) способности
- З) представления
- И) основной вопрос

Обратить внимание на то, что пропуски пронумерованы. В данной ниже таблице указаны номера пропусков. Записать под каждым номером букву, обозначающую в списке выбранное вами слово.

1.	2.	3.	4.	5.	6.

2. Ниже приведен ряд терминов. Все они, за исключением двух, относятся к понятию «наука».

1. Гипотеза
2. Эксперимент
3. Доказательность
4. Рациональность
5. Чувственность
6. Теория
7. Концепция
8. Субъективность

Найти термины, «выпадающие» из общего ряда, и записать через запятую цифры, под которыми они указаны.

Ответ: _____

3. Ниже приведен ряд терминов. Все они, за исключением двух, относятся к понятию «нравственные качества юриста».

9. Компетентность;
10. Гуманность;
11. Объективность;
12. Алчность;
13. Беспристрастность;
14. Вежливость;
15. Справедливость;
16. Пристрастность.

Найти термины, «выпадающие» из общего ряда, и записать через запятую цифры, под которыми они указаны.

Ответ: _____

Тесты типа С.

1. Прочитать приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов.

(1) культура — это достигнутый обществом уровень правового регулирования (2) отношений, правовой защищенности (3), обеспечения (4). Она характеризуется степенью развития и (5) защищенности прав и свобод личности, совершенства нормативного регулирования общественной жизни, уровнем (6) общества, состоянием правопорядка и способами его поддержания. В конечном счете, правовая культура оценивается по способности права обеспечивать социальную (7), по степени его вклада в (8) общества, его прогресс.

Выбрать последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя словами каждый пропуск. Обратить внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков.

- А) правопорядка;
- Б) правовая;
- В) беспристрастность;
- Г) юридической;
- Д) справедливость;
- Е) социальных;
- Ж) гуманизацию
- З) правосознания;

- И) личности;
К) истины.

Обратить внимание на то, что пропуски пронумерованы. В данной ниже таблице указаны номера пропусков. Записать под каждым номером букву, обозначающую в списке выбранное вами слово.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.

2. Установить соответствие между разновидностями культуры и их элементами: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго.

Элементы:	Разновидность культуры
1) Наука.	А) Духовная культура
2) Средства транспорта.	Б) Материальная культура
3) Одежда.	
4) Религия.	
5) Орудия труда.	
6) Искусство.	

1.	2.	3.	4.	5.	6.

3. Установить соответствие между характеристиками государства и конкретными примерами, их иллюстрирующими: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго.

ПРИМЕРЫ	ХАРАКТЕРИСТИКА
1) Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.	А) социальное
2) Государственная власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную.	Б) правовое
3) Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.	В) светское
4) Государством обеспечивается поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан.	Г) демократическое
5) Государством создаются условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека.	
6) Носителем суверенитета и единственным источником власти является народ.	

1.	2.	3.	4.	5.	6.

A2. Вопросы для устного опроса

Тема 1. «Основы общей этики».

1. Происхождение понятия этика и его сущность.
2. Предмет этики.
3. Структура и методология этического знания.
4. История развития этики.

Тема 2. «Профессиональная этика юриста: понятие, предмет, структура».

1. Понятие профессиональной этики и ее разновидности.
2. Понятие, предмет и структура профессиональной этики юриста. Ее специфические особенности.

Тема 3. «Понятие, сущность и функции морали. Цель и средства нравственной деятельности».

1. Мораль: понятие, сущность, структура, функции.
2. Историческое развитие морали.

Тема 4. «Этикет в профессиональной деятельности юриста».

1. Понятие, нравственные принципы, содержание и значение этикета.
2. Понятие, виды и особенности служебного этикета.

Тема 5. «Нравственные начала судопроизводства. Нравственные аспекты учения о доказательствах».

1. Понятие, признаки и принципы правосудия.
2. Органы, осуществляющие правосудие в РФ.
3. Понятие и признаки правоохранительной деятельности.

Тема 6. «Нравственные основы гражданского судопроизводства».

1. Понятие судопроизводства, его виды.
2. Общая характеристика стадий судопроизводства.

Тема 7. «Этические начала деятельности представителей отдельных юридических профессий».

1. Особенности профессиональной деятельности представителей отдельных юридических профессий: судьи, прокурора, адвоката, нотариуса, следователя.
2. Общие требования к осуществлению ими своей профессиональной деятельности.

Тема 8. «Этические начала проведения отдельных следственных действий. Нравственные основы проведения следственных действий».

1. Понятие и источники уголовно-процессуального законодательства.
2. Понятие оперативно-розыскной деятельности. Виды органов ее осуществляющих.

Тема 9. «Отдельные нравственные аспекты деятельности представителей юридической профессии».

1. Этические и нравственные нормы поведения государственных и муниципальных служащих.
2. Нравственные аспекты пользования юристом предоставленными ему властными полномочиями.

А3. Вопросы для коллоквиума

Тема 1. «Основы общей этики».

1. Назовите исторические этические школы и их представителей?
2. Раскройте «золотое правило нравственности».
3. Что составляет предмет этики как науки?

Тема 2. «Профессиональная этика юриста: понятие, предмет, структура».

1. Назовите и охарактеризуйте основные виды профессиональной этики.
2. Что является содержанием профессиональной этики?

Тема 3. «Понятие, сущность и функции морали. Цель и средства нравственной деятельности».

1. Что такое мораль?
2. Какова сущность морали?
3. Назовите структурные элементы морали, охарактеризуйте их.
4. Охарактеризуйте функции морали.
5. Каковы исторические этапы развития морали?

Тема 4. «Этикет в профессиональной деятельности юриста».

1. Определите понятия: этикет, служебный этикет.
2. Назовите основные нравственные принципы служебного этикета.

Тема 5. «Нравственные начала судопроизводства. Нравственные аспекты учения о доказательствах».

1. С каким принципом связан нравственный аспект доказывания?
2. Обоснуйте нравственные основы использования отдельных видов доказательств.

Тема 6. «Нравственные основы гражданского судопроизводства».

1. Какие нравственные требования предъявляются к судебной власти?
2. Какова роль судьи, председательствующего по делу, в обеспечении нравственного характера судебного разбирательства?

Тема 7. «Этические начала деятельности представителей отдельных юридических профессий».

1. Какими законодательными актами регламентируются требования к профессиональной деятельности судей в РФ?
2. Какие требования предъявляются к кандидатам на должность судьи в РФ?
3. Какими нравственными качествами должен обладать претендент на замещение должности судьи?
4. Какие этические требования предъявляются к работникам прокуратуры?

5. Каковы правила поведения сотрудников прокуратуры в служебной и внеслужебной деятельности?

Тема 8. «Этические начала проведения отдельных следственных действий. Нравственные основы проведения следственных действий».

1. Дайте понятие следственных действий.

2. Назовите основные следственные действия, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством.

3. Какие нравственные требования предъявляются к проведению каждого из видов?

Тема 9. «Отдельные нравственные аспекты деятельности представителей юридической профессии».

1. Какие аспекты реализации юристом властных полномочий вы знаете? Охарактеризуйте их.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

1. Начальник следственного отделения при планировании работы не советовался со следователями, нетерпимо относился к критическим замечаниям в свой адрес при обсуждении работы следственного отделения, высказывал грубые суждения к замечаниям подчиненных. Какова этическая характеристика такого метода руководства?

2. Вы представляете истца в гражданском процессе. Придя в судебное заседание, Вы видите, что интересы противоположной стороны представляет Ваш хороший знакомый, с которым Вы учились на юрфаке. Будете ли Вы далее работать по делу? Изменится ли Ваше решение, если Ваш знакомый выступает не представителем, а ответчиком в деле?

3. В районном центре есть всего одна юридическая консультация, в которой работают три адвоката, один из которых в отпуске, а другой болеет. Прием ведет один адвокат. К нему на прием в понедельник приходит женщина, которая хочет проконсультироваться насчет раздела имущества с супругом после развода. В четверг на прием к тому же адвокату приходит супруг этой женщины, который тоже хочет получить консультацию по разделу имущества. Как должен себя вести адвокат в данной ситуации? С какой этической проблемой он столкнулся?

4. На основе анализа ситуации примите решение. 13 Вы помощник юриста (младший юрист) в коммерческой фирме. К вам обратился сотрудник с просьбой помочь решить одну щекотливую проблему. Он стал свидетелем, как его коллега унес с фирмы канцелярские принадлежности, являющиеся собственностью фирмы пачку бумаги для ксерокса, пачку чистых дискет и моток скотча. Как вы поступите в этой ситуации? Практическое задание №9. На основе анализа ситуации примите решение. Адвокат Петров А.И. пять лет назад консультировал клиента Юрова

Ю.Ю., и получил от него некоторую информацию о его коммерческой деятельности. В разговоре с коллегой Булкиным В.В. адвокат Петров А.И. упомянул об этих фактах биографии Юрова Ю.Ю. Какие правила принципа конфиденциальности нарушил адвокат Петров А.И.? Какой, по вашему мнению, была реакция адвоката Булкина В.В., когда он услышал данную информацию от своего коллеги?

5. В ходе приёма бабушки ребёнка Вы выясняете, что она в интересах ребёнка хочет лишить родителей ребёнка родительских прав и стать опекуном ребёнка. Также она просит представлять её интересы в суде по данному делу, рассмотрение которого состоится через три дня. С её слов Вы понимаете, что для лишения родительских прав 14 родителей есть основания. Однако Вы также понимаете, что для Вас подготовка по данному делу, и ведение данного дела в суде требует дополнительных знаний и навыков, а главное, времени. Вы понимаете, что не успеете подготовиться к судебному разбирательству. Каковы будут Ваши действия?

В2. Тематика рефератов

1. Этика о сущности морали.
2. Основные учения об этике в Древней Греции.
3. Этика Средневековья.
4. Основные учения об этике в Древней Греции.
5. Основные этические учения в эпоху Средневековья.
6. Счастье как одна из этических и философских категорий.
7. Основные методологические проблемы профессиональной этики юриста и возможные пути их разрешения.
8. Парадокс моральной оценки.
9. Соотношение морали и права.
10. Соотношение целей и средств их достижения с позиции моральных норм современности.
11. Этические аспекты решения вопроса о недопустимости доказательств.
12. Основа содержания судебного решения (приговора) – закон или мораль?

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Этические требования к реализации принципа независимости судьи и практика их реализации и нарушения.
2. Этические требования к реализации принципов объективности и беспристрастности судьи и практика их реализации и нарушения.
3. Этические требования к реализации принципа равенства в деятельности судьи и практика их реализации и нарушения.
4. Этические требования к компетентности и добросовестности судьи и практика их реализации и нарушения.

С2. Кейс-задачи

1. Этическая дилемма: профессиональный долг и честь.

В многосерийном фильме С. Говорухина «Место встречи изменить нельзя» по роману братьев Вайнеров «Эра милосердия» есть известный многим эпизод: Вор-карманник по кличке Кирпич (актер С. Садалский) в трамвае на глазах у оперативников МУРа Глеба Жеглова (актер В. Высоцкий) и Володи Шарапова (актер В. Конкин) украл у женщины кошелек, разрезав сумку отточенной монетой. Затем, в суматохе, он сбросил кошелек и монету на пол, в результате никаких улик против него не осталось. Жеглов по дороге в отделение незаметно подбрасывает кошелек в карман Кирпича. После этого между Жегловым и Шараповым состоялся следующий разговор:

«Жеглов - Что с тобой, Володя, эй!

Шарапов - Мне кажется, это подлость.

- Что ты сказал?

- Я считаю, что мы, работники МУРа, не имеем права шельмовать.

- Да ты что, Шарапов, белены объелся?

- Ничего я не объелся.

- А о чем же ты говоришь?

- Я о кошельке, который ты засунул Кирпичу в карман.

- А, об этом... Это ты верно заметил, имеешь право... Это ведь ты с нами, работниками МУРа, вытаскивал из петли женщину, мать троих детей, у которой такой вот кирпич вынул последние деньги, да? Это ведь ты находил у них во время обысков масло, икру, когда страна последнюю краюху фронту отдавала, да? Это ведь тебе они стреляли в спину по ночам?

- Я, между прочим, в это время не на продуктовой базе подъедался. Я четыре года... И стреляли в меня, и ножи совали не меньше, чем в тебя. Если оперативной смекалки у меня напрочь нет, то что такое честь офицера, я хорошо знаю, на фронте этому быстро учились.

- Что ж я, по-твоему, честь офицера замарал? Чем? Ну говори, говори при ребятах, у меня от них секретов нет.

- Ты не должен был совать Кирпичу кошелек в карман.

- Ах вот... Ну сейчас еще не поздно, давай вернемся в отделение и скажем, что Кирпич никакого кошелька не резал. Ну что, ошибка вышла? А потом извинимся все вместе, вернее, я один извинюсь перед милейшим парнем Костей Сапрыкиным, и отпустим его на все четыре стороны, а?

- Что он кошелек украл — я разве спорю, но не можем мы до вранья опускаться. Пускай оно формально, пускай ничего не меняет...

- Меняет!!! Все меняет! Потому что если б не мое вранье, то вор-рецидивист Сапрыкин сидел бы сейчас в малине, а не в тюрьме. Правильно я засунул ему в карман кошелек, но для кого я это сделал: для себя, для свата, для брата???

- Да погоди ты, Глеб...

- Нет, это ты подожди!! Если Кирпич - вор, он должен сидеть в тюрьме. И людей не беспокоит, каким образом я его туда упрячу. Вор должен сидеть в тюрьме, верно? Вот что людей интересует...»

Задание: Дайте свое видение разрешения данного спора. Кто прав?

2. Личный пример: гуманизм или прагматизм.

Ли Якокка, ставший президентом автомобильной компании «Крайслер» в период ее глубочайшего кризиса, с гордостью вспоминает о том, что спасти фирму

ему удалось во многом благодаря созданию «сплоченной коалиции сил». Считая, что смысл руководства состоит в том, чтобы показывать пример, он принял решение о сокращении своего жалования до одного доллара в год и назвал это «равенством жертв». Вслед за ним на сокращение жалования согласился весь персонал. Это принесло корпорации экономию в \$2,5 млрд.

Задание. Подумайте, является ли этической система «равенства жертв», учитывая, что ее участники имеют далеко не равные первоначальные возможности для принесения такой жертвы. Как сказал один из критиков Ли Якокки, «вам легко отказаться от зарплаты, вы и так богаты». Не является ли данная позиция руководителя формой лицемерия? Должны ли руководители разделять материальные трудности компании, если в конечном счете именно они находят верное решение выхода из кризиса?

С 3. Тематика эссе

1. «Человек немислим вне общества»(Л.Н. Толстой).
2. «Имею право или обязан?»
3. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» (В.Г. Белинский).
4. "Власть, лишённая авторитета, хуже, чем явное безвластие".
5. "Свобода есть право на неравенство".
6. «Гуманность, есть только привычка, плод цивилизации. Она может совершенно исчезнуть» (Ф.М.Достоевский).
7. " Я считаю обязательным для каждого беспрекословно и неуклонно повиноваться законам" (Сократ).
8. "Когда народ много знает, им трудно управлять" (Лао-Цзы).
9. «Пусть погибнет мир, но закон должен быть соблюден».
10. "Демократия - это право делать неправильный выбор" (Дж. Патрик).
11. "Когда закон не определен, закона нет".
12. "Право сильнейшего - есть сильнейшее бесправие" (М.Эшенбах).
13. "Проповедовать мораль легко, обосновать ее трудно" (А. Шопенгауэр).
14. "Законы - прекраснейшее изобретение ума, но обеспечивая народам покой, они умаляют их свободу" (Л. Вовснарг).
15. «Будьте внимательны к своим мыслям — они начало поступков» (Лао-Цзы).
16. «Свобода сопряжена с ответственностью. Поэтому-то многие и боятся ее» (Б. Шоу).
17. «Мы должны стать рабами законов, чтобы стать свободными» (Цицерон).
18. «Истинное равенство граждан состоит в том, чтобы все они одинаково были подчинены законам» (Ж. Даламбер).
19. «Кто пользуется своим правом, тот не нарушает ничьего права».
20. «Справедливость без силы бесполезна, сила без справедливости деспотична».
21. «Крайнее соблюдение законности может оказаться крайним беззаконием» (Теренций).
22. «Самый заклятый враг права — привилегия» (М. Эбнер-Эшенбах).

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1.Перечень вопросов к зачету

1. Понятие и предмет этики.
2. Основные этапы исторического развития этических учений.
3. Понятие и содержание основных категорий этики.
4. Общечеловеческие начала этики.
5. Категории «добра» и «зла» в деятельности юриста.
6. Долг, совесть, ответственность в работе юриста.
7. Общечеловеческие начала этики.
8. Понятие и сущность морали.
9. Структура и функции морали.
10. Нравственная свобода выбора.
11. Соотношение императивности и нравственной свободы выбора.
12. Понятие, признаки и виды социальных норм. Их иерархия.
13. Моральное сознание и моральная практика.
14. Понятие, предмет и содержание профессиональной этики юриста.
15. Профессиональная этика юриста как наука: понятие, структура, содержание.
16. Методы изучения профессиональной этики юриста.
17. Виды профессиональной этики юриста.
18. Нравственные начала использования помощи общественности в правоприменительной практике.
19. Нравственное содержание презумпции невиновности.
20. Соотношение целей и средств в профессиональной деятельности юриста.
21. Социальный характер моральных норм.

Д2. Кейс-задачи

1. Вы следователь. Вы уверены в виновности обвиняемого. Однако Вы не можете собрать достаточное количество доказательств по делу. Вы понимаете, что дополнительную информацию можно получить, прослушав разговор обвиняемого с его адвокатом в СИЗО. Сотрудники СИЗО сообщили Вам, что такая возможность существует. Как Вы поступите?

2. Вы адвокат. К Вам на приём обратилась женщина, которой отказали в приёме на работу, сославшись на норму трудового кодекса, в соответствии с которой работодатель не вправе отказывать в приёме на работу мужчинам, но вправе это делать по своему усмотрению в отношении женщин (норма в учебных целях является полностью выдуманной). Проведя анализ дела, Вы пришли к выводу, что работодатель действовал в соответствии с действующим законодательством. Услышав это на консультировании, 19 клиентка, тем не менее, продолжила настаивать на том, чтобы Вы защищали её интересы. Как Вы поступите?

3. Из оперативных данных следователю известно, что подозреваемый Степин передал портфель коричневого цвета с украденными ювелирными изделиями своему знакомому Захарову. Захаров на допросе отрицал факт получения портфеля от Степина. Каким образом следователь может косвенно внушить Степину, что

Захаров «рассказал правду»? Допустимо ли с правовых и этических позиций внушение какого-либо представления?

4. В ходе расследования убийства собраны доказательства, дававшие основание подозревать Демина в том, что он на своей даче совершил убийство жены и там же спрятал труп. Обыск на даче результатов не дал: труп обнаружен не был. Наступила ночь. Следователь объявил Демину, что обыск будет продолжен завтра с применением трупоиискателя и служебно-розыскной собаки. Работникам полиции, участвующим в обыске, следователь дал указание остаться в засаде на ночь и наблюдать за поведением Демина. Около трех часов ночи, Демин и его сожительница Волошина вышли в сад, выкопали труп, поместили его в мешок и пытались вывезти на легковой машине, но были задержаны. Раскройте этическую основу тактического приема следователя. Охарактеризуйте допустимость с нравственных позиций «организовывать засаду» в данной ситуации. Как вы считаете, нравственно ли поступил следователь, заявив, что будет применен трупоиискатель, которого в следственном отделе не было?

ОПК-7.2 Обладает высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Профессиональная этика — это?

- А) реальная система норм, которые регулируют поведение людей в обществе;
- Б) философская наука о сущности морали, законах ее возникновения, развития и функционирования;
- В) наука, изучающая проблемы нравственности в обществе;
- Г) наука о применении общих норм морали и специфических требований; в повседневной деятельности сотрудника правоохранительных органов;

2. Нормативный правовой акт, регламентирующий принципы поведения сотрудников правоохранительных органов, судей, государственных служащих; требования, которым должны соответствовать кандидаты на указанные должности, а также ответственность сотрудников за нарушение этических правил - это определение:

- А) профессиональной компетентности;
- Б) кодекса служебной этики;
- В) этических категорий;
- Г) порядочность.

3. Обладание комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков, необходимых для качественного осуществления соответствующей трудовой деятельности человека- это определение?

- А) моральной устойчивости;
- Б) профессиональной компетентности;
- В) служебного этикета;

Г) компетентности судебной власти;

4. Как называется изменение и нарушение в структуре личности сотрудника правоохранительных органов, возникающие в результате негативных особенностей выполняемой деятельности?

А) диффузия;

Б) деградация;

В) деформация;

Г) дифференциация;

A2. Вопросы для устного опроса

Тема 1. «Основы общей этики».

1. Понятие этических категорий.

2. Предмет этики – понятие статичное или динамичное?

Тема 2. «Профессиональная этика юриста: понятие, предмет, структура».

1. Понятие профессиональной этики.

2. Понятие, предмет и структура профессиональной этики юриста.

Тема 3. «Понятие, сущность и функции морали. Цель и средства нравственной деятельности».

1. Мораль и право.

2. Цель и средства нравственной деятельности.

Тема 4. «Этикет в профессиональной деятельности юриста».

1. Понятие, нравственные принципы и содержание служебного этикета.

2. Виды и особенности юридического этикета.

Тема 5. «Нравственные начала судопроизводства. Нравственные аспекты учения о доказательствах».

1. Нравственные содержание законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности.

2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

3. Этические основы использования отдельных видов доказательств.

Тема 6. «Нравственные основы гражданского судопроизводства».

1. Почему законодательство и кодекс профессиональной этики требуют от нотариуса соблюдения в своей деятельности принципа независимости?

2. Почему кодекс профессиональной этики регламентирует поведение нотариуса в личной жизни?

3. С помощью каких действий и правил нотариус может проявлять и демонстрировать свое уважение к клиентам и нотариальному сообществу?

4. В чем выражаются честность и порядочность нотариуса и нотариата?

Тема 7. «Этические начала деятельности представителей отдельных юридических профессий».

1. Какова роль профессиональной этики в деятельности адвокатов?

2. Какие этические принципы регламентирует Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»?

Тема 8. «Этические начала проведения отдельных следственных действий. Нравственные основы проведения следственных действий».

1. Нравственные аспекты уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

2. Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности.

3. Нравственные требования при производстве основных следственных действий.

Тема 9. «Отдельные нравственные аспекты деятельности представителей юридической профессии».

1. Нравственные аспекты взаимодействия юриста со СМИ.

2. Нравственные начала использования помощи общественности в правоприменительной практике.

3. Профессионально-нравственная деформация личности юриста.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

1. В районном центре есть всего одна юридическая консультация, в которой работают три адвоката, один из которых в отпуске, а другой болеет. Прием ведет один адвокат. К нему на прием в понедельник приходит женщина, которая хочет проконсультироваться насчет раздела имущества с супругом после развода. В четверг на прием к тому же адвокату приходит супруг этой женщины, который тоже хочет получить консультацию по разделу имущества.

Как должен себя вести адвокат в данной ситуации? С какой этической проблемой он столкнулся?

2. На основе анализа ситуации примите решение: Вы помощник юриста (младший юрист) в коммерческой фирме. К вам обратился сотрудник с просьбой помочь решить одну щекотливую проблему. Он стал свидетелем, как его коллега унес с фирмы канцелярские принадлежности, являющиеся собственностью фирмы пачку бумаги для ксерокса, пачку чистых дискет и моток скотча.

Как вы поступите в этой ситуации?

3. На основе анализа ситуации примите решение: Адвокат Петров А.И. пять лет назад консультировал клиента Юрова Ю.Ю., и получил от него некоторую информацию о его коммерческой деятельности. В разговоре с коллегой Булкиным В.В. адвокат Петров А.И. упомянул об этих фактах биографии Юрова Ю.Ю.

Какие правила принципа конфиденциальности нарушил адвокат Петров А.И.? Какой, по вашему мнению, была реакция адвоката Булкина В.В., когда он услышал данную информацию от своего коллеги?

4. В ходе приёма бабушки ребёнка Вы выясняете, что она в интересах ребёнка хочет лишить родителей ребёнка родительских прав и стать опекуном ребёнка.

Также она просит представлять её интересы в суде по данному делу, рассмотрение которого состоится через три дня. С её слов Вы понимаете, что для лишения родительских прав родителей есть основания. Однако Вы также понимаете, что для Вас подготовка по данному делу, и ведение данного дела в суде требует дополнительных знаний и навыков, а главное, времени. Вы понимаете, что не успеете подготовиться к судебному разбирательству. Каковы будут Ваши действия?

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задания «кейс-стади»

1. Конфликт профессиональных этик

Накануне 27 января 1986 г., назначенного дня старта космического корабля «Челленджер», технический помощник президента компании, обеспечивавшей запуск, инженер Лунд не санкционировал запуск из-за неполадок в системе. Космический центр — заказчик проекта требовал от компании соблюдения сроков запуска, и президент компании Мейсон попросил Лунда еще раз подумать над ситуацией, но уже не как инженер, а как менеджер (его слова были: «Сними свою шапку инженера и надень шляпу менеджера»). Лунд, подумав, изменил свое мнение и разрешил запуск. На следующее утро корабль с экипажем на борту взорвался во время старта.

Задание. Подумайте, должен ли был инженер Лунд мыслить скорее как менеджер, а не как инженер, если он являлся топ-менеджером по техническим вопросам. В чем состоит отличие ответственности менеджера от ответственности инженера?

2. Выбор человека и профессионала

«Брукфилд-корпорейшн» управляет одним из заводов, параметры которого полностью соответствуют местным требованиям к уровню выброса токсических веществ, установленным десять лет тому назад. Оборудование завода проверяется ежегодно, и выбросы токсических веществ всегда были и остаются ниже допустимого уровня.

Опираясь на недавно опубликованное исследование, один из инспекторов отдела контроля качества компании доказывает, что кумулятивный эффект загрязнения среды выбросами завода представляет опасность для здоровья населения. Он считает, что местные власти и представители общественности согласились бы с ним, если бы им стало известно об этих исследованиях в тот момент, когда устанавливались первоначальные нормы.

Хотя кто-то в компании и поддерживает его точку зрения, большинство инспекторов из отдела контроля качества с ним не согласны.

Изменять технологический процесс было бы слишком накладно — это неизбежно вызвало бы существенное сокращение рабочих мест, а завод является крупнейшим работодателем в небольшом городе.

Задание. Подумайте, что следует сделать руководству компании: а) изменить технологический процесс, чтобы добиться более низкого уровня выброса токсических веществ; б) обсудить новые данные с официальными представителями

местных органов здравоохранения и ужесточить нормы, если они признают данные убедительными; в) оставить все как есть.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень вопросов к зачету

1. Понятие, содержание и функции служебного этикета юриста.
2. Виды служебного этикета юриста.
3. Нравственное содержание правовых норм.
4. Нравственные начала гражданского судопроизводства.
5. Нравственные начала судопроизводства по уголовным делам.
6. Профессионально необходимые качества юриста, их нравственное содержание.
7. Соотношение правовых норм и норм нравственности.
8. Нравственные основы деятельности следователя.
9. Нравственные основы деятельности адвоката.
Нравственные основы обыска.
10. Этические основы допроса потерпевшего.
11. Этические основы допроса несовершеннолетнего.
12. Этические аспекты использования следователем предоставленных ему властных полномочий.
13. Нравственные основы очной ставки.
14. Нравственные основы использования гипноза, полиграфа.
15. Этические начала взаимодействия следователя со средствами массовой информации.
16. Нравственные основы деятельности судьи.
17. Нравственный конфликт в профессиональной деятельности юриста.
18. Способы предотвращения конфликтных ситуаций.
19. Соотношение общей и профессиональной этики.
20. Оценочный характер нравственных норм.
21. Нравственные основы деятельности прокурора.

Д 2. Кейс-задания

1. Прокурор района оказался свидетелем автодорожного происшествия. Автобус, в котором следовал прокурор, поворачивал с магистрального шоссе. В это время его пытался обогнать грузовик-самосвал, которым управлял Гурин. Обгон происходил на повороте. Гурин хотел выехать на грейдерную дорогу раньше автобуса, но столкнулся с ним. Водитель автобуса Цветков скончался на месте, несколько пассажиров получили значительные телесные повреждения. Прокурор задержал Гурина и вместе с пассажирами автобуса начал его избивать, сопровождая эти действия нецензурной бранью. Прибывшие на место происшествия сотрудники полиции попытались остановить действия прокурора, однако последний не подчинился требованиям 22 сотрудников полиции и, сославшись на прокурорскую неприкосновенность, продолжил избивать задержанного. Оцените действия прокурора с нравственно-этической стороны.

Совместимы ли в действиях прокурора моральное сознание и моральная практика?

2. На основе анализа ситуации примите и прокомментируйте решение. У следователя Кириллова возникла необходимость осмотреть кисти рук гражданки Задорновой и установить, имеется ли маникюр, и какого он цвета, а также сделать соскоб маникюра. Вынеся постановление об отобрании образцов для сравнительного исследования, Кириллов пригласил двух понятых – мужчину и женщину, в качестве специалиста – сотрудницу женской парикмахерской, умеющей наносить и снимать маникюр, и произвел запланированные действия, составив протокол об изъятии образцов для сравнительного исследования.

Оцените действия Кириллова с этической точки зрения. Не нарушены ли здесь какие-либо процессуальные нормы? Какие этические особенности не соблюдены при изъятии образцов для сравнительного исследования?

3. Вы узнали, что руководитель коллегии адвокатов, членом которой Вы являетесь, собирается принять нового адвоката - Сидорина, которого Вы хорошо знаете, поскольку когда-то учились вместе и поддерживаете приятельские отношения. Вы понимаете, что по своим деловым и личностным качествам (несобранность, неорганизованность, не компетентность, необязательность, склонность к злоупотреблению спиртными напитками) он не сможет эффективно работать в вашей коллегии. Но при этом Вы также знаете, что Сидорин испытывает серьезные материальные затруднения.

Как Вы поступите, при условии, что вопрос почти решен и Вашего совета не спрашивают?

4. Адвокат Г. Прежде чем определить размер гонорара, выспрашивал у обратившегося к нему за помощью гражданина информацию о его благосостоянии (характер работы и размер заработка, наличие отдельной жилплощади, машины и т.д.). В зависимости от полученных сведений, он определял размер гонорара, запрашивая иногда с более состоятельных клиентов раза в 4 гонорар больший, чем обычно он брал за аналогичные поручения.

Соответствует ли поведение адвоката Г. Требованиям профессиональной этики? Справедливо ли он поступал?

5. К Вам на приём пришла женщина. Она желает лишить своего мужа родительских прав в отношении их общего ребёнка. В ходе беседы с ней Вы выясняете все обстоятельства дела. Однако также Вы понимаете, что требования клиентки являются необоснованными и лишение родительских прав отца нарушит права и законные интересы самого ребёнка. Более того, Вы приходите к выводу, что если в суде отец не будет обеспечен юридической поддержкой, он наверняка проиграет процесс и будет лишён родительских прав, что нарушит интересы ребёнка. Ваши действия.

6. Вы защитник осуждённого, который осуждён за зверские убийства, изнасилования и дерзкие разбойные нападения. От осуждённого Вы получаете приговор и копию свидетельства о рождении, в котором он записан отцом ребёнка. В приговоре данное обстоятельство не учитывается в качестве смягчающего,

поэтому осуждённый просит помочь ему составить надзорную жалобу и оказать содействие в исправлении судебной ошибки и снижении размера наказания. Ваши действия?

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Этика судьи при осуществлении организационно-распорядительных полномочий и взаимодействия со СМИ.
2. Этические требования к внесудебной деятельности судьи в области развития права и законодательства, осуществления юридической практики.
3. Этические требования к внесудебной деятельности судьи в области общественной, политической и предпринимательской деятельности.
4. Этические обязанности прокурорского работника в служебной деятельности и практика их реализации.
5. Этические правила поведения прокурорского работника во внеслужебной деятельности.
6. Ответственность судей и прокурорских работников за несоблюдение этических требований.
7. «Кодекс профессиональной этики юриста».

С2. Кейс-задания

1. Вы защитник, обвиняемого в совершении кражи кошелька из сумочки. В ходе работы над делом Вы приходите к выводу, что Ваш подзащитный виновен в совершении этого преступления (В ходе одной из встреч он сам откровенно сказал Вам об этом). Однако Вы также видите множество процессуальных нарушений, допущенных следствием по данному делу. Вы уверены, что на основании этих 16 нарушений дело можно «развалить» в суде. Как Вы поступите в этой ситуации? Каково будет Ваше решение, если Ваш подзащитный обвиняется в совершении ряда убийств?

2. Вы должностное лицо. Недавно Вы взяли кредит, но понимаете, что не сможете погасить его, так как Ваш супруг (супруга) потерял (а) работу и Ваша заработная плата не позволит погасить кредит. Вы понимаете, что можете потерять часть своего имущества, не сможете оплачивать обучение Ваших детей и т.д. В это время к Вам обращается человек, который предлагает Вам деньги в сумме, равной размеру кредита. Но за это Вы должны в его пользу принять незаконное решение. Как Вы поступите? Как Вы поступите, если деньги нужны на проведение срочной операции Вашему близкому человеку. Операция стоит 50000\$, и именно эту сумму Вам предлагают в качестве взятки?

Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на зачете (максимум – 20 баллов).

Для студентов заочной формы обучения применяется 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Балльная шкала	85 и \geq	70-84	51-69	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Выполнение устных вопросов	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и публичная защита реферата	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение кейс-задач	0-10	«неудовлетворительно»

		«удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение эссе	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенции	Критерии оценивания
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать,

			систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами
--	--	--	---

Шкала оценок по промежуточной аттестации

<i>Наименование формы промежуточной аттестации</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Зачет	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-9	«незачет»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-13	«зачет»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
14-17	«зачет»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал

			хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
18-20	«зачет»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий, высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов

по дисциплине «Право», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала;	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно.
14-17	«хорошо»	4. Культура речи	Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
10-13	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-9	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению

			последующим материалом.
--	--	--	-------------------------

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Профессиональная этика».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей»

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2.	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
14-17	«хорошо»	Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
10-13	«удовлетворительно»		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-9	«неудовлетворительно»		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный,

			допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).
--	--	--	--

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-задач

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по правовым дисциплинам, как правило, носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Право» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-задачи почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задачи также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задач также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность	Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.

7-8	«Хорошо»	использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
4-6	«Удовлетворительно»		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«Неудовлетворительно»		Решение задачи неверное или отсутствует.

Методика оценивания выполнения кейс-задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность	Правильное выполнение кейс-задач, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«хорошо»	использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5.	Правильное решение кейс-задач, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении

		Самостоятельно сть решения.	кейс-задач обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно- правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.
4-6	«удовлетвор ительно»		Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решение. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«неудовлетв орительно»		Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

1. титульный лист;

2. план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
3. введение;
4. текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5. заключение;
6. список использованной литературы;
7. приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

- а) обоснование выбора темы реферата;
- б) способы работы над рефератом;
- в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
- г) личная значимость проделанной работы;
- д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

- а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;
- б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;
- в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Методика оценивания защиты реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	1. Новизна реферированного текста; 2. Степень раскрытия сущности проблемы; 3. Обоснованность	Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы

		<p>выбора источников;</p> <p>4. Соблюдение требований к оформлению;</p> <p>5. Грамотность в</p>	<p>достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики.</p> <p>На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.</p>
7-8	«хорошо»	<p>изложении материала;</p> <p>6. Своевременность выполнения;</p> <p>7. Творческий характер защиты.</p>	<p>Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки непринципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.</p>
4-6	«удовлетворительно»		<p>Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.</p>
0-3	«неудовлетворительно»		<p>В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования.</p> <p>Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки.</p> <p>Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования.</p>

**Порядок проведения оценивания сформированных компетенций
в ходе выполнения эссе**

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Различают следующие типы эссе: описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Структура эссе определяется предъявляемыми требованиями:

- мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы;
- вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);
- необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;

Признаки эссе:

- небольшой объем;
- конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка. Тема эссе всегда конкретна. Оно не может содержать много тем или идей (мыслей), и отражает только один вариант, одну мысль и развивает ее;
- свободная композиция - важная особенность жанра;
- непринужденность повествования;
- внутреннее смысловое единство;
- произвольная внутренняя структура. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

Методика оценивания выполнения эссе

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	1. Актуальность темы эссе; 2. Степень понимания проблемы; 3. Обоснованность позиции автора; 4. Грамотность в изложении материала; 5. Своевременность выполнения;	Четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора. Проблема раскрыта на теоретическом и практическом уровнях с точным использованием терминов и понятий. Логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме. Представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора.
7-8	«хорошо»	6. Творческий характер эссе.	С неточностями представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с

			неточностями в использовании терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения со слабой опорой на факты практической сферы деятельности или личный социальный опыт.
4-6	«удовлетворительно»		Расплывчато представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются. Слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты практической сферы деятельности, личный социальный опыт или её отсутствие.
0-3	«неудовлетворительно»		Не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта слабо, без использования терминов и понятий или вообще не раскрыта. Не аргументировано собственное мнение. Эссе не предоставлено.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении зачета

Зачет – является завершающим звеном в изучении курса. Целью зачета является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат зачета в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

Методика оценивания ответа на зачете

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
26-30	«зачет»	1. Полнота и изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно

		<p>решения практического задания;</p> <p>3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</p>	<p>глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</p>
19-25	«зачет»	<p>4. Самостоятельность ответа;</p> <p>5. Культура речи, и т.д.</p>	<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>
10-18	«зачет»		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p>
0-9	«незачет»		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей,</p>

			<p>обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>
--	--	--	--