

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол №11 от 06 июня 2023 г.*

**Кафедра уголовного права и государственно-правовых
дисциплин**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СУДЕБНАЯ ПСИХИАТРИЯ»

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция,
профиль «Уголовное право»**

Уровень высшего образования-бакалавриат

Махачкала – 2023

УДК 340
ББК 67.7

Составитель – Курбанова Диана Нурмагомедовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Гаджиева Айша Ансаровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, начальник отдела Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Судебная психиатрия» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011, в соответствии с приказом Минобрнауки России от 6 апреля 2021г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Судебная психиатрия» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Курбанова Д.Н. Оценочные материалы по дисциплине «Судебная психиатрия» для направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Уголовное право». – Махачкала: ДГУНХ, 2023г., 36 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 05 июня 2023 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция, профиль «Уголовное право», к.ю.н., Махмудовой М.А.

Одобрены на заседании кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин 31 мая 2023 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов	4
Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1. Перечень формируемых компетенций	5
1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине	17
Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	25
Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций	29

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Судебная психиатрия» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Уголовное право».

Оценочные материалы по дисциплине «Судебная психиатрия» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);

- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);

- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ОМ);

- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения образовательной программы

1.1. Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
ПК-4	Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
ПК-4	ИПК-4.2: Демонстрирует знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав	Знать: - правовую систему судебной психиатрии в РФ, границы компетенции различных видов судебно-психиатрических экспертиз, сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов судебной психиатрии, функции и полномочия государственных органов, служб и обеспечению безопасности,	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает правовую систему судебной психиатрии в РФ, границы компетенции различных видов судебно-психиатрических экспертиз, сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов судебной психиатрии, функции и полномочия государственных органов,	Блок А – задания репродуктивного уровня - тестирование -вопросы для устного обсуждения

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
	и свобод человека и гражданина	законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина		служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина,	
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными затруднениями пробелами правовую систему судебной психиатрии в РФ, границы компетенции различных видов судебно-психиатрических экспертиз, сущность и содержание основных понятий,	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				категорий и институтов судебной психиатрии, функции и полномочия государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности правовую систему судебной психиатрии в РФ, границы компетенции различных	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				<p>видов судебно-психиатрических экспертиз, сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов судебной психиатрии, функции и полномочия государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина</p>	
		<p>Уметь: - принимать решения совершать юридические</p>	<p>Пороговый уровень</p>	<p>Обучающийся частично умеет принимать решения</p>	<p>Блок В – задания реконструктивно</p>

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
		<p>действия; анализировать и оценивать объем и содержание основных категорий и других понятий права, правильно квалифицировать различные обстоятельства и факты при осуществлении судебно-психиатрической экспертизы, демонстрировать знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод</p>		<p>совершать юридические действия; анализировать и оценивать объем и содержание основных категорий и других понятий права, правильно квалифицировать различные обстоятельства и факты при осуществлении судебно-психиатрической экспертизы, демонстрировать знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка,</p>	<p>о уровня: - решение ситуацио нных задач.</p>

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
		человека и гражданин	Базовый уровень	<p>по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданин</p> <p>Обучающийся частично умеет принимать решения и совершать юридические действия; анализировать и оценивать объем и содержание основных категорий и других понятий права, правильно квалифицировать различные обстоятельства и факты при осуществлении и судебно-психиатрической экспертизы, демонстрировать знание компетенций, функций и</p>	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и граждан	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности принимать решения и совершать юридические действия; анализировать и оценивать объем и содержание основных категорий и других	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				понятий права, правильно квалифицировать различные обстоятельства и факты при осуществлении и судебно-психиатрической экспертизы, демонстрировать знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	
		Владеть: - навыком использования полученных	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет навыком	Блок С – задания

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
		знаний в практической деятельности и при решении задач по проведению различных видов судебно-психиатрических экспертиз с учетом функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	Базовый уровень	использования полученных знаний в практической деятельности, при решении задач по проведению различных видов судебно-психиатрических экспертиз с учетом функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина Обучающийся с небольшими затруднениями владеет	практико-ориентированного уровня: - решение кейс-задач.

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
			Продвинутый уровень	<p>навыком использования полученных знаний в практической деятельности, при решении задач по проведению различных видов судебно-психиатрических экспертиз с учетом функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина</p> <p>Обучающийся свободно владеет</p>	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				<p>навыком использования полученных знаний в практической деятельности, при решении задач по проведению различных видов судебно-психиатрических экспертиз с учетом функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина</p>	

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ПК-4: Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Судебно-психиатрическая экспертиза в уголовном процессе назначается для решения вопроса

- 1) о признании недействительной сделки, совершенной недееспособным лицом
- 2) о признании брака недействительным
- 3) о назначении опеки над недееспособным лицом
- 4) о вменяемости и невменяемости лиц в момент совершения деликта
- 5) о лишении родительских прав

2. Наличие каких критериев необходимо для установления невменяемости субъекта?

- а) достаточно медицинского;
- б) достаточно юридического;
- в) либо медицинского, либо юридического;
- г) медицинского и юридического;

3. Законодательство предусматривает, что «Лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических веществ, ...»(ст. 23 УК РФ).

- а) подлежит уголовной ответственности
- б) не подлежит уголовной ответственности
- в) приравнивается к невменяемому
- г) зависит от обстоятельств.

4. Гражданская дееспособность в полном объеме возникает:

- а) по достижении 14 лет;
- б) по достижении 16 лет;
- в) по достижении 18 лет;
- г) по достижении 21 года.

5. Формулой юридического критерия неспособности свидетели и потерпевшего давать показания является:

А. Неспособность отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими

Б. Неспособность понимать характер и значение противоправных действий и оказывать сопротивление правонарушителю

В. Неспособность понимать характер и значение совершаемых действий и давать о них показания

Г. Неспособность правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания

Д. Неспособность понимать значение своих действий или руководить ими

Тесты типа В.

1. Психиатрическая помощь является добровольной если она оказывается:

А. По просьбе или с согласия самого пациента или его законного представителя
Б. По просьбе близких родственников пациента

В. только при самостоятельном (активном) обращении пациента в психиатрическое учреждение

Г. по направлению участкового врача территориальной поликлиники

Д. по просьбе или с согласия лица независимо от его возраста

2. Право на получение информации о своих правах, а также в доступной форме и с учетом психического состояния информации о характере имеющихся психических расстройств и применяемых методах лечения имеют:

А. Только лица не состоящие под диспансерным наблюдением

Б. Только лица госпитализированные в психиатрический стационар

В. только лица получающие лечение психотропными средствами

Г. только лица к которым применяются принудительные меры медицинского характера

Д. все лица, страдающие психическими расстройствами при оказании им психиатрической помощи

3. Психиатрическое освидетельствование лица может быть проведено без его согласия или без согласия его законного представителя, когда по имеющимся данным обследуемый совершает действия, дающие основания предполагать наличие у него:

А. Хронического психического расстройства

Б. Тяжелого психического расстройства

В. тяжелого психического расстройства которое обуславливает:

а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или

б) его беспомощность, или

в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи

Г. любого психического расстройства, если лицо представляет опасность для себя или окружающих

Д. любого психического расстройства

4. Психиатрическое освидетельствование больного, находящегося под диспансерным наблюдением, может проводиться:

А. Только с согласия самого больного или его законного представителя

Б. Независимо от согласия самого больного или его законного представителя

В. только с согласия самого больного или его законного представителя, за исключением случаев, когда тяжелое психическое расстройство обуславливает: а) непосредственную опасность больного для себя или окружающих, или б) его беспомощность, или в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если больной будет оставлен без психиатрической помощи

Г. только с согласия больного или его законного представителя, за исключением случаев, когда больной представляет опасность для себя или окружающих

Д. только с согласия больного или его законного представителя, за исключением случаев обострения хронического или затяжного психического расстройства

5. По определению, здоровье населения характеризуется состоянием:

А. Физического благополучия

Б. Физического и душевного благополучия

В. Физического, душевного и социального благополучия

Г. Физического, душевного и социального благополучия при полной адаптации к условиям внешней среды

Д. Физического, душевного и социального благополучия при полной адаптации к условиям внешней среды и способности к воспроизводству

A2. Вопросы для устного обсуждения.

Тема 1. Организация и проведение судебно-психиатрической экспертизы

1. Понятие и процессуальные основы судебно-психиатрической экспертизы

2. Обязательное назначение судебно-психиатрической экспертизы

3. Основания для назначения СПЭ

4. Права и обязанности эксперта

5. Виды судебно-психиатрической экспертизы

6. Заключение эксперта и его оценка

7. Общая структура организации судебно-психиатрической службы

8. Основные вопросы, разрешаемые СПЭ

Тема 2 Проблемы невменяемости

1. Понятия вины, вменяемости и невменяемости

2. Юридический (психологический) критерий невменяемости

3. Медицинский (биологический) критерий невменяемости

4. СПЭ лиц, совершивших правонарушение в состоянии опьянения

5. СПЭ лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемость

6. СПЭ лиц с психическими расстройствами, возникшими после совершения правонарушения

Тема 3. Судебно-психиатрическая экспертиза свидетелей и потерпевших.

1. Судебно-психиатрическая экспертиза свидетелей

2. Судебно-психиатрическая экспертиза потерпевших

Тема 4. Общие понятия о психических заболеваниях.

1. Понятие, этиология и патогенез психических заболеваний
2. Частота возникновения, классификация, течение, прогноз и исход психических заболеваний
3. Понятие о симптомах и синдромах психических заболеваний
4. Рецепторные расстройства, нарушения ориентировки, восприятия, памяти у психически больных
5. Расстройства интеллекта, инстинктов, мышления, эмоций.
6. СПЭ аффекта, волевой деятельности и сознания, основные формы нарушения сознания.

Тема 5. Эпилепсия. Судебно-психиатрическая оценка.

1. Распространенность, течение, прогноз и исход эпилепсии
2. Клинические проявления эпилепсии
3. Эпилептические припадки
4. Психические эквиваленты припадка
5. Эпилептический характер и эпилептическое слабоумие
6. Судебно-психиатрическое значение эпилепсии

Тема 6. Алкоголизм. Алкогольные психозы.

1. Понятие, распространенность и классификация наркоманий
2. Нарушения психических функций вследствие приема алкоголя
3. Острая алкогольная интоксикация
4. Патологическое опьянение
5. Хронический алкоголизм
6. Алкогольные психозы
7. Судебно-психиатрическая экспертиза наркоманий

Тема 7. Токсикомания. Наркомания

1. Нарушения психических функций при воздействии наркотических веществ различных групп
2. Нарушения психических функций при наркомании
3. Действие каннабиноидов (препаратов конопли)
4. Действие опиоидов
5. Действие седативно-снотворных веществ
6. Действие стимулирующих средств
7. Эфедроновая наркомания
8. Действие галлюциногенов
9. Действие летучих растворителей
10. Действие корректоров психофармакотерапии (циклодол, паркопан и аналоги). Полинаркомании
11. Судебно-психиатрическая экспертиза наркоманий

Тема 8. Олигофрении. Симуляция и диссимуляция психических расстройств.

1. Понятие и классификация олигофрений
2. Психические расстройства при олигофрениях
3. Судебно-психиатрическое значение олигофрений
4. Симуляция и диссимуляция психических расстройств

Блок В. Типовые задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

В1 .Ситуационные задачи

Задача 1. Женщина 24 лет, злоупотребляет алкоголем в течение 8 лет. В течение последних 2 лет пьет запоями. В период запоев по утрам испытывает головную боль, потливость, сердцебиение. Во время последнего алкогольного эксцесса появилась тревога, подавленность, была двигательльно-беспокойной, пыталась выпрыгнуть с балкона. Родственники вызвали дежурного психиатра.

Вопросы:

1. Назовите описанные симптомы.
2. Назовите описанные синдромы.
3. Каков прогноз расстройства?

Задача 2. Мужчина В., злоупотребляет алкоголем на протяжении 15 лет. В последние 2 года употребление носит постоянный характер, пьет по несколько дней подряд, прекращение употребления сопровождается подъемом давления, тахикардией. Начало очередного употребления, как правило, связано с получением зарплаты, часто провоцируется конфликтами с женой. Дозы алкоголя постоянные. Прекращает употребление, когда заканчиваются деньги.

Вопросы:

1. Какие симптомы описаны?
2. Каким синдромом определяется состояние?
3. При каких расстройствах может наблюдаться эта клиническая картина?
4. Какие факторы влияют на возникновение подобного расстройства?

Блок С. Типовые задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1 Кейс №1.

Ч., 15 лет, потерпевшая по делу об изнасиловании. Из материалов уголовного дела, из медицинской документации и со слов испытуемой известно следующее. Отец злоупотреблял алкоголем, давно оставил семью. Испытуемая родилась от беременности, протекавшей с желтухой, в срок. Согласно данным амбулаторной карты, в возрасте одного года она перенесла левостороннюю очаговую пневмонию и ряд вирусных инфекций, ей устанавливался диагноз: «Детский церебральный паралич, нижний парапарез, рахит, задержка моторного развития».

С 6.05.96 по 1.08.96 г. она обследовалась в психоневрологической больнице для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата, выставлен диагноз: «Последствия врожденной энцефалопатии. Гипертензионно-гидроцефальный синдром. Миопатический синдром. Задержка моторного и психоречевого развития». С этого же времени она состоит на учете у психиатра, первоначально с диагнозом: «Изменения познавательной способности вследствие органического заболевания головного мозга», а с 2000 г. – «Олигофрения в степени дебильности». В период с августа 1999 г. по август 2000 г. она дважды лечилась в детском санатории, решением медико-педагогической комиссии испытуемая была направлена на обучение во вспомогательную школу-интернат.

С программой не справлялась, дублировала 1-й класс. На занятиях была пассивной, отвлекаемой, невнимательной, занималась посторонними делами, иногда вела себя неадекватно: беспричинно смеялась, жевала бумагу. В связи с неправильным поведением и трудностями в обучении, она находилась на лечении в детской психиатрической больнице. В ее психическом состоянии в то время отмечалось, что она охотно беседовала с врачами, говорила односложно, после пауз. Не отрицала, что в последнее время она «долго» готовила уроки, быстро все забывала, ей было трудно сосредоточиться. Сообщала, что часто без видимых причин становится «сердитой», предпочитает общество малышей. Запас сведений и знаний снижен. Интеллект низкий. В отделении большую часть времени находилась в игровой комнате, была подчиняемой. Выписана из больницы с диагнозом: «Олигофрения в степени имбецильности» и признана инвалидом детства. Закончила 4 класса вспомогательной школы. В дальнейшем школу не посещала. Согласно справке из диспансера, испытуемая по характеру спокойная, уравновешенная, медлительная, необщительная. Целыми днями может находиться дома, играет, рисует. Друзей не имеет. Как видно из материалов уголовного дела, 09.10.06 г. С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил изнасилование Ч. По заключению судебно-медицинской экспертизы от 12.10.06 г., целостность девственной плевы у Ч. нарушена, срок ее нарушения может соответствовать 9.10.06 г. Телесные повреждения при освидетельствовании не обнаружены. При дополнительном судебно-медицинском исследовании установлено, что обнаруженные у нее повреждения не могли образоваться при раздвигании половых губ пальцами рук вследствие значительной растяжимости половых губ. В ходе следствия испытуемая показала, что 9.10.06 г. она рисовала у себя в комнате. Сообщила, что к ней подошел «дядя Саша» и, ничего не говоря, ударил ее по голове.

Она закричала, но он зажал ей рот рукой. Затем «аккуратно» снял с нее одежду, толкнул на кровать, спустил с себя брюки и трусы, лег на нее и ввел половой член ей во влагалище. Испытуемая показала, что ей было больно, она закричала, спустя некоторое время услышала голос «т. Светы», после чего «д. Саша» встал и оделся. После этого испытуемая, не одеваясь, вышла из комнаты и сказала «т. Свете», что «д. Саша» мешает ей рисовать, затем она оделась и стала смотреть фильм по телевизору. В своих показаниях также сообщила, что она не помнит, о чем ее спрашивали после случившегося «т. Света» и сестра. Привлеченный в качестве обвиняемого С. свою вину в совершенном им правонарушении признал частично. Показал, что 9.10.06 г. он вошел в квартиру Ч., в

одной из комнат которой находилась потерпевшая. Он предложил ей совершить с ним половой акт, на что она ничего не ответила. После этого он пересадил Ч. на диван, раздел ее полностью, при этом она не сопротивлялась, он попытался ввести половой член ей во влагалище, но потерпевшая закричала, что ей больно, вскочила и убежала из комнаты. Свидетель Д., отметила, что когда она прошла на кухню, то услышала какой-то шум из комнаты и тут же из нее выскочила совершенно голая потерпевшая, остановилась и стала молча смотреть на нее.

Свидетель предложила испытуемой одеться, после чего та «впала в истерику» и сказала, что «д. Саша» ее изнасиловал. Мать испытуемой в своих показаниях сообщила, что девочка никогда не проявляла интереса к проблемам, связанным с половыми отношениями, по характеру она очень замкнутая, ни с кем не общается, в основном сидит дома, рисует, шьет. При обследовании испытуемой в центре установлено следующее. Соматическое состояние: выглядит моложе своего паспортного возраста, астенического телосложения, пониженного питания. Внутренние органы без видимой патологии. Неврологическое состояние: череп гидроцефальной формы, менингеальных симптомов нет, асимметрия лицевой иннервации, координаторные пробы выполняет неуверенно. Психическое состояние: ориентирована формально, пространственно-временные понятия сформированы не полностью, путает время года, месяц. Цель проводимой ей экспертизы не понимает. Испытуемая беспечно-благодарна, несколько эйфорична, неуместно улыбается. Во время беседы вертится, оглядывается по сторонам, отвлекается на происходящие вокруг события. Не сразу понимает смысл задаваемых вопросов, сложные вопросы осмысливает с трудом.

Сведения о себе сообщает непоследовательно, путанно. Дикция нечеткая, построение фраз не всегда грамматически правильное, словарный запас мал. Говорит короткими фразами, односложно, читает по слогам. Ей недоступен переносный смысл простых пословиц и поговорок. Суждения примитивные. Сбивчиво и путанно рассказывает о случившемся с ней, не может точно сказать, когда это произошло. Первоначально заявляет, что «д. Саша» ее не обижал, ничего плохого с ней не делал, но тут же говорит, что его нужно обязательно наказать, а за что – не знает. Сообщает, что «д. Саша» поступил плохо, ее «изнасиловал», однако смысл этого объяснить не может. В то же время после многочисленных побуждений сообщает, что он снял с нее одежду, приспустил свои брюки, положил ее на кровать и «сделал ей больно».

В ходе экспериментально-психологического обследования выявляется достаточная способность к усвоению и удержанию элементарных инструкций, выполнению простейших мыслительных операций, осмыслению и установлению несложных причинно-следственных зависимостей при сугубо конкретном уровне мышления, невозможностью понимания условного смысла, пониженной способности к прогнозированию, объем запоминания снижен.

Задания:

1. Проанализировать ситуационные задачи с точки зрения судебной психиатрии;
2. Сформулировать вопросы для СПЭ;
3. Дать заключение;

4. Указать, какие правовые последствия могут наступить.
Ответы аргументировать

Блок Д. Типовые задания для использования в рамках промежуточной аттестации

1. Предмет и задачи судебной психиатрии.
2. Назначение и проведение судебно-психиатрической экспертизы (СПЭ).
3. Подготовка следователем материалов для СПЭ.
4. Основные вопросы, которые выносятся на СПЭ.
5. Виды СПЭ.
6. Права и обязанности психиатра-эксперта.
7. Правовые принципы назначения СПЭ.
8. Формула невменяемости (медицинский и юридический критерии невменяемости).
9. СПЭ свидетелей и потерпевших.
10. Психиатрическое освидетельствование осужденных.
11. Правовые основы назначения мер медицинского характера и организация проведения принудительного лечения.
12. Выбор вида принудительного лечения в отношении невменяемых.
13. Меры медицинского характера по предупреждению общественно опасных действий психически больных.
14. СПЭ в гражданском процессе.
15. Вопросы, подлежащие рассмотрению СПЭ в гражданском процессе.
16. Понятие вменяемости и невменяемости. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающая вменяемость.
17. Недееспособность и опека.
18. Виды СПЭ в гражданском процессе.
19. Посмертные СПЭ в уголовном и гражданском процессе.
20. Судебные комплексные экспертизы.
21. Слабоумие: определение, виды, судебно-психиатрическая оценка.
22. Психозы: определение, виды, судебно-психиатрическая оценка.
23. Пограничные психические расстройства: определение, виды, судебно-психиатрическая оценка.
24. Шизофрения. Судебно-психиатрическая оценка.
25. Маниакально-депрессивный психоз. Судебно-психиатрическая оценка.
26. Органические психические расстройства в связи с сосудистыми заболеваниями головного мозга.
27. Органические психические расстройства вследствие черепно-мозговой травмы. Судебно-психиатрическая оценка.
28. Психические расстройства позднего возраста. Судебно-психиатрическая оценка.
29. Расстройства личности (психопатии), расстройства влечений (обсессивные и компульсивные), их судебно-психиатрическая оценка.
30. Эпилепсия. Судебно-психиатрическая оценка.

31. Алкоголизм и алкогольные психозы. Судебно-психиатрическая оценка.
32. Наркомании и токсикомании. Судебно-психиатрическая оценка.
33. Судебно-психиатрическая экспертиза простого и патологического опьянения.
34. Олигофрения (умственная отсталость). Судебно-психиатрическая оценка.
35. Реактивные состояния. Судебно-психиатрическая оценка.
36. Исключительные состояния (постоянная и временная патологическая почва; физиологический и патологический аффекты). Судебно-психиатрическая оценка.
37. Судебно-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних.
38. Симуляция психических расстройств. Формы и способы симуляции. Распознавание симуляции.
39. Аггравация. Диссимуляция. Формы и способы диссимуляции. Распознавание диссимуляции.
40. Закон Российской Федерации “О психиатрической помощи граждан и гарантиях прав граждан при ее оказании” (консультативно-лечебная психиатрическая помощь и диспансерное психиатрическое наблюдение; добровольная и недобровольная госпитализация в психиатрический стационар; психиатрическое освидетельствование по просьбе или с согласия и без согласия обследуемого; неотложная и плановая психиатрическая помощь).

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов)

Для студентов очно-заочной и заочной форм обучения применяются 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
------------------------	---------------------	-----------------	-------------------	---------------------

компетенций				
100 – балльная шкала	85 и ≥	70 – 84	51 – 69	0 – 50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворит ельно»	«неудовлетвор ительно»

**Шкала оценок при текущем контроле успеваемости
по различным показателям**

Показатели оценивания сформированности компетенций	Баллы	Оценка
Устный опрос	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение ситуационных задач	0-12	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение кейс- заданий	0-12	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

**Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по
текущему контролю успеваемости**

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему

			контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

<i>Наименование формы промежуточной аттестации</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Экзамен	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе

			изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий, высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Право», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала;	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно.
14-17	«хорошо»	4. Культура речи	Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
10-13	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и

		доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
0-9	«неудовлетворительно»	3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Местом проведения компьютерного тестирования являются компьютерные классы университета. Также возможен удаленный доступ (с использованием личного компьютера) к тестам для самопроверки в СДО «Прометей». Графики компьютерного тестирования студентов составляются в соответствии с расписанием учебных занятий, либо в соответствии с указаниями преподавателя в разделах «Объявления» и «Форум» личного кабинета студента в СДО «Прометей».

Содержание тестовых заданий, критерии их оценки, методические рекомендации по их выполнению разрабатываются и утверждаются кафедрами университета. При прохождении компьютерного тестирования, задания для каждого студента выбираются программой случайным образом из общего объема тестовых заданий по дисциплине.

Результат тестирования устанавливается с учетом выбора алгоритма расчета оценки. Тест сдан при условии, если набранные баллы студентом не меньше проходного балла (порога сдачи теста). По окончании работы с тестом студенту предоставляется возможность просмотреть результаты тестирования - количество набранных баллов, перечень вопросов, на которые даны правильные, неправильные и неполные ответы.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
--------------	---------------	-------------------	-----------------

18-20	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2.	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
14-17	«хорошо»	Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
10-13	«удовлетворительно»		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-9	«неудовлетворительно»		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-задач

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по правовым дисциплинам, как правило, носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Право» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на

практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-задачи почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задачи также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задач также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	<p><u>1. Полнота и последовательность действий;</u></p> <p><u>2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы;</u></p> <p><u>3. Точность использования терминологии;</u></p>	<p><u>Задача решена самостоятельно.</u> Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.</p>
7-8	«Хорошо»	<p><u>4. Своевременность выполнения задачи;</u></p> <p><u>5. Самостоятельность решения.</u></p>	<p>Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.</p>
4-6	«Удовлетворительно»		<p>Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее</p>

	»		решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«Неудовлетворительно»		<u>Решение задачи неверное или отсутствует.</u>

Методика оценивания выполнения кейс-задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	<u>1. Полнота и последовательность действий;</u> <u>2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы;</u> <u>3. Точность использования терминологии;</u>	Правильное выполнение кейс-задач, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«хорошо»	<u>4. Своевременность выполнения задачи;</u> <u>5. Самостоятельность решения.</u>	Правильное решение кейс-задач, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задач обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.
4-6	«удовлетворительно»		Частично правильное решение задачи, недостаточная

		аргументация своего решение. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«неудовлетворительно»	Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса. Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень экзаменационных вопросов и билеты на экзамен согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на экзамен включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Методика оценивания ответа на экзамене

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
26-30	«отлично»	1. Полнота и последовательность изложения теоретического	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос,

		<p>материала;</p> <p>2. Полнота и правильность решения практического задания;</p> <p>3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</p>	<p>где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</p>
19-25	«хорошо»	<p>4. Самостоятельность ответа;</p> <p>5. Культура речи, и т.д.</p>	<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>
10-18	«удовлетворительно»		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и</p>

		<p>последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p>
0-9	«неудовлетворительно»	<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>

