

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждена решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 13
от 06 июля 2020 г.*

КАФЕДРА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ,**

ПРОФИЛЬ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

Уровень высшего образования - бакалавриат

Махачкала-2020

УДК 340.130.5(075.32)**ББК 67.7**

Составитель - Гаджиева Айша Ансаровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Уголовное право» ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Алиев Хабибула Омарович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Уголовное право» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Уголовный процесс» разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 декабря 2016г., № 1511, в соответствии с приказом от 5 апреля 2017г., № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Уголовный процесс» размещена на официальном сайте www.dgunh.ru

Гаджиева А.А. Оценочные материалы по дисциплине «Уголовный процесс» для направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Уголовное право». – Махачкала: ДГУНХ, 2020 г., 78 с.

Рекомендована к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 03 июля 2020 г.

Рекомендована к утверждению руководителем образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01.40. Юриспруденция, профиль «Уголовное право», к.ю.н. доцент Далгатовой А.О.

Одобрена на заседании кафедры «Уголовное право» 30 июня 2020 г., протокол № 11 .

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины.....	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	8
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания... 	63
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ №1 Сценарий деловой игры.....	72
Лист актуализации оценочных материалов	82

НАЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы (ОПОП).

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости, для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине включает в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);

- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);

- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в оценочные материалы);

- качество оценочных средств и оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ВИДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОПК-1	способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК-9	способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина
ПК-10	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения
ПК-13	способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации
ПК-16	способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Виды оценочных средств указываются строго в соответствии с графой «Форма текущего контроля успеваемости» раздела 4 РПД

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ОПК-1: способностью соблюдать законодательство Российской Федерации	Знать: законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и	Блок А – задания репродуктивного уровня – тестирование; – проведение устного опроса

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	Федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	
	Уметь: соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	Блок В – задания реконструктивного уровня – подготовка эссе; – подготовка рефератов;
	Владеть: навыками соблюдения законодательства Российской Федерации, в том числе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров Российской Федерации	Блок С – задания практико-ориентированного уровня выполнение проекта; – разбор конкретных ситуаций, задачи – составление процессуальных документов;
ПК-9: способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Знать: - задачи и принципы уголовного процесса, направленные на защиту чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина; механизм реализации задач и принципов уголовного процесса при защите прав и свобод человека и гражданина	Блок А – задания репродуктивного уровня – тестирование; – проведение устного опроса
	Уметь: - правильно применять нормы уголовного процесса, гарантирующие охрану прав и свобод, чести и достоинства личности	Блок В – задания реконструктивного уровня – подготовка эссе; – подготовка рефератов;

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
	Владеть: навыками уважения чести и достоинства личности, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина при реализации уголовно-процессуальных норм и осуществлении уголовно-процессуальной деятельности	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - решение задач; -составление процессуальных документов
ПК-10: способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Знать: методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений уполномоченными органами; формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп.	Блок А –задания репродуктивного уровня – тестирование; – проведение устного опроса
	Уметь: самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций;	Блок В – задания реконструктивного уровня – подготовка эссе; – подготовка рефератов;
	Владеть: навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений;	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - решение задач; -составление процессуальных документов
ПК-13: способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Знать: Основные положения отраслевых юридических наук, суть, содержание главных понятий, категорий, институтов правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях права	Блок А –задания репродуктивного уровня – тестирование; – проведение устного опроса

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
	Уметь: правильно и полно составлять и оформлять юридические документы	Блок В – задания реконструктивного уровня – подготовка эссе; – подготовка рефератов;
	Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - решение задач; -составление процессуальных документов
ПК-16: способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	Знать: специфику экспертно-аналитической и консультационной работы	Блок А – задания репродуктивного уровня – тестирование; – проведение устного опроса
	Уметь: анализировать конкретные правовые ситуации (круг общественных отношений, компетенции субъекта правоприменения, конкретных правовых норм); - составить экспертное заключение (консультацию)	Блок В – задания реконструктивного уровня – подготовка эссе; – подготовка рефератов; – комплект тематик для презентаций
	Владеть: навыками подготовки экспертных заключений, предоставления юридических консультаций	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - задачи; -составление процессуальных документов - проведение деловой игры (судебный процесс)

РАЗДЕЛ 2. ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. ДЛЯ ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ
ОПК-1: способность соблюдать законодательство российской федерации, в том числе конституцию российской федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры российской федерации

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

2. Конституционными принципами являются

1. публичность
2. участие представителей народа в уголовном судопроизводстве
3. открытое разбирательство дел в суде
4. равенство граждан перед законом и судом

3. Право на защиту определяется как

1. совокупность прав обвиняемого и подозреваемого
2. обязанность обеспечения прав обвиняемого и подозреваемого
3. право лица на юридическую помощь и лично защищать свои права и интересы
4. право иметь представителя

4. В чем проявляется принцип осуществления правосудия только судом

1. в признании лица виновным при прекращении уголовных дел по реабилитирующим основаниям
2. в том, что обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда
3. в признании лица виновным в совершении преступления и назначение ему наказания только по приговору суда
4. все указанные ответы правильные.

6. Из конституционного принципа презумпции невиновности следует

1. обязанность доказывания возлагается на обвиняемого
2. обвиняемый по делам частного обвинения сам обязан доказывать свою невиновность
3. до вступления приговора в законную силу обвиняемый, содержащийся под стражей, не может избирать и быть избранным в представительные органы государственной власти
4. недоказанная виновность означает доказанную невиновность

7. Уголовно-процессуальное право регулирует

1. правоотношения и деятельность в сфере уголовного судопроизводства в целом
2. правоотношения в сфере дознания
3. правоотношения в сфере предварительного следствия
4. правоотношения в сфере судебного разбирательства уголовного дела

8. На какие группы делятся стадии уголовного процесса

1. апелляционные, кассационные, надзорные

2. внесудебные, судебные, исполнительные
3. следственные, кассационные, надзорные
4. досудебные, судебные, исключительные

9. Определяющим признаком стадии уголовного процесса является

1. принципы построения
2. правовая основа
3. итоговое процессуальное решение
4. все указанные ответы правильные

10. Определите самостоятельную стадию уголовного процесса

1. предварительное следствие
2. предъявление обвинения
3. исполнение приговора
4. судебное следствие

11. Исключительной стадией уголовного процесса является

1. производство в надзорном порядке
2. кассационное производство
3. прокурорский надзор
4. производство в суде присяжных

12. Уголовно-процессуальная деятельность отличается от оперативно-розыскной тем, что

1. имеет государственно-властный характер
2. имеет публичный характер
3. направлена на раскрытие преступлений
4. имеет специфические методы и средства

13. Действие российского уголовно-процессуального закона в пространстве определяется

1. местом, где находится обвиняемый
2. территорией РФ
3. местом нахождения органов, возбудивших уголовное дело и ведущих производство по делу
4. местом совершения преступления

14. Определите уголовно-процессуальную функцию

1. оправдание невиновных
2. обвинение
3. правильное применение уголовного закона
4. привлечение лица в качестве обвиняемого

15. Не является задачей уголовного процесса

1. привлечение к уголовной ответственности виновных
2. защита прав и законных интересов потерпевших
3. назначение справедливого наказания
4. все указанные ответы относятся к задачам уголовного процесса

16. Понятие «уголовный процесс» включает в себя

1. расследование уголовных дел
2. правосудие
3. уголовное судопроизводство
4. деятельность полиции

17. Имеет ли уголовно-процессуальный закон обратную силу

1. имеет, если этим не ухудшается положение обвиняемого
2. имеет при условии улучшения положения обвиняемого
3. имеет
4. не имеет

18. Для состязательного уголовного процесса характерно

1. использование пыток
2. слияние процессуальных функций
3. равноправие сторон
4. отсутствие процессуальных функций

19. Источник уголовно-процессуального права, обладающий высшей юридической силой и прямым действием на всей территории РФ

1. нормы международного права (без какого - либо ограничения)
2. уголовно - процессуальное законодательство стран содружества
3. Конституция Российской Федерации
4. президент

A2. Вопросы для обсуждения

1. Конституционные основы построения системы принципов уголовного процесса и всего уголовно-процессуального права; понятие и значение принципов уголовного процесса.
2. Система принципов уголовного процесса.
3. Связь и взаимная обусловленность принципов. Российская уголовно-процессуальная наука о системе принципов.
4. Закрепление в законодательстве РФ принципов уголовного процесса.
5. Роль и действие в уголовном процессе судоустройственных принципов. Единство судебной системы.
6. Самостоятельность судов и независимость судей. Обязательность судебных постановлений.
7. Равенство всех перед законом и судом.
8. Участие граждан в осуществлении правосудия.

9. Гласность в деятельности судов.
10. Язык делопроизводства в судах.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика эссе

1. Уголовное судопроизводство – форма правосудия по уголовным делам.
2. Стадии уголовного процесса.
3. Судебная практика и правовой обычай как источники уголовно-процессуального права.
4. Уголовно-процессуальные функции: понятие, виды.
5. Взаимосвязь уголовно-процессуального права с другими отраслями права.

В2. Тематика рефератов

1. Система и содержание судопроизводственных принципов.
2. Законность при производстве по уголовному делу.
3. Осуществление правосудия только судом. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность личности.
4. Охрана прав и свобод человека и гражданина.
5. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
6. Презумпция невиновности. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
Свобода оценки доказательств.
7. Язык уголовного судопроизводства.
8. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
9. Нравственные начала уголовного судопроизводства.

В3. Тематика презентаций

1. Понятие, задачи и источники уголовного процесса.
2. Краткая характеристика и система стадий уголовного процесса.
3. Принципы уголовного процесса.
4. Суд, его состав и полномочия на стадиях уголовного процесса.
5. Прокурор, следователь и начальник следственного отдела как участники уголовного процесса.

6. Орган дознания и дознаватель как участники уголовного процесса
7. Участники уголовного процесса со стороны обвинения
8. Участники уголовного процесса со стороны защиты

Блок С.: Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Разбор конкретных ситуаций

Описание ситуации: Во время стоянки одного из российских пароходов у берегов Швеции в одной из кают неизвестными преступниками был убит пассажир – турист, являвшийся гражданином Финляндии.

Контрольный вопрос: Органы какой страны будут возбуждать по данному факту уголовное дело? По правилам какой страны будет осуществляться его расследование?

Описание ситуации: 1 июля 2002 года вступил в действие УПК РФ, предусматривающий возможность проведения предварительного слушания по уголовному делу для решения вопросов о допустимости доказательств, о прекращении уголовного дела при наличии основания, для рассмотрения ходатайств об истребовании дополнительных доказательств и др. УПК РСФСР такой процедуры не предусматривал. Согласно новому закону ходатайство о проведении предварительного слушания ознакомлении с материалами дела по окончании расследования, либо в течение 5 суток с момента вручения обвинительного заключения. Обвинительное заключение по делу было вручено 22 июня 2002 года. 10 июля в самом начале судебного следствия защитник заявил предварительного слушания, мотивируя это тем, что ранее, в предусмотренные новым законом сроки этого сделать не было возможности, т.к. новый закон еще не вступил в силу.

Контрольный вопрос: Проанализируйте положения ст. ст. 4, 229 и главы 15 УПК РФ и объясните, какое решение должен принять судья.

Описание ситуации: Во время пребывания в г. Москве гражданин Латвии Юзеф Морошек, находясь в нетрезвом состоянии, учинил хулиганские действия: оскорблял прохожих нецензурной бранью, ударил кулаком в лицо гражданина Воронина, сделавшего ему замечание, при задержании оказал сопротивление сотрудникам милиции, требовал освободить его, ссылаясь на иностранное гражданство.

Контрольный вопрос: Возможно ли совершение в отношении Ю.Морошка уголовно-процессуальных действий, предусмотренных законодательством России?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень экзаменационных вопросов

1. Конституционно-правовые основы уголовного процесса
2. Понятие уголовного процесса и его назначение.
3. Источники уголовного процесса.
4. Пределы действия уголовно-процессуального закона.
5. Толкование уголовно-процессуального закона. Аналогия уголовно-процессуального закона.
6. Формы (типы) уголовного процесса.
7. Уголовно-процессуальное право. Уголовно-процессуальные отношения.
8. Уголовно-процессуальная форма и процессуальные гарантии.
9. Стадии уголовного процесса. Краткая характеристика.
10. Понятие и система принципов уголовного процесса.
11. Свобода оценки доказательств.
12. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
13. Язык, на котором ведется судопроизводство.

II. Для проверки сформированности компетенции ПК-9: способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Принцип уважения прав и свобод человека выражается в том, что

1. показаниям потерпевшего отдается предпочтение перед другими доказательствами
2. ограничение прав граждан возможно лишь в соответствии с законом
3. невозможно задержать подозреваемого при отсутствии санкции прокурора
4. осуществляется запрет допроса обвиняемого об обстоятельствах, изобличающих его

2.Какое положение выражает принцип неприкосновенности жилища

1. обязанность следователя производить осмотр жилища с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения

2. обязанность следователя производить осмотр жилища на основании санкции прокурора
3. обязанность следователя производить осмотр жилища на основании судебного решения
4. обязанность следователя производить осмотр жилища с согласия проживающих в нем лиц

3. Кого нельзя подвергнуть приводу

1. свидетеля
2. обвиняемого
3. специалиста
4. потерпевшего

4. Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого

1. нет, не может, она применяется только к обвиняемым
2. да, но обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения
3. да, но только с санкции прокурора
4. да, но только по решению суда

5. Согласно УПК РФ, подозреваемый – это

1. лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело
2. лицо, в отношении которого следователь направил в суд ходатайство для избрания меры пресечения
3. лицо, которое призналось в совершении преступления
4. лицо, на одежде которого обнаружены следы преступления

6. Согласно УПК РФ, обвиняемый – это

1. лицо, которому применена мера пресечения заключение под стражу
2. лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого и предъявлено обвинение
3. лицо, дело в отношении которого принято к производству судом
4. лицо, которое обвиняется в совершении преступления

7. Эксперт отличается от специалиста тем, что

1. дает заключение, которое является самостоятельным доказательством по делу
2. содействует следователю в обнаружении, изъятии и фиксации доказательств
3. обладает более квалифицированными специальными познаниями
4. имеет соответствующий диплом

8. Не являются органом дознания

1. служба внешней разведки Российской Федерации

2. аппараты уполномоченных по правам человека
3. начальники следственных изоляторов
4. федеральные органы внутренних дел

9. Представитель не может выступать в уголовном процессе вместо

1. потерпевшего
2. свидетеля
3. гражданского истца
4. гражданского ответчика

10. Защитник допускается к участию в деле, согласно УПК РФ, с момента

1. предъявления подозреваемому протокола его допроса, который определяется следователем в каждом конкретном случае
2. предъявления подозреваемому постановления о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу до предъявления обвинения
3. вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого
4. доставления подозреваемого в дежурную часть полиции

11. Кто может быть допрошен в качестве свидетеля

1. адвокат – об обстоятельствах, которые ему стали известны в связи с выполнением обязанностей представителя
2. родители несовершеннолетнего обвиняемого, если они отказываются свидетельствовать против своего близкого
3. лицо, которому известно что-либо о преступлении
4. защитник, если подозреваемый сообщил ему имена соучастников

12. Какое из утверждений является неправильным

1. руководитель следственного органа вправе лично производить следственные действия
2. руководитель следственного органа вправе лично производить предварительное расследование
3. руководитель следственного органа вправе передавать дело от одного следователя к другому
4. указания руководителя следственного органа необязательны для следователя

13. В качестве представителя не может участвовать

1. отец и мать
2. представитель общественной организации
3. попечитель
4. брат и сестра.

14. Не является обязанностью подозреваемого и обвиняемого

1. давать показания по делу

2. являться по вызову
3. представлять образцы для сравнительного исследования
4. подвергаться освидетельствованию

15. Не является обязанностью потерпевшего

1. не отлучаться с места жительства без соответствующего разрешения
2. представлять образцы для сравнительного исследования
3. подвергаться освидетельствованию.
4. давать правдивые показания

16. Отвод, заявленный судьей, рассматривающему дело единолично, разрешается

1. председателем суда
2. председателем вышестоящего суда
3. тем же судьей
4. прокурором

17. Является мерой пресечения

1. освобождение от занимаемой должности по представлению следователя
2. домашний арест
3. доставление лица в отделение полиции
4. объявления розыска скрывшегося обвиняемого

18. Не является мерой пресечения

1. залог
2. личное поручительство
3. обязательство о явке
4. отдача несовершеннолетнего под присмотр

19. Кого нельзя подвергнуть приводу

1. свидетеля
2. обвиняемого
3. специалиста
4. потерпевшего

20. Какой суд рассматривает жалобу на незаконность и необоснованность заключения лица под стражу

1. районный суд по месту производства предварительного расследования
2. тот, который выносит приговор
3. по месту содержания обвиняемого под стражей
4. областной, краевой суд

21. Кто не вправе принести жалобу на незаконность применения меры пресечения в виде содержания под стражей

1. подозреваемый или обвиняемый

2. законный представитель обвиняемого
3. администрация места содержания под стражей
4. защитник

22. Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого

1. нет, не может, она применяется только к обвиняемым
2. да, но обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения
3. да, но только с санкции прокурора
4. да, но только по решению суда

23. Какая мера пресечения применяется с санкции прокурора

1. все применяются без санкции прокурора
2. отдача несовершеннолетнего под присмотр
3. наблюдение командования воинской части
4. личное поручительство

24. Свыше какого времени не может быть продлен срок содержания под стражей при расследовании преступлений

1. одного года
2. 6 месяцев
3. полутора лет
4. максимальный срок не ограничен

25. Входит ли в срок содержания под стражей время ознакомления обвиняемого со всеми материалами дела

1. нет, не входит
2. законодательством данный вопрос не урегулирован
3. да, входит
4. входит, но реально затраченное время на ознакомление с материалами дела

26. Кто вправе продлить срок содержания под стражей подозреваемого до предъявления ему обвинения

1. суд
2. прокурор области
3. руководитель следственного органа
4. прокурор район

27. Кто вправе применить меру пресечения в виде домашнего ареста

1. следователь с согласия руководителя следственного органа
2. следователь по решению суда
3. следователь с санкции прокурора
4. руководитель следственного органа

28. От иных принудительных мер в уголовном процессе меры пресечения отличаются тем, что

1. применяются в предусмотренном законом порядке
2. их применение регламентировано уголовно-процессуальным законом
3. применяются только к обвиняемому, а в исключительных случаях – к подозреваемому
4. могут быть применены до возбуждения уголовного дела

29. Не является основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый

1. скроется от органов расследования
2. склоняет потерпевшего к даче ложных показаний
3. будет продолжать преступную деятельность
4. дает заведомо ложные показания

30. Какая мера пресечения применяется без вынесения постановления

1. меры пресечения всегда применяются с вынесением постановления
2. отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей
3. все меры пресечения применяются без вынесения постановления
4. подписка о невыезде

31. Может ли мера пресечения применяться в отношении свидетеля

1. да
2. да, но свидетель сразу станет подозреваемым
3. да, но только с санкции прокурора
4. не

A2. Вопросы для обсуждения

1. Сущность уголовного процесса;
2. Роль уголовного судопроизводства в обеспечении реализации положений о национальной безопасности России;
3. Приоритетность защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений.
4. Защита личности от необоснованного и незаконного привлечения к уголовной ответственности и ограничения прав и свобод.
5. Особенности процессуального статуса суда, порядок и формы собирания и исследования доказательств судом.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

B1. Тематика эссе

1. Принцип законности в уголовном судопроизводстве. Осуществление правосудия только судом.
2. Принцип уважения чести и достоинства.
3. Принцип неприкосновенности личности.

4. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
5. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых и иных сообщений.
6. Состязательность сторон.
7. Уголовно-процессуальное задержание: проблемы нормативного регулирования и практики.
8. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы: актуальные проблемы нормативного регулирования и практики.
9. Заключение под стражу: гарантии законности и обоснованности. Судебный контроль за законностью и обоснованностью заключения под стражу и содержания под стражей.
10. Гражданский иск в уголовном процессе: проблемы применения исковой формы защиты права.
11. Реабилитация: сущность, основания, проблемы нормативного регулирования, доктрины и практики.

В2. Тематика рефератов

1. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса. Уголовно-процессуальные функции
2. Суд в уголовном процессе.
3. Процессуальное положение подозреваемого (обвиняемого) в уголовном процессе.
4. Защитник в уголовном процессе.
5. Потерпевший в уголовном процессе.
6. Гражданский истец и гражданский ответчик, их процессуальное положение.
7. Прокурор в уголовном процессе.
8. Иные участники судопроизводства.

В3. Тематика презентаций

1. Уголовное преследование: понятие, виды.
2. Обеспечение обвиняемому права на защиту в уголовном судопроизводстве.
3. Суд как участник уголовного судопроизводства.
4. Участие прокурора в уголовном судопроизводстве.
5. Процессуальное положение следователя в уголовном процессе.
6. Уголовно-процессуальная деятельность ОВД в качестве органа дознания.
7. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном процессе должностных и иных лиц.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задачи.

Задача 1. Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Новоселов, который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение.

Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. По результатам рассмотрения в отношении Новоселова вынесен обвинительный приговор.

Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса? Что следует понимать под целью уголовного процесса?

Задача 2. В отдел полиции поступило заявление от гр-на Рыбина о хищении у него мобильного телефона. Следователь Новиков возбудил по данному факту уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил в качестве потерпевшего Рыбина, а также направил в орган дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, совершивших кражу, а также обнаружение похищенного имущества.

Других действий, направленных на установление личности преступника и местонахождения похищенного имущества, следователь не проводил. По истечении двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела следователь вынес постановление о приостановлении расследования по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого).

Оцените соответствие действий следователя Новикова назначению уголовного судопроизводства.

Задача 3. 14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет.

15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в

ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом.

1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью.
2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия.

Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела? Укажите основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления. На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?

C2. Составить на выбор следующие процессуальные документы:

1. Протокол задержания подозреваемого, а также иные прилагаемые к нему акты: сообщение о задержании подозреваемого уведомление о задержании по подозрению в совершении преступления протокол разъяснения подозреваемому права на помощь защитника.
2. Постановление следователя о признании лица в качестве потерпевшего.
3. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Назначение уголовного процесса.
2. Разумный срок уголовного судопроизводства.
3. Уголовно-процессуальное право и его социальная ценность.
4. Уголовно-процессуальная форма и ее значение.
5. Процессуальные гарантии и их значение.
6. Процессуальные функции в уголовном процессе: понятие, виды, субъекты, их осуществляющие.
7. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса. Уголовно-процессуальные функции

8. Суд в уголовном процессе.
9. Защитник в уголовном процессе.
10. Потерпевший в уголовном процессе и его процессуальные права и обязанности.
11. Гражданский истец и гражданский ответчик, их процессуальное положение.
12. Прокурор как участник уголовного процесса.
13. Процессуальный статус дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания
14. Иные участники судопроизводства.
15. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

III. ДЛЯ ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-10: способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Участие защитника обязательно по делам

1. в которых обвиняемым является несовершеннолетний
2. по делам публичного и частно-публичного характера
3. лиц, обвиняемых в совершении тяжких преступлений
4. во всех указанных случаях участие защитника обязательно

2. Согласно УПК РФ, подозреваемый – это

1. лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело
2. лицо, в отношении которого следователь направил в суд ходатайство для избрания меры пресечения
3. лицо, которое призналось в совершении преступления
4. лицо, на одежде которого обнаружены следы преступления

3. Защитник допускается к участию в деле, согласно УПК РФ, с момента

1. предъявления подозреваемому протокола его допроса, который определяется следователем в каждом конкретном случае
2. предъявления подозреваемому постановления о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу до предъявления обвинения
3. вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого
4. доставления подозреваемого в дежурную часть полиции

4. Кто может быть допрошен в качестве свидетеля

1. адвокат – об обстоятельствах, которые ему стали известны в связи с выполнением обязанностей представителя
2. родители несовершеннолетнего обвиняемого, если они отказываются свидетельствовать против своего близкого
3. лицо, которому известно что-либо о преступлении
4. защитник, если подозреваемый сообщил ему имена соучастников

5.Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

6.Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

7.Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

9.Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях
3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

10.Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

11.Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

12. В предмет доказывания входит совокупность

1. доказательств
2. источников доказательств, соответствующих предъявленным требованиям
3. обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого

13. При производстве предварительного расследования не является субъектом доказывания

1. следователь
2. защитник
3. прокурор
4. дознаватель

14. Не является источником доказательства

1. протокол явки с повинной
2. протокол осмотра места происшествия
3. протокол использования служебно-розыскной собаки
4. протокол следственного эксперимента

15. Какие виды доказательств относятся к одной классификации

1. первоначальные и производные
2. прямые и производные
3. вещественные и косвенные
4. личные, прямые и нейтральные

16. Доказательствами по уголовному делу являются

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости
2. любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
4. событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства

17. Пределы доказывания представляют собой

1. достаточность доказательств
2. степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания
3. совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания
4. требование соблюдения закона при получении доказательств

18. Доказательство обладает свойством относимости, если оно

1. опровергает обвинение
2. способно установить или опровергнуть имеющие значение для дела обстоятельства
3. получено с соблюдением федерального закона
4. представлено обвиняемым

19. Какое доказательство является прямым

1. протокол следственного эксперимента
2. протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия
3. показание потерпевшего, указывающее на преступные действия
4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

20. Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1. предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя
2. предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия
3. характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении
4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

21. Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу

1. показания двух незаинтересованных свидетелей
2. признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами
3. заключение комиссионной экспертизы
4. приговор суда

22. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

1. свидетель не достиг 14 лет
2. показание дано под принуждением
3. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
4. свидетель заинтересован в исходе дела

23. Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего

1. холодное и огнестрельное оружие
2. вещи, запрещенные к обращению
3. орудия преступления
4. деньги и ценности, нажитые преступным путем

24. Является мерой пресечения

1. освобождение от занимаемой должности по представлению следователя
2. домашний арест
3. доставление лица в отделение полиции
4. объявления розыска скрывшегося обвиняемого

25. Не является мерой пресечения

1. залог
2. личное поручительство
3. обязательство о явке
4. отдача несовершеннолетнего под присмотр

26. Кого нельзя подвергнуть приводу

1. свидетеля
2. обвиняемого
3. специалиста
4. потерпевшего

27. Какой суд рассматривает жалобу на незаконность и необоснованность заключения лица под стражу

1. районный суд по месту производства предварительного расследования
2. тот, который выносит приговор
3. по месту содержания обвиняемого под стражей
4. областной, краевой суд

28. Кто не вправе принести жалобу на незаконность применения меры пресечения в виде содержания под стражей

1. подозреваемый или обвиняемый
2. законный представитель обвиняемого
3. администрация места содержания под стражей
4. защитник

29. Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого

1. нет, не может, она применяется только к обвиняемым
2. да, но обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения
3. да, но только с санкции прокурора
4. да, но только по решению суда

30. Какая мера пресечения применяется с санкции прокурора

1. все применяются без санкции прокурора
2. отдача несовершеннолетнего под присмотр
3. наблюдение командования воинской части

4. личное поручительство

31.Свыше какого времени не может быть продлен срок содержания под стражей при расследовании преступлений

1. одного года
2. 6 месяцев
3. полутора лет
4. максимальный срок не ограничен

32.Входит ли в срок содержания под стражей время ознакомления обвиняемого со всеми материалами дела

1. нет, не входит
2. законодательством данный вопрос не урегулирован
3. да, входит
4. входит, но реально затраченное время на ознакомление с материалами дела

33.Кто вправе продлить срок содержания под стражей подозреваемого до предъявления ему обвинения

1. суд
2. прокурор области
3. руководитель следственного органа
4. прокурор района

34.Кто вправе применить меру пресечения в виде домашнего ареста

1. следователь с согласия руководителя следственного органа
2. следователь по решению суда
3. следователь с санкции прокурора
4. руководитель следственного органа

35.От иных принудительных мер в уголовном процессе меры пресечения отличаются тем, что

1. применяются в предусмотренном законом порядке
2. их применение регламентировано уголовно-процессуальным законом
3. применяются только к обвиняемому, а в исключительных случаях – к подозреваемому
4. могут быть применены до возбуждения уголовного дела

36.Не является основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый

1. скроется от органов расследования
2. склоняет потерпевшего к даче ложных показаний
3. будет продолжать преступную деятельность
4. дает заведомо ложные показания

37. Какая мера пресечения применяется без вынесения постановления

1. меры пресечения всегда применяются с вынесением постановления
2. отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей
3. все меры пресечения применяются без вынесения постановления
4. подписка о невыезде

38. Может ли мера пресечения применяться в отношении свидетеля

1. да
2. да, но свидетель сразу станет подозреваемым
3. да, но только с санкции прокурора
4. нет

A2. Вопросы для обсуждения

1. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе. Доказательственное право.
2. Значение учения о доказательствах для уголовного судопроизводства.
3. Предмет доказывания по уголовному делу, его понятие и содержание.
4. Установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Принятие мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений.
5. Понятие доказывания.
6. Процесс и этапы доказывания.
7. Собираение доказательств и участие в этом сторон и защитника. Проверка и оценка доказательств.
8. Способы собирания и проверки доказательств.
9. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскных мероприятий.
10. Преюдиция и ее значение в доказывании. Пределы доказывания.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)**В1. Тематика эссе**

1. Процессуальное положение сторон в ходе досудебного производства должно быть полностью уравнено.
2. Потерпевший должен иметь те же процессуальные полномочия, что и обвиняемый.
3. Сходства и различия стадий возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.
4. Укажите последствия ликвидации стадии возбуждения уголовного дела для подозреваемого.
5. Покажите гипотетические результаты отсутствия стадии возбуждения уголовного дела для потерпевшего.

6. По всем ли категориям преступлений для возбуждения уголовного дела достаточно установления признаков объективной стороны?
7. Возможно ли предъявление обвинения, существенно отличающегося от признаков состава преступления, указанных в постановлении о возбуждении уголовного дела?
8. Стадия возбуждения уголовного дела должна быть ликвидирована.
9. Необходимо снять ограничения на производство следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела.
10. Необходимо наделить прокурора правом возбуждения уголовного дела.

В2. Тематика рефератов

1. Понятие и этапы доказывания.
2. Предмет доказывания по уголовному делу. Главный, промежуточный и вспомогательный факты.
3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
4. Пределы доказывания и критерии их достижения.
5. Понятие доказательства, содержание и форма доказательства.
6. Понятие, значение и основания классификации доказательств.
7. Понятие и значение допустимости доказательств.
8. Понятие и критерии оценки относимости доказательств.
9. Субъекты доказывания, их классификация. Субъекты обязанности доказывания.
10. Способы собирания доказательств.
11. Понятие и сущность проверки доказательств.
12. Правила оценки доказательств.
13. Виды доказательств, общая характеристика каждого из них.

В3. Тематика презентаций

1. Уголовно-процессуальное задержание: проблемы нормативного регулирования и практики.
2. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы: актуальные проблемы нормативного регулирования и практики.
3. Заключение под стражу: гарантии законности и обоснованности.
4. Судебный контроль за законностью и обоснованностью заключения под стражу и содержания под стражей.
5. Гражданский иск в уголовном процессе: проблемы применения исковой формы защиты права.
6. Реабилитация: сущность, основания, проблемы нормативного регулирования, доктрины и практики.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задачи.

Задача 1. На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя.

Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Задача 2. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Задача 3. Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия — пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в

его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которого защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача 4. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае оперативные работники угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил, и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Задача 5. В производстве следователя находилось уголовное дело по факту поджога автомашины ВАЗ 21102, принадлежащей Белкину. В ходе допроса в качестве потерпевшего Белкин сообщил следователю, что между ним и Щукиным существуют неприязненные отношения, и он подозревает Щукина в совершении данного преступления. Кроме того, из показаний свидетелей Цаплиной и Трушкиной следует, что они видели Щукина в день совершения преступления в нетрезвом состоянии, и он говорил, что найдет способ «насолить» Белкину, так как тот его «совсем достал».

Также Белкин пояснил, что за несколько минут до поджога он услышал во дворе дома звук сработавшей сигнализации своей автомашины и, выглянув в окно, увидел, что от автомашины быстрым шагом отошел мужчина, по стилю одежды похожий на Щукина.

В качестве кого следователь должен допросить Щукина по уголовному делу? Существуют ли в данном случае основания для задержания Щукина по подозрению в совершении преступления? Если да, то какие? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 6. 14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет.

15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом.

1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью.
2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия.

Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела? Укажите основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления. На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?

Задача 7. 2 мая в 20.00 Фролов был задержан следователем по подозрению в совершении преступления. 4 мая в 16.00 суд, рассмотрев ходатайство следователя об избрании в отношении Фролова меры пресечения в виде заключения под стражу, принял решение о продлении срока задержания Фролова на 72 часа, т.е. до 20.00 7 мая. В изолятор временного содержания следователь прибыл 4 мая 20.30 и передал дежурному офицеру копию постановления суда, предварительно уведомив того о наличии постановления и предупредив, что немного задержится, так как сломалась

автомашина. Находившийся в этот момент в ИВС с проверкой прокурор города распорядился немедленно освободить Фролова.

Оцените действия должностных лиц. Кто из них в данной ситуации действовал в соответствии с требованиями УПК РФ?

С2. Составить на выбор следующие процессуальные документы.

1. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого
2. Постановление о производстве обыска (выемки) в жилище в случаях, не терпящих отлагательства.
3. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (от имени следователя).
4. Протокол очной ставки.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень экзаменационных вопросов

1. Понятие и этапы доказывания.
2. Предмет доказывания по уголовному делу. Главный, промежуточный и вспомогательный факты.
3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
4. Пределы доказывания и критерии их достижения.
5. Понятие доказательства, содержание и форма доказательства.
6. Понятие, значение и основания классификации доказательств.
7. Понятие и значение допустимости доказательств.
8. Понятие и критерии оценки относимости доказательств.
9. Субъекты доказывания, их классификация. Субъекты обязанности доказывания.
10. Способы собирания доказательств.
11. Понятие и сущность проверки доказательств.
12. Правила оценки доказательств.
13. Виды доказательств, общая характеристика каждого из них.
14. Понятие мер пресечения как разновидности мер процессуального принуждения.
15. Отличие мер пресечения от иных мер процессуального принуждения и уголовного наказания.

16. Основания для избрания мер пресечения органами расследования и судом. Обстоятельства, учитываемые при выборе вида меры пресечения.
17. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого. Постановление и определение об избрании меры пресечения.
18. Виды мер пресечения.
19. Характеристика содержания отдельных мер пресечения.
20. Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Личное поручительство. Наблюдение командования воинской части.
21. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.
22. Залог. Домашний арест.
23. Заключение под стражу.

IV. ДЛЯ ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-13: способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Какой документ не является процессуальным решением

1. протокол судебного заседания
2. вердикт
3. постановление о назначении судебной экспертизы
4. обвинительное заключение

2. Какова структура постановлений

1. описательная и резолютивная части
2. вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части
3. мотивировочная, вводная и резолютивная части
4. вводная, резолютивная и мотивировочная части

3. Какова структура протоколов

1. описательно-мотивировочная и резолютивная части
2. вводная, описательная и заключительная части
3. вводная, описательно-мотивировочная и заключительная части
4. вводная, мотивировочная и резолютивная

4. Может ли быть вынесено «постановление» в судебных стадиях уголовного процесса

1. да, если это решение о виновности или невиновности подсудимого
2. да, судом первой инстанции, если он действует коллегиально

3. да, судом второй инстанции
4. да, судьей единолично

5.Какое из утверждений является неправильным

1. уголовно-процессуальные решения – это акты применения права
2. решение, принимаемое следователями коллегиально, называется определением
3. обоснованное процессуальное решение всегда является мотивированным

6.Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1. предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя
2. предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия
3. характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении
4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

7.Устное заявление гражданина о преступлении

1. не принимается во внимание
2. не может быть зарегистрировано в дежурной части органа внутренних дел
3. не может быть поводом к возбуждению уголовного дела
4. оформляется протоколом

8.Для принятия решения по заявлению о преступлении в законе предусмотрены сроки

1. 24 часа
2. 72 часа
3. трое суток, а в исключительных случаях – 10 суток, в необходимых случаях до 30 суток
4. десять суток, а в исключительных случаях с разрешения прокурора – 15 суток

9.Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении

1. об отказе в возбуждении уголовного дела
2. о прекращении уголовного дела
3. все указанные ответы правильные
4. о передаче заявления или сообщения в средства массовой информации

10.Какие классификации процессуальных документов существует в правовой литературе

1. документы информационно-удостоверительного характера и властно-распорядительные документы
2. протоколы, документы, фиксирующие решения, и документы, связанные с общением участников процесса
3. протоколы и решения
4. документы, закрепляющие решения и отражающие ход и результаты процессуальной деятельности

11.Какова структура протоколов

1. описательно-мотивировочная и резолютивная части
2. вводная, описательная и заключительная части
3. вводная, описательно-мотивировочная и заключительная части
4. вводная, мотивировочная и резолютивная

12.На кого возлагаются процессуальные издержки

1. на обвиняемого – в случае постановления оправдательного приговора
2. на обвиняемого – в случае постановления обвинительного приговора
3. на осужденных или возмещаются из средств федерального бюджета
4. на органы государственной власти

13.Какой документ не является процессуальным решением

1. протокол судебного заседания
2. вердикт
3. постановление о назначении судебной экспертизы
4. обвинительное заключение

14.Может ли быть вынесено «постановление» в судебных стадиях уголовного процесса

1. да, если это решение о виновности или невиновности подсудимого
2. да, судом первой инстанции, если он действует коллегиально
3. да, судом второй инстанции
4. да, судьей единолично

15.Какое из утверждений является неправильным

1. уголовно-процессуальные решения – это акты применения права
2. решение, принимаемое следователями коллегиально, называется определением
3. обоснованное процессуальное решение всегда является мотивированным
4. все уголовно-процессуальные решения должны быть обоснованы доказательствами

16.Процесс доказывания состоит из

1. собирания, проверки, оценки и использования доказательств
2. выступлений сторон в судебных прениях

3. поиска, обнаружения и фиксации доказательств
4. получения и использования доказательств

17.Какой признак больше характеризует сущность понятия «допустимость доказательств»

1. содержание доказательств
2. значимость доказательств
3. соблюдение закона при получении доказательств
4. вид доказательств

18.Не является способом собирания доказательств

1. назначение и производства экспертизы
2. вынесение обвинительного заключения
3. принятие представленных документов
4. истребование документов

19.В предмет доказывания входит совокупность

1. доказательств
2. источников доказательств, соответствующих предъявленным требованиям
3. обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого

20.При производстве предварительного расследования не является субъектом доказывания

1. следователь
2. защитник
3. прокурор
4. дознаватель

21.Не является источником доказательства

1. протокол явки с повинной
2. протокол осмотра места происшествия
3. протокол использования служебно-розыскной собаки
4. протокол следственного эксперимента

22.Какие виды доказательств относятся к одной классификации

1. первоначальные и производные
2. прямые и производные
3. вещественные и косвенные
4. личные, прямые и нейтральные

23.Доказательствами по уголовному делу являются

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости

2. любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
4. событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства

24. Пределы доказывания представляют собой

1. достаточность доказательств
2. степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания
3. совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания
4. требование соблюдения закона при получении доказательств

25. Доказательство обладает свойством относимости, если оно

1. опровергает обвинение
2. способно установить или опровергнуть имеющие значение для дела обстоятельства
3. получено с соблюдением федерального закона
4. представлено обвиняемым

26. Какое доказательство является прямым

1. протокол следственного эксперимента
2. протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия
3. показание потерпевшего, указывающее на преступные действия
4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

27. Какой порядок приобщения к делу вещественного доказательства Вам представляется наиболее правильным?

1. предмет описывается в протоколе осмотра и приобщается к делу постановлением следователя
2. предметы фотографируются и фотографии прилагаются к протоколу следственного действия
3. характеристика предмета содержится в протоколе допроса свидетеля, присутствовавшего при его обнаружении
4. в деле имеется протокол обнаружения и осмотра предмета

28. Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу

1. показания двух незаинтересованных свидетелей
2. признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами

3. заключение комиссионной экспертизы
4. приговор суда

29. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

1. свидетель не достиг 14 лет
2. показание дано под принуждением
3. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
4. свидетель заинтересован в исходе дела

30. Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего

1. холодное и огнестрельное оружие
2. вещи, запрещенные к обращению
3. орудия преступления
4. деньги и ценности, нажитые преступным путем

36. На кого возлагаются процессуальные издержки

1. на обвиняемого – в случае постановления оправдательного приговора
2. на обвиняемого – в случае постановления обвинительного приговора
3. на осужденных или возмещаются из средств федерального бюджета
4. на органы государственной власти

37. Предварительное расследование осуществляется в форме

1. дознания
2. предварительной проверки заявлений о преступлениях
3. судебного следствия
4. подготовки материалов сторонами по делам частного обвинения

38. На какой стадии уголовного процесса осуществляется привлечение лица в качестве обвиняемого

1. на стадии предварительного расследования в форме дознания
2. на стадии назначения судебного заседания
3. на стадии предварительного расследования в форме предварительного следствия
4. на стадии судебного разбирательства

39. Неотложные следственные действия по делам, по которым обязательно предварительное следствие, должны быть закончены не позднее

1. 15 суток
2. 10 суток
3. 1 месяца
4. 2 месяцев

40. Согласно УПК РФ дознание проводится в сроки

1. 30 суток
2. 1 месяц
3. 2 месяца
4. 15 дней

41.Согласно УПК РФ дознание в сокращенной форме проводится в сроки

1. 30 суток
2. 1 месяц
3. 2 месяца
4. 15 суток

42.Согласно УПК РФ предварительное следствие проводится в сроки

1. 15 дней
2. 1 месяц
3. 2 месяца
4. 3 месяца

43.В срок предварительного следствия входит время со дня

1. возбуждения уголовного дела и до момента составления обвинительного заключения
2. возбуждения уголовного дела до момента направления его прокурору с обвинительным заключением
3. возникновения повода к возбуждению уголовного дела и до утверждения прокурором обвинительного заключения
4. принятие дела к производству следователем и до момента составления обвинительного заключения

44.Согласно УПК РФ неотложные следственные действия по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, проводятся в сроки

1. 10 дней
2. 25 дней
3. 1 месяц
4. 2 месяца

45.Создавать следственные группы для производства предварительного следствия правомочен

1. начальник полиции
2. руководитель следственного органа
3. судья, при возвращении дела прокурору
4. все указанные ответы правильные

46. Возбуждение уголовного дела и предъявление обвинения о преступлениях, совершенных прокурорами, осуществляется

1. следователями Федеральной службы безопасности
2. любым органом следствия в зависимости от квалификации преступления
3. следователями следственного органа
4. вышестоящим руководителем следственного органа Следственного комитета РФ

46. Отличие выемки от обыска состоит в том, что

1. предметы и документы, подлежащие изъятию в ходе выемки, не разыскиваются, а лишь изымаются у конкретного лица из определенного места
2. для производства выемки не требуется санкционированное постановления прокурора
3. обыск может быть проведен в экстренных случаях в ночное время
4. при выемке невозможно принудительное изъятие предметов

47. В каком случае для производства выемки требуется судебное решение

1. если выемка производится в жилище гражданина
2. если выемка производится в государственном учреждении
3. выемка всегда производится на основании судебного решения
4. если производится выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях

48. К следственным действиям, в узком смысле слова, относятся

1. задержание подозреваемого
2. избрание меры пресечения
3. очная ставка
4. возбуждение уголовного дела

49. Основное отличие обыска от выемки состоит в

1. наличии поисковых действий при его производстве
2. особом порядке производства
3. составе участвующих лиц
4. возможности его производства до возбуждения уголовного дела

50. Наложение ареста на имущество производится с целью

1. обнаружения доказательств
2. обеспечения конфискации имущества
3. обеспечения гражданского иска и (или) возможной конфискации имущества
4. изъятия предметов, сохранивших на себе следы преступления

51. В каком следственном действии обязательно участие специалиста

1. в осмотре места происшествия
2. в осмотре трупа
3. в освидетельствовании, связанном с обнажением освидетельствуемого
4. в том следственном действии, при производстве которого применяется видео-звукозапись

52. При производстве следственного эксперимента обязательно

1. участие заинтересованных лиц
2. не допустить опасности для здоровья участвующих в эксперименте лиц
3. применение фото-, видео- или кино съемки
4. получение санкции прокурора

53. Для допроса несовершеннолетнего свидетеля следователь обязан

1. предупредить несовершеннолетнего свидетеля об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний
2. обеспечить обязательное участие защитника
3. обеспечить при производстве допроса участие педагога независимо от возраста несовершеннолетнего
4. предварительно допросить законного представителя несовершеннолетнего

54. При производстве освидетельствования является обязательным

1. согласие потерпевшего и свидетеля на их освидетельствование
2. вынесение постановления о производстве освидетельствования
3. наличие санкции прокурора
4. присутствие понятых одного пола с освидетельствуемым лицом

55. Процессуальным основанием освидетельствования является обязательным

1. согласие потерпевшего и свидетеля на их освидетельствование
2. вынесение постановления о производстве освидетельствования
3. наличие санкции прокурора
4. присутствие понятых одного пола с освидетельствуемым лицом

56. Перед началом производства обыска следователь обязан

1. предъявить постановление о производстве обыска и разрешение суда
2. предъявлять все изымаемые предметы понятым и другим присутствующим лицам
3. вскрывать запертые помещения и хранилища
4. запретить общаться лицам, присутствующим при обыске

57. В производстве какого следственного действия не обязательно присутствие понятых

1. при выемке документов, содержащих сведения, являющиеся государственной тайной
2. при выемке документов в помещениях, в которых проживают члены дипломатических представительств
3. при допросе несовершеннолетнего обвиняемого
4. при предъявлении для опознания

58. До возбуждения уголовного дела в качестве следственного действия может быть проведено

1. допрос
2. обыск
3. следственный эксперимент
4. осмотр места происшествия

59. Не требуется участие понятых при производстве

1. задержания подозреваемого
2. наложение ареста на имущество
3. освидетельствование потерпевшего
4. осмотра предметов и документов

A2. Вопросы для обсуждения

1. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса.
2. Поводы и основания возбуждения уголовного дела.
3. Субъекты уголовного процесса, уполномоченные принимать решение о возбуждении уголовного дела или отказе в его возбуждении.
4. Сроки и способы проверки сообщения о преступлении.
5. Виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.
6. Порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения, особенности возбуждения уголовных дел частного-публичного и частного обвинения.
7. Основания отказа в возбуждении уголовного дела.
8. Порядок разрешения споров о подследственности.
9. Место производства предварительного расследования.
10. Отдельные поручения, основания и порядок их направления.
11. Основания и порядок соединения и выделения уголовных дел.
12. Выделение материалов уголовного дела.
13. Начало производства предварительного расследования. Производство неотложных следственных действий.
14. Органы и должностные лица, производящие неотложные следственные действия преступлений.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика Эссе

1. Понятие, значение и задачи стадии предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования.
3. Понятие, содержание и значение общих условий производства предварительного расследования.
4. Понятие, виды и система следственных действий.
5. Основания, порядок производства и оформления следственных действий.
6. Основания, порядок и значение привлечения лица в качестве обвиняемого. Содержание и форма постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
7. Сходство и различие между обвинительным актом, обвинительным заключением и обвинительным постановлением.
8. Особенности проведения дознания в сокращенной форме.

В2. Тематика рефератов

1. Осмотр. Виды осмотра. Осмотр местности, жилища, предметов и документов. Основания для производства осмотра. Особенности осмотра трупа. Эксгумация. Освидетельствование: сущность, основания, условия и порядок проведения. Протоколы осмотра и освидетельствования.
2. Обнаружение, осмотр и приобщение к делу вещественных доказательств. Протокол осмотра вещественного доказательства. Постановление о приобщении к делу вещественного доказательства.
3. Следственный эксперимент. Основания, цели и условия производства следственного эксперимента. Порядок производства следственного эксперимента. Протокол следственного эксперимента.
4. Обыск и выемка. Основания принятия решений о производстве обыска или выемки. Постановление о производстве обыска и выемки. Случай получения разрешения суда на производство обыска и выемки. Порядок производства обыска и выемки. Личный обыск. Предметы и документы, изымаемые при выемке и обыске. Протокол выемки. Протокол обыска.
5. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка: основания, судебные гарантии, порядок проведения.
6. Контроль и запись переговоров: основания, судебные гарантии, сроки и порядок осуществления. Процессуальный порядок фиксации хода и результатов контроля и записи переговоров. Использование результатов контроля и записи переговоров. Хранение фонограммы записи переговоров.

7. Допрос. Место и время допроса. Порядок вызова на допрос. Вызов на допрос военнослужащих. Общие правила проведения допроса. Особенности составления протокола допроса.
8. Допрос свидетеля и потерпевшего. Порядок допроса свидетеля и потерпевшего. Порядок вызова и допроса несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего. Допрос свидетеля и потерпевшего с участием переводчика. Протокол допроса, его содержание.
9. Очная ставка. Основания и порядок производства очной ставки. Условия оглашения показаний участников очной ставки. Протокол очной ставки, порядок его подписания.
10. Предъявление для опознания. Виды предъявления для опознания. Основания, условия и порядок предъявления для опознания лиц и предметов. Основания и порядок предъявления для опознания лиц по фотографии. Протокол предъявления для опознания. Обеспечение безопасности опознающих при производстве опознания.
11. Проверка показаний на месте, ее процессуальная природа, цели, условия и порядок проведения.

В3. Тематика презентаций

1. Предварительное следствие как форма расследования преступлений.
2. Общие условия предварительного расследования.
3. Проблемы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания в стадии предварительного расследования.
4. Понятие следственных действий и их система.
5. Приостановление производства по уголовному делу.
6. Окончание предварительного расследования и его виды.
7. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1.Задачи.

Задача 1. В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Тамарова по признакам совершения им кражи дознаватель отдела полиции № 2 города Н. Семенов произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Максимова, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Максимов заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов.

Семенов разъяснил ему, что так как Максимов не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ о

праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Максимова обязательна.

Правомерны ли действия Семенова?

В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса по возбужденному уголовному делу?

Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максимова от дачи объяснений?

Задача 2. Опрашивая гражданина Ненашева в ходе проверки оснований к возбуждению уголовного дела о разбойном нападении по заявлению Гимаевой, следователь Громов заявил, что ему известно о виновности Ненашева в совершении преступления, которая подтверждается рядом собранных материалов, и разъяснил последнему, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной является смягчающим вину обстоятельством. Узнав об этом, Ненашев письменно обратился в полицию с заявлением о явке с повинной, в котором изложил обстоятельства совершенного им преступления. Данное заявление было приобщено к материалам проверки, однако в признании его явкой с повинной следователь отказал, указывая, что на момент ее составления виновность Ненашева уже была установлена, о чем последнему было известно. В постановлении о возбуждении уголовного дела Громов указал в качестве повода заявление Гимаевой.

Что такое явка с повинной?

Чем явка с повинной отличается от признания своей вины? Имела ли место в данном случае явка с повинной?

Задача 1. В ходе плановой выездной налоговой проверки сотрудник Инспекции Федеральной налоговой службы России по городу Н. Васильев выявил в ООО «Роща» признаки уклонения от уплаты налогов и сборов с организации в особо крупном размере. О случившемся он немедленно сообщил по телефону в отдел борьбы с экономическими преступлениями полиции. Прибывшие по вызову сотрудники полиции провели проверку оснований к возбуждению уголовного дела, установили наличие в действиях директора ООО «Роща» признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ, составили рапорт об обнаружении признаков преступления и вынесли постановление о возбуждении уголовного дела.

Как должно быть оформлено заявление о совершении преступления, полученное по телефону или посредством сети «Интернет»?

Что в данном случае является поводом к возбуждению уголовного дела?

Оцените правомерность действий сотрудников полиции при проведении проверки.

Законно ли решение о возбуждении уголовного дела?

Задача 3. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского отделения полиции Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Роцинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Роцинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Задача 4. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Тупиковая, дом 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина.

Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Тупиковой, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъяс похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело.

Правомерны ли действия следователя?

Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела? Как надо было поступить следователю?

Задача 1. В ходе расследования уголовного дела о взяточничестве следователь СУ СК РФ по Энскому краю Д., на основании полученного в два часа ночи по телефону от органов ФСБ сообщения (неопределенного по содержанию и официально не зарегистрированного) о происшествии, выехал к месту этого происшествия. По результатам осмотра места происшествия следователь составил протокол, в котором:

1. указывается на получение сообщения из РУФСБ как на основание проведения осмотра, но о чем это сообщение не говорится;
2. нет объяснения причины проведения осмотра в ночное время;
3. отсутствует запись о времени начала осмотра места происшествия и условиях, в которых он производился (погода, освещение и т.п.);

4. не определен процессуальный статус двух сотрудников ФСБ и гражданина К. (в протоколе именуется «задержанным», без указания за что), принимавших участие в осмотре;
5. отсутствует запись об удостоверении личности (указаны только фамилия, имя, отчество), разъяснении сотрудникам ФСБ, фактически исполнявших функции специалистов, и гражданину К., их ответственности, прав и порядка производства следственного действия;
6. не приведены технические характеристики приборов, использовавшихся в ходе осмотра (только наименование);
7. отсутствует запись о том, что лица, принимавшие участие в осмотре были заранее предупреждены об использовании соответствующих технических средств;
8. зафиксирован факт использования приборов (фотоаппарата и лампы-излучателя) для фотографирования места происшествия и выявления следов свечения на одежде и руках гражданина К., в салоне осматриваемого автомобиля, а также на обнаруженных на месте происшествия денежных средствах;
9. сделана отметка, что выявленные следы свечения характерны при использовании специального порошка;
10. есть отметка о взятии проб (смывов) с рук гражданина К., но нет отметки о том, были ли они упакованы (и во что) и опечатаны;
11. описаны факт нанесения одним из сотрудников ФСБ специального порошка (аналогичного тому, следы которого были обнаружены) на свою руку и факт визуального сравнения свечения этого порошка под воздействием лампы-излучателя на руке сотрудника ФСБ и на руках гражданина К.;
12. сделан вывод о сходстве (тождественности) свечения, характерного для использованного порошка, на руке сотрудника ФСБ и на руках гражданина К.;
13. отражен факт обнаружения и изъятия денежных средств в сумме 500 тыс. долларов США банкнотами достоинством в 1 тыс. долларов США без указания номеров каждой денежной купюры;
14. сделана отметка, что изъятые деньги были помещены в картонную коробку без указания, опечатывалась ли эта коробка и каким образом;
15. нет отметки о том, что изъятые денежные купюры пересчитывались до их помещения в картонную коробку;
16. в протоколе отсутствует подпись гражданина К. (без объяснения причин отказа).

Вопросы:

Какие правила проведения следственных действий и составления протокола следственного действия были нарушены следователем?

Допустимо ли в ходе одного следственного действия применять приемы, характерные только для другого следственного действия?

Можно ли считать, что в описанном выше случае применялись приемы, характерные только для другого следственного действия?

Какие правовые последствия влекут за собой допущенные следователем нарушения закона? Выявите возникшую правовую коллизию.

Обоснуйте свою позицию с точки зрения закона, судебной практики и правовой доктрины.

Решите задачи (для устного разбора на практическом занятии):

Задача 2. В производстве у следователя Семенова находится уголовное дело, возбужденное 20 сентября 2010 г. по п. «в», ч.2 ст.161 УК РФ в отношении Ковалева, находящегося под стражей с 22 сентября.

6 октября в результате пожара в помещении следственного отдела РУВД все материалы данного уголовного дела сгорели. После выяснения обстоятельств утраты уголовного дела начальник следственного отдела 1 ноября вынес постановление о восстановлении утраченного уголовного дела, поручив это следователю Семенову. Поскольку поручение начальника следственного отдела выполнял тот же следователь, он не стал выносить постановление о принятии дела к своему производству. Для восстановления дела он использовал копии постановлений, находящихся в наблюдательном производстве прокурора, у обвиняемого и потерпевшего. Кроме того, произвел заново осмотр места происшествия, повторно предъявил обвиняемого для опознания потерпевшему, по памяти восстановил показания свидетеля, не явившегося по вызову на допрос.

Вопросы:

1. Может ли начальник следственного отдела поручить восстановление утраченного дела или материалов тому же лицу, в производстве которого находилось это дело?
2. Должен ли в данном случае следователь вновь выносить постановление о принятии дела к производству?
3. При каких условиях копии документов могут быть включены в восстанавливаемое уголовное дело и иметь необходимое юридическое значение?
4. Какие следственные действия нельзя производить при восстановлении уголовного дела?
5. Можно ли воспроизводить результаты следственных действий «по памяти»?
6. Как исчисляются сроки предварительного следствия и содержания под стражей при восстановлении дела?
7. Могут ли обстоятельства, повлекшие утрату уголовного дела, выступать в качестве оснований для продления сроков предварительного расследования и содержания под стражей?
8. Можно ли в результате производства по восстановлению дела предъявить новое обвинение, прекратить уголовное преследование, изменить подследственность данного дела?

9. Можно ли прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого, если доказательства по утраченному делу невозможно восстановить в объеме, достаточном для подтверждения обвинения? Если да то, по какому основанию?
10. Аргументируйте свою позицию с точки зрения закона, судебной практики и правовой доктрины.

С2. Составить следующие процессуальный документы по выбору:

1. Обвинительное заключение
2. Обвинительный акт
3. Обвинительное постановление

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
2. Порядок возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела.
3. Понятие и система следственных действий.
4. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент.
5. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров.
6. Допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний.
7. Производство судебной экспертизы.
8. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.
9. Приостановление и возобновление предварительного следствия (понятие, основания, порядок).
10. Прекращение уголовного дела на предварительном следствии.
11. Окончание предварительного следствия с направлением дела в суд.
12. Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.
13. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
14. Обвинительное заключение. Обвинительный акт (сущность, значение, структура).
15. Предварительное следствие и дознание, их сущность и соотношение.

V. ДЛЯ ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-16: способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1.Первой досудебной стадией уголовного процесса является

1. дознание
2. рассмотрение дела судом присяжных
3. возбуждение уголовного дела
4. вынесение приговора

2.Под возбуждением уголовного дела понимается

1. стадия уголовного процесса
2. деятельность органа дознания, следователя и прокурора
3. проведение предварительной проверки
4. акт органов предварительного расследования

3.Для принятия решения по заявлению о преступлении в законе предусмотрены сроки

1. 24 часа
2. 72 часа
3. трое суток, а в исключительных случаях – 10 суток, в необходимых случаях до 30 суток
4. десять суток, а в исключительных случаях с разрешения прокурора – 15 суток

4.Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении

1. об отказе в возбуждении уголовного дела
2. о прекращении уголовного дела
3. все указанные ответы правильные
4. о передаче заявления или сообщения в средства массовой информации

5.Главной задачей стадии возбуждения уголовного дела является

1. установление субъектами субъективной стороны состава преступления
2. обоснованное применение мер уголовно-процессуального принуждения
3. изобличение виновных и реабилитация невиновных в совершении преступления
4. обнаружение признаков преступления и определение правовых оснований для начала производства по делу

6.Решение, принимаемое на стадии возбуждения уголовного дела

1. о приводе свидетеля
2. о задержании подозреваемого
3. о передаче заявления о преступлении по подследственности

4. о продлении срока проверки сообщения о преступлении свыше 10 суток

7. Уголовное дело не может возбудить

1. следователь
2. прокурор
3. дознаватель с согласия прокурора
4. все указанные лица могут возбудить уголовное дело

8. Устное заявление гражданина о преступлении

1. не принимается во внимание
2. не может быть зарегистрировано в дежурной части органа внутренних дел
3. не может быть поводом к возбуждению уголовного дела
4. оформляется протоколом

9. Суд возбуждает уголовное дело

1. если при разбирательстве будет установлено, что кто-то из участников совершил преступление
2. в отношении работника полиции и прокуратуры
3. путем принятия к своему производству жалобы потерпевшего по делам частного обвинения
4. если при разбирательстве будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицом, не привлеченным к уголовной ответственности

10. Основанием для возбуждения уголовного дела является

1. явка с повинной
2. наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления
3. заявления и письма граждан
4. письменное указание прокурора

11. Для возбуждения уголовного дела достаточно установить

1. состав преступления в целом
2. субъективную сторону преступления
3. объективную сторону преступления
4. личность потерпевшего

12. Является поводом к возбуждению уголовного дела

1. заявление о преступлении
2. явка с повинной
3. рапорт сотрудника полиции об обнаружении признаков преступления
4. все ответы правильные

13. Постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела может быть обжаловано

1. только руководителю следственного органа
2. прокурору, руководителю следственного органа или в суд
3. в суд, только после отказа прокурора удовлетворить жалобу
4. только прокурору

14. Поводами к возбуждению уголовного дела не являются:

1. указания руководителя следственного органа
2. заявления и письма граждан
3. статьи, заметки и письма, опубликованные в печати
4. явка с повинной

15. Процессуальный порядок оформления заявления о преступлении заключается в том, что заявления могут быть

1. поданы только в орган дознания и заноситься в протокол, удостоверенный подписями заявителя и начальника подразделения дознания
2. анонимными и регистрироваться в журнале учёта информации дежурной части отделения милиции
3. устными или письменными, причём устное заявление заносится в протокол, который подписывается заявителем и должностным лицом, принявшим заявление. Письменное заявление подписывается заявителем
4. письменными и регистрироваться после получения соответствующей резолюции руководителем органа, в который были поданы

16. Родовая или предметная подсудность определяется

1. квалификацией преступления
2. как свойство уголовного дела быть рассматриваемым судом определенного вида и состава
3. составом суда первой инстанции
4. признаками субъекта преступления

17. Кто по общему правилу не является обязательным участником в стадии назначения уголовного дела к судебному разбирательству

1. защитник
2. обвиняемый
3. свидетель
4. прокурор

18. Может ли судья на стадии производства в суде до судебного разбирательства предъявить обвиняемому новое обвинение

1. да, если это обвинение связано с ранее предъявленным
2. да, если об этом ходатайствует сам обвиняемый
3. да, если не возражает прокурор
4. нет

19.В соответствии с УПК РФ подсудимый получает копию обвинительного заключения

1. подсудимый вообще не получает копию обвинительного заключения
2. от прокурора еще до направления дела в суд
3. от судьи не позднее чем за трое суток до рассмотрения дела в судебном заседании
4. от следователя еще до направления дела прокурору

20.В каком случае подсудность определяется по персональному признаку

1. лицо обвиняется в преступлении против правосудия
2. в совершении преступления обвиняется военнослужащий
3. в совершении преступления обвиняется работник МВД или прокуратуры
4. все указанные ответы правильные

21.Судебное заседание назначает судья

1. единолично
2. совместно с секретарем судебного заседания
3. а также прокурор, сторона защиты (обвиняемый и (или) его защитник)
4. в судебном заседании с участием присяжных заседателей

22.Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях

1. несовершеннолетних
2. за совершение которых может быть назначено максимальное наказание, не превышающее 3 лет лишения свободы
3. за совершение которых может быть назначено максимальное наказание, не превышающее 5 лет лишения свободы
4. за совершение которых может быть назначено наказание свыше 5 лет лишения свободы, но не превышающее 10 лет лишения свободы

23.Обязательно ли участие сторон в стадии производства в суде до судебного разбирательства

1. нет, так как назначение судебного разбирательства всегда производится судьей единолично по материалам дела
2. да, если назначение судебного заседания проводится в форме предварительного слушания дела
3. да, если назначение судебного заседания проводится судьей с учетом мнения прокурора
4. да, если этот решается прокурором

24.Какой вопрос судья не должен разрешать при назначении судебного заседания

1. о виновности обвиняемого
2. о мере пресечения

3. о допустимости доказательств
4. о достаточности доказательств для рассмотрения дела в суде

25. В каком случае не требуется ходатайство обвиняемого при определении подсудности

1. суд присяжных принимает дело к своему производству
2. Верховный Суд субъекта РФ рассматривает в качестве суда первой инстанции дело по обвинению судьи в совершении преступления небольшой тяжести
3. вышестоящий суд принимает к своему производству в качестве суда первой инстанции дело, подсудное нижестоящему суду
4. во всех указанных случаях требуется ходатайство обвиняемого

26. Районному (городскому) суду подсудны все дела

1. кроме дел, подсудных мировым судьям
2. кроме дел, подсудных вышестоящим или военным судам, а также мировым судьям
3. кроме дел о преступлениях, за которые может быть назначена исключительная мера наказания (смертная казнь)
4. о преступлениях, за которые максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает пяти лет лишения свободы

27. При назначении судебного заседания срок начала разбирательства в судебном заседании

1. в срок не ранее трех суток с момента вручения подсудимому копии обвинительного заключения
2. не позднее 10 суток с момента поступления дела судье, если обвиняемый содержится под стражей, и в течение месяца - по остальным делам
3. не позднее 14 суток с момента поступления дела в суд, если обвиняемый содержится под стражей, и в течение месяца - по остальным делам
4. не позднее 14 суток с момента вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания

28. При определении подсудности дела конкретному военному суду учитываются.

1. воинское звание и должностное положение лица, привлекаемого к уголовной ответственности
2. территориальный, персональный признаки и признак по связи дел
3. персональный признак, признак по связи дел и альтернативный признак
4. местный, предметный и персональный признаки

29. В суде с участием присяжных заседателей доказательства прежней судимости подсудимого исследуются

1. после провозглашения приговора

2. после провозглашения вердикта присяжных
3. до напутственного слова председательствующего
4. вообще исследованию не подлежат

30.К какой стадии уголовного процесса относится предварительное слушание

1. к производству в суде до судебного разбирательства
2. к судебному разбирательству
3. к предварительному расследованию
4. к стадии суда присяжных

31.Укажите на особенность судебного следствия с участием присяжных заседателей

1. не могут быть оглашены показания, данные в ходе предварительного расследования
2. не исследуются обстоятельства, связанные с прежней судимостью подсудимого
3. обвинительное заключение оглашается председательствующим
4. обвинительное заключение оглашается в полном объеме

32.При признании подсудимым своей вины возможно ли сокращение судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей

1. да
2. да, может - после обязательного ходатайства об этом обвиняемого
3. нет
4. законом данный вопрос не урегулирован

33.Мотивированность оправдательного приговора суда с участием присяжных заседателей предполагает

1. ссылку на вердикт присяжных
2. подтверждение выводов суда о виновности подсудимого доказательствами, рассмотренными в судебном следствии
3. соблюдение норм материального и процессуального закона при постановлении приговора
4. соответствие приговора требованиям справедливости

34.Мотивированность обвинительного приговора суда с участием присяжных заседателей предполагает

1. соблюдение норм материального и процессуального закона при постановлении приговора
2. соответствие приговора требованиям справедливости
3. подтверждение выводов суда о виновности подсудимого доказательствами, рассмотренными в судебном следствии
4. ссылку на вердикт присяжных

35. Когда завершается формирование коллегии присяжных заседателей

1. в судебном следствии
2. в подготовительной части судебного разбирательства
3. в предварительном слушании дела
4. после напутственного слова председательствующего

36. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более:

1. 2 часов;
2. 4 часов;
3. 6 часов;
4. 8 часов.

37. Участие педагога или психолога обязательно при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого:

5. Не достигшего 16 лет;
6. Не достигшего 18 лет;
7. Достигшего 16 лет, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии;
8. Достигшего 18 лет, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии.

38. Процессуальный порядок окончания предварительного следствия заключается в том, что, признав предварительное следствие законченным, следователь

1. составляет обвинительное заключение, и уведомляет об этом обвиняемого, разъясняет его право на ознакомление со всеми материалами дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя, о чем составляется протокол
2. сообщает об этом обвиняемому и разъясняет его право ознакомиться со всеми материалами дела единолично
3. полагая собранные доказательства достаточными для составления обвинительного заключения, обязан уведомить об этом потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика. Обвиняемому объявляется об окончании следствия и предоставляется право на ознакомление со всеми материалами дела
4. разъясняет обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику их обязанность ознакомиться с материалами дела

A2. Вопросы для обсуждения

1. Почему именно стадию судебного разбирательства именуют центральной стадией уголовного судопроизводства?
2. В чем заключаются пределы судебного разбирательства?

3. Как соотносятся общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного судопроизводства?
4. Процессуальная регламентация условий устности и непосредственности судебного разбирательства не соответствует принципам уголовного судопроизводства.
5. Прекращение уголовного дела ввиду отказа прокурора от обвинения возможно только при согласии на то потерпевшего.
6. Сущность и система судебного разбирательства.
7. Подготовительная часть судебного заседания и ее роль в установлении законности судебного заседания.
8. Судебное следствие.
9. Производство экспертизы. Допрос эксперта. Осмотр вещественных доказательств.
10. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов. Приобщение к материалам дела документов, представленных суду.
11. Осмотр местности и помещения. Следственный эксперимент. Предъявление для опознания. Освидетельствование.
12. Окончание судебного следствия. Основания и порядок возобновления судебного следствия.
13. Судебные прения. Понятие и значение судебных прений. Последнее слово подсудимого, его значение. Порядок заслушивания последнего слова подсудимого.
14. Удаление суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тематика эссе

1. История мировой юстиции в России.
2. Подсудность уголовных дел мировому судье.
3. Особенности судебного разбирательства уголовного дела мировым судьей. Приговор мирового судьи.
4. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.
5. Общая характеристика производства в суде присяжных.
6. Право обвиняемого на рассмотрение дела судом присяжных. Процессуальный порядок заявления ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных.
7. Содержание и особенности подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей.

В2. Тематика рефератов

1. Прокурорский надзор в уголовном процессе.
2. Судебный контроль в уголовном процессе.
3. Судебный контроль за раскрытием и расследованием преступлений.

4. Стадия назначения и подготовки к судебному разбирательству.
5. Предварительное слушание: основания назначения, порядок и виды решений.
6. Подсудность уголовных дел.
7. Стадия судебного разбирательства.
8. Понятие, виды и значение общих условий судебного разбирательства.
9. Порядок судебного разбирательства.
10. Приговор: понятие, виды и значение.
11. Рассмотрение уголовного дела судом присяжных.
12. Порядок рассмотрения уголовного дела мировым судьей.
13. Апелляционное производство.
14. Кассационное производство.
15. Соотношение кассационного и апелляционного производства.
16. Проверка законности и обоснованности приговора в надзорном производстве.
17. Возобновление дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
18. Производство по делам частного обвинения.
19. Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних.
20. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
21. Проблемы реформирования органов предварительного следствия в России.
22. Оказание правовой помощи по уголовным делам в сфере международного сотрудничества.
23. Особенности современного уголовного процесса зарубежных государств.

В3. Тематика презентаций

1. Подсудность уголовных дел.
2. Назначение судебного заседания. Полномочия судьи.
3. Подготовительная часть судебного разбирательства.
4. Общие условия судебного разбирательства.
5. Судебное следствие.
6. Судебные прения.
7. Судебная речь (Варианты: Защитительная речь. Обвинительная речь прокурора в суде).
8. Судебный приговор: значение, виды.
9. Кассационные основания отмены и изменения приговора.
10. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона.
11. Исполнение приговора.
12. Производство в надзорной инстанции, пределы прав надзорной инстанции.
13. Возобновление дел в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Особенности судопроизводства по делам несовершеннолетних.

14. Судопроизводство по применению принудительных мер медицинского характера.
15. Судопроизводство в суде присяжных.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задача.

Задача 1. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель пришел к выводу о недоказанности обвинения и отказался от него. Потерпевший считает отказ государственного обвинителя от обвинения необоснованным и настаивает на продолжении судебного разбирательства. Суд прекратил производство по делу ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения.

Вопросы:

1. Обосновано ли решение суда? Каковы последствия отказа государственного обвинителя от обвинения?
2. Возможно ли обжалование постановления суда о прекращении дела ввиду отказа прокурора от обвинения и кем? Составьте необходимый процессуальный документ.
3. Решите задачи (для устного разбора на практическом занятии):

Задача 2. Дело по обвинению гражданина С. рассматривалось Смольнинским федеральным районным судом Санкт-Петербурга в составе председательствующего и двух судей. В ходе судебного следствия были проведены только два следственных действия: допросы двух свидетелей, проживающие в г. Владивостоке. Затем дело было отложено слушанием. После отложения дела истек срок полномочий одного из судей.

Вопросы:

1. Что такое неизменность состава суда?
2. В каком составе должно быть продолжено слушание дела?
3. С какого момента судебного разбирательства?
4. Требуется ли повторный допрос свидетелей из г. Владивостока?
5. Обоснуйте свою позицию с точки зрения конкретных предписаний закона и принципов уголовного процесса.

Задача 3. Адвокат В. принес замечания на протокол судебного заседания в части записи показаний подсудимого, которые суд отклонил, сославшись в своем постановлении на то, что показания подсудимого отражены в протоколе полно и правильно. Адвокат направил в суд кассационную жалобу на данное постановление. Суд вернул кассационную жалобу, указав, что данное постановление не подлежит кассационному обжалованию.

Вопросы:

1. Оцените позиции адвоката и суда?
2. В чем состоит их столкновение и имеет ли оно принципиальное значение?
3. Каков порядок принесения и рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания?

Задача 3. В суде присяжных рассматривалось уголовное дело по обвинению И. и С. в совершении захвата судна воздушного транспорта в целях угона. После оглашения государственным обвинителем результативной части обвинительного заключения председательствующий предложил каждому из подсудимых дать показания по поводу предъявленного обвинения. И. и С. подробно рассказали об обстоятельствах совершенного ими преступления. Поскольку сделанные подсудимыми признания подтверждались материалами уголовного дела и не вызывали сомнений у судьи, председательствующий объявил судебное следствие оконченным. Выслушав прения сторон и последнее слово подсудимого, председательствующий поставил перед коллегией присяжных заседателей следующие вопросы:

1. Доказано ли, что захват самолета с целью угона имел место и что его совершили подсудимые И. и С.?
2. Доказано ли, что совместные действия И. и С. по захвату самолета имели целью его угон?
3. Доказано ли, что И. и С. в ходе захвата самолета применено насилие, опасное для жизни и здоровья его пассажиров?
4. Заслуживают ли подсудимые И. и С. снисхождения или особого снисхождения?

После обсуждения вопросов сторонами председательствующий изложил их в вопросном листе, который приобщил к протоколу судебного заседания, а копию передал старшине присяжных заседателей.

После напутственного слова председательствующего присяжные заседатели удалились в совещательную комнату, где по прошествии 2-х часов путем тайного голосования сформировали ответы по всем поставленным перед ними вопросами и вынесли вердикт, который от имени всех присяжных заседателей подписал их старшина.

Вопросы:

Допущены ли при разбирательстве дела судом присяжных нарушения уголовно-процессуального законодательства? В чем они выражаются? Какую правовую коллизию порождают? Как эту коллизию следует разрешить с точки зрения закона, судебной практики и правовой доктрины?

Решите задачи (для устного разбора на семинарах):

Задание 2. Присяжные заседатели вынесли обвинительный вердикт по делу Б., обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 131 УК РФ. Председательствующий посчитал недоказанным участие Б. в совершении данного преступления и вынес оправдательный приговор.

Вопросы:

1. Вправе ли судья в данном случае вынести оправдательный приговор?
2. Обоснуйте свою позицию с учетом закона, судебной практики и правовой доктрины.

С2. Составить по выбору следующие процессуальные документы:

1. Определение судьи о назначении предварительного слушания по делу
2. Приговор мирового судьи
3. Приговор районного судьи

С.3. Деловая игра – Судебное процесс по уголовному делу (согласно Приложению №1 к настоящим ФОСам)

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Подготовка к судебному заседанию.
2. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
3. Предварительное слушание.
4. Решения, выносимые судом при подготовке к судебному заседанию.
5. Подсудность и ее виды.
6. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
7. Понятие и структура судебного разбирательства.
8. Подготовительная часть судебного заседания.
9. Судебное следствие.
10. Судебные прения. Последнее слово подсудимого.
11. Приговор как акт правосудия. Законность, обоснованность, мотивированность и справедливость приговора.
12. Обвинительный приговор. Основания постановления оправдательного приговора.
13. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
14. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.
15. Особенности судебного следствия в суде присяжных.
16. Порядок постановления вердикта и приговора в суде присяжных.
17. Обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу.
18. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
19. Основные черты кассации.
20. Основания для отмены или изменения решения в кассационном порядке.
21. Пределы прав апелляционной и кассационной инстанций.

22. Порядок обращения к исполнению приговоров, определений и постановлений.
23. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.
24. Сущность надзорного производства.
25. Основания отмены или изменения судебного решения в надзорной инстанции. Пределы прав надзорной инстанции.
26. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (основания, порядок, сроки).
27. Особенности производства по делам несовершеннолетних.
28. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.
29. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

РАЗДЕЛ 3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

- первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;
- вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов) или на зачете (максимум – 20 баллов)

Шкала оценивания

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Балльная шкала	85 и \geq	70-84	51-69	0-50

Бинарная шкала	Зачтено	Не зачтено
----------------	---------	------------

Оценивание выполнения тестов

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. <u>Полнота выполнения тестовых заданий;</u> 2. <u>Своевременность выполнения;</u> 3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u>	<u>Выполнено более 85 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</u>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	4. <u>Самостоятельность тестирования;</u> 5. <u>и т.д.</u>	<u>Выполнено более 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</u>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<u>Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</u>
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<u>Выполнено не более 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</u>

Оценивание выполнения рефератов

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. <u>Полнота выполнения рефератов;</u> 2. <u>Своевременность выполнения;</u> 3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 4. <u>и т.д.</u>	<u>Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан</u>

		<i>объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</i>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</i>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<i>Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.</i>
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы</i>

Оценивание выполнения презентаций

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Полнота выполнения презентаций;</u> 2. <u>Своевременность выполнения;</u> 3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 	<i>Выполнены все требования к составлению презентаций: дизайн слайдов, логика изложения материала, текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы</i>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 4. <u>и т.д.</u> 	<i>Основные требования к презентациям выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем презентации</i>

Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<i>Имеются существенные отступления от требований к презентациям. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании презентаций или при ответе на дополнительные вопросы.</i>
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Тема презентации не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы</i>

Оценивание решения кейс-задач

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Полнота</u> решения кейс-задач; 2. <u>Своевременность</u> выполнения; 3. <u>Правильность</u> ответов на вопросы; 4. <u>и т.д.</u> 	<p><i>Основные требования к решению кейс-задач выполнены.</i></p> <p><i>Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;</i></p>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<p><i>Основные требования к решению кейс-задач выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений</i></p>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<p><i>Имеются существенные отступления от решения кейс-задач. В частности отсутствуют навыки умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат</i></p>

Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы</i>
--	--	---

Оценивание ответов на устные вопросы

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. <u>Полнота данных ответов;</u> 2. <u>Аргументированность данных ответов;</u> 3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 4. <u>и т.д.</u>	<i>Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно.</i>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.</i>
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		<i>Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.</i>
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		<i>Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал;</i>

		<i>отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</i>
--	--	---

Оценивание ответа на экзамене (примерное в зависимости от структуры билета)

Шкала оценок	Показатели	Критерии
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи; 6. и т.д. 	<p><i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</i></p>
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		<p><i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i></p>

<p>Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)</p>		<p><i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i></p>
<p>Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)</p>		<p><i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.д студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i></p>

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Уголовный процесс», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Уголовный процесс».

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий.

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Уголовный процесс» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащееся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-заданий почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-заданий также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Оценивание результатов сформированности компетенции студентами в ходе выполнения задач и кейс-заданий осуществляется с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практический заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучаемых: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

- По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на
- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;

- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.
- Результаты выполнения практических заданий оцениваются на основании шкалы оценивания, предусмотренной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;

б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;

в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);

г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

а) обоснование выбора темы реферата;

б) способы работы над рефератом;

в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;

г) личная значимость проделанной работы;

д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;

б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных выше в Разделе 3 показателей и критериев оценки реферата.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса «Уголовный процесс». Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

Экзамен проводится в форме тестирования. Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей».

Приложение №1

СЦЕНАРИЙ
деловой игры "Учебный уголовный процесс"
(на примере судебного разбирательства)

В зале судебного заседания публика и участники процесса расселись по своим местам. Сторона обвинения располагается справа от судейского места, защиты - слева. Участники процесса садятся ближе к сцене. Входит секретарь судебного заседания.

Секретарь: *Встать, суд идет!*

Входят судьи.

Председательствующий: - *Прошу садиться.*

Объявляется к слушанию дело по обвинению ФИО (подсудимого) в совершении преступления, предусмотренного п. "а" ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Секретарь, доложите о явке участников судебного разбирательства.

Секретарь: - *В судебное заседание явились:*

Подсудимые: ФИО (подсудимого)

Защитники: ФИО (защитника)

Государственный обвинитель (ФИО), (ФИО), адвокат - представитель потерпевшего (ФИО), свидетели: (ФИО).

Председательствующий: - *Судебной процедурой предусмотрено, что свидетели не могут находиться в зале судебного заседания до тех пор, пока они не будут допрошены. Напоминаю свидетелям о том, что до вызова их в зал судебного заседания они не должны общаться и обсуждать какие-либо обстоятельства и детали данного дела. ни между собой, ни с кем-либо еще.*

Прошу всех свидетелей покинуть зал и не уходить за пределы суда.

Председательствующий: - *Подсудимый ФИО (подсудимого), встаньте.*

Назовите свои фамилию, имя, отчество

- *Ответ (ФИО)*

- *Год, месяц, день и место Вашего рождения*

- *Ответ*

- *Владеете ли Вы языком, на котором ведется судопроизводство?*

- *Ответ*

- *Укажите свое место жительства, место работы, род занятий и образование.*

- *Ответ*

- *Ваше семейное положение.*

- *Ответ*

(Судья сверяет анкетные данные и место проживания с паспортом, иные сведения - с соответствующими документами).

- *Подсудимый (ФИО), получили ли Вы копию обвинительного заключения, а если да, то, когда именно?*

- Ответ

- *Подсудимый (ФИО), содержитесь ли Вы под стражей по данному делу и если да, то с какого времени?*

- Ответ.

Председательствующий: - *Прошу подсудимого встать.*

Объявляется состав суда и участников судебного процесса: председательствующий (ФИО), судья Промышленного районного суда г. Венеция,

Государственное обвинение представляет помощник прокурора Промышленного района г. Венеция (ФИО).

Интересы потерпевшего Смирнова представляет адвокат юридической консультации № 4 г. Венеция (ФИО).

Защиту подсудимого (ФИО) осуществляет адвокат юридической консультации № 28 г. Венеция (ФИО).

Протокол судебного заседания ведет секретарь суда (ФИО)

В судебном заседании участвует также эксперт БСМЭ (ФИО).

Разъясняю подсудимым и всем участникам процесса, что вы имеете право заявить отводы суду в целом или кому-либо из судей отдельно, а также государственному обвинителю, защитникам, адвокату - представителю потерпевшего, секретарю и эксперту.

Основаниями для отводов являются сведения о том, что данные лица лично прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела. Кроме того, отвод эксперту может быть заявлен, если у кого-либо из вас есть основания сомневаться в его компетентности.

В соответствии с законом вы можете заявить отвод в ходе дальнейшего судебного разбирательства. Однако это будет возможно только в том случае, если основания для отвода в настоящий момент вам не известны.

- *Подсудимый (ФИО), понятно ли Вам ваше право заявлять отводы?*

- Ответ

- *Подсудимый (ФИО), Вы сказали, что право заявлять отводы вам понятно. Скажите, есть ли у Вас сомнения, что кто-либо из представленных Вам участников процесса будет недостаточно объективен и беспристрастен или обладает недостаточной квалификацией?*

- Ответ.

Председательствующий: - *Подсудимый (ФИО), встаньте. Суд разъясняет вам ваши процессуальные права. На судебном заседании вы имеете право:*

• *на защиту. Это означает, что вы можете защищаться как самостоятельно, так и с помощью своего защитника. вы можете*

отказаться от выбранного вами защитника в любой момент судебного разбирательства;

- *знать, в чем вас обвиняют;*
- *дать свои объяснения по существу предъявленного обвинения;*
- *представлять суду какие-либо доказательства и участвовать в исследовании всех других доказательств, которые будут рассматриваться судом. Это означает, что вы можете, в частности, задавать вопросы друг другу, потерпевшему Смирнову, свидетелям, потерпевшим, эксперту, а также просить суд огласить какие-либо документы, имеющиеся в деле;*
- *заявлять различные ходатайства, относящиеся к исследованию доказательств, например о вызове новых свидетелей, об истребовании каких-либо документов и т.д.;*
- *обжаловать в кассационную инстанцию любые действия суда, которые вы сочтете незаконными или несправедливыми;*
- *заявлять отводы, если в ходе судебного разбирательства вам станет известно о наличии для них оснований;*
- *выступить в судебных прениях, если вы откажетесь от услуг вашего защитника;*
 - *на последнее слово;*
 - *обжаловать приговор суда.*

Кроме того, обратите особое внимание на то, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ "никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников". Тем самым вы можете давать показания по существу предъявленного вам обвинения или отказаться от дачи показаний. ваш выбор не будет влиять на решение суда о вашей виновности или невиновности и на возможность воспользоваться всеми разъясненными вам правами.

Если что-то из разъяснений прав осталось вам непонятным, вы можете задать вопросы.

- *Подсудимый (ФИО), понятны ли Вам ваши права?*

- *Ответ (ФИО)а.*

Председательствующий:

- *Эксперт (ФИО), встаньте.*

Назовите свои фамилию, имя, отчество.

- *Ответ эксперта.*

- *Год, месяц, день и место Вашего рождения*

- *Ответ эксперта.*

укажите свое место жительства, образование

- *Ответ эксперта*

- *Где и кем работаете, стаж Вашей работы*

- *Ответ эксперта*

- *Ваши документы.*

(Судья сверяет анкетные данные и место проживания с паспортом).

Эксперт (ФИО), на судебном заседании Вы имеете следующие права:

- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
- заявлять ходатайства о представлении вам дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
- присутствовать при проведении всех следственных и судебных действий, проводимых в ходе судебного следствия и задавать допрашиваемым вопросы, относящиеся к предмету экспертизы.

Особо хочу отметить, что Вы обязаны дать объективное заключение по поставленным перед вами вопросам. В случае дачи Вами заведомо ложного заключения, вы будете привлечены к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Эксперт (ФИО), понятны ли Вам ваши права и обязанности?

- Ответ Николаева.

- Распишитесь о том, что Вы предупреждены об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение.

Эксперт (ФИО) подходит к секретарю судебного заседания и росписью удостоверяет факт предупреждения его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Председательствующий (обращаясь ко всем присутствующим):

- Разъясняю всем присутствующим необходимость соблюдать порядок судебного заседания. Участникам процесса следует быть корректными, воздерживаться от постановки наводящих и повторных вопросов. Публике напоминаю о необходимости соблюдать тишину, реплики и замечания с мест во время судебного заседания не допускаются. Отмечу, что каждый, кто в судебном заседании обращается к суду, должен вставать. Обращаться к суду следует "Уважаемый суд", а к судье - "Ваша честь".

Суд приступает к разрешению ходатайств.

Государственный обвинитель (ФИО), имеются ли у Вас ходатайства?

- Ответ гособвинителя.

Аналогичным образом опрашиваются другие участники процесса в следующем порядке:

Адвокат - представитель потерпевшего, потерпевший, подсудимые, защитники.

Если заявлено ходатайство, то Председательствующий объявляет:

- Обсудим заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель (ФИО), ваше мнение?

- Ответ гособвинителя

Аналогичным образом опрашиваются другие участники процесса: адвокат - представитель потерпевшего, потерпевший, подсудимые, защитники.

Суд, совещаясь на месте, определил: заявленное ходатайство

подсудимого (защитника и т.д.) удовлетворить /не удовлетворить.

Далее суд указывает на то, в чем выражается удовлетворение ходатайства (приобщить к материалам дела характеристику, допросить лицо в качестве свидетеля и т. д.). Если ходатайство не удовлетворено, суд должен указать мотивы.

Председательствующий:

Объявляю подготовительную часть судебного разбирательства оконченной. Суд переходит к судебному следствию.

Слово для изложения сути обвинения предоставляется государственному обвинителю. Пожалуйста, *ФИО (гособвинителя)*

Гособвинитель: Следователь СК по г. Венеция возбудил уголовное дело по обвинению гражданина *ФИО (подсудимого)* в совершении преступления, предусмотренными статьями номер (а) статей. УК РФ.

Оглашается фабула обвинительного заключения.

Судья. Благодарю вас *ФИО (гособвинителя)*

Встаньте подсудимый. Вам понятно суть предъявленного вам обвинения? Виновными себя признаете?

Ответ Подсудимого ДА /НЕТ

Судья.

Потерпевший ФИО. Разъясняю вам Ваши права

Судья. Суд переходит к допросу потерпевшего.

Судья. *Потерпевший ФИО* представляем Вам слово для дачи показаний.

Предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ, предусмотренной за дачу ложных показаний. Подпишитесь пожалуйста в Подписке свидетеля у секретаря судебного заседания.

ФИО (гособвинителя) пожалуйста расскажите все, что Вам известно по данному делу.

Потерпевший: *излагает обстоятельства дела*

Судья: У защиты есть вопросы к потерпевшему?

Ответ Адвоката: *Да, и задает вопрос или Нет, Ваша честь*

Судья: **Присаживайтесь потерпевший ФИО, пожалуйста гособвинитель, что у нас следующее???**

Ответ ФИО (гособвинителя): *Допросы свидетелей со стороны обвинения*

Судья. Суд переходит к допросу свидетелей. Пригласите свидетеля *ФИО*

Судебный пристав: Свидетель *ФИО* прошу пройти в зал судебного заседания.

Судья: Представьтесь свидетель.

Свидетель 1 Называет *ФИО:*

Судья: Вы предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ, предусмотренной за дачу ложных показаний. Подпишитесь пожалуйста в Подписке свидетеля у секретаря судебного заседания. Пожалуйста гособвинитель Вам слово

Гособвинитель *допрашивает свидетеля со стороны обвинения.* «Вы вызваны в суд для допроса в качестве свидетеля, расскажите, что вы делали в этот день?»

Свидетель 1: Излагает известное им.

Прокурор: вопрос свидетелю (при наличии)

Свидетель 1: Ответ прокурору

Судья: У защиты есть вопросы к свидетелю?

Адвокат: -----

Свидетель 1 -----

Адвокат: У защиты больше нет вопросов к этому свидетелю.

Гособвинитель: Ваша честь, прошу пригласить еще одного *свидетеля ФИО-2*

Судья: *Пожалуйста*

Судебный пристав: *свидетеля ФИО-2* прошу пройти в зал судебного заседания.

Судья: Преставьтесь свидетель.

Свидетель 2 называет ФИО

Судья: Предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ, предусмотренной за дачу ложных показаний. Подпишитесь пожалуйста в Подписке свидетеля у секретаря судебного заседания.

Гособвинитель: *Свидетель*, расскажите суду, что известно вам по существу дела.

Гособвинитель: вопрос свидетелю при наличии

Свидетель2: ответ на вопрос прокурора

Гособвинитель: Ваша честь, у меня вопросов больше нет.

Адвокат: Ваша честь, а у меня есть вопрос к *свидетелю обвинения ФИО-2*

Ответ свидетеля ФИО-2

Судья: Ну что перейдем к исследованию доказательств защиты? Пожалуйста адвокат, что у Вас.

Адвокат: Мы приглашаем свидетеля защиты ФИО

Судебный пристав: Свидетель *ФИО* прошу пройти в зал судебного заседания.

Судья: Представьтесь свидетель.

Свидетель защиты называет **ФИО:**

Судья: Предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ, предусмотренной за дачу ложных показаний. Подпишитесь пожалуйста в Подписке свидетеля у секретаря судебного заседания.

Адвокат допрашивает своего свидетеля расскажите суду, что известно вам по существу дела.

Судья: У стороны обвинения есть вопросы к свидетелю защиты. Гособвинитель?, Потерпевший?

Гособвинитель: нет, у меня нет вопросов/ да

Потерпевший: Нет/да

Судья: Так, что у нас дальше? Есть еще свидетели, нет? Суд переходит к исследованию письменных доказательств.

Судья перечисляет имеющиеся письменные доказательства, и интересуется нет ли вопросов у сторон по поводу них.

При отсутствии вопросов суд переходит к допросу подсудимого

Судья. Подсудимый, встаньте.

Гособвинитель:: Встает.

Адвокат. Расскажите, что вы делали в тот день?

Подсудимый ФИО: Ответ на вопрос адвоката

Адвокат. У меня вопросов больше нет(если их нет)

Гособвинитель: Вопросы нет (если их нет)

Судья: Судебное следствие окончено переходим к прения сторон.

Судья: Слово представляется прокурору.

Гособвинитель: Текст

Потерпевший:

Судья: Слово представляется адвокату

Адвокат: Текст

Подсудимый: Поддерживаю позиции своего адвоката

Реплики: при наличии

Судья: Судебные прения окончены. Подсудимый, вам предоставляется последнее слово.

Подсудимый Я свою вину признаю (не признаю).

Судья: Суд удаляется для постановления приговора.

Секретарь. Прошу всех встать! Суд идет!

Судья провозглашает приговор: Именем российской Федерации, руководствуясь статьями 303, 309, 350 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

- признал виновным (невиновным) и
- назначить наказание...
- Мера пресечения отменить (изменить)
- Гражданский иск удовлетворить (отказать)

Судья разъясняет суть наказания осужденному и его право обжалования Приговора, а также порядок обжалования.

**Лист актуализации оценочных материалов дисциплины
«Уголовный процесс» профиль «Уголовное право»**

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от 25 мая 2021 №10

Зав. кафедрой



Алиев Х.О.