

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 11 от 30 мая 2019 г.*

КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ,
ПРОФИЛЬ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»**

Уровень высшего образования - бакалавриат

Махачкала – 2019

УДК 347
ББК 67.4

Составители - Махмудова Марьяна Амруллаховна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Гражданское право» ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Халифаева Анжела Курбановна, доктор юридических наук, профессор кафедры «Гражданское право» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Гаджимурзаев Осман Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Юридическая клиника» разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 декабря 2016 г., № 1515, в соответствии с приказом от 5 апреля 2017г., № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Юридическая клиника» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Махмудова М.А. Оценочные материалы по дисциплине «Юридическая клиника» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право». – Махачкала: ДГУНХ, 2019 г., 29 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 29 мая 2019 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право», к.ю.н., доцентом Далгатовой А.О.

Одобрены на заседании кафедры «Гражданское право» 25 мая 2019 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Назначение оценочных материалов..... | 4 |
| РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины..... | 5 |
| 1.1 Перечень формируемых компетенций..... | 5 |
| 1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств. | 5 |
| РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине..... | 6 |
| РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания..... | 17 |
| РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций..... | 24 |
| Лист актуализации оценочных материалов дисциплины..... | 30 |

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Юридическая клиника» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право».

Оценочные материалы по дисциплине «Юридическая клиника» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

| Код компетенции | Формулировка компетенции |
|-----------------|--|
| ПК | ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ |
| ПК-16 | способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности |

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

| Формируемые компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций | Виды оценочных средств |
|---|---|--|
| ПК-16: способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности | Знать: 31 - правила составления и основные требования к выполнению юридических заключений в конкретных видах юридической деятельности; 32 - собственные полномочия в области предоставления юридических консультаций и заключений и не выходить за их пределы; 33 - порядок предоставления и использования различных видов правовой информации. | Блок А – задания репродуктивного уровня вопросы для устного обсуждения тестовые задания |
| | Уметь: У1 - давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности; У2 - обобщать типичные моменты правового регулирования по конкретному вопросу той или иной спорной ситуации | Блок В – задания реконструктивного уровня задачи реферат практические задания |
| | Владеть: В1 - приемами оказания юридической помощи; В2 - навыками грамотной устной и письменной речи, рационального использования юридической терминологии; В3 – навыками эффективного решения поставленной практической правовой задачи. | Блок С – задания практико-ориентированного уровня кейс-задания деловая задача |

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ПК-16: способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тест.

1. К локальным актам, регулирующим деятельность юридической клиники, не относятся:
 - а) положение о юридической клинике;
 - б) этический кодекс;
 - в) трудовой кодекс;
 - г) правила внутреннего трудового распорядка;
 - д) должностная инструкция сотрудника юридической клиники.

2. Характерной чертой юридической клиники является:
 - а) практическое обучение и бесплатное предоставление юридических услуг студентами;
 - б) оказание студентами платных юридических услуг населению;
 - в) научно-исследовательская работа студентов;
 - г) организация производственной практики студентов.

3. Юридическая клиника является:
 - а) факультетом ВУЗа
 - б) магистратурой ВУЗа
 - в) кафедрой ВУЗа
 - г) структурным подразделением ВУЗа

4. Какие требования предъявляются к языку закона?
 - а) простота, ясность, точность, краткость;
 - б) профессионализм;
 - в) мудрость, красота;
 - г) витиеватость, образность;
 - д) декларативность.

5. Этапами интервьюирования клиента юристом являются:
 - а) подготовка, встреча клиента, выяснение правовой проблемы клиента, постановка вопросов, резюмирование, завершение интервью;

- б) подготовка, встреча клиента, выяснение правовой проблемы клиента, постановка вопросов, предварительное консультирование;
- в) подготовка, встреча клиента, выяснение правовой проблемы клиента, постановка вопросов, предварительное консультирование, резюмирование, завершение интервью

6. Подготовка к интервьюированию клиента юристом включает в себя:

- а) определение места и времени встречи юриста и клиента;
- б) предварительный анализ законодательства;
- в) составление конспекта консультации.
- г) сбор личных данных о клиенте

7. Целью интервьюирования является:

- а) получение от клиента наиболее полной информации, имеющей правовое значение для разрешения его проблемы;
- б) представление клиенту исчерпывающей информации по интересующему его вопросу;
- в) помощь клиенту в выборе приемлемого для него варианта решения
- г) правовое консультирование

8. Этапами консультирования клиента являются:

- а) подготовка, встреча с клиентом, убеждение клиента в выборе оптимального решения, определение стратегии и тактики реализации принятого решения;
- б) подготовка, встреча с клиентом, разъяснение клиенту возможных вариантов решения и анализ возможных последствий, определение стратегии и тактики реализации принятого решения;
- в) определение стратегии и тактики реализации оптимального правового решения

9. Правовой анализ фактической информации осуществляется на стадии:

- а) интервьюирования клиента
- б) интервьюирования и консультирования клиента
- в) интервьюирования, консультирования клиента, планирования работы по делу.

10. основоположник учения о юридической технике:

- а) И. Бентам
- б) Р. Йеринг
- в) Ш. Монтескье
- г) Ф. Бэкон

11. Юридическая техника – это ...

- а) материальная отрасль права

- б) процессуальная отрасль права
- в) система практических навыков подготовки и принятия правовых актов и их систематизации
- г) отрасль знаний о приёмах, способах и методах ведения юридической работы и создания в её процессе различных юридических документов

12. Языковые правила юридической техники:

- а) Точность
- б) Краткость
- с) Достоверность
- д) Демократичность
- е) Ясность

13. Юридической коллизией является:

- а) расхождение или противоречие между отдельными нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же либо смежные общественные отношения;
- б) противоречие между правом и политикой;
- в) противоречие между правом и экономикой;
- г) противоречие между политиками;
- д) противоречие между юристами.

14. Медиация – это:

- а) альтернативная процедура разрешения правового спора, суть которой заключается в привлечении сторонами спора незаинтересованного лица для оказания помощи в выработке сторонами компромиссного решения;
- б) процедура рассмотрения дела судом;
- в) досудебная процедура рассмотрения правового спора

15. К альтернативным способам разрешения споров не относится:

- а) административный;
- б) переговоры;
- в) медиация;

A2. Перечень вопросов для устного обсуждения:

1. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" и его основные положения.
2. Правовой статус юридических клиник в России.
3. Организация работы юридической клиники.
4. Понятие, виды способы создания юридических клиник.
5. Принципы оказания бесплатной юридической помощи.
6. Сотрудники юридической клиники и их функции: руководитель, куратор, делопроизводитель.
7. Стажеры юридической клиники: диспетчеры и консультанты.

8. Правовой статус пенсионеров и их льготы.
 9. Правовой статус ветеранов и их льготы.
 10. Правовой статус инвалидов и их льготы.
 11. Правовое положение беженцев и вынужденных переселенцев
 12. Основания для отказа в оказании правовой помощи гражданам.
 13. Профессиональные навыки работы с посетителями юридической клиники.
 14. Интервьюирование клиента: понятие, принципы, методы.
 15. Техника ведения переговоров с клиентом.
 16. Виды вопросов, которые задаются клиенту в зависимости от ситуации.
- Консультирование: понятие и виды.
17. Устное консультирование
 18. Особенности составления письменной консультации
 19. Особенности составления письменной консультации с отрицательным для клиента выводом.
 20. Консультация с несколькими вариантами решения проблемы.
 21. Консультация с составлением юридического документа.
 22. Работа с доказательствами: этапы и техники.
 23. Анализ выработки позиции по делу.
 24. Этика работы в юридической клинике.
 25. Принципы профессиональной этики юриста-консультанта. Анализ типичных ситуаций.
 26. Разрешение этических проблем на этапе интервьюирования.
 27. Возможности применения процедуры медиации при работе в юридической клинике.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Задачи

Задача 1

Иванов подарил своему родственнику Смирнову дорогие швейцарские часы. Вскоре отношения между родственниками резко ухудшились, и во время очередной ссоры Смирнов оскорбил Иванова, а также нанес телесные повреждения водителю последнего, за что и был осужден к лишению свободы. В отсутствие Смирнова Иванов забрал у него из дома часы, заявив, что отказывается от исполнения договора дарения. Жена Смирнова обратилась в суд с требованием вернуть ей подарок.

Решите дело, дайте устную консультацию.

Задача 2

После расторжения брака семилетний сын был оставлен судом у матери. Родители договорились между собой о том, что отец будет встречаться с мальчиком два раза в месяц. Спустя год мать вышла замуж и в целях укрепления семейных отношений стала всячески препятствовать

общению отца с сыном: не разрешала мальчику гулять на улице в часы, когда его мог увидеть отец, а затем и вовсе увезла к матери в деревню. Узнав, где находится сын, отец приехал туда и, вопреки возражениям бабушки, увез его с собой. Мать предъявила иск об отобрании ребенка, но суд на принял искового заявления за не подведомственностью. Женщина обратилась в юридическую клинику за консультацией.

Дайте письменную консультацию.

В2. Тематика рефератов

1. История развития юридических клиник.
2. Понятие и виды юридических клиник.
3. Юридическое клиническое образование в России.
4. Юридическое клиническое образование в мире.
5. Федеральное законодательство, регулирующее оказание юридической помощи населению.
6. Зарубежный опыт работы юридических клиник.
7. Виды медиации и этапы ее проведения.
8. Понятие и формы оказания бесплатной юридической помощи: государственная и негосударственная система оказания бесплатной юридической помощи.
9. Субъекты, имеющие право на бесплатную юридическую помощь.
10. Правовой статус и перечень льгот граждан, относящихся к слаботзащищенным слоям населения

В3. Практические задания

Задание 1.

Постройте, пожалуйста, иерархию следующих нормативно-правовых актов в зависимости от их юридической силы (в порядке убывания):

- Устав организации;
- Конституция РФ;
- Постановление Правительства РФ;
- Конституция Республики Дагестан;
- Федеральный закон «О противодействии коррупции»;
- локальные правовые акты;
- законы Республики Дагестан;
- Указ Президента РФ.

Задание 2.

Какие нормативно-правовые акты следует применять в случае возникновения противоречий между:

1. Федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации;

2. Между Российским законодательством и общепризнанными принципами и нормами международного права.

Дайте квалифицированное юридическое заключение.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-задача

Задача 1.

Смирнов приобрел в автоцентре новый автомобиль марки ВАЗ-2112. По условиям договора купли-продажи гарантийный срок на автомобиль был установлен в один год. При оформлении договора представитель автоцентра предложил Смирнову увеличить срок гарантии до трех лет при условии уплаты им 850 руб. Смирнов с этим согласился.

В течение первого года эксплуатации автомобиля Смирнов неоднократно обращался в автоцентр для устранения относительно мелких неполадок. Спустя полтора года после покупки автомобиля у него вышел из строя генератор, а также начало интенсивно разрушаться лакокрасочное покрытие кузова.

Когда Смирнов обратился в автоцентр, ему было отказано в проведении бесплатного ремонта со ссылкой на то, что он нарушил условия гарантии, не предъявив автомобиль для контрольного осмотра перед продлением срока гарантии. Смирнов заявил, что считает таким контрольным осмотром техническое обслуживание автомобиля. Кроме того, по мнению знакомого Смирнову мастера, поломка генератора является следствием заводского дефекта.

Поскольку стороны не пришли к взаимному согласию, Смирнов обратился в юридическую консультацию за разъяснениями относительно защиты своих прав.

Дайте Смирнову необходимую консультацию.

Задача 2.

Леонтьева и Максимов, находясь в браке, совместно приобрели дом. Впоследствии брак между ними был расторгнут, и Леонтьева предъявила к Максиму иск о разделе дома. По делу была назначена экспертиза. По заключению экспертизы спорный дом в натуре разделить нельзя по техническим причинам. Дом щитовой конструкции, и при его разделе в натуре на две части потребуется прорезать в щитах проемы для дверей, что повлечет ослабление всей конструкции дома.

При рассмотрении дела суд установил, что Леонтьева проживает в доме с тяжело больной дочерью, рожденной в браке с Максимовым, а Максимов домом не пользуется и обеспечен другой жилой площадью.

Решите дело, дайте устную консультацию.

С2. Деловая игра

Задание № 1. Деловая игра: «Консультирование клиента»

Один из студентов учебной группы играет роль консультанта клиента, пришедшего на прием в Юридическую клинику ГАОУ ВО ДГУНХ, другой - роль клиента, пришедшего за получением бесплатной юридической помощи. Информация от клиента: *«Я, Пономарева Татьяна Ивановна, проживаю в г. Москве. Я приобрела автомобиль «Фольксваген Гольф» и заключила договор на ремонт автомобиля с организацией «Ремонт под ключ» в г. Москве. Согласно договору, организация обязалась произвести необходимый ремонт в течение месяца со дня подписания договора. Получив автомобиль из ремонта, я уехала на ней на отдых в г. Сочи, где попала в ДТП и была госпитализирована. При техническом осмотре автомобиля работниками ГИБДД установлено, что ДТП произошло в результате некачественного ремонта вышеуказанной организацией. Что мне делать в данной ситуации?»*

Задача студента - консультанта состоит в том, что он при проведении консультирования намеренно допускает ошибки в правилах поведения консультирования (например, перебивает клиента, навязывает клиенту свою точку зрения, предлагает только один единственный вариант решения проблемы и настаивает на нем и т.д.) и правоприменения (например, неправильно применяет нормы права и т.д.)

Задание для студентов группы, выступающих в роли наблюдателей - внимательно смотреть за ходом консультирования, выявить и назвать ошибки, которые с их точки зрения допущены консультантом и оценить его работу. Анализ проведенной игры.

Задание № 2. Деловая игра: «Интервьюирование клиента студентом-консультантом Юридической клиники ГАОУ ВО ДГУНХ»

Один из студентов играет роль клиента, пришедшего на прием в Юридическую клинику ДГУНХ, другой – роль консультанта. Клиент путано излагает свою проблему: *«В 90-х годах я покупала товары для своего магазина у индивидуального предпринимателя Алексея Иванова и подружилась с его семьей. В 2011 году ко мне обратился Алексей Иванов с просьбой одолжить ему 1 500 000 рублей сроком на три года. Я ему дала эти деньги. 1 марта 2012 года произошла трагедия – Алексей попал в автомобильную катастрофу и умер. Через полгода я сказала его жене Галине, что могу подождать с возвратом долга. Галина ответила, что деньги мне возвращать не будет.*

Я не понимаю, как так можно! Мы были друзьями, вместе отмечали праздники, ездили в поездки! Я заняла Алексею 1 500 000 рублей без всяких процентов! Я прошу вернуть 1 000 000 рублей. Алексей, через шесть месяцев после того как я ему заняла деньги, возвратил мне 500 000 рублей. Частичное погашение долга производилось платежными поручениями с

расчетного счета Алексея как индивидуального предпринимателя на мой расчетный счет индивидуального предпринимателя. Это было удобно, так как мы жили в разных городах.

Галина Иванова знала, что Алексей занял у меня 1 500 000 рублей. Алексей с Галиной приехали ко мне домой, я отдала деньги Алексею, а Алексей написал расписку в подтверждение получения этой суммы, в расписке поставили подписи и Алексей, и Галина. Да и какая разница знала она или нет! Галина домохозяйка и ей сейчас тяжело, но она же получит наследство! Я знаю, что она ходила к нотариусу с заявлением о вступлении в наследство!

Галина говорит, что она консультировалась со знакомым юристом, он ей сказал, что она не должна возвращать мне долг, так как Алексей брал у меня деньги как индивидуальный предприниматель у индивидуального предпринимателя, поэтому в связи с его смертью она ничего не должна.

Я вообще не понимаю, как юрист мог такое сказать! Взял деньги в долг - должен вернуть! Умер должник, неважно предприниматель он или нет, – долг должен вернуть наследник! Я давала в долг деньги на строительство жилого дома Ивановых, а не на бизнес Алексея! Дом сейчас стоит около 6 000 000 рублей! Галина может продать дом и расплатиться со мной! Помогите вернуть 1 000 000 рублей долга!», перебивает консультанта, грубо разговаривает, активно жестикулирует и другое.

Консультант выявляет суть проблемы клиента. Решает вопрос о назначении или отказе в предоставлении бесплатной юридической помощи. Назначает дату основной или повторной консультации. Задание для студентов группы, выступающих в роли наблюдателей – внимательно смотреть за ходом интервьюирования клиента, выявить и назвать ошибки, которые с их точки зрения допущены консультантом и оценить его работу. Анализ проведенной игры.

Задание № 3. Деловая игра: «Судебное разбирательство»

Цель: научить участников порядку ведения судебного разбирательства, и повысить уровень профессиональной подготовки студентов.

Технология: студенты и преподаватель определяют участников игры, распределяют роли.

Состав участников: председательствующий, секретарь судебного заседания, истец, ответчик, прокурор, адвокаты, судьи, свидетели.

Результат: подготовка необходимых процессуальных документов согласно фабуле дела, вынесение судебного решения по делу.

Ход игры

➤ Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 160 ГПК РФ).

➤ Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился. Суд устанавливает личность явившихся, а

также проверяет полномочия должностных лиц и представителей (ст. 161 ГПК).

➤ Свидетели после проверки их явки удаляются из зала судебного заседания в особую комнату (ст. 163 ГПК РФ).

➤ Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, секретаря судебного заседания и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы — суду, прокурору, секретарю судебного заседания (ст. 164 ГПК РФ).

➤ Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальные права и обязанности (ст. 165 ГПК РФ).

➤ Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, и представителей об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются определением суда, после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле (ст. 166 ГПК РФ). Решение вопроса о возможности разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников процесса (ст. 167, 168 ГПК РФ).

➤ Суд переходит к рассмотрению дела по существу. Рассмотрение дела начинается докладом дела председательствующим. Затем председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца, не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением или провести процедуру медиации (ст. 172 ГПК РФ).

➤ После доклада суд заслушивает объяснения истца, ответчика (ст. 174 ГПК РФ).

➤ Председательствующий спрашивает у сторон - истца, ответчика - могут ли они что-либо добавить к своим объяснениям.

➤ Суд, заслушав объяснения сторон и других лиц, устанавливает порядок допроса свидетелей и исследования других доказательств по делу (ст. 175 ГПК РФ).

➤ Порядок допроса свидетелей: Каждый свидетель допрашивается отдельно. До допроса свидетеля председательствующий устанавливает личность свидетеля, возраст, род занятий, отношение к данному делу и взаимоотношения его со стороной - сторонами, другими лицами, участвующими в деле. Предупреждает об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. У свидетеля отбирается подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность. Председательствующий предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно по делу. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы: первым задает вопрос лицо, по заявлению которого вызван свидетель, его представитель, а затем другие лица и представители. Свидетелю, вызванному по инициативе суда, первым предлагает вопросы истец. Председательствующий и заседатели вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса (ст. 176—178 ГПК РФ).

➤ Исследование письменных доказательств. Письменные доказательства оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления лицам, участвующим в деле, представителям. Только после этого участвующие в деле лица могут дать объяснения по поводу этих доказательств (ст. 181 ГПК РФ).

➤ Исследование других доказательств (ст. 183—187 ГПК РФ).

➤ После исследования всех собранных по делу доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе в соответствии со ст. 45 и 47 ГПК РФ, после этого спрашивает у лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями (ст. 189 ГПК РФ). При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет разбирательство дела по существу окончанным, и суд переходит к заслушиванию судебных прений и заключения прокурора (ст. 189 ГПК РФ).

➤ Судебные прения. Сначала выступает истец, его представитель, затем ответчик и его представитель. Участники могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю (ст. 190 ГПК РФ).

➤ Удаление суда в совещательную комнату (ст. 192 ГПК РФ).

➤ Объявление решения суда (ст. 193 ГПК РФ).

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень вопросов к зачету

1. Становление и развития законодательства о бесплатной юридической помощи в зарубежных странах.

2. Источники права на бесплатную юридическую помощь и их характеристика.

3. Общая характеристика ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

4. Понятие и содержание права на бесплатную юридическую помощь.

5. Бесплатная юридическая помощь личности, как гарантия реализации ее прав и свобод.

6. Становление и развитие права на бесплатную юридическую помощь в России.

7. Этика работы в юридической клинике.

8. Принципы профессиональной этики юриста-консультанта. Анализ типичных ситуаций.

9. Разрешение этических проблем на этапе интервьюирования.

10. Принципы оказания бесплатной юридической помощи.

11. Виды предоставления бесплатной юридической помощи.

12. Гарантии права на бесплатную юридическую помощь.

13. Понятие и система субъектов оказания бесплатной юридической помощи населению.
14. Общая характеристика государственной системы оказания бесплатной юридической помощи.
15. Общая характеристика негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи.
16. Физические лица, как субъекты оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации их правовая характеристика.
17. Юридические лица, как субъекты оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации их правовая характеристика.
18. Должностные лица, как субъекты оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации их правовая характеристика.
19. Понятие особого субъекта оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации, его правовая характеристика.
20. Понятие и принципы «клинического образования».
21. Модели клинического образования: общая характеристика.
22. Европейская школа, как одна из моделей клинического образования.
23. Американская школа, как одна из моделей клинического образования.
24. Отечественная школа, как одна из моделей клинического образования.
25. Общественные приемные, как форма участия студентов в оказании бесплатной юридической помощи.
26. Юридические клиники, созданные при ВУЗах, как форма участия студентов в оказании бесплатной юридической помощи.
27. Интервьюирование (опрос) клиента: понятие, цели, задачи.
28. Подготовка к интервьюированию клиента, как один из этапов интервьюирования (опроса) клиента.
29. Установление контакта с клиентом, как один из этапов интервьюирования (опроса) клиента.
30. Способы интервьюирования (опроса) клиента.
31. Консультирование: понятие, цели, задачи.
32. Подготовка к консультированию, как один из этапов консультирования клиента при оказании бесплатной юридической помощи.
33. Особенности составления письменной консультации
34. Особенности составления письменной консультации с отрицательным для клиента выводом.
35. Консультация с несколькими вариантами решения проблемы.
36. Консультация с составлением юридического документа.
37. Работа с доказательствами: этапы и техники.
38. Анализ выработки позиции по делу.
39. Возможности применения процедуры медиации при работе в юридической клинике.
40. Виды медиации и этапы ее проведения.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на зачете (максимум – 20 баллов)

| 4-балльная шкала | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно |
|------------------|-------------|--------|-------------------|---------------------|
| Балльная шкала | 85 и \geq | 70-84 | 51-69 | 0-50 |
| Бинарная шкала | Зачтено | | | Не зачтено |

Оценивание ответов на устные вопросы

| Оценка | Показатели | Критерии |
|--|---|---|
| Отлично (высокий уровень сформированности компетенции) | 1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала; | 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно. |
| Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции) | 4. Культура речи. | студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет |

| | | |
|--|--|---|
| Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции) | | ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. |
| Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции) | | студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом |

Оценивание выполнения тестов

| Оценка | Показатели | Критерии |
|--|---|---|
| Отлично (высокий уровень сформированности компетенции) | 1. Полнота выполнения тестовых заданий; | Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос |
| Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции) | 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования. | Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др. |
| Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции) | | Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками. |
| Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции) | | Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях). |

Оценивание решения задач

| Оценка | Показатели | Критерии |
|---|---|---|
| Отлично (высокий уровень сформированности компетенции) | 1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; | Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции) | 5. Самостоятельность решения. | Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции) | | Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции) | | Решение задачи неверное или отсутствует |

Оценивание выполнения практических заданий

| Оценка | Показатели | Критерии |
|---|---|---|
| Отлично (высокий уровень сформированности компетенции) | 1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность | Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным |

| | | |
|---|--|---|
| | ть и рациональность выполнения задания; 4. Самостоятельность решения. | способом. |
| Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции) | | Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ. |
| Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции) | | Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе нормы права; задание решено не полностью или в общем виде. |
| Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции) | | Задание не решено. |

Оценивание выполнения кейс-заданий

| Оценка | Показатели | Критерии |
|---|--|---|
| Отлично (высокий уровень сформированности компетенции) | 1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задания; | Правильное выполнение кейс-задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |

| | | |
|--|----------------------------------|---|
| Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции) | 5. Самостоятельность решения. | Правильное решение кейс-задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения. |
| Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции) | | Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решение. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. |
| Неудовлетори- тельно (недостаточный уровень сформированности компетенции) | | Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов. |

Оценивание деловой игры

| Оценка | Показатели | Критерии |
|---|--|---|
| Отлично (высокий уровень сформированности компетенции) | 1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность | Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре |

| | | |
|--|--|--|
| Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции) | использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задания; 5. Самостоятельность решения. | Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре |
| Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции) | | Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре |
| Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции) | | Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы. |

Оценивание защиты реферата

| Оценка | Показатели | Критерии |
|---|---|--|
| Отлично (высокий уровень сформированности компетенции) | 1. Новизна реферированного текста 2. Степень раскрытия сущности проблемы 3. Обоснованность выбора источников 4. Соблюдение требований оформления 5. Грамотность изложения материала 6. Своевременность выполнения 7. «Творческий» характер защиты | Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики. На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы. |
| Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции) | | Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки непринципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы |

| | | |
|---|--|--|
| | | на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные. |
| Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции) | | Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные. |
| Неудовлетворительно (недостаточный уровень освоенности компетенции) | | В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования |

Оценивание ответа на зачете

| Оценка | Показатели | Критерии |
|---|--|--|
| Отлично (высокий уровень сформированности компетенции) | 1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; | Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок. |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)</p> | <p>5. Культура речи; 6. и т.д.</p> | <p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p> |
| <p>Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)</p> | | <p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p> |
| <p>Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)</p> | | <p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p> |

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий, высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Юридическая клиника», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Юридическая клиника».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы АСУ «СПРУТ», ЭИОС «Прометей».

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий.

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Юридическая клиника» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо обосновать его законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-заданий почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задания также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Оценивание результатов сформированности компетенции студентами в ходе выполнения задач и кейс-заданий осуществляется с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического

задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практических заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучающихся: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на

- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Результаты выполнения практических заданий оцениваются на основании шкалы оценивания, предусмотренной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения деловой игры

Проведение деловых игр является одним из активных методов группового обучения по совместной деятельности при решении конкретных задач в условиях, максимально имитирующих реальные ситуации.

Деловые игры являются воссозданиями реальных ситуаций, в которых изображаются определенные фрагменты действительности. При этом часто моделируется конфликтная ситуация из общественной действительности. Отдельные актеры при этом исполняют различные роли персонажей, чьи интересы они должны представлять.

Методика проведения деловых игр предполагает соблюдение ряда условий, обеспечение которых имеет принципиальное значение:

- учащиеся должны знать правила поведения (все участники равны и равноправны; до обсуждения выдвинутой идеи, даже самой фантастической, запрещена ее критика в любой форме);
- игра должна проводиться по заранее подготовленному сценарию;
- роли в составе команды должны быть распределены заранее;
- началу игры может предшествовать разминка, а вхождение в ситуацию должно быть постепенным.

Результаты выполнения практических заданий оцениваются на основании шкалы оценивания, предусмотренной выше в Разделе 3.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного

текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определенной версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

- а) обоснование выбора темы реферата;
- б) способы работы над рефератом;
- в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
- г) личная значимость проделанной работы;
- д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;

б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выразить свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных выше в Разделе 3 показателей и критериев оценки реферата.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении зачета

Зачет – является завершающим звеном в изучении курса «Юридическая клиника». Целью зачета является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат зачета в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень зачетных вопросов и билеты на зачет согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на зачет включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций. Зачет проводится в устной форме на последнем практическом занятии по дисциплине. На подготовку ответа студенту отводится 15-20 минут. За ответ на вопросы студент может получить максимально 20 баллов.

**Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине
«Юридическая клиника»**

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от 30 июня 2020г. № 11

Зав. кафедрой 

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от 25 мая 2021г. № 10

Зав. кафедрой 