

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 11
от 06 июня 2023 г.*

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Философские проблемы науки и
техники»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ – 10.04.01
ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ,**

**ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ «УПРАВЛЕНИЕ
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ И
ТЕХНОЛОГИИ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ»**

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - МАГИСТРАТУРА

Махачкала – 2023

ББК 87я73
УДК 008(075)

Составитель – Манапова Виолетта Эльдаровна, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Алилова Калимат Мухтаровна, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент - Магомедова Мадина Зайнудиновна, кандидат философских наук, в.н.с. РЦЭИ ДФИЦ РАН.

Представитель работодателя – Зайналов Джабраил Тажудинович, директор регионального экспертно-аттестационного центра «Экспертиза».

Оценочные материалы дисциплины «Философские проблемы науки и техники» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 10.04.01 Информационная безопасность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 ноября 2020 г, № 1455, в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования от 6.04.2021 г., № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры, программам специалитета, программам магистратуры»

Оценочные материалы дисциплины «Философские проблемы науки и техники» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Манапова В.Э. Оценочные материалы дисциплины «Философские проблемы науки и техники» для направления подготовки 10.04.01 Информационная безопасность, профиль «Управление информационной безопасностью и технологии защиты информации».- Махачкала: ДГУНХ, 2023г.- 48 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 05 июня 2023 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность, профиль «Безопасность автоматизированных систем», к.пед.н., Гасановой З.А.

Одобрены на заседании кафедры «Информационные технологии и информационная безопасность» 31 мая 2023 г., протокол № 10

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины.....	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	13
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	32
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	35
Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине	48

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования 10.04.01 Информационная безопасность, профиль «Управление информационной безопасностью и технологии защиты информации».

Оценочные материалы по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые задания репродуктивного, реконструктивного и практикоориентированного уровней, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающих получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

<i>Код компетенции</i>	<i>Формулировка компетенции</i>
УК	УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Знать: - основные закономерности возникновения, функционирования и развития науки и техники; - онтологические, аксиологические, гносеологические и антропологические проблемы науки.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает основные закономерности возникновения, функционирования и развития науки и техники; онтологические, аксиологические, гносеологические и антропологические проблемы науки.	Блок А -тестовые задания; -вопросы для устного опроса - коллоквиум;
			Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками и отдельными пробелами знает основные закономерности возникновения, функционирования	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				и развития науки и техники; онтологические, аксиологические, гносеологические и антропологические проблемы науки.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности знает основные закономерности возникновения, функционирования и развития науки и техники; онтологические, аксиологические, гносеологические и антропологические проблемы науки.	
		Уметь: - анализировать источники, действующие нормативно-правовые акты с позиций общечеловеческих ценностей	Пороговый уровень	- Обучающийся слабо (частично) умеет анализировать источники, действующие нормативно-правовые акты с позиций общечеловеческих ценностей	Блок В - письменная работа; - контрольная работа; - реферат
			Базовый уровень	- Обучающийся с незначительными затруднениями умеет анализировать источники, действующие нормативно-правовые акты с позиций	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств			
				общекультурных ценностей				
			Продвинутый уровень	- Обучающийся умеет анализировать источники, действующие нормативно-правовые акты с позиций общекультурных ценностей				
			Владеть: методологией познания и оценки	Пороговый уровень		Обучающийся слабо (частично) владеет методологией познания и оценки	Блок С - кейс-задача; - круглый стол	
				Базовый уровень		Обучающийся с небольшими затруднениями владеет методологией познания и оценки		
				Продвинутый уровень		Обучающийся свободно владеет методологией познания и оценки		
			ИУК-1.2 Определяет пробелы информации, необходимой для решения проблемной ситуации; критически оценивает надежность источников информации	Знать: основные тенденции развития современной науки		Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает основные тенденции развития современной науки	Блок А -тестовые задания; -вопросы для устного опроса
						Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками и отдельными пробелами знает основные тенденции развития современной науки	- коллоквиум
Продвинутый уровень	Обучающийся с							

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
			й уровень	требуемой степенью полноты и точности знает основные тенденции развития современной науки	
		Уметь: выявлять закономерности и динамику развития науки и техники	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет выявлять закономерности и динамику развития науки и техники	Блок В письменная работа; контрольная работа; реферат
	Базовый уровень		Обучающийся с незначительными затруднениями умеет выявлять закономерности и динамику развития науки и техники		
	Продвинутой уровень		Обучающийся умеет выявлять закономерности и динамику развития науки и техники		
		Владеть: навыками критического анализа источников информации	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками критического анализа источников информации	Блок С - кейс-задача; - круглый стол
	Базовый уровень		Обучающийся с небольшими затруднениями владеет навыками критического анализа источников информации		
	Продвинутой уровень		Обучающийся свободно владеет навыками критического анализа источников информации		
	ИУК-1.3 Разрабатывает и	Знать: взаимосвязь	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
	содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подхода	философии с другими отраслями знания		взаимосвязь философии с другими отраслями знания	
			Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками и отдельными пробелами знает взаимосвязь философии с другими отраслями знания	
			Продвинутой уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности знает взаимосвязь философии с другими отраслями знания	
		Уметь: различать и соединять философские знания с теоретическими знаниями профессиональных дисциплин	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет различать и соединять философские знания с теоретическими знаниями профессиональных дисциплин	
		Базовый уровень	Обучающийся с незначительными затруднениями умеет различать и соединять философские знания с теоретическими знаниями профессиональных дисциплин		
		Продвинутой уровень	Обучающийся умеет различать и соединять философские знания с теоретическими знаниями		

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				профессиональных дисциплин	
		Владеть: правилами полемики и обоснования собственной позиции в обсуждаемой проблеме	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет правилами полемики и обоснования собственной позиции в обсуждаемой проблеме	
			Базовый уровень	Обучающийся с небольшими затруднениями владеет правилами полемики и обоснования собственной позиции в обсуждаемой проблеме	
			Продвинутый уровень	Обучающийся свободно владеет правилами полемики и обоснования собственной позиции в обсуждаемой проблеме	
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Анализирует важнейшие научно-философские системы, сформированные в ходе культурного развития	Знать: этапы развития научно-философских систем в контексте культурного развития	Пороговый уровень	Фрагментарные знания об этапах развития научно-философских систем в контексте культурного развития	Блок А – задания репродуктивного уровня тестовые задания Вопросы для устного обсуждения вопросы коллоквиума
			Базовый уровень	Сформированы знания об основных этапах развития научно-философских систем в контексте культурного развития,	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				содержащие отдельные пробелы	
			Продвинутый уровень	Сформированные систематические знания об основных этапах развития научно-философских систем в контексте культурного развития	
		Уметь: выделять этапы развития научно-философских систем в системе культурного развития	Пороговый уровень	Обучающийся не на достаточном уровне умеет выделять этапы развития научно-философских систем	Блок В – задания реконструктивного уровня - подготовка реферата
	Базовый уровень		Обучающийся умеет выделять этапы развития научно-философских систем, допуская несущественные ошибки		
	Продвинутый уровень		Обучающийся на хорошем уровне умеет выделять этапы развития научно-философских систем в системе		
		Владеть: навыками анализа важнейших	Пороговый уровень	Обучающийся слабо владеет простейшими методами анализа	Блок С – задания практико-

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
		научно философских систем, опираясь на знания философских учений и концепций	Базовый уровень	научно философских систем Обучающийся на достаточном уровне владеет методами анализа научно философских систем	ориентированного уровня -кейс-задача
			Продвинутый уровень	Обучающийся на хорошем уровне владеет анализа научно философских систем	
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2. Обосновывает актуальность использования научно философских систем, сформированных в ходе культурного развития, в практической деятельности	Знать: методы аргументации	Пороговый уровень	Обучающийся слабо владеет методами аргументации для обоснования научно философских систем	Блок А – задания репродуктивного уровня тестовые задания Вопросы для устного обсуждения вопросы коллоквиума
			Базовый уровень	Обучающийся на достаточном уровне владеет методами аргументации для обоснования научно философских систем	
			Продвинутый уровень	Обучающийся на хорошем уровне владеет методами аргументации для обоснования научно философских систем	
		Уметь: обосновывать актуальность использования научно философских систем	Пороговый уровень	Обучающийся с трудом обосновывает актуальность использования научно философских систем	Блок В – задания реконструктивного уровня - подготовка

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
			Базовый уровень	Обучающийся достаточно хорошо обосновывает актуальность использования научно философских систем	реферата
			Продвинутой уровень	Обучающийся на хорошем уровне обосновывает актуальность использования научно философских систем	
		Владеть: навыками критического анализа	Пороговый уровень	Обучающийся недостаточно владеет навыками критического анализа	Блок С – задания практико-ориентированного уровня -кейс-задача
			Базовый уровень	Обучающийся достаточно хорошо владеет навыками критического анализа	
			Продвинутой уровень	Обучающийся на высоком уровне владеет навыками критического анализа	

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ИУК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Основной вопрос философии – это (укажите наиболее правильный ответ):

- а) вопрос об отношении сознания к бытию, идеального к материальному;
- б) каковы критерии истины?
- в) как возник мир?
- г) что есть добро и зло?
- д) что есть Бог?

2. К формулировкам основного вопроса философии относят (укажите все правильные варианты):

- а) кто виноват (Герцен)?
- б) что первично: материальное или идеальное (Энгельс)?
- в) стоит ли жизнь быть прожитой (Камю)?
- г) как быть счастливым (Сократ)?
- д) что делать (Чернышевский)?

3. К вечным философским вопросам относятся (укажите все правильные варианты):

- а) каковы точные размеры вселенной?
- б) в чем сущность человека?
- в) из каких элементов состоит живая клетка?
- г) в чем смысл жизни?
- д) какова родословная славян?

4. Расположите формы движения материи в порядке их усложнения:

- а) химическая;
- б) биологическая;
- в) механическая;
- г) физическая;
- д) социальная.

5. Что, согласно Платону, является основой бытия:

- а) огонь;
- б) числа;
- в) атомы;
- * г) идеи.

6. Кем из мыслителей была впервые предложена научная классификация форм движения материи?

- а) Ф. Бэконом;
- б) Р. Декартом;
- в) Г. Лейбницем;
- * г) Ф. Энгельсом.

7. Время в философском смысле – это...

- а) срок, подходящий для совершения каких-либо дел;
- б) часть месяца, дня, года;
- * в) длительность существования объектов, последовательность смены их состояний.

8. Основными законами диалектики являются (укажите все правильные варианты):

- а) закон единства и борьбы противоположностей;
- б) закон неба (Ли);
- в) закон взаимного перехода качества и количества;
- г) закон отрицания отрицания;

9. Прогресс и регресс – это две формы:

- а) существование;
- б) развития;
- в) движения;
- г) иерархии;
- д) детерминизма.

Тесты типа В.

1. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

1. «О граде Божьем»;
2. «Сумма теологии»;

- а) Бл. Августин;
- б) Фома Аквинский.

2. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

- 1. «Об общественном договоре»;
- 2. «Рассуждение о методе»;
- 3. «Левиафан»;
- а) Декарт;
- б) Гоббс;
- в) Руссо.

3. Подберите общее понятие, определяющее принцип образования предложенного ряда понятий.

конвенциональная, семантическая, корреспондентная, когерентная

4. Соотнесите философов и ключевые категории их концепций:

- а) Эпикур;
- б) Ницше;
- 1) воля к власти;
- 2) удовольствие.

5. **5. Впишите в таблицу определения понятий, которые раскрывают специфику содержания основных проблем онтологии:**

Понятие	Их определение, суть понятий
Идеализм	
Материализм	
Дуализм	
Агностицизм	
Скептицизм	

6. **Установите соответствие философского направления исторической эпохе:**

Направление	Историческая эпоха
атомизм;	Античность;
фрейдизм	Средневековье
схоластика	Современность

Тесты типа С.

Как-то во дворике Парижского университета у "ангельского доктора" Фомы Аквинского вышел спор о том, есть ли у крота глаза. Каждый стоял на своем истово и непоколебимо. Но тут садовник, нечаянно подслушавший этот ученый диспут, возьми да и предложи свои услуги:

"— Хотите, — сказал он, я вам сей же миг принесу живого крота. Вы посмотрите на него, на том и разрешится ваш спор.

— Ни в коем случае! Никогда! Мы ведь спорим в принципе: есть ли в принципе у принципиального крота принципиальные глаза".

Какой способ мышления высмеивается в этом историческом анекдоте?

А 2. Вопросы для устного опроса

1. Каковы источники саморазвития общества?
2. Что такое информационное общество и каковы противоречия и перспективы его развития?
3. Сознание какой эпохи Вам ближе и понятнее?
4. Какова роль практики в процессе познания?

А3. Вопросы для коллоквиума

Тема «Диалектика»

1. В древности под диалектикой понимали _____.
2. Родоначальником диалого-диалектического метода мышления был _____.
3. В настоящее время диалектика понимается как _____.
4. Таким образом, главная проблема диалектики это – проблема _____.
5. Впервые на движение как состояние бытия и внутреннее его свойство обратил внимание _____.
6. Основное исходное положение, главная идея философского учения.
7. Назовите основные принципы диалектики.
8. Общее, объективно-необходимое, существенное отношение между явлениями, имеющее устойчивый и повторяющийся характер.
9. Основопологающими законами диалектики являются _____.
10. Главная альтернатива диалектики как метода познания _____.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Контрольные работы

Тема 1. «Концепции развития. Связи и закономерности бытия»

В 2. Тематика рефератов

1. Проблема единства, двойственности или множественности субстанций.
2. Взаимосвязь и качественная специфика различных уровней организации материи.
3. Формирование новой социально-экономической картины мира.
4. Понятие правового пространства.
5. Исторические формы диалектики.
6. Понятия эволюционного и революционного развития.
7. Детерминизм как принцип научного мировоззрения.
8. Категории диалектики как ступени развития познания.
9. Диалектика взаимодействия права и закона.
10. Законы диалектики как законы познания.
11. Всеобщий характер законов диалектики.
12. Противоречия в праве и моральные конфликты.
13. Специфика социально-экономических противоречий.
14. Проблема идеального в философии.
15. Проблема искусственного интеллекта.
16. Проблема моделирования мышления.
17. Общественное сознание и социальное действие.

Блок С. Типовые задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Проблемы в системе отношений человек-компьютер и компьютерное одиночество

С2. Кейс-задачи

Кейс-задача

Сделайте анализ текста и ответьте письменно на вопросы.

Бытие как единство субъективной и объективной реальности.

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности» (Философия. Основные идеи и принципы. М., 1990. С. 42)

Вопросы:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?
2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?
3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?
4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень экзаменационных вопросов

1. Категория бытия. Материальное и идеальное бытие.
2. Философское учение о материи. Проблема единства мира.
3. Основные формы существования материального мира.
4. Понятие развития. Диалектика как концепция развития, ее альтернативы.
5. Детерминизм и индетерминизм. Категории диалектики как выражение универсальных связей бытия.

6. Понятие закона. Динамические и статистические закономерности.
7. Основные законы диалектики.
8. Понятие природы. Природа живая и неживая. Происхождение жизни.
9. Проблема антропосоциогенеза в науке и философии. Орудийная деятельность.
10. Формирование философских представлений о сознании. Природа и сущность сознания.
11. Эволюция форм отражения в природе. Отражение и сознание. Происхождение сознания.
12. Структура психики. Сознание и самосознание. Сознание, мышление, язык.

Для проверки сформированности компетенции УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.2. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы, в том числе с применением философского понятийного аппарата

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Философская дисциплина, исследующая общие проблемы процесса познания, называется ...

- а) гносеологией;
- б) теологией;
- в) аксиологией;
- г) онтологией.

2. Лишним среди основных типов познания является ...

- а) научное;
- б) обыденное;
- в) художественное;
- г) детское.

3. Направление в теории познания, признающее чувственный опыт единственным источником знаний – это ...

- а) гедонизм;
- б) эмпиризм;
- в) дуализм;
- г) идеализм.

4. Способность субъекта передать свое понимание объекта другим, отвечая на вопрос «Почему?» - это ...

- а) внимание;
- б) объяснение;

- в) воспитание;
- г) понимание.

5. Под научным методом в теории познания понимаются:

- а) любые подходы, пригодные для познания;
- б) формы научного познания;
- в) категории науки;

* г) специальные приемы и правила, обеспечивающие получение достоверных результатов в познании.

6. Научный метод, состоящий в формировании выводов (положений) на основе движения от единичного к общему:

- а) анализ;
- б) дедукция;

* в) индукция;

- г) аналогия.

7. Автором работы «Рассуждение о методе», в которой сформулированы правила рационального метода познания являются:

- а) Ф. Бэкон;

* б) Р. Декарт;

- в) Г. Гегель;

- г) Ф. Энгельс.

Тесты типа В.

1. Установите соответствие философа той или иной школе:

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1. Парменид; | а) атомисты; |
| 2. Демокрит; | б) Элейская школа; |
| 3. Анаксимандр; | в) скептики; |
| 4. Плотин; | г) неоплатонизм; |
| 5. Пиррон; | д) Милетская школа; |

2. Определите учению, какого философа принадлежат следующие первоначала:

Первопричина бытия

Философ

- | | |
|-------------|-----------------|
| 1. вода; | а) Демокрит; |
| 2. апейрон; | б) Анаксимандр; |
| 3. огонь; | в) Пифагор; |
| 4. число; | г) Фалес; |
| 5. атомы; | д) Гераклит. |

3. Подберите общее понятие, определяющее принцип образования предложенного ряда понятий.

линейность, направленность, необратимость, последовательность — это характеристики

4. Установите последовательность возникновения философских трудов:

- а) «Об ученом незнании» Николай Кузанский;

- б) «Об общественном договоре» Руссо;
- в) «О бесконечности Вселенной и мирах» Бруно;
- г) «Этика» Спиноза;
- д) «Новая Атлантида» Бэкон.

5. 5. Впишите в таблицу определения понятий, которые раскрывают специфику содержания основных проблем онтологии:

Понятие	Их определение, суть понятий
Бытие	
Материя	
Движение	
Пространство	
Время	

6. Соотнесите авторство и принадлежащие этим авторам идеи и концепции, приведенные в правой колонке:

Автор	Идея, концепция
1. Вернадский В.И.	– Зависимость количества народонаселения от условий природной среды
2. Чижевский А.Л.	– Концепция «географического детерминизма»
3. Гумилев Л.Н.	– Россия как «организм природы и духа»
4. Монтескье Ш.	– Идея устойчивой связи зеленых и солнечных процессов; концепция гемобиологии

7. Установите соответствие философа философскому направлению:

Направление	Философы
Эмпиризм	
Рационализм	

- а) Бэкон;
- б) Декарт;
- в) Локк;
- г) Гоббс;
- д) Спиноза.

Тесты типа С.

А 1. "Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются)

умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет..." (Бэкон Ф. Мир философии: В 2 т. М., 1991. Т. 1. С. 489)

- а) О каком методе познания идет речь?
- б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

А 2. Вопросы для устного опроса

1. Какова роль практики в процессе познания?
2. Предложите возможные сценарии решения глобальной экологической проблемы, предотвращение глобальных военных конфликтов и угрозы самоуничтожения человечества в результате ядерной войны?
3. Какова объективная основа сотрудничества различных стран в решении глобальных проблем?

А3. Вопросы для коллоквиума

Тема 1. «Гносеология»

1. Проблема сознания в истории философии
2. Как соотносятся чувственное и рациональное познание?
3. Какую роль выполняет наука в обществе, ее социальные функции?
4. В чем заключаются отличия научного познания от обыденного, художественного, мифологического, паранаучного?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Контрольные работы

Тема 1. «Человечество перед лицом глобальных проблем».

Предложите возможные сценарии решения глобальной экологической проблемы, предотвращение глобальных военных конфликтов и угрозы самоуничтожения человечества в результате ядерной войны?

В 2. Тематика рефератов

1. Общественное производство как производство человека.
2. Роль экономической науки в экологизации материального производства.
3. Экономика, политика, право: проблемы взаимодействия.
4. Проблема искусственного интеллекта.

5. Проблема моделирования мышления.
6. Общественное сознание и социальное действие.
7. Специфика формирования и развития правового (экономического) сознания.
8. Специфика экономического познания.
9. Классическое определение истины и его историческая судьба.
10. Русские философы о единстве истины и духовности.
11. Экономические (правовые) аспекты развития и функционирования науки.
12. Роль современной экономики в обострении глобальных проблем на рубеже III тысячелетия.
13. Экологические перспективы России и Дагестана.
14. Роль философии в преодолении кризиса современной цивилизации.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Информационное общество и возникновение виртуального бытия.

С2. Кейс-задачи

Кейс-задача 1.

Дайте анализ следующему положению. «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество». (Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. — М., -1947. — С. 171)

- а) Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным?
- б) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Познание как предмет философского анализа. Познание и практика.
2. Проблема истины в философии и науке. Истина и заблуждение. Критерии истины.
3. Структура научного знания. Основные формы и методы научного познания.

4. Рост научного знания. Научные революции и смена типов научной рациональности.

5. Глобальные проблемы современности. Пути и средства выхода из глобального кризиса.

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5.1. Интерпретирует проблемы современности в контексте мирового исторического развития, с позиций этики и философских знаний

Блок А. Типовые задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Основной вопрос философии – это (укажите наиболее правильный ответ):

- а) вопрос об отношении сознания к бытию, идеального к материальному;
- б) каковы критерии истины?
- в) как возник мир?
- г) что есть добро и зло?
- д) что есть Бог?

2. В центре размышлений философов средних веков стоит:

- а) природа;
- б) личность;
- в) Бог;
- г) идеальный мир;
- д) процесс познания

3. Проблема научного метода являлась главной для философии ...

- а) Античности;
- б) Нового времени;
- в) Средневековья;
- г) эпохи Возрождения.

• 4. Основная проблема в философии экзистенциализма

- а) гносеологическая
- б) метафизическая
- в) бытие человека в мире
- г) феноменологическая
- д) соотношение бытия и мышления

5. Какая из концепций пространства и времени соответствует современной научной картине мира?

- а) субстанциональная;
- * б) реляционная;
- в) трансцендентальная;
- г) космофизическая.

6. Диалектика — это:

- а) учение о всеобщих связях и законах развития природы, общества, мышления;
- б) учение, считающее источником и завершающей целью всех изменений в природе Бога;
- в) совокупность методов, применяемых в какой-либо области человеческой деятельности;
- г) учение о всеобщей причинно-следственной связи;
- д) учение о божественном предопределении.

7. С точки зрения науки развитие общества – это процесс ...

- а) объективно-субъективный, прогрессивно-регрессивный, естественно-исторический; эволюционно-революционный;
- б) объективный, преимущественно прогрессивный, естественно-исторический, революционный;
- в) субъективно обусловленный, преимущественно прогрессивный, естественно-исторический, эволюционный;
- г) субъективно-объективный, преимущественно прогрессивный, естественно-исторический; эволюционный.

8. Направление в теории познания, признающие чувственный опыт единственным источником знаний – это ...

- а) гедонизм;
- б) эмпиризм;
- в) дуализм;
- г) идеализм.

Тесты типа В.

1. Установите соответствие философа философскому направлению:

- 1. материализм;
- 2. идеализм
- а) Парменид;
- б) Демокрит;
- в) Аристотель;
- г) Эпикур;
- д) Платон.

2. Какое из приведенных ниже положений соответствует пониманию добродетели Сократом?

- а) "Самый лучший человек не тот, кто поступает согласно добродетели по отношению к себе, а тот, кто поступает так по отношению к другим".
- б) "Добродетель есть знание, мудрость. Дурные поступки порождаются только незнанием, и никто не бывает злым по доброй воле".
- в) "Венцом добродетели является справедливость, воплощенная в идеальном государстве".

3. Родоначальником объективного идеализма признан древнегреческий философ _____.

4. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

- 1. «Критика чистого разума»;
- 2. «О сущности христианства»;
- 3. «Наука логики»;
- 4.«Система трансцендентального идеализма»;
- а) Гегель;
- б) Кант;
- в) Шеллинг;
- г) Фейербах.

5. 5. Впишите в таблицу определения понятий, которые раскрывают специфику содержания основных проблем онтологии:

Понятие	Их определение, суть понятий
Бытие	
Материя	
Движение	
Пространство	
Время	

6. Соотнесите авторство и принадлежащие этим авторам идеи и концепции, приведенные в правой колонке:

Автор	Идея, концепция
1. Вернадский В.И.	– Зависимость колич
2. Чижевский А.Л.ства народонаселения от условий природной среды	– Концепция «географического детерминизма»
3. Гумилев Л.Н.	– Россия как «организм приро
4. Монтескье Ш.ы и духа»	– Идея устойчивой связи зеленых и солнечных процессов; концепция гемобио
5. Ильин И.А.огии	– Идеи геополитики
6. Мечников Л.И.	– Развитие этноса как преимущественно биологического феномена; концепция этногенеза
7. Мальтус Т	– Идея возникновения и развития цивилизаций в зависимости от освоения водных бассейнов
8.РатцельФ.,	– Идея ноосферы

Для проверки сформированности компетенции УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.1. Анализирует важнейшие научно философские системы, сформированные в ходе культурного развития

Блок А.Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1

1. Какая из перечисленных форм познания является древнейшей?
 - а) *мифологическое познание*
 - б) научное познание
 - в) религиозное познание
 - г) философское познание
2. Какая проблема является основной в теории познания?
 - а) проблема аргументации
 - б) *проблема истинности познания*
 - в) проблема классификации наук
 - г) проблема метода познания
3. Какая из перечисленных концепций трактует истинность как соответствие знаний объективному положению вещей?
 - а) конвенционализм
 - б) концепция когеренции
 - в) *концепция корреспонденции*
 - г) прагматизм
4. Какая из перечисленных концепций утверждает, что в основе научных теорий лежат не принципы, отвечающие критериям истинности, а произвольные соглашения между учёными?
 - а) *конвенционализм*
 - б) концепция когеренции
 - в) концепция корреспонденции
 - г) прагматизм
5. В какой из перечисленных концепций «истина определяется как полезность» (Дж. Дьюи), или работоспособность идеи?
 - а) конвенционализм
 - б) концепция когеренции
 - в) концепция корреспонденции
 - г) *прагматизм*

6. Какая из перечисленных концепций трактует истинность как согласие мышления с самим собой?

- а) конвенционализм
- б) концепция когеренции
- в) концепция корреспонденции
- г) прагматизм

Тесты типа В.

1. Установите соответствие философа философскому направлению:

Направление	Философы
Эмпиризм	
Рационализм	

- а) Бэкон;
- б) Декарт;
- в) Локк;
- г) Гоббс;
- д) Спиноза.

А 2. Вопросы для устного опроса

1. Место мифологического и символического в социальном познании.
1. Каково соотношение теории, практики и познания в философии?
2. В чем отличия субъекта и объекта познания в философии?
3. Сравнить донаучное, научное и вненаучное знание
4. Каковы основные свойства истины?

А3. Вопросы для коллоквиума

Тема 1. «Методология познания»

1. Античные научные школы и их роль в формировании средств познания.
2. Средневековая наука и ее средства познания
3. Наука Нового времени и ее методы
4. Классическая наука, ее методология

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В 1. Тематика рефератов

1. Единство чувственного и рационального познания.
2. Специфика социального познания.

3. Научные революции и смена типов рациональности.
4. Проблема соотношения знания и веры: прошлое и настоящее.
5. Философские концепции истины.
6. Сознательное и бессознательное в познании.
7. Возможности и перспективы науки в познании.

Тесты типа С.

1. Кейс по главе 7 «Простота», работы К. Поппера «Логика и рост научного знания».

1. Прочитайте главу 7 «Простота», работы К. Поппера «Логика и рост научного знания».

2. Сравните эстетический и прагматический аспекты простоты и раскройте роль простоты в познании.

3. "Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет..." (Бэкон Ф. Мир философии: В 2 т. М., 1991. Т. 1. С. 489)

а) О каком методе познания идет речь?

б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

УК-5.2. Обосновывает актуальность использования научно философских систем, сформированных в ходе культурного развития, в практической деятельности

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Философская дисциплина, исследующая общие проблемы процесса познания, называется ...

а) гносеологией;

б) теологией;

в) аксиологией;

г) онтологией.

2. Лишним среди основных типов познания является ...

- а) научное;
- б) обыденное;
- в) художественное;
- г) *детское.*

3. Направление в теории познания, признающее чувственный опыт единственным источником знаний – это ...

- а) гедонизм;
- б) *эмпиризм;*
- в) дуализм;
- г) идеализм.

4. Способность субъекта передать свое понимание объекта другим, отвечая на вопрос «Почему?» - это ...

- а) внимание;
- б) *объяснение;*
- в) воспитание;
- г) понимание.

5. Под научным методом в теории познания понимаются:

- а) любые подходы, пригодные для познания;
- б) формы научного познания;
- в) категории науки;
- г) специальные приемы и правила, обеспечивающие получение достоверных результатов в познании.

6. Научный метод, состоящий в формировании выводов (положений) на основе движения от единичного к общему:

- а) анализ;
- б) дедукция;
- в) индукция;
- г) аналогия.

7. Автором работы «Рассуждение о методе», в которой сформулированы правила рационального метода познания являются:

- а) Ф. Бэкон;
- б) Р. Декарт;
- в) Г. Гегель;
- г) Ф. Энгельс.

А 2. Вопросы для устного опроса

1. Сущность и значимость социального познания.
2. Сравнить социальные утопии и проекты в экономическом аспекте
3. Идеалы научной рациональности в гуманитарных науках
4. Познание мира и познание человека: взаимодействующие или принципиально противоположные сферы познания?
5. Истина и свобода

А3. Вопросы для коллоквиума

Тема 1. «Познание как герменевтический круг»

1. Приоритеты, выступающие предметной призмой познания на разных этапах развития философской мысли: *приоритет чистого отношения в Античности и Средневековье*:

2. Мысли, чувства в эпоху Возрождения (антропоцентризм Возрождения);

3. Путь индукции и эксперимента, естествознания в Раннее Новое Время;

4. Этические ограничения в [развитии науки](#)

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В 1. Тематика рефератов

«Есть два вида познания: одно посредством чувств, другое мысли».

Демокрит

1. Философские концепции познания в античной философии.

2. Проблема знания и веры и проблема универсалий в христианско-

мусульманской философии Средневековья «Есть два вида познания: одно посредством чувств, другое мысли».

Демокрит

«Есть два вида познания: одно посредством чувств, другое мысли».

Демокрит

«Есть два вида познания: одно посредством чувств, другое мысли».

Демокрит

«Есть два вида познания: одно посредством чувств, другое мысли».

Демокрит

«Есть два вида познания: одно посредством чувств, другое мысли».

Демокрит

«Есть два вида познания: одно посредством чувств, другое мысли».

Демокрит

4. Философы эпохи Возрождения о природе и формах познания, о

соотношении веры, разума, науки

5. Учения философов Нового времени о сущности, формах, границах

познания, о характере и значении научного метода познания.

6. Теория познания И.Канта: основные понятия и принципы.

7. Соотношение системы и метода в философии Гегеля.

8. Философия позитивизма о природе и формах познания, о соотношении философии и науки на основных этапах её развития.

9. Проблема идеального в истории философии. Понятие объективной и субъективной реальности.

10. Проблема познания в философии прагматизма.

Тесты типа С.

«Есть два вида познания: одно посредством чувств, другое мысли».

Демокрит

1. Кейс 1. Кейс по главе 9 работы Т.Куна «Структура научных революций». (М., 1977).

1) прочитать главу 9 «Природа и необходимость научных революций», работы Т.Куна «Структура научных революций».

2) ответить на три вопроса письменно, подробно обосновав свое мнение, используя при этом теоретический материал главы 9:

1. Что такое «научные революции», как и почему они возникают в познании?
2. Каковы функции революции в развитии науки?
3. Влияют ли научные революции на ненаучное познание?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Вопросы к зачету по дисциплине

Проблемы познаваемости: предмет и структура гносеологии.

2. Проблемы познаваемости: соотношение теории и практики в познании.

3. Сенсуализм, эмпиризм и рационализм о природе и источнике познания.

4. Субъект и объект познания.

5. Донаучное, научное, вненаучное, околонучное знание.

6. Виды познания и их сравнительная характеристика.

7. Познание как творческая деятельность.

8. Основные элементы и уровни познавательной деятельности.

9. Основные формы чувственного познания и их специфика.

10. Рациональное (логическое) познания, его основные формы и их специфика.

11. Основные формы бессознательного познания и их роль в науке.

12. Проблема истины в познании. Определение истины

13. Основные концепции истины и их отличия.

14. Онтологическое и гносеологическое понимание истины.
15. Основные свойства и признаки истины.
16. Истина, ложь и заблуждение; их соотношение.
17. Социальная значимость истины.
18. Критерий истины и проблема обоснования истины.
19. Специфика интернализма и экстернализма в научном познании.
20. Развитие науки в истории общества.
21. Место и роль науки в духовной культуре.
22. Основные особенности и признаки научного познания.
23. Основные функции научного познания.
24. Сциентизм и антисциентизм в современном познании.
25. Основные критерии и признаки научного знания.
26. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
27. Методология науки. Общенаучные и частнонаучные методы.
28. Верификация и фальсификация научного знания.
29. Тенденции и закономерности развития науки.
30. Модели развития науки.
31. Классификация наук. Общее и особенное в познании.
32. Специфика объектов социально-гуманитарного познания.
33. Проблема ценностей в социальном научном познании.
34. Проблема единства и многообразия в социально-гуманитарном познании.
35. Системный подход в социально-гуманитарных науках.
36. Идеалы и нормы социально-гуманитарного познания.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов очно-заочной формы обучения применяются 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и

промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и \geq	70-84	51-69	0-50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Устный опрос	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Участие в круглом столе	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение реферата	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение кейса	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение контрольной работы	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Участие в коллоквиуме	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

• Наименование формы промежуточной аттестации	• Баллы	• Оценка
• Экзамен	• 0-30	• «неудовлетворительно» • «удовлетворительно» • «хорошо» • «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-9	«удовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
24-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – форма выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий. Тестирование проводится с помощью автоматизированной

программы «Прометей». На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 25 вопросов.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
6-7	«хорошо»	4. Самостоятельность тестирования; 5. и т.д.	Выполнено 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
3-5	«удовлетворительно»		Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-2	«неудовлетворительно»		Выполнено меньше 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания обучающегося, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Полно и аргументировано даны ответы на вопросы. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения. привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно.
6-7	«хорошо»		Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3-5	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание вопросов, но излагает материал неполно, допускает неточности в определении понятий, суждений; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-2	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы,

			допускает ошибки в формулировке определений
--	--	--	---

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе подготовки реферата

Реферат – это краткий доклад по определенной теме, где собрана информация из одного или нескольких источников. Реферат может являться изложением научной работы, статьи и т.д.

Методика оценивания выполнения реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота выполнения рефератов; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. и т.д.	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
6-7	«хорошо»		основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные

			ответы.
3-5	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.
0-2	«неудовлетворительно»		тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе коллоквиума

Коллоквиум – это одна из форм проведения учебных занятий в вузе. Его основная цель – промежуточный контроль знаний обучающихся. В ходе коллоквиума, который проводится в форме аудиторного занятия, обучающимся предлагается ответить на ряд вопросов, позволяющих проверить знания, полученные во время лекций и практических занятий.

Методика оценивания коллоквиумов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
25-30	«отлично»	1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	исключительные знания, абсолютное понимание сути вопросов, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенные, содержательные, аргументированные

		нные и исчерпывающи е ответы
17-23	«хорошо»	твердые, достаточно полные знания, правильное понимание сути вопросов, знание основных понятий и положений по вопросам, содержательны е, полные и конкретные ответ на вопросы.
10-16	«удовлетворит ельно»	общие знания, недостаточное понимание сути вопросов, наличие большого числа неточностей
0-9	«неудовлетвор ительно»	поверхностные знания, наличие грубых ошибок, отсутствие логики изложения материала, непонимание сути, отсутствие ответа, дан ответ на другие вопросы, списывание в ходе выполнения работы,

			наличие на рабочем месте технических средств, в том числе телефона
--	--	--	--

• **Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе контрольной работы**

• **Контрольная работа** – средство письменного контроля остаточных умений, обычно состоящее из нескольких вариантов вопросов или заданий. Формирует и развивает умения логично и грамотно излагать исторические данные и материалы собственного исследования.

Методика оценивания контрольных работ

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
25-30	«отлично»	1. Полнота решения кейс-задач; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Основные требования к решению кейс-задания выполнены. Продемонстрированы умение анализировать текст, критически работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в письменной форме.
17-23	«хорошо»		Основные требования к решению кейс-заданий выполнены., но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания

			различных точек зрения
10-16	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от решения кейс-заданий. В частности отсутствуют навыки, умения соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества
0-9	«неудовлетворительно»		Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Не владеет навыками анализа текста

●
**Порядок проведения оценивания сформированных компетенций
в ходе решения задач и кейс-задач**

Кейс – проблемное задание, в котором обучающийся самостоятельно анализирует информацию, представленную в источнике, формулирует выводы, обосновывает собственную точку зрения.

●
Методика оценивания выполнения кейс-заданий

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота решения кейс-задач; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Основные требования к решению кейс-задания выполнены. Продемонстрированы умение анализировать текст, критически работать с информацией, навыки четкого и точного изложения

			собственной точки зрения в письменной форме.
6-7	«хорошо»		Основные требования к решению кейс-заданий выполнены., но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения
3-5	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от решения кейс-заданий. В частности отсутствуют навыки, умения соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества
0-2	«неудовлетворительно»		Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Не владеет навыками анализа текста

**Порядок проведения оценивания сформированных компетенций
в ходе круглого стола**

Круглый стол – это форма публичного обсуждения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке.

Методика оценивания круглого стола

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	Полнота	1) полно и

		<p>выполнения рефератов;</p> <p>5. Своевременность выполнения;</p> <p>6. Правильность ответов на вопросы;</p> <p>7. и т.д.</p>	<p>аргументировано отвечает по проблематике круглого стола:</p> <p>обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, проблема и самостоятельная позиция раскрыты полностью</p> <p>2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;</p> <p>3) раскрывает проблему последовательно и логически правильно;</p> <p>4) участвует в дискуссии и задает логически обоснованные вопросы другим участникам круглого стола.</p>
6-7	«хорошо»		<p>дискуссия ведется на уровне, соответствующем тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускаются 1-2 ошибки в аргументировании.</p> <p>В частности; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы даются неполные ответы.</p>
3-5	«удовлетворител		показаны знание и

	ьно»		понимание основных положений проблематики круглого стола, но: 1) раскрывается материал неполно, и допускают неточности в формулировках; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагается материал непоследовательно, и допускаются фактические ошибки в аргументации или при ответе на дополнительные вопросы.
0-2	«неудовлетворительно»		Существенное непонимание проблемы: 1. Студент допускает ошибки, искажающие смысл проблематики, беспорядочно и неуверенно раскрывает проблематику; 2. логическая последовательность, обоснованность проблемы и аргументация отсутствуют.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Итоговой формой контроля по дисциплине является экзамен. Экзамен проводится в виде устного ответа на заданный вопрос. Каждому студенту предлагается 2 вопроса, каждый из которых оценивается максимум на 15 баллов. При оценке ответа на вопрос оценивается полнота ответа, точность формулировок, правильное цитирование соответствующих законодательных актов, наличие иллюстративных примеров.

Методика оценивания ответа на экзамене

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения</i>	<i>Критерии оценивания</i>
---------------------	----------------------	--------------------------------	-----------------------------------

		<i>компетенций</i>	
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине «Философские проблемы науки и техники»

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Оценочные
материалы
пересмотрены,
обсуждены и
одобрены на
заседании кафедры

Зав. кафедрой _____

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Оценочные
материалы
пересмотрены,
обсуждены и
одобрены на
заседании кафедры

Зав. кафедрой _____

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Оценочные
материалы
пересмотрены,
обсуждены и
одобрены на
заседании кафедры

Зав. кафедрой _____

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____