

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 11
от 06 июня 2023 г.*

**КАФЕДРА «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И
ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Моделирование угроз информационной безопасности»

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ – 10.04.01
ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ПРОФИЛЬ
«УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ
И ТЕХНОЛОГИИ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ»**

Уровень высшего образования - магистратура

УДК 681.518(075.8)

ББК 32.81.73

Составитель – Гасанова Зарема Ахмедовна, кандидат педагогических наук, заместитель заведующего кафедрой «Информационные технологии и информационная безопасность» ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Галяев Владимир Сергеевич, кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой «Информационные технологии и информационная безопасность» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Абдурагимов Гусейн Эльдарханович, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры "Математические методы в экономике" Дагестанского государственного университета.

Представитель работодателя - Зайналов Джабраил Тажутдинович, директор регионального экспертно-аттестационного центра «Экспертиза», эксперт-представитель работодателя.

Оценочные материалы по дисциплине «Моделирование угроз информационной безопасности» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 10.04.01 Информационная безопасность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 ноября 2020 г., № 1455, в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования от 6.04.2021 г., № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры, программам специалитета, программам магистратуры»

Оценочные материалы по дисциплине «Моделирование угроз информационной безопасности» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Гасанова З.А. Оценочные материалы по дисциплине «Моделирование угроз информационной безопасности» для направления подготовки 10.04.01 Информационная безопасность, профиль «Управление информационной безопасностью и технологии защиты информации». – Махачкала: ДГУНХ, 2023 г. – 25 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 05 июня 2023 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность, профиль «Безопасность автоматизированных систем», к.пед.н., Гасановой З.А.

Одобрены на заседании кафедры «Информационные технологии и информационная безопасность» 31 мая 2023 г., протокол № 10

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	8
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	13
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	17
Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине.....	25

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Моделирование угроз информационной безопасности» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования 10.04.01 Информационная безопасность, профиль «Управление информационной безопасностью и технологии защиты информации»

Оценочные материалы по дисциплине «Моделирование угроз информационной безопасности» включают в себя: перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК-2	Способен осуществлять сбор, анализ и систематизацию научно-технической информации по вопросам обеспечения информационной безопасности объектов информатизации

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
ПК-2. Способен осуществлять сбор, анализ и систематизацию научно-технической информации по вопросам обеспечения информационной безопасности объектов информатизации	ИПК-2.1. Проводит анализ безопасности объектов информатизации	Знать: - классификацию угроз информационной безопасности; - базовую модель угроз.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает классификацию угроз информационной безопасности; базовую модель угроз.	Блок А – задания репродуктивного уровня – тестовые задания; – вопросы для устного опроса
			Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками и отдельными пробелами знает классификацию угроз информационной безопасности; базовую модель угроз	
			Продвинутый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности знает классификацию	

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
				угроз информационной безопасности; базовую модель угроз.	
		Уметь: - разрабатывать частную модель угроз информационной безопасности	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет разрабатывать частную модель угроз информационной безопасности	Блок В – задания реконструктивного уровня – тематика рефератов; - тематика презентаций; - практическая работа.
	Базовый уровень		Обучающийся с незначительными затруднениями умеет разрабатывать частную модель угроз информационной безопасности		
	Продвинутый уровень		Обучающийся умеет проводить разрабатывать частную модель угроз информационной безопасности		
		Владеть: - навыками определения актуальных угроз информационной безопасности	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками определения актуальных угроз информационной безопасности	Блок С – задания практико-ориентированного уровня - кейсы; - практическая работа.
	Базовый уровень		Обучающийся с небольшими		

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				затруднениями владеет навыками определения актуальных угроз информационной безопасности	
			Продвинутый уровень	Обучающийся свободно владеет навыками определения актуальных угроз информационной безопасности	

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ПК-2. Способен осуществлять сбор, анализ и систематизацию научно-технической информации по вопросам обеспечения информационной безопасности объектов информатизации

ИПК-2.1. Проводит анализ безопасности объектов информатизации

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Тестовые задания по дисциплине

1. Когда целесообразно не предпринимать никаких действий в отношении выявленных рисков?

- а) Никогда. Для обеспечения хорошей безопасности нужно учитывать и снижать все риски
- б) Когда необходимые защитные меры слишком сложны
- в) Когда риски не могут быть приняты во внимание по политическим соображениям
- г) Когда стоимость контрмер превышает ценность актива и потенциальные потери

2. Какая из приведенных техник является самой важной при выборе конкретных защитных мер?

- а) Анализ рисков
- б) Выявление уязвимостей и угроз, являющихся причиной риска
- в) Анализ затрат / выгоды

3. Что не относится к способам обработки рисков?

- а) Уклонение от рисков
- б) Принятие рисков
- в) Снижение рисков
- г) Замена рисков
- д) Передача рисков

4. Укажите последовательность этапов **оценки информационных рисков**:

1	оценивание эффективности средств обеспечения информационной безопасности
3	оценивание возможных угроз
2	оценивание существующих уязвимостей
4	идентификация и количественная оценка информационных ресурсов

5. Дополните перечень видов активов:

- а) информационные ресурсы
- б) программное обеспечение
- в) материальные активы
- г) сервисы
- д) _____
- е) _____

6. Какая категория является наиболее рискованной для компании с точки зрения вероятного мошенничества и нарушения безопасности?

- а) Сотрудники
- б) Хакеры
- в) Контрагенты (лица, работающие по договору)
- г) Атакующие.

7. Что самое главное должно продумать руководство при классификации данных?

- а) Типы сотрудников, контрагентов и клиентов, которые будут иметь доступ к данным
- б) Оценить уровень риска и отменить контрмеры
- в) Необходимый уровень доступности, целостности и конфиденциальности
- г) Управление доступом, которое должно защищать данные

8. Кто в конечном счете несет ответственность за гарантии того, что данные классифицированы и защищены?

- а) Владельцы данных
- б) Пользователи
- в) Администраторы
- г) Руководство

A2. Вопросы для устного опроса

1. Системный подход к управлению рисками.
2. Составляющие процесса управления рисками ИБ.
3. Этапы оценки рисков ИБ.
4. Понятие актива. Типы активов. Инвентаризация активов. Источники информации об активах организации.
5. Определение угроз ИБ, уязвимостей и последствий на этапе инвентаризации активов. Подходы к оценке рисков ИБ.
6. Планирование мер по обработке выявленных рисков ИБ.
7. Обеспечение управления рисками ИБ. Управление инцидентами ИБ

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Практическая работа

Рассчитать риск информационной безопасности сервера на основе модели угроз и уязвимостей с учетом следующих исходных данных.

1. Угрозы и уязвимости

Ресурс	Угрозы	Уязвимости
Сервер (критичность ресурса 100 у.е.)	Угроза 1 Неавторизованное проникновение нарушителя внутрь охраняемого периметра (одного из периметров)	Уязвимость 1 Отсутствие регламента доступа в помещения с ресурсами, содержащими ценную информацию
		Уязвимость 2 Отсутствие системы наблюдения (видеонаблюдение, сенсоры и т.д.) за объектом (или существующая система наблюдения охватывает не все важные объекты)
	Угроза 2 Неавторизованная модификация информации в системе электронной почты, хранящейся на ресурсе	Уязвимость 1 Отсутствие авторизации для внесения изменений в систему электронной Почты
		Уязвимость 2 Отсутствие регламента работы с системой криптографической защиты электронной корреспонденции
	Угроза 3 Разглашение конфиденциальной информации сотрудниками компании	Уязвимость 1 Отсутствие соглашений о конфиденциальности
		Уязвимость 2 Распределение атрибутов безопасности (ключи доступа, шифрования) между несколькими доверенными сотрудниками

Вероятность реализации

Угроза/Уязвимость	Вероятность реализации угрозы через данную уязвимость в течение года (%), P(V)	Критичность реализации угрозы через уязвимость (%). ER
Угроза 1/Уязвимость 1	50	60
Угроза 1/Уязвимость 2	20	60
Угроза 2/Уязвимость 1	60	40
Угроза 2/Уязвимость 2	10	40
Угроза 3/Уязвимость 1	10	80
Угроза 3/Уязвимость 2	80	80

В2. Тематика рефератов

1. Организационно-правовое обеспечение информационной безопасности бизнеса.
2. Выявление рисков нарушения информационной безопасности предприятия.
3. Международно-правовые аспекты информационной безопасности.
4. Классификация возможных угроз безопасности.
5. Организация информационной безопасности в коммерческом секторе. Организация системы безопасности корпоративных информационных систем.
6. Инженерно-техническая безопасность предприятия.
7. Информационная собственность и ее защита.
8. Информационные правоотношения, возникающие при создании и применении информационных систем, их сетей, средств обеспечения и механизмов информационной безопасности.
9. Существующие способы устранения угроз.

В3. Тематика презентаций

1. Организационно-правовое обеспечение информационной безопасности бизнеса.
2. Выявление рисков нарушения информационной безопасности предприятия.
3. Международно-правовые аспекты информационной безопасности.
4. Классификация возможных угроз безопасности.
5. Организация информационной безопасности в коммерческом секторе. Организация системы безопасности корпоративных информационных систем.
6. Инженерно-техническая безопасность предприятия.
7. Информационная собственность и ее защита.
8. Информационные правоотношения, возникающие при создании и применении информационных систем, их сетей, средств обеспечения и механизмов информационной безопасности.
9. Существующие способы устранения угроз.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С.1. Кейсы

Кейс «Расчет рисков информационной безопасности»

Описание ситуации:

Например, информационная система Компании состоит из двух ресурсов: сервера и рабочей станции, которые находятся в одной сетевой группе, т.е. физически связаны между собой.

На сервере хранятся виды информации: бухгалтерский отчет и база клиентов Компании.

На рабочей станции расположена база данных наименований товаров Компании с описанием. К серверу локальный доступ имеет группа пользователей (к первой информации – бухгалтерский отчет):

- главный бухгалтер. К серверу удаленный доступ имеют группы пользователей (ко второй информации – база клиентов Компании):
- бухгалтер (с рабочей станции);
- финансовый директор (через глобальную сеть Интернет).

К рабочей станции локальный доступ имеет группа пользователей (к базе данных наименований товаров Компании с описанием):

- бухгалтер.

По правилам работы модели бухгалтер при удаленном доступе к серверу является группой обычных пользователей, а финансовый директор – группой авторизованных пользователей. Причем, бухгалтер имеет удаленный доступ к серверу через коммутатор.

Задание: Рассчитать риски информационной безопасности на основе модели информационных потоков.

С2. Проектная работа.

Практическая работа (проект)

1. Разработка модели угроз ИБ конкретного объекта.
2. Разработка модели нарушителя ИБ конкретного объекта.
3. Разработка политики ИБ конкретного объекта.
4. Оценка рисков ИБ конкретного объекта.
5. Проектирование отдельного процесса СУИБ конкретного объекта.
6. Разработка структуры СУИБ конкретного объекта.
7. Разработка плана проведения аудита ИБ конкретного объекта.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень контрольных вопросов

1. Методы оценивания информационных рисков
2. Управление информационными рисками
3. Этапы процесса управления рисками

4. Метод оценки рисков, основанный на построении модели угроз и уязвимостей
5. Метод оценки рисков, основанный на построении модели информационных потоков.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов очно-заочной формы обучения применяются 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и \geq	70 – 84	51 – 69	0 – 50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Выполнение практических заданий	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение кейсов	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Устный опрос	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Подготовка реферата	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Подготовка презентации	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение проекта	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение письменной работы	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Участие в деловой игре	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций

по текущему контролю успеваемости

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

<i>Наименование формы промежуточной аттестации</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Экзамен	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

**Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций
по промежуточной аттестации обучающихся**

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с

			подробными пояснениями и аргументированными выводами
--	--	--	--

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Методика оценивания ответов на устные вопросы

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
5	«отлично»	1. Полнота данных ответов; 2. Правильность ответов на вопросы.	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры. Изложение материала последовательно и правильно.
3-4	«хорошо»		Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
1-2	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Тестирование проводится с помощью системы дистанционного обучения «Прометей», входящей в состав электронной информационно-образовательной среды Дагестанского государственного университета народного хозяйства.

На тестирование отводится 45 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 30 вопросов.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
--------------	---------------	-------------------	-----------------

25-30	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы.	Выполнено более 85 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
19-24	«хорошо»		Выполнено более 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
15-18	«удовлетворительно»		Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-14	«неудовлетворительно»		Выполнено не более 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Тема реферата выбирается студентом самостоятельно из предложенного списка с учетом минимизации количества повторений выбранных тем. На написание реферата отводится одна неделя. Реферат оформляется согласно действующим в Дагестанском государственном университете народного хозяйства требованиям к оформлению письменных работ. Объем представленного реферата должен быть не менее 10 страниц машинописного текста без учета титульного листа.

Публичная защита реферата проводится в присутствии остальных студентов, защищающих рефераты. На выступление отводится не более 5 минут. Во время выступления студент должен обозначить основную цель реферата, а также цельно сформулировать базовую идею, отраженную в реферате.

Методика оценивания выполнения рефератов

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
5	«отлично»	1. Полнота выполнения рефератов; 2. Своевременность выполнения; 3. Четкость изложения идеи	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта

		реферата во время защиты.	полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, четкое и последовательное выступление во время защиты.
3-4	«хорошо»		Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; выступление во время защиты требует дополнительных вопросов.
1-2	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы во время выступления.
0	«неудовлетворительно»		Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не проведена защита реферата.

Тема презентации выбирается студентом самостоятельно из предложенного списка с учетом минимизации количества повторений выбранных тем. На подготовку презентации отводится одна неделя.

Публичная презентация проводится в присутствии остальных студентов. На выступление отводится не более 5 минут. Во время выступления студент должен обозначить основную цель презентации, а также четко сформулировать базовую идею.

Методика оценивания выполнения презентаций

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
5	«отлично»	4. Полнота выполнения; 5. Своевременность выполнения; 6. Четкость изложения идеи презентации во время защиты.	Выполнены все требования к подготовке презентации: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, четкое и последовательное выступление во время демонстрации.
3-4	«хорошо»		Основные требования к подготовке

			презентации выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем презентации; имеются упущения в оформлении; выступление во время демонстрации требует дополнительных вопросов.
1-2	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к презентации. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании презентации или при ответе на дополнительные вопросы во время выступления.
0	«неудовлетворительно»		Тема презентации не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не проведена демонстрация презентации.

Практические задания выполняются непосредственно во время занятий семинарского типа (одно задание на одну пару согласно текущей тематике занятия). Студенты должны выполнять задание самостоятельно, но имеют возможность обратиться к преподавателю за разъяснениями постановки задачи или оценкой правильности представленного решения. Если преподаватель вынужден разъяснять аспекты непосредственного выполнения задания, то это негативно отражается на оценке выполняющего задание студента.

Методика оценивания выполнения практических заданий

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
5	«отлично»	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Самостоятельность решения.	Основные требования к выполнению задания выполнены. Продемонстрировано умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для достижения поставленной цели
3-4	«хорошо»		Основные требования к выполнению задания реализованы, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений

1-2	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от выполнения работы. В частности отсутствуют навыки умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат
0	«неудовлетворительно»		Задача выполнения работы не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

Ответы на ситуационные задачи (кейс-задачи) оформляются студентом в письменном виде и сдаются преподавателю в электронной форме с помощью системы дистанционного обучения «Прометей», входящей в состав электронной информационно-образовательной среды Дагестанского государственного университета народного хозяйства.

На решение каждой кейс-задачи отводится 45 минут. Представленный ответ должен отражать однозначную позицию по поставленной задаче.

Методика оценивания решения ситуационных задач (кейс-задач)

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
5	«отлично»	1. Полнота решения задач; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы.	Основные требования к решению задач выполнены. Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения.
3-4	«хорошо»		Основные требования к решению задач выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений.
1-2	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от решения задач. В частности отсутствуют навыки и умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат.
0	«неудовлетворительно»		Ситуационная задача не решена, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Основная цель проекта – провести имитацию разработки организационно-распорядительной документации организации. В рамках группового проекта необходимо подготовить политику безопасности и документы 2-3 уровня политики выбранной организации. Документы, которые должны быть по внешнему виду (оформлению, содержанию) аналогичны реальным документам.

Методика оценивания выполнения проекта

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
9-10	«отлично»	1. Полнота выполнения задания;	Документы, характеризующие политику безопасности организации, приведены в полном объеме и аналогичны по оформлению и содержанию их реальным аналогам.
8-7	«хорошо»	2. Своевременность выполнения задания;	
5-6	«удовлетворительно»	3. Полнота и качество предоставленных материалов	
0-4	«неудовлетворительно»		
			Документы, характеризующие политику безопасности организации, приведены в полном объеме, но содержат незначительные ошибки.
			Документы, характеризующие политику безопасности организации, приведены не в полном объеме, наличествующие содержат незначительные ошибки в заполнении.
			Документы, характеризующие политику безопасности организации, приведены не в полном объеме, наличествующие содержат грубые ошибки при заполнении или не соответствуют реальным документам.

Методика оценивания участников деловой игры

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
5	«отлично»	1. Полнота достижения цели;	Основные требования к решению учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации выполнены. Продемонстрировано умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи
3-4	«хорошо»	2. Своевременность выполнения;	
		3. Правильность ответов на вопросы;	Основные требования к решению учебных и профессионально-ориентированных задач деловой игры выполнены, но при этом допущены
		4. и т.д.	

			недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений
1-2	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от достижения поставленной цели деловой игры. В частности отсутствуют навыки умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат
0	«неудовлетворительно»		Задача деловой игры не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

Методика оценивания письменных работ

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
25-30	«отлично»	3. Полнота данных ответов; 4. Правильность ответов на вопросы.	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры. Изложение материала последовательно и правильно.
19-24	«хорошо»		Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
15-18	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-14	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Процедура промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о промежуточной аттестации знаний студентов и учащихся ДГУНХ.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лабораторные занятия (кроме устного экзамена). Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, непрограммируемыми калькуляторами.

**Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине
«Моделирование угроз информационной безопасности»**

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____