

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 11
от 06 июня 2023 г.*

**КАФЕДРА «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И
ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
10.04.01 ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
ПРОФИЛЬ «УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТЬЮ И ТЕХНОЛОГИИ ЗАЩИТЫ
ИНФОРМАЦИИ»**

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - МАГИСТРАТУРА

УДК 004.056.5

ББК 32.973.2

Составитель – Гасанова Зарема Ахмедовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Информационные технологии и информационная безопасность» ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Галяев Владимир Сергеевич, кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой «Информационные технологии и информационная безопасность» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Газимагомедов Ахмед Абдуллаевич, кандидат экономических наук, ведущий инженер-программист Дагестанского федерального исследовательского центра академии наук..

Представитель работодателя – Зайналов Джабраил Тажутдинович, директор регионального экспертно-аттестационного центра «Экспертиза».

Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 10.04.01 Информационная безопасность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 ноября 2020 г., № 1455, в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования от 6.04.2021 г., № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры, программам специалитета, программам магистратуры», с приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры, программам специалитета и программам магистратуры»

Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации размещены на официальном сайте www.dgunh.ru.

Гасанова З.А. Оценочные материалы для государственной итоговой для направления подготовки 10.04.01 Информационная безопасность, профиль «Управление информационной безопасностью и технологии защиты информации». – Махачкала: ДГУНХ, 2023 г. – 19 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 05 июня 2023 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность, профиль «Безопасность автоматизированных систем», к.пед.н., Гасановой З.А.

Одобрены на заседании кафедры «Информационные технологии и информационная безопасность» 31 мая 2023 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	5
1.1. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы на защите выпускной квалификационной работы.....	5
1.2. Соотнесение вида аттестационного испытания, кода проверяемой компетенции и структурных элементов задания на выполнение выпускной квалификационной работы.....	6
РАЗДЕЛ 2. Задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы	7
2.1. Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ.....	7
2.2. Перечень примерных вопросов на защите выпускных квалификационных работ.....	8
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.....	10
3.1. Оценивание сформированности компетенций на защите выпускной квалификационной работы	10
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....	15
Лист актуализации оценочных материалов для государственной итоговой аттестации.....	19

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации включают в себя: перечень компетенций, которые должны быть сформированы в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы на защите выпускной квалификационной работы; соотнесение вида аттестационного испытания, кода проверяемой компетенции и структурных элементов задания на выполнение ВКР (оценочное средство); задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы; описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- компетентностный подход, соотнесение оценочных материалов с оцениваемыми компетенциями;

- компетентностный подход при формировании критериев оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта практической деятельности обучающихся;

- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц оценочных материалов);

- объем (количественный состав оценочных материалов);

- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении государственной итоговой аттестации.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

1.1. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы на защите выпускной квалификационной работы

<i>Код компетенции</i>	<i>Формулировка компетенции</i>
Универсальные компетенции	
УК-1.	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
УК-2.	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3.	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4.	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5.	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6.	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1	Способен обосновывать требования к системе обеспечения информационной безопасности и разрабатывать проект технического задания на ее создание
ОПК-2	Способен разрабатывать технический проект системы (подсистемы либо компонента системы) обеспечения информационной безопасности;
ОПК-3	Способен разрабатывать проекты организационно-распорядительных документов по обеспечению информационной безопасности;
ОПК-4	Способен осуществлять сбор, обработку и анализ научно-

	технической информации по теме исследования, разрабатывать планы и программы проведения научных исследований и технических разработок
ОПК-5	Способен проводить научные исследования, включая экспериментальные, обрабатывать результаты исследований, оформлять научно-технические отчеты, обзоры, готовить по результатам выполненных исследований научные доклады и статьи.
Профессиональные компетенции	
ПК-1	Способен осуществлять подбор средств и технологий защиты информации и применять их в профессиональной деятельности
ПК-2	Способен осуществлять сбор, анализ и систематизацию научно-технической информации по вопросам обеспечения информационной безопасности объектов информатизации
ПК-3	Способен организовывать и обеспечивать защиту объектов информатизации, проводить аттестацию объектов информатизации по требованиям безопасности информации

1.2. Соотнесение вида аттестационного испытания, кода проверяемой компетенции и структурных элементов задания на выполнение выпускной квалификационной работы

<i>Вид аттестационного испытания</i>	<i>Код проверяемой компетенции</i>	<i>Структурные элементы задания на выполнение ВКР (оценочное средство)</i>
Выпускная квалификационная работа	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3	качество основного текста ВКР
	УК-4, ОПК-5	качество доклада на защите ВКР
	ОПК-5	Качество презентации на защите ВКР
	УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3	Качество ответов на вопросы по содержанию ВКР

РАЗДЕЛ 2. Задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

2.1. Перечень примерных тем ВКР.

1. Обеспечение информационной безопасности в программах тестирования при дистанционном обучении.
2. Организация работы службы безопасности вуза.
3. Разработка пакета документов, необходимых для получения лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации.
4. Резервирование данных в условиях работы в распределенной сети.
5. Противодействие инсайдерской атакам на информационную систему организации.
6. Оценка стоимости информационных активов предприятия.
7. Методика оценки финансового ущерба от инсайдерской действий.
8. Защита конфиденциальной информации на мобильных устройствах.
9. Разработка системы мероприятий по защите от утечки информации по каналам ПЭМИН.
10. Организация защищенного внутреннего документооборота вуза.
11. Технические аспекты защиты интеллектуальной собственности вуза.
12. Организация безопасного обмена данными центрального офиса компании с филиалами.
13. Разработка комплекса мероприятий, направленных на уменьшение вероятность реализации угроз информационной безопасности.
14. Разработка автоматизированной системы контроля доступа в помещение.
15. Разработка политики безопасности в коммерческом предприятии.
16. Проблемы безопасности информационной системы банков и методы их преодоления.
17. Основные угрозы, построенные на применении социальной инженерии, и разработка комплекса средств по противодействию им.
18. Разработка системы защиты конфиденциальной информации.
19. Разработка системы защиты персональных данных коммерческого предприятия.
20. Сравнительный анализ средств защиты от НСД.
21. Организация защищенного электронного документооборота в организации.
22. Криптоанализ современных блочных и поточных шифров.
23. Анализ эффективности различных методов биометрической аутентификации личности.
24. Техническая защита информационных систем персональных данных.
25. Реализация криптографической защиты информации в организации.
26. Разработка системы обнаружения вторжений в организации.
27. Разработка и защита базы данных организации.
28. Повышение эффективности защиты информации в ЛВС организации.

29. Разработка системы защиты речевой конфиденциальной информации в кабинете главного бухгалтера организации.
30. Разработка системы защиты информационной системы персональных данных организации.
31. Разработка системы контроля и управления доступом строительной компании.
32. Разработка системы видеонаблюдения ООО «Газпром Трансгаз Махачкала».
33. Организация работы службы безопасности вуза.
34. Сравнительный анализ средств защиты от несанкционированного доступа.

2.2. Перечень примерных вопросов на защите ВКР

Проверяемая компетенция	Примерные вопросы
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	- опишите процесс постановки цели и формирования задач исследования; - дайте определения понятиям гипотеза, доказательство, теория.
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	- какие задачи были поставлены в ВКР? - какие правовые нормы были учтены Вами при принятии решений в рамках выполнения ВКР?
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	- дайте характеристику особенностям командообразования в рассматриваемой организации; - какие управленческие теории вами были использованы?
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	- приведите примеры ведущих отечественных авторов и изданий, которые были использованы при проведении исследования; - какие зарубежные научные издания были использованы при проведении исследования?
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	- приведите примеры развития отрасли, характеристики экономических школ в разные исторические периоды развития - приведите примеры использования анализа истории развития отраслей.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	- какие методы самообучения были использованы Вами при решении задач, поставленных в ВКР?
ОПК-1. Способен обосновывать требования к системе обеспечения информационной безопасности и разрабатывать проект технического задания на ее создание	- дайте классификацию угроз информационной безопасности - перечислите виды конфиденциальной информации
ОПК-2. Способен разрабатывать технический	- какие меры для обеспечения

<p>проект системы (подсистемы либо компонента системы) обеспечения информационной безопасности;</p>	<p>информационной безопасности информационных систем вы рекомендуете применить в организации (объекте ВКР)?</p>
<p>ОПК-3. Способен разрабатывать проекты организационно-распорядительных документов по обеспечению информационной безопасности;</p>	<p>- какие нормативные и методические документы регламентируют оформление технических документов?</p>
<p>ОПК-4. Способен осуществлять сбор, обработку и анализ научно-технической информации по теме исследования, разрабатывать планы и программы проведения научных исследований и технических разработок</p>	<p>- охарактеризуйте уровни политики безопасности организации - какие документы регламентируют систему менеджмента информационной безопасности? - какие нормативные и методические документы ФСТЭК России и ФСБ России были использованы при анализе системы безопасности организации?</p>
<p>ОПК-5. Способен проводить научные исследования, включая экспериментальные, обрабатывать результаты исследований, оформлять научно-технические отчеты, обзоры, готовить по результатам выполненных исследований научные доклады и статьи.</p>	<p>- какие методики оценки защищенности информационных систем Вам известны? - какие методики оценки защищенности информации были применены Вами?</p>
<p>ПК-1. Способен осуществлять подбор средств и технологий защиты информации и применять их в профессиональной деятельности</p>	<p>Какие меры защиты от утечки информации по техническим каналам предложены в работе? - какие параметры защиты были применены в настройках операционных систем в организации? - какие из используемых программных средств сертифицированы ФСТЭК/ФСБ России?</p>
<p>ПК-2. Способен осуществлять сбор, анализ и систематизацию научно-технической информации по вопросам обеспечения информационной безопасности объектов информатизации</p>	<p>- классификация конфиденциальной информации; - какие программные средства и средства поиска информации были использованы при написании ВКР? - какие методы анализа работоспособности и эффективности программных и программно-аппаратных средств защиты информации были применены Вами?</p>
<p>ПК-3. Способен организовывать и обеспечивать защиту объектов информатизации, проводить аттестацию объектов информатизации по требованиям безопасности информации</p>	<p>- какие нормативно-правовые акты регуляторов в области информационной безопасности вы использовали? - какие отечественные и зарубежные стандарты в области компьютерной безопасности были изучены и использованы в работе? - какие нормативно-правовые системы и др. источники информации вы</p>

	использовали? - какие меры противодействия нарушениям были реализованы? - какие виды конфиденциальной информации используются в организации (объекте ВКР)? - каким нормативным документом, регламентирующим требования безопасности, необходимо руководствоваться при аттестации информационных систем организации? - по каким показателям осуществлялась классификация информационных систем? - каковы требования к защите для установленного класса систем?
--	--

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

3.1. Оценивание сформированности компетенций на защите выпускной квалификационной работы

Оценка результатов защиты выпускной квалификационной работы осуществляется на закрытом заседании соответствующей государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе разделившихся голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

При подведении итогов защиты работы магистра учитываются следующие показатели:

✓ качество выпускной квалификационной работы с позиции актуальности исследуемой темы, полноты и логичной систематизации используемой при написании информации, наличия обоснованных выводов, сделанных на основе проведенного исследования, правильности оформления работы в соответствии с установленными требованиями;

✓ качество доклада студента, его умение в сжатой форме представить обоснованные результаты проведенного в работе исследования;

✓ качество презентации и/или раздаточного материала на защите, форма его представления и качество оформления;

✓ полнота и правильность ответов на вопросы комиссии;

Обобщенная оценка защиты выпускной квалификационной работы определяется с учетом отзыва руководителя о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Качество выпускной квалификационной работы оценивается на основе следующих показателей:

1. Методологические характеристики;
2. Результат работы;

3. Оформление работы.

1. Оценка методологических характеристик работы

Требования	Оценка
<p><i>Во введении:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>В основном</u> обоснована практическая актуальность темы для данной организации (ситуации) 2. Указан <u>адекватный специальности</u> объект выпускной квалификационной работы 3. Предмет выпускной квалификационной работы <u>адекватен теме и цели</u> сочинения, указывает на аспект или часть объекта 4. Цель выпускной квалификационной работы <u>фиксирует</u> ожидаемые результаты работы, <u>адекватна</u> теме и предмету 5. Последовательность поставленных задач <u>в целом</u> позволяет достичь цели; структура работы (оглавление) <u>в целом</u> адекватна поставленным задачам <p><i>В заключении:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В выводах представлены <u>основные результаты</u> работы 	Удовлетворительно
<p><i>Во введении:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обоснована <u>практическая</u> актуальность темы для данной организации (ситуации), на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе <u>в основном</u> обоснована теоретическая актуальность темы 2. Указан адекватный специальности объект выпускной квалификационной работы 3. Предмет выпускной квалификационной работы <u>адекватен теме и цели</u> сочинения, указывает на аспект или часть объекта 4. Цель выпускной квалификационной работы <u>фиксирует</u> ожидаемые результаты работы, <u>адекватна</u> теме и предмету 5. Последовательность поставленных задач <u>в основном</u> позволяет достичь цели; структура работы (оглавление) <u>в основном</u> адекватна поставленным задачам <p><i>В заключении:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В выводах представлены <u>все результаты</u> работы 	Хорошо
<p><i>Во введении:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обоснована <u>практическая</u> актуальность темы для данной организации (ситуации), на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе аргументировано обоснована <u>теоретическая</u> актуальность темы 2. Указан <u>адекватный специальности</u> объект дипломного исследования 	Отлично

<p>3. Предмет выпускной квалификационной работы <u>адекватен теме и цели</u> сочинения, указывает на аспект или часть объекта</p> <p>4. Цель выпускной квалификационной работы <u>фиксирует</u> ожидаемые результаты работы, <u>адекватна</u> теме и предмету</p> <p>5. Последовательность поставленных задач <u>позволяет</u> достичь цели рациональным способом; структура работы (оглавление) <u>полностью</u> адекватна поставленным задачам <i>В заключении:</i></p> <p>1. В выводах представлены <u>все результаты</u> работы в <u>наиболее адекватной</u> форме</p>	
--	--

2. Оценка *результатов*, полученных автором выпускной квалификационной работы

Характеристики содержания и результатов работы	Оценка
<p>1. Полученные результаты <u>в значительной степени</u> соответствуют поставленной цели (цель работы достигнута в значительной степени)</p> <p>2. В процессе анализа литературы отобраны <u>в целом адекватные</u> источники, продемонстрировано <u>понимание</u> решаемой проблемы</p> <p>3. В конкретной (практической) ситуации выбрана <u>адекватная</u> цели управленческая технология (подход, инструмент, метод, процедура)</p> <p>4. Технология (подход, инструмент, метод, процедура) <u>описана</u></p> <p>5. Технология (подход, инструмент, метод, процедура) осуществлена (реализована) <u>в значительной степени</u></p>	Удовлетворительно
<p>1. Полученные результаты <u>преимущественно</u> соответствуют поставленной цели (цель работы преимущественно достигнута)</p> <p>2. В процессе анализа литературы отобраны <u>адекватные</u> источники, сделаны <u>адекватные</u> выводы</p> <p>3. Выбрана <u>адекватная</u> цели управленческая технология (подход, инструмент, метод, процедура), осуществлено <u>обоснование</u> выбора</p> <p>4. Технология (подход, инструмент, метод, процедура) <u>описана полностью</u></p> <p>5. Технология (подход, инструмент, метод, процедура) <u>преимущественно</u> осуществлена (реализована)</p>	Хорошо
<p>1. Полученные результаты <u>полностью</u> соответствуют поставленной цели (цель работы достигнута полностью)</p> <p>2. Проведен <u>детальный анализ</u> адекватных источников, выводы <u>самостоятельны и аргументированы</u></p> <p>3. Отобрана <u>наиболее адекватная</u> цели управленческая технология (подход,</p>	Отлично

<p>инструмент, метод, процедура), обоснование выбора <u>аргументировано</u></p> <p>4. Представлено <u>детальное описание</u> технологии (подхода, модели, инструмента, метода, процедуры)</p> <p>5. Технология (подход, инструмент, метод, процедура) осуществлена (реализована) <u>полностью</u></p>	
---	--

3. Оценка оформления выпускной квалификационной работы

<p align="center">Требования к оформлению выпускной квалификационной работы</p>	<p align="center">Оценка</p>
<p>1. Работа выполнена на стандартных листах бумаги формата А4, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный</p> <p>2. Поля: сверху - 2 см, снизу – 2 см, справа – 1,5 см, слева 2,5 см</p> <p>3. Страницы пронумерованы арабскими цифрами, номер по центру вверху страницы, титульный лист не пронумерован</p> <p>4. Заголовки расположены по центру строк. В заголовках отсутствуют переносы. В конце заголовков отсутствуют знаки препинания. Отсутствуют заголовки в конце страниц.</p> <p>5. Знаки препинания проставлены непосредственно после последней буквы слова и отделены от следующего слова пробелом</p> <p>6. Абзацы напечатаны с красной строки, при этом от левого поля имеется отступ 1,25 см.</p> <p>7. Все таблицы и рисунки имеют нумерацию и названия (над таблицей справа, под рисунком слева)</p> <p>8. На все таблицы и рисунки даны ссылки в тексте</p> <p>9. При использовании заимствованного материала применены ссылки причем однотипные (либо постраничные, либо концевые)</p> <p>10. Список литературы составлен в алфавитном порядке</p> <p>11. Описание каждого источника в списке литературы содержит фамилию (фамилии) автора (авторов), заглавие, место издания, год издания, либо дату, если издание периодическое, адрес web-страницы, если используются ресурсы Интернет (печатается в начале описания источника)</p>	<p>Оценка "отлично" ставится за оформление выпускной квалификационной работы, полностью отвечающее представленным требованиям.</p> <p>Оценка "хорошо" ставится за оформление выпускной квалификационной работы, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум требованиям.</p> <p>Оценка "удовлетворительно" ставится за оформление выпускной квалификационной работы, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных отступлений не более чем по трем требованиям.</p>

	Не может быть поставлена положительная оценка за оформление выпускной квалификационной работы, если полностью не выполнены требования 1, 2, 7, 8, 10.
--	---

Качество ВКР оценивается на «Отлично» если все показатели имеют отличную оценку. «Хорошо» - показатели имеют отличные и хорошие оценки.

При наличии хотя бы одной удовлетворительной оценки качество работы оценивается на «удовлетворительно».

Если осуществлено внедрение результатов работы (технологии, подхода, инструмента, метода, процедуры) в практику деятельности организации – это дает дополнительный бал.

Обобщенная оценка защиты выпускной квалификационной работы определяется с учетом отзыва руководителя о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной аттестационной комиссии.

Оценивание сформированности компетенций на защите выпускной квалификационной работы:

<i>Шкала оценок</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии</i>
«отлично»	Продвинутый уровень	<u>Выпускная квалификационная работа отличного качества;</u> <u>наглядный материал (презентация) иллюстрирует основные результаты работы и способы их достижения;</u> <u>во время доклада обучающийся демонстрирует хорошие знания в определенной области, умеет опираться на данные своего исследования, вносит свои рекомендации;</u> <u>обучающийся без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы;</u> <u>ВКР оценена на «отлично» руководителем .</u>
«хорошо»	Базовый уровень	<u>Выпускная квалификационная работа хорошего качества;</u> <u>наглядный материал (презентация) иллюстрирует основные результаты работы и способы их достижения;</u> <u>во время доклада обучающийся в целом показывает знания в определенной области, умеет опираться на данные своего исследования, вносит свои рекомендации; во время доклада;</u> <u>обучающийся без особых затруднений отвечает на</u>

		<u>поставленные вопросы;</u> <u>ВКР оценена положительно руководителем .</u>
«удовлетворительно»	Пороговый уровень	<u>Качество выпускной квалификационной работы</u> <u>удовлетворительно;</u> <u>наглядный материал (презентация) в целом</u> <u>иллюстрирует основные результаты работы;</u> <u>при защите обучающийся проявляет</u> <u>неуверенность, показывает слабое знание вопросов</u> <u>определенной области;</u> <u>обучающийся не дает полного,</u> <u>аргументированного ответа на заданные вопросы</u> <u>В отзыве руководителя имеются замечания по</u> <u>содержанию работы и методики анализа.</u>
«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	<u>Качество выпускной квалификационной работы</u> <u>удовлетворительно;</u> <u>при защите обучающийся затрудняется отвечать на</u> <u>поставленные вопросы по теме, не знает теории</u> <u>вопроса, при ответе допускает существенные</u> <u>ошибки;</u> <u>В отзыве руководителя имеются замечания по</u> <u>содержанию работы и методики анализа.</u>

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Защита выпускных квалификационных работ проводится в соответствии Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам – программам магистратуры, реализуемых в Дагестанском государственном университете народного хозяйства.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Защита выпускных квалификационных работ проводится в сроки, установленные календарным графиком учебного процесса университета и представляет собой заключительный этап аттестации выпускников на соответствие требованиям ФГОС.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания ДГУНХ утверждает приказом расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и доводит расписание до сведения обучающегося, председателя и членов государственных экзаменационных комиссий, секретарей ГЭК, руководителей выпускных квалификационных работ. При формировании

расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Заседания ГЭК правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссии. Заседания комиссии проводятся председателем комиссии. Решение комиссии принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые комиссией, оформляются протоколами. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и секретарем ГЭК.

Программа государственной итоговой аттестации, включая требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ, утвержденные ДГУНХ, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций, доводятся до сведения обучающихся, не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

ДГУНХ утверждает перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем), и доводит его до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) ДГУНХ может в установленном им порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) приказом по ДГУНХ закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников организации и при необходимости консультант (консультанты).

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной

работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет в ДГУНХ, на выпускающую кафедру отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы. Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры не подлежат рецензированию.

Соответствующая выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом руководителя не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

На заседании ГЭК секретарь представляет выпускника, отмечает своевременность представления ВКР на кафедру, наличие подписанного отзыва руководителя. Далее слово предоставляется выпускнику для доклада. Доклад студента (10-15 минут, согласно регламенту, определенному ГЭК), защищающего ВКР, должен содержать последовательное изложение основных положений работы, результатов анализа возможных путей решения стоящих задач, результатов проведенных теоретических и практических исследований, выводы.

В процессе защиты студент использует электронную презентацию полученных результатов, включая таблицы, графики, рисунки, диаграммы, фотографии и т.д.

Члены ГЭК, основываясь на докладе студента и представленном иллюстративном материале, ознакомившись с рукописью ВКР, заслушав отзыв руководителя и ответы студента на вопросы и замечания, дают предварительную оценку ВКР и устанавливают соответствие уровня освоения образовательной программы. На закрытом заседании ГЭК путем голосования выставляются итоговые оценки за защиту ВКР.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

При подготовке к защите выпускных квалификационных работ могут быть полезны следующие локально-нормативные акты ДГУНХ и учебно-методические материалы:

1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам высшего образования – программам магистратуры,

реализуемым в Дагестанском государственном университете народного хозяйства ДГУНХ.

<http://www.dgunh.ru/content/files/15doc/polojen-new-159-1.pdf>

2. Программа государственной итоговой аттестации для направления подготовки 10.04.01 Информационная безопасность, профиль «Управление информационной безопасностью и технологии защиты информации». – Махачкала: ДГУНХ, 2020 г., 30 с.

<http://e-dgunh.ru/close/store/books/%7BF5B1A57F-5917-436F-AE90-C8089624E5CD%7D/indexnp.html>

3. Методические указания по выполнению выпускных квалификационных работ для студентов направления подготовки 10.04.01 Информационная безопасность, профиль «Управление информационной безопасностью и технологии защиты информации». – Махачкала: ДГУНХ, 2020 г. –31 с.

<http://e-dgunh.ru/close/store/books/%7BF5B1A57F-5917-436F-AE90-C8089624E5CD%7D/indexnp.html>

**Лист актуализации оценочных материалов
для государственной итоговой аттестации**

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « 22 » мая 20 11 г. № 10

Зав. кафедрой В.В. Газзев В.С.

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____

Зав. кафедрой _____