

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утвержден решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 11
от 06 июня 2023 г*

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Основы философия»

**Специальность 10.02.05 Обеспечение
информационной безопасности автоматизированных
систем**

Квалификация – техник по защите информации

Форма обучения – очная

ББК 87я73
УДК 008(075)

Составитель – Манапова Виолетта Эльдаровна, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Алилова Калимат Мухтаровна, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент - Магомедова Мадина Зайнудиновна, кандидат философских наук, в.н.с. РЦЭИ ДФИЦ РАН.

Представитель работодателя – Зайналов Джабраил Тажудинович, директор регионального экспертно-аттестационного центра «Экспертиза».

Оценочные материалы разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 декабря 2016 г., № 1553, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013г., № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

Оценочные материалы дисциплины «Основы философия» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Манапова В.Э. Оценочные материалы дисциплины «Основы философии» по специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем.- Махачкала: ДГУНХ, 2023 г.- 35 с.

Рекомендован к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 05 июня 2023 г.

Рекомендован к утверждению руководителем образовательной программы СПО – программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем, к.пед.н., Гасановой З.А.

Одобен на заседании кафедры гуманитарных дисциплин 31 мая 2023 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	9
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	20
Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры.....	23

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляют для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Основы философия» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы по специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем.

Оценочные материалы по дисциплине «Основы философия» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые задания репродуктивного, реконструктивного и практикоориентированного уровней, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);

- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);

- объем (количественный состав оценочных материалов);

- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающих получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины
Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
ОК 02	Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности
ОК 05	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
ОК 02 Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности	Знать: основные разделы и направления философии;	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает основные разделы и направления философии	Блок А -тестовые задания; -вопросы для устного опроса -коллоквиум;
		Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками и отдельными пробелами знает основные разделы и направления философии	
		Продвинутый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности знает основные разделы и направления философии	

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
	Уметь: анализировать и оценивать социальную информацию с учетом ценностно-смысловых ориентации различных социальных, групп;	Пороговый уровень	Обучающийся (частично) анализирует и оценивает социальную информацию с учетом ценностно-смысловых ориентации различных социальных, групп слабо умеет оценивать	Блок В -письменная работа; -контрольная работа; -реферат
		Базовый уровень	Обучающийся с незначительными затруднениями анализирует и оценивает социальную информацию с учетом ценностно-смысловых ориентации различных социальных, групп	
		Продвинутый уровень	Обучающийся умеет анализировать и оценивать социальную информацию с учетом ценностно-смысловых ориентации различных социальных, групп	
	Владеть: навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики	Пороговый уровень	Обучающийся (частично) владеет навыками публичной аргументации, ведения дискуссии и полемики слабо владеет	Блок С - кейс-задача; - круглый стол
		Базовый уровень	Обучающийся с небольшими затруднениями владеет навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики	
		Продвинутый уровень	Обучающийся свободно владеет навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики	
ОК 05 Осуществляют	Знать: закономерности	Пороговый уровень	Обучающийся (частично) слабо знает	Блок А – задания

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
в устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста	и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом философском контексте		закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	репродуктивного уровня тестовые задания Вопросы для устного обсуждения вопросы коллоквиума
		Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками и отдельными пробелами знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	
		Продвинутый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	
		Пороговый уровень	Обучающийся (частично) слабо умеет закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	
Базовый уровень	Обучающийся с незначительными затруднениями умеет закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте			
Продвинутый уровень	Обучающийся умеет закономерности и			

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
		уровень	особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	
	Владеть: методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения	Блок С – задания практико-ориентированного уровня -кейс-задача -перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола
Базовый уровень		Обучающийся с небольшими затруднениями владеет методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения		
Продвинутый уровень		Обучающийся свободно владеет методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения		

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ОК 02

Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Основной вопрос философии – это (укажите наиболее правильный ответ):

- а) вопрос об отношении сознания к бытию, идеального к материальному;
- б) каковы критерии истины?
- в) как возник мир?
- г) что есть добро и зло?
- д) что есть Бог?

2. К формулировкам основного вопроса философии относят (укажите все правильные варианты):

- а) кто виноват (Герцен)?
- б) что первично: материальное или идеальное (Энгельс)?
- в) стоит ли жизнь быть прожитой (Камю)?
- г) как быть счастливым (Сократ)?
- д) что делать (Чернышевский)?

3. К вечным философским вопросам относятся (укажите все правильные варианты):

- а) каковы точные размеры вселенной?
- б) в чем сущность человека?
- в) из каких элементов состоит живая клетка?
- г) в чем смысл жизни?
- д) какова родословная славян?

4. Расположите формы движения материи в порядке их усложнения:

- а) химическая;
- б) биологическая;
- в) механическая;
- г) физическая;
- д) социальная.

5. Что, согласно Платону, является основой бытия:

- а) огонь;
- б) числа;
- в) атомы;
- * г) идеи.

6. Кем из мыслителей была впервые предложена научная классификация форм движения материи?

- а) Ф. Бэконом;
- б) Р. Декартом;
- в) Г. Лейбницем;
- * г) Ф. Энгельсом.

7. Время в философском смысле – это...

- а) срок, подходящий для совершения каких-либо дел;
- б) часть месяца, дня, года;
- * в) длительность существования объектов, последовательность смены их состояний.

8. Основными законами диалектики являются (укажите все правильные варианты):

- а) закон единства и борьбы противоположностей;
- б) закон неба (Ли);
- в) закон взаимного перехода качества и количества;
- г) закон отрицания отрицания;

9. Прогресс и регресс – это две формы:

- а) существование;
- б) развития;
- в) движения;
- г) иерархии;
- д) детерминизма.

Тесты типа В.

1. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

1. «О граде Божьем»;
2. «Сумма теологии»;

- а) Бл. Августин;
- б) Фома Аквинский.

2. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

- 1. «Об общественном договоре»;
- 2. «Рассуждение о методе»;
- 3. «Левиафан»;
- а) Декарт;
- б) Гоббс;
- в) Руссо.

3. Подберите общее понятие, определяющее принцип образования предложенного ряда понятий.

конвенциональная, семантическая, корреспондентная, когерентная

4. Соотнесите философов и ключевые категории их концепций:

- а) Эпикур;
- б) Ницше;
- 1) воля к власти;
- 2) удовольствие.

5. Впишите в таблицу определения понятий, которые раскрывают специфику содержания основных проблем онтологии:

Понятие	Их определение, суть понятий
Идеализм	
Материализм	
Дуализм	
Агностицизм	
Скептицизм	

6. Установите соответствие философского направления исторической эпохе:

Направление	Историческая эпоха
атомизм;	Античность;
фрейдизм	Средневековье
схоластика	Современность

Тесты типа С.

Как-то во дворике Парижского университета у "ангельского доктора" Фомы Аквинского вышел спор о том, есть ли у крота глаза. Каждый стоял на своем истово и непоколебимо. Но тут садовник, нечаянно подслушавший этот ученый диспут, возьми да и предложи свои услуги:

"— Хотите, — сказал он, я вам сей же миг принесу живого крота. Вы посмотрите на него, на том и разрешится ваш спор.

— Ни в коем случае! Никогда! Мы ведь спорим в принципе: есть ли в принципе у принципиального крота принципиальные глаза".

Какой способ мышления высмеивается в этом историческом анекдоте?

А 2. Вопросы для устного опроса

1. Каковы источники саморазвития общества?
2. Что такое информационное общество и каковы противоречия и перспективы его развития?
3. Сознание какой эпохи Вам ближе и понятнее?
4. Какова роль практики в процессе познания?

А3. Вопросы для коллоквиума

Тема «Диалектика»

1. В древности под диалектикой понимали _____.
2. Родоначальником диалого-диалектического метода мышления был _____.
3. В настоящее время диалектика понимается как _____.
4. Таким образом, главная проблема диалектики это – проблема _____.
5. Впервые на движение как состояние бытия и внутреннее его свойство обратил внимание _____.
6. Основное исходное положение, главная идея философского учения.
7. Назовите основные принципы диалектики. 8. Общее, объективно-необходимое, существенное отношение между явлениями, имеющее устойчивый и повторяющийся характер.
9. Основополагающими законами диалектики являются _____.
10. Главная альтернатива диалектики как метода познания _____.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Контрольные работы

Тема 1. «Концепции развития. Связи и закономерности бытия»

В 2. Тематика рефератов

1. Проблема единства, двойственности или множественности субстанций.
2. Взаимосвязь и качественная специфика различных уровней организации материи.
3. Формирование новой социально-экономической картины мира.
4. Понятие правового пространства.
5. Исторические формы диалектики.
6. Понятия эволюционного и революционного развития.
7. Детерминизм как принцип научного мировоззрения.
8. Категории диалектики как ступени развития познания.
9. Диалектика взаимодействия права и закона.
10. Законы диалектики как законы познания.
11. Всеобщий характер законов диалектики.

12. Противоречия в праве и моральные конфликты.
13. Специфика социально-экономических противоречий.
14. Проблема идеального в философии.
15. Проблема искусственного интеллекта.
16. Проблема моделирования мышления.
17. Общественное сознание и социальное действие.

Блок С. Типовые задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Проблемы в системе отношений человек-компьютер и компьютерное одиночество

С2. Кейс-задачи

Кейс-задача

Сделайте анализ текста и ответьте письменно на вопросы.

Бытие как единство субъективной и объективной реальности.

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности» (Философия. Основные идеи и принципы. М., 1990. С. 42)

Вопросы:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?
2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?
3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?
4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень экзаменационных вопросов

1. Категория бытия. Материальное и идеальное бытие.
2. Философское учение о материи. Проблема единства мира.
3. Основные формы существования материального мира.
4. Понятие развития. Диалектика как концепция развития, ее альтернативы.
5. Детерминизм и индетерминизм. Категории диалектики как выражение универсальных связей бытия.
6. Понятие закона. Динамические и статистические закономерности.
7. Основные законы диалектики.
8. Понятие природы. Природа живая и неживая. Происхождение жизни.
9. Проблема антропосоциогенеза в науке и философии. Орудийная деятельность.
- 10.Формирование философских представлений о сознании. Природа и сущность сознания.
- 11.Эволюция форм отражения в природе. Отражение и сознание. Происхождение сознания.
- 12.Структура психики. Сознание и самосознание. Сознание, мышление, язык.

**Для проверки сформированности компетенции
ОК 05**

Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста

Блок А.Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1.Философская дисциплина, исследующая общие проблемы процесса познания, называется ...

- а) гносеологией;
- б) теологией;
- в) аксиологией;
- г) онтологией.

2.Лишним среди основных типов познания является ...

- а) научное;
- б) обыденное;
- в) художественное;
- г) детское.

3.Направление в теории познания, признающее чувственный опыт единственным источником знаний – это ...

- а) гедонизм;
- б) эмпиризм;
- в) дуализм;
- г) идеализм.

4. Способность субъекта передать свое понимание объекта другим, отвечая на вопрос «Почему?» - это ...

- а) внимание;
- б) объяснение;
- в) воспитание;
- г) понимание.

5. Под научным методом в теории познания понимаются:

- а) любые подходы, пригодные для познания;
- б) формы научного познания;
- в) категории науки;
- * г) специальные приемы и правила, обеспечивающие получение достоверных результатов в познании.

6. Научный метод, состоящий в формировании выводов (положений) на основе движения от единичного к общему:

- а) анализ;
- б) дедукция;
- * в) индукция;
- г) аналогия.

7. Автором работы «Рассуждение о методе», в которой сформулированы правила рационального метода познания являются:

- а) Ф. Бэкон;
- * б) Р. Декарт;
- в) Г. Гегель;
- г) Ф. Энгельс.

Тесты типа В.

1. Установите соответствие философа той или иной школе:

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1. Парменид; | а) атомисты; |
| 2. Демокрит; | б) Элейская школа; |
| 3. Анаксимандр; | в) скептики; |
| 4. Плотин; | г) неоплатонизм; |
| 5. Пиррон; | д) Милетская школа; |

2. Определите учению, какого философа принадлежат следующие первоначала:

Первопричина бытия

- 1. вода;
- 2. апейрон;
- 3. огонь;
- 4. число;
- 5. атомы;

Философ

- а) Демокрит;
- б) Анаксимандр;
- в) Пифагор;
- г) Фалес;
- д) Гераклит.

3. Подберите общее понятие, определяющее принцип образования предложенного ряда понятий.
 линейность, направленность, необратимость, последовательность – это характеристики

4. Установите последовательность возникновения философских трудов:

- а) «Об ученом незнании» Николай Кузанский;
- б) «Об общественном договоре» Руссо;
- в) «О бесконечности Вселенной и мирах» Бруно;
- г) «Этика» Спиноза;
- д) «Новая Атлантида» Бэкон.

5. Впишите в таблицу определения понятий, которые раскрывают специфику содержания основных проблем онтологии:

Понятие	Их определение, суть понятий
Бытие	
Материя	
Движение	
Пространство	
Время	

6. Соотнесите авторство и принадлежащие этим авторам идеи и концепции, приведенные в правой колонке:

Автор	Идея, концепция
1. Вернадский В.И.	– Зависимость количества народонаселения от условий природной среды
2. Чижевский А.Л.	– Концепция «географического детерминизма»
3. Гумилев Л.Н.	– Россия как «организм природы и духа»
4. Монтескье Ш.	– Идея устойчивой связи зеленых и солнечных процесс

в; концепция гемобиологии

7. Установите соответствие философа философскому направлению:

Направление	Философы
Эмпиризм	
Рационализм	

- а) Бэкон;
- б) Декарт;
- в) Локк;

- г) Гоббс;
- д) Спиноза.

Тесты типа С.

А 1. "Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет..." (Бэкон Ф. Мир философии: В 2 т. М., 1991. Т. 1. С. 489)

- а) О каком методе познания идет речь?
- б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

А 2. Вопросы для устного опроса

1. Какова роль практики в процессе познания?
2. Предложите возможные сценарии решения глобальной экологической проблемы, предотвращение глобальных военных конфликтов и угрозы самоуничтожения человечества в результате ядерной войны?
3. Какова объективная основа сотрудничества различных стран в решении глобальных проблем?

А3. Вопросы для коллоквиума

Тема 1. «Гносеология»

1. Проблема сознания в истории философии
2. Как соотносятся чувственное и рациональное познание?
3. Какую роль выполняет наука в обществе, ее социальные функции?
4. В чем заключаются отличия научного познания от обыденного, художественного, мифологического, паранаучного?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Контрольные работы

Тема1. «Человечество перед лицом глобальных проблем».

Предложите возможные сценарии решения глобальной экологической проблемы, предотвращение глобальных военных конфликтов и угрозы самоуничтожения человечества в результате ядерной войны?

В 2. Тематика рефератов

1. Общественное производство как производство человека.
2. Роль экономической науки в экологизации материального производства.
3. Экономика, политика, право: проблемы взаимодействия.
4. Проблема искусственного интеллекта.
5. Проблема моделирования мышления.
6. Общественное сознание и социальное действие.
7. Специфика формирования и развития правого (экономического) сознания.
8. Специфика экономического познания.
9. Классическое определение истины и его историческая судьба.
10. Русские философы о единстве истины и духовности.
11. Экономические (правовые) аспекты развития и функционирования науки.
12. Роль современной экономики в обострении глобальных проблем на рубеже III тысячелетия.
13. Экологические перспективы России и Дагестана.
14. Роль философии в преодолении кризиса современной цивилизации.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Информационное общество и возникновение виртуального бытия_

С2. Кейс-задачи

Кейс-задача 1.

Дайте анализ следующему положению. «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество». (Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. — М., -1947. — С. 171)

а) Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным?

б) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень экзаменационных вопросов

1. Познание как предмет философского анализа. Познание и практика.
2. Проблема истины в философии и науке. Истина и заблуждение. Критерии истины.
3. Структура научного знания. Основные формы и методы научного познания.
4. Рост научного знания. Научные революции и смена типов научной рациональности.
5. Глобальные проблемы современности. Пути и средства выхода из глобального кризиса.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов очно-заочной формы обучения применяются 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и \geq	70-84	51-69	0-50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

Показатели оценивания сформированности компетенций	Баллы	Оценка
Устный опрос	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Участие в круглом столе	0-10	«неудовлетворительно»

		«удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение реферата	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение кейса	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение контрольной работы	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Участие в коллоквиуме	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок

85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами
--------	-----------	---------------------	--

Шкала оценок по промежуточной аттестации

<i>• Наименование формы промежуточной аттестации</i>	<i>• Баллы</i>	<i>• Оценка</i>
• Экзамен	• 0-30	<ul style="list-style-type: none"> • «неудовлетворительно» • «удовлетворительно» • «хорошо» • «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-9	«удовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и

			полностью выполнил практические задания
24-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – форма выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий. Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы «Прометей». На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 25 вопросов.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
6-7	«хорошо»	4. Самостоятельность тестирования; 5. и т.д.	Выполнено 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий,

			терминов и др.
3-5	«удовлетворительно»		Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-2	«неудовлетворительно»		Выполнено меньше 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания обучающегося, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Полно и аргументировано даны ответы на вопросы. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения. привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и

			правильно.
6-7	«хорошо»		Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3-5	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание вопросов, но излагает материал неполно, допускает неточности в определении понятий, суждений; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-2	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы, допускает ошибки в формулировке определений

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе подготовки реферата

Реферат – это краткий доклад по определенной теме, где собрана информация из одного или нескольких источников. Реферат может являться изложением научной работы, статьи и т.д.

Методика оценивания выполнения реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота выполнения рефератов; 2. Своевременность выполнения;	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных

		3. Правильность точек зрения на ответы на рассматриваемую проблему вопросы; и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
4. и т.д.		
6-7	«хорошо»	основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
3-5	«удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.
0-2	«неудовлетворительно»	тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

**Порядок проведения оценивания сформированных компетенций
в ходе коллоквиума**

Коллоквиум – это одна из форм проведения учебных занятий в вузе. Его основная цель – промежуточный контроль знаний обучающихся. В ходе коллоквиума, который проводится в форме аудиторного занятия, обучающимся предлагается ответить на ряд вопросов, позволяющих проверить знания, полученные во время лекций и практических занятий.

Методика оценивания коллоквиумов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
25-30	«отлично»	1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	исключительные знания, абсолютное понимание сути вопросов, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенные, содержательные, аргументированные и исчерпывающие ответы
17-23	«хорошо»		твердые, достаточно полные знания, правильное понимание сути вопросов, знание основных понятий и положений по вопросам, содержательные, полные и конкретные ответы на вопросы.
10-16	«удовлетворит		общие знания,

	ельно»		недостаточное понимание сути вопросов, наличие большого числа неточностей
0-9	«неудовлетворительно»		поверхностные знания, наличие грубых ошибок, отсутствие логики изложения материала, непонимание сути, отсутствие ответа, дан ответ на другие вопросы, списывание в ходе выполнения работы, наличие на рабочем месте технических средств, в том числе телефона

•

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе контрольной работы

• **Контрольная работа** – средство письменного контроля остаточных умений, обычно состоящее из нескольких вариантов вопросов или заданий. Формирует и развивает умения логично и грамотно излагать исторические данные и материалы собственного исследования.

Методика оценивания контрольных работ

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
25-30	«отлично»	1. Полнота решения кейс-задач; 2. Своевременность	Основные требования к решению кейс-

		<p>выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.</p>	<p>задания выполнены. Продемонстрирова ны умение анализировать текст, критически работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в письменной форме.</p>
17-23	«хорошо»		<p>Основные требования к решению кейс- заданий выполнены., но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения</p>
10-16	«удовлетворит ельно»		<p>Имеются существенные отступления от решения кейс- заданий. В частности отсутствуют навыки, умения соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества</p>
0-9	«неудовлетвор ительно»		<p>Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание</p>

			проблемы Не владеет навыками анализа текста
--	--	--	---

•

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-задач

Кейс – проблемное задание, в котором обучающийся самостоятельно анализирует информацию, представленную в источнике, формулирует выводы, обосновывает собственную точку зрения.

•

Методика оценивания выполнения кейс-заданий

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота решения кейс-задач; 2.Своевременность выполнения; 3.Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Основные требования к решению кейс-задания выполнены. Продемонстрированы умение анализировать текст, критически работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в письменной форме.
6-7	«хорошо»		Основные требования к решению кейс-заданий выполнены., но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения
3-5	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от решения кейс-

			заданий. В частности отсутствуют навыки, умения соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества
0-2	«неудовлетворительно»		Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Не владеет навыками анализа текста

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе круглого стола

Круглый стол – это форма публичного обсуждения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке.

Методика оценивания круглого стола

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	<p>Полнота выполнения рефератов;</p> <p>5. Своевременность выполнения;</p> <p>6. Правильность ответов на вопросы;</p> <p>7. и т.д.</p>	<p>1) полно и аргументировано отвечает по проблематике круглого стола: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, проблема и самостоятельная позиция раскрыты полностью</p> <p>2) обнаруживает понимание материала,</p>

		<p>может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;</p> <p>3) раскрывает проблему последовательно и логически правильно;</p> <p>4) участвует в дискуссии и задает логически обоснованные вопросы другим участникам круглого стола.</p>
6-7	«хорошо»	<p>дискуссия ведется на уровне, соответствующем тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускаются 1-2 ошибки в аргументировании.</p> <p>В частности; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы даются неполные ответы.</p>
3-5	«удовлетворительно»	<p>показаны знание и понимание основных положений проблематики круглого стола, но:</p> <p>1) раскрывается материал неполно, и допускают неточности в формулировках;</p> <p>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;</p> <p>3) излагается материал непоследовательно, и допускаются фактические ошибки в аргументации или при ответе на дополнительные вопросы.</p>
0-2	«неудовлетворительно»	<p>Существенное непонимание проблемы:</p> <p>1. Студент допускает</p>

			ошибки, искажающие смысл проблематики, беспорядочно и неуверенно раскрывает проблематику; 2. логическая последовательность, обоснованность проблемы и аргументация отсутствуют.
--	--	--	--

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Итоговой формой контроля по дисциплине является экзамен. Экзамен проводится в виде устного ответа на заданный вопрос. Каждому студенту предлагается 2 вопроса, каждый из которых оценивается максимум на 15 баллов. При оценке ответа на вопрос оценивается полнота ответа, точность формулировок, правильное цитирование соответствующих законодательных актов, наличие иллюстративных примеров.

Методика оценивания ответа на экзамене

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но

			затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине «Основы философия»

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Оценочные
материалы
пересмотрены,
обсуждены и
одобрены на
заседании кафедры

Зав. кафедрой _____

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Оценочные
материалы
пересмотрены,
обсуждены и
одобрены на
заседании кафедры

Зав. кафедрой _____

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Оценочные
материалы
пересмотрены,
обсуждены и
одобрены на
заседании кафедры

Зав. кафедрой _____

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____