

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждена решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол №11 от 06 июня 2023 г.*

КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РИТОРИКА»

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ- 40.02.02. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

КВАЛИФИКАЦИЯ - ЮРИСТ

Махачкала – 2023

УДК 373.167.1:811.161.1

ББК 81.2 Рус-922

Составитель – Мугидова Мадина Ибадуллаевна, кандидат филологических наук, доцент, зав.кафедрой английского и русского языков ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Асеева Кумсият Асеевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры английского и русского языков ДГУНХ.

Внешний рецензент – Исаева Альпият Садрутдиновна, кандидат филологических наук, преподаватель русского языка и литературы Махачкалинского филиала Финансового университета при Правительстве РФ.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Риторика» разработан в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02. Правоохранительная деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2014 г. № 509, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013г., №464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования», в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

Фонд оценочных средств по дисциплине «Риторика» размещен на официальном сайте www.dgunh.ru.

Мугидова М.И. Фонд оценочных средств по дисциплине «Риторика» для специальности 40.02.02. Правоохранительная деятельность. – Махачкала: ДГУНХ, 2023г. – 35 с.

Рекомендован к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 05 июня 2023 г.

Рекомендован к утверждению руководителем образовательной программы СПО - программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность, к.ю.н. Махмудовой М. А.

Одобен на заседании кафедры английского и русского языков 31 мая 2023 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение фонда оценочных средств.....	4
I. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	5
II. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ.....	5
2.1. Структура фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.....	5
2.2. Критерии оценивания результатов обучения на различных этапах их достижения по видам оценочных средств.....	7
2.3. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине при экзамене	10
III. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ ВИДОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	11
3.1. Типовые контрольные задания для текущего контроля успеваемости обучающихся.....	11
3.2. Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации обучающихся.....	30
IV. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОСНОВНЫХ ВИДОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.....	35

Назначение фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями ФГОС СПО для аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей Программой подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения ППССЗ СПО, входит в состав ППССЗ.

Фонд оценочных средств – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ дисциплин.

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами ФОС являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
- качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

I. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

✓ *знать*: предмет риторики; основные риторические принципы, законы, а также их содержание и взаимосвязи; мировоззренческие и методологические основы юридического мышления; роль риторики в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности;

✓ *уметь*: производить риторический анализ текста звучащей и письменной речи, анализировать публичные выступления (в том числе на судебные темы) и свою собственную речь; создавать завершённый текст, предназначенный для публичного выступления перед определенной аудиторией; эффективно использовать технику речи в публичных выступлениях; использовать умело и по назначению разные речевые стили; использовать полученные знания в профессиональной деятельности;

✓ *владеть*: аппаратом риторики (системой доказательств в риторике; композиционного построения речи; выразительными и художественными средствами речи); техникой и методикой подготовки публичного выступления.

II. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Структура фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

№ п/ п	Контролируемые разделы, темы дисциплины	Учебные действия обучающихся (основные виды учебной деятельности) для достижения планируемых результатов освоения дисциплины	Наименование оценочного средства ¹	
			Текущий контроль успеваемости	Промежуточная аттестация
1.	Тема 1. Предмет и задачи курса «Риторика» и формирование личности юриста	– Извлекать из разных источников и преобразовывать информацию о риторике; – характеризовать на отдельных примерах взаимосвязь языка, культуры и истории	Проведение опроса	Экзаменационный вопрос № 1,2,3 Практическое задание № 1
2.	Тема 2. Становление риторического идеала в период античности, в средние века	народа — носителя языка; анализировать афоризмы о красноречии; – составлять связное высказывание (сочинение-рассуждение) в устной или письмен-	Проведение опроса, проведение риторического тренинга	Экзаменационный вопрос № 4 Практическое задание № 2
3.	Тема 3. История		Проведение	Экзаменаци-

	русской риторики	ной форме; – приводить примеры, которые доказывают, что изучение риторики позволяет лучше узнать историю и культуру страны; – определять тему, основную мысль текстов о роли красноречия в жизни общества; – вычитывать разные виды информации; проводить стилистический разбор текстов; извлекать информацию из разных источников; – преобразовывать информацию; строить рассуждение о роли красноречия в жизни человека; – анализировать речь с точки зрения правильности, точности, выразительности, уместности употребления языковых средств; – оценивать чужие и собственные речевые высказывания разной функциональной направленности с точки зрения соответствия их коммуникативным требованиям.	опроса, тестирование	онный вопрос № 5 Практическое задание № 3
4.	Тема 4. Мастерство публичного выступления. Профессиональные коммуникации юриста		Проведение опроса, проведение деловой игры	Экзаменационный вопрос № 6,7 Практическое задание № 3
5.	Тема 5. Общая характеристика композиции материала		Проведение опроса	Экзаменационный вопрос № 8-14 Практическое задание № 4
6.	Тема 6. Логические основы судебной речи		Проведение опроса, проведение круглого стола	Экзаменационный вопрос №15-22 Практическое задание № 5
7.	Тема 7. Юридическая риторика. Стилистика защитительной речи		Проведение опроса	Экзаменационный вопрос № 23-26 Практическое задание № 6
8.	Тема 8. Этика судебного оратора. Мораль и право в деятельности судебного оратора		Проведение опроса, просмотр и обсуждение учебных видеофильмов	Экзаменационный вопрос № 27-28 Практическое задание № 7
9.	Тема 9. Учение о периоде. Правила составления мини-речей		Проведение опроса	Экзаменационный вопрос № 29-34 Практическое задание № 1
10.	Тема 10. Ответственность, национальная специфичность и историческая изменчивость правил речевого этикета		Проведение опроса, проведение деловой игры	Экзаменационный вопрос № 35-37 Практическое задание № 2

2.2. Критерии оценивания результатов обучения на различных этапах их достижения по видам оценочных средств

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания достижения обучающимися результатов обучения.

Итоговая оценка достижения обучающимися результатов обучения в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка достижения обучающимися результатов обучения по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем достижения обучающимися результатов обучения в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка достижения обучающимися результатов обучения на экзамене (максимум – 30 баллов) .

4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
100-балльная шкала	85 и ≥	70 – 84	51 – 69	0 – 50

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОСе
УСТНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА			
1.	Устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы для обсуждения по темам дисциплины
2.	Круглый стол	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола
3.	Риторический тренинг	это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся, обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами.	Тема и вопросы для обсуждения
4.	Деловая и / или	Совместная деятельность группы	Тема (проблема),

	ролевая игра	обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
5.	Просмотр и обсуждение учебных видеофильмов	Комплексное средство освоения человеком окружающего мира, которое развивает самостоятельность творческого и критического мышления и активизирует знания.	Видеоматериалы
ПИСЬМЕННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА			
1.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий

А) КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТОВ НА УСТНЫЕ ВОПРОСЫ

<i>№ п/п</i>	<i>критерии оценивания</i>	<i>количество баллов</i>	<i>оценка/зачет</i>
1.	1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.	15	отлично
2.	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.	10	хорошо
3.	ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;	5	удовлетворительно

	2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.		
4.	студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.	0	неудовлетворительно

Б) КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТИРОВАНИЯ

№ п/п	Критерии оценивания	Шкала оценок	
		Количество баллов	Оценка
1.	90-100 % правильных ответов	9-10	Отлично (высокий уровень достижения результатов обучения)
2.	80-89% правильных ответов	7-8	Хорошо (достаточный уровень достижения результатов обучения)
3.	70-79% правильных ответов	5-6	
4.	60-69% правильных ответов	3-4	Удовлетворительно (приемлемый уровень достижения результатов обучения)
5.	50-59% правильных ответов	1-2	
6.	менее 50% правильных ответов	0	Неудовлетворительно (недостаточный уровень достижения результатов обучения)

В) КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

<i>№ n/n</i>	<i>критерии оценивания</i>	<i>количество баллов</i>
1	Демонстрирует предварительную информационную готовность в игре, принимает активное участие в работе группы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика	10
2	Ораторское мастерство	2
3	Аргументация выдвигаемых идей	2
4	Способность давать исчерпывающие ответы на вопросы	1

Г) КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА И РИТОРИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА

<i>№ n/ n</i>	<i>критерии оценивания</i>	<i>количе- ство баллов</i>
1.	Обучающийся полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.	15
2.	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке материала.	0

КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ НА ЭКЗАМЕНЕ

<i>№ n/n</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала оценок</i>	
		<i>Количе- ство баллов</i>	<i>Оценка</i>
1.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся продемонстрировал знание дисциплины в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.	24-30	Отлично (высокий уровень до- стижения результатов обучения)
2.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на	17-23	Хорошо (достаточ-

	занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.		ный уровень достижения результатов обучения)
3.	Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	10-16	Удовлетворительно (приемлемый уровень достижения результатов обучения)
4.	Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-9	Неудовлетворительно (недостаточный уровень достижения результатов обучения)

III. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ ВИДОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1. Типовые контрольные задания для текущего контроля успеваемости обучающихся

Тема 1. Предмет и задачи курса «Риторика» и формирование личности юриста

Задание 1. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения

1. Какова роль риторического образования в формировании и становлении личности юриста.
2. Что такое риторика? Раскройте понятие риторики.
3. Раскройте методологические отличия риторики от других филологических наук.
4. Логическое и литературное направление развития риторики.
5. Перечислите основные задачи курса «Риторика».
6. Проблематика основных разделов.

Тема 2. Становление риторического идеала в период античности, в средние века

Задание 1. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения

1. Ораторское искусство в период античности. Эволюция понятий «риторика» и «ораторское мастерство» в истории культуры.
2. Греческие софисты – родоначальники ораторского искусства. Относительность истины в риторике софистов.
3. Сократ – ученик и критик софистов, мастер иронии и диалога.
4. Отождествление мышления и речи Платоном.
5. Ораторское искусство Демосфена.
6. Аристотель и его «Риторика» как первая теория науки о красноречии.
7. Развитие греческой риторической традиции в Древнем Риме.
8. Риторический идеал Цицерона. «Риторические наставления» Квинтилиана.
9. Теория красноречия в средние века.

Применяемые методы обучения:

Обсуждение в группах

Данный метод направлен на нахождение истины или достижение лучшего взаимопонимания. Групповые обсуждения способствуют лучшему усвоению изучаемого материала.

Задание 2.

Риторический тренинг «Искусство красноречия»

«Красноречие - есть искусство управлять умами» Платон

Содержание риторического тренинга.

Аристотель определял риторику как способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета. Составьте (в течение 10-15 мин.) и произнесите (3-5 мин.) речь с целью доказать или опровергнуть выбранное вами высказывание. Найдите для этого все возможные способы убеждения. По древней традиции эта речь будет совещательной, т.е. в ней надо склонить или отклонить от чего-либо, дать совет; её назначение – раскрыть пользу или вред. Возможные темы для выступлений:

«Человек, который может любить - может всё» (Л.Н.Толстой).

«Я люблю в человеке возможность возвысить его» (Сент-Экзюпери).

«Отличительный признак мудрости - это неизменно радостное восприятие жизни» (Монтень).

«Талант - это сила жить» (Станиславский).

«Какою мерою мерите, такую и вам отмерится» (Евангелие).

«Не всякий знает, как много надо знать, чтобы знать, как мало мы знаем» (восточная мудрость).

«Против человеческой глупости бессильны даже боги» (Шиллер).

Тема 3. История русской риторики

Задание 1. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения

1. Первые риторики XVI – XVII вв. Речи исторических деятелей как образец русского ораторского искусства.
2. М.Ломоносов – основоположник теории ораторского искусства в России и его «Краткое руководство к красноречию».
3. Учебники по риторике М.Сперанского, А. Мерзлякова, Н. Кошанского.
4. Академическое и судебное красноречие в России XIX века.
5. Духовное красноречие: гомилетика – искусство проповеди.
6. Риторические традиции в советское время. Особенности пропаганды и агитации.

Задание 2. Тесты по теме

Тест 1

1. Родина риторики:

- А. Древняя Греция.
- Б. Древний Рим.
- В. Древняя Русь.

2. Музы, богини – покровительницы красноречия:

- А. Клио.
- Б. Пейто.
- В. Терпсихора.
- Г. Эрида.

3. Автор первого трактата по риторике:

- А. Аристотель.
- Б. Платон.
- В. Коракс.
- Г. Лисий.

4. Первое сочинение по риторике на Руси:

- А. «Повесть временных лет».
- Б. «Сказание о семи свободных мудростях».
- В. «Краткое пособие по риторике на пользу любителей сладкоречия».
- Г. «Риторика в 5-ти беседах».

5. Основоположник софистики:

- А. Сократ.
- Б. Цицерон.

В. Платон.

Г. Горгий.

6. Софизм как особый приём – предмет изучения дисциплины...

А. Логика.

Б. Философия.

В. Риторика.

Г. Лингвистика.

7. Поствьте в логической последовательности мастеров риторики:

А. Аристотель.

Б. Сократ.

В. Платон.

8. Кто из ораторов прославился речами-«филиппиками»?

А. Квинтилиан.

Б. Сократ.

В. Цицерон.

Г. Демосфен.

9. Кто из ораторов Древнего Рима говорил об артистизме ратора?

А. Цицерон.

Б. Квинтилиан.

В. Зенон.

Г. Клеобул.

10. Найдите соответствие:

А. «Федра». 1) Х. Перельман.

Б. «Трактат об аргументации: новая риторика». 2) Аристотель.

В. «Краткое пособие по риторике на пользу 3) Платон.

любителей сладкоречия».

Г. «Риторика». 4) Ломоносов.

11. Автор термина «неориторика»:

А. Ж. Дюбуа.

Б. Х. Перельман.

В. У. Эко.

Г. П. Валери.

12. В чем заключается новаторство неориторики?

А. Новые способы аргументации.

Б. Дисциплина, изучающая литературные приёмы.

В. Искусство украшения речи.

13. Какой вклад в развитие риторики внёс М. М. Сперанский?

А. Изучал особенности судебного красноречия.

Б. Систематизировал знания по русской риторике.

В. Изучал возможности экспрессивности в ораторской речи.

14. В какой сфере была популярна «Риторика» И. С. Рижского?

- А. В духовных семинариях.
- Б. В гимназическом образовании.
- В. В университетских аудиториях.

15. Образовательная дисциплина «Теория словесности» не изучала:

- А. Теория аргументации.
- Б. Художественная речь.
- В. Прозаическая речь.
- Г. Структура речи.

16. В советский период риторика изучает:

- А. Эристика.
- Б. Культура речи.
- В. Софистика.
- Г. Эмоциональность, образность речи.

Тест 2

1. Риторика - это:

- а) ораторское искусство
- б) искусство убеждать
- в) учебная дисциплина
- г) филологическая дисциплина
- д) специальный курс

2. Где зародилась риторика?

- а) в Греции
- б) в Риме
- в) в Египте
- г) в Византии

3. Кого из древних философов принято считать отцом логики?

- а) Аристотеля
- б) Платона
- в) Аполлодора
- г) Эмпедокла
- д) Фемистокла.

4. Кто был создателем "Цветов красноречия"?

- а) Исократ
- б) Горгий
- в) Лисий
- г) Цицерон
- д) Демосфен.

5. Где и когда сложились основные виды красноречия?

- а) в Сицилии
- б) в Риме;
- в) на о. Родос
- г) в Афинах
- д) в 5 в. до н.э.
- е) в 4 в. до н.э.
- ж) в 1 в. н.э.

6. Кому принадлежит высказывание: "Пришёл, увидел, победил."?

- а) Аристотелю
- б) Цицерону
- в) Цезарю
- г) Квинтилиану
- д) Демосфену.

7. Кого Цицерон назвал "Совершенным оратором"?

- а) Демосфена
- б) Аристотеля
- в) Милона
- г) Перикла
- д) Эмпедокла
- е) Цезаря.

Тест 3

1. Кого принято считать защитником плебеев в Риме?

- а) Гая Гракха
- б) Тиберия Гракха
- в) Цицерона
- г) Сенеку
- д) Марка Антония.

2. Где развивался "аттический" стиль красноречия?

- а) в Риме
- б) в Греции
- в) в Египте
- г) на Сицилии.

3. Кто является создателем новой риторической школы?

- а) Сенека
- б) Квинтилиан
- в) Апулей
- г) Ювенал
- д) Плиний Младший.

4. Назовите автора высказывания : "Поэтами рождаются, ораторами становятся".

- а) Цицерон
- б) Сенека
- в) Квинтилиан
- г) Ломоносов
- д) Эсхил.

5. Кто из древних философов был воспитателем Александра Македонского?

- а) Исократ
- б) Горгий;
- в) Сенека
- г) Цицерон
- д) Аристотель.

Тест 4

1В каком веке риторика начинает распространяться в России?

- а) в 11; б) в17; в) в14; г) в12.

2. Какой трактат был предшественником русской риторики?

- а) Оратор; б) О образах; в) Компедиум по риторике.

3. Кто был автором "Краткого руководства к красноречию"?

- а) Прокопович
- б) Галятовский
- в) Усачёв
- г) Ломоносов
- д) Спафарий.

4. Кому принадлежит высказывание "Ораторская кафедра - театр великих движений духа ?"

- а) Никольскому
- б) Сперанскому
- в) Рижскому
- г) Кошанскому
- д) Зеленецкому.

5. Когда было запрещено преподавание риторики в вузе и школе?

- а) в 30-ые годы; б) в 10-ые годы; в) в 20-ые годы.

6. Кто признан основоположником риторического учения в России?

- а) Карамзин
- б) Ломоносов
- в) Прокопович
- г) Подшивалов.

7. Каким вопросам посвящена "Общая" риторика?

- а) изображения
- б) расположения
- в) выражения
- г) украшения
- д) категории стиля.

8. Каким вопросам посвящена "Частная" риторика?

- а) принципам построения текстов по жанрам красноречия
- б) видам речей
- в) изобразительно-выразительным средствам языка.

Тема 4. Мастерство публичного выступления. Профессиональные коммуникации юриста

Задание 1. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения

1. Ораторская речь и её роль в обществе. Виды ораторской речи. Красноречие.
2. Подготовка к публичному выступлению. Судебная речь - разновидность публичной речи. Особенности судебной речи, её виды. Характеристика судебной аудитории.
3. Как побороть страх перед публичным выступлением.
4. Невербальные средства общения. Оратор и его аудитория.
5. Юридическая деятельность и понятие «речевая коммуникация».
6. Деловое общение. Деловая беседа. Деловые переговоры.

Задание 2.

Деловая игра – «Встать! Суд идёт!».

Подготовительная часть. Аудитория делится на две группы. Каждая из них выбирает объект обвинения, распределяет роли: *истца, судьи, присяжных, прокурора, адвоката, свидетелей истца, ответчика*. Участники процесса в соответствии со своей ролью готовят необходимые документы, продумывают своё выступление на судебном заседании.

Игровая часть. Первая группа представляет из числа своих рядов «судью», который становится ведущим: вводит в ситуацию «дела», называет истца, ответчика, прокурора, присяжных заседателей, адвокатов обеих сторон, знакомит с «обвинительным заключением по делу», составленным следователем, и задаёт необходимые вопросы «истцу» и «ответчику». Затем судья даёт слово сначала прокурору», потом «адвокатам» обеих сторон, которые по мере необходимости «приглашают выступить своих «свидетелей». Судья на протяжении всего заседания следит за соблюдением законности и порядка. После того как дело прослушано, судья и присяжные разрабатывают решение, подкреплённое аргументами, в конце игры это решение оглашается судьей.

Судебный процесс

Секретарь: Встать, суд идет!

Судья: Прошу защитника и обвинителя, почетную публику занять свои места. Слушается дело о культуре речи юриста, которая обвиняется: в ограничении свободы слова студентов.

С сентября по декабрь 2014 года подсудимая активно проводит пропаганду правильного произношения слов и правильного построения речи, среди студентов колледжа, тем самым, ограничивая и запрещая студентам употребление некоторых привычных для них слов. В связи с этим, понимание во время общения между студентами и их друзьями было утрачено.

Чтобы лучше понять обвинение и защиту, чтобы приговор суда был единственно справедливым, соответствующим букве закона, заслушаем показания подсудимой. Итак, подсудимая, вам предоставляется слово: представьтесь и изложите свою версию и мнение по поводу претензий со стороны обвинения.

Ответчик: Я «Культура речи» и изучаю меня в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи». Несмотря на то, что как самостоятельная дисциплина «Русский язык и культура речи» существует относительно недавно, языковая норма существует уже более 150 лет и ее основоположником является А.С. Пушкин. Считаю, что изучение дисциплины «Русский язык и культура речи» имеет большое практическое значение для каждого человека. Незнание норм культуры речи ведет к еще большему преступлению, чем то, по которому обвиняют меня. И в связи с этим полностью отрицаю свою вину.

Судья: Спасибо. У прокурора есть вопросы к подсудимой?

Прокурор: Да, Ваша честь. Как вы можете объяснить тот факт, что студента, Мелихова Дениса Александровича, последнее время не понимают его друзья, которые отмечают изменения в его общении. Студент, Мелихов Денис Александрович, постоянно делает друзьям замечания, которые они воспринимают как оскорбление. Для более полной картины я прошу, Ваша честь, опросить потерпевшего по данному делу г-на Субботина Ивана Олеговича.

Прокурор (обращается к потерпевшим) Уважаемый г-н Иван Олегович, не могли бы вы объяснить суду, после чего и почему вы перестали общаться с г-ом Мелиховым?

Потерпевший г-н Субботин Иван Олегович: Ну, как вам сказать, после чего. После того, значит, как он стал учить эту... , как ее..., речь, да, культурную а именно какие-то там нормы. Он и еще один ботаник, значит, стали нас, как они базарили, «поправлять», короче. Ну а нам с корешем, так сказать, ихние поучения, короче, не нужны. Нас и так офигенно понимают. Пускай они своими словечками, так сказать, с ботаниками и говорят. Вот! Да и зачем париться и лясы точить, когда можно все реальнее порешать.

Адвокат: Уважаемый г-н Иван Олегович, не могли бы вы объяснить суду и всем присутствующим в зале на заседании значение слов «базарить», «ихние», «ботаники», «лясы точить», «порешать»?

Потерпевший г-н Субботин Иван Олегович: Ну вы и прикалываетесь, это ж все знают. Вот умора!

Адвокат: Тогда ответьте на другой вопрос, в чем вы обвиняете подсудимую?

Потерпевший г-н Субботин Иван Олегович: Как в чем?! Да во всем! Кореша реального, короче, мы из-за ее потеряли! Так он теперь нас опускает. Мы не согласны.

Прокурор: Вы не могли бы пояснить, каким образом он вас обижает?

Потерпевший г-н Субботин Иван Олегович: Каким-каким... Да ясно каким. Постоянно, короче, говорит, ну, что мы не умеем, значит говорить. А сам ли давно научился? Видите ли, образованным стал! Интеллигентишка! А все это она виновата!

Судья: Подсудимая, что вы можете сказать в свою защиту?

Подсудимая: Я могу сказать то, что друзья студента Мелихова Дениса обладают низким уровнем культуры речи, который им необходимо повышать, прислушиваясь к замечаниям своего товарища, а не принимать это как оскорбление. Тем более, зная студента Мелихова Дениса как прилежного студента, могу сказать, что он никогда не позволит себе оскорбить другого человека.

Прокурор: А разве вы сейчас не оскорбили молодых людей, сказав, что у них низкий уровень культуры речи, может быть для общения им достаточно данного уровня?

Подсудимая: На современном этапе развития дисциплины ученые выделяют 2 уровня культуры речи: низший и высший. Для низшего уровня достаточно знать и владеть нормами языка, а для высшего необходимо также соблюдать языковые нормы и выбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения. В том, что данный уровень культуры речи может быть достаточным для общения в узком кругу друзей, я согласна, но в том, что их уровень не дотягивает даже до низшего, вы со мной тоже согласитесь. Если юноши хотят стать в будущем высококвалифицированными специалистами, то повышение своего речевого уровня им просто необходимо.

Адвокат: Объясните, пожалуйста, свою точку зрения.

Подсудимая: Культура речи предполагает, прежде всего, правильность речи, то есть соблюдение языковых норм, которые приняты в обществе как образец произношения и построения речи. По данным исследователей, человеческая деятельность на две трети состоит из речевой. Умение четко и ясно выражать свои мысли, говорить грамотно, умение не только привлечь внимание своей речью, но и воздействовать на слушателей, владение культурой речи – своеобразная характеристика профессиональной пригодности для людей самых различных сфер деятельности.

Адвокат: В начале своего выступления вы сказали, что люди, не обладающие культурой речи, могут совершить преступление, которое по степени тяжести будет перекрывать ваше преступление. Как вы это можете объяснить?

Подсудимая: Изучая языковые нормы, студенты рассматривают типы норм, и одной из них является синтаксическая. Одним из показателей данной нормы является логичное построение предложения, то есть говорящий должен так построить фразу, чтобы его собеседник понял ее смысл правильно. Представьте теперь такую ситуацию: человек не знающий, как логично построить свою речь, будет пытаться нам что-либо объяснить. Могу вас уверить в том, что из его речи мы сможем понять немного. Если такого человека пригласят свидетелем со стороны защиты в суд, то он может еще больше запутать дело, если не принесет вред обвиняемому. А если не свидетель, а адвокат не обладает логичной речью? Разве сможет он грамотно и ло-

гично выстроить линию защиты? А ведь профессиональная деятельность юристов на 90% состоит из умения доказывать свою точку зрения, а доказывает он ее устно.

Адвокат: Это один из конкретных примеров. Но наша речь также влияет на общее состояние человека. Для дачи показаний прошу суд разрешить пригласить свидетелей со стороны защиты преподавателя химии и биологии Свиридову Марию Ивановну.

Преподаватель химии и биологии: То как мы говорим, является очень важной проблемой современного общества. Наша речь оказывает сильное влияние на весь человеческий организм.

Учеными давно доказано, что вода является «хранителем» информации: если это положительная информация, то вода, принявшая ее, обладает восстанавливающими свойствами; а если информация полученная водой носит негативный характер, то такую воду модно назвать «мертвой».

Но у вас может возникнуть вопрос: в чем же связь между тем как мы говорим, с организмом человека и водой? Ответ очень прост.

Во-первых, одной их важнейших функций нашей речи является познавательная. Таким образом, если речь построена в соответствии с языковыми нормами, то информация будет воспринята собеседником положительно.

Во-вторых, человеческий организм на 80% состоит из воды, которая принимает и хранит информацию, то есть то, что мы говорим. Отсюда вывод: наша речь напрямую влияет не только на психологическое, но и на физиологическое состояние человека.

Адвокат: Для дачи показаний прошу суд разрешить пригласить еще одного свидетеля со стороны защиты. (обращается к заместителю директора по УВР). Скажите, пожалуйста, когда и при каких обстоятельствах дисциплина «Русский язык и культура речи» вошла в программу, и чем это было обусловлено?

Заместитель директора по УВР: Как самостоятельная дисциплина «Культура речи» существует с начала XX века. Ее появление было вызвано необходимостью повышения культурного уровня нового государства. И именно с этого времени речевая культура стала восприниматься как общая культура человека.

Но только в последнее десятилетие решился вопрос о включении данной дисциплины в программы учебных заведений.

По данным исследователей студенты обладают очень низким культуры речи и из разнообразия речевых стилей используют только один, которым в совершенстве и владеют – разговорный стиль. Но этого очень мало, для реализации себя как профессионала в своей сфере для современного человека. И поэтому включение «Русского языка и культуры речи» в учебную программу считаю необходимым.

Адвокат: Защита просит допросить еще одного свидетеля по делу методиста очного обучения колледжа.

Адвокат (обращается к методисту): Каково ваше мнение, по поводу преподаваемой дисциплины «Русский язык и культура речи»? Нужна ли «культура речи» студентам?

Методист очного обучения: Я считаю, что преподавание и изучение дисциплины «Русского языка и культуры речи» необходимо! «Русский язык и культура речи» одна из немногих дисциплин, которая отражается на общем уровне развития человека. Если студент научится на занятиях по данному предмету правильно гово-

речь, соблюдая все языковые нормы, то свои знания он будет автоматически переносить на другие дисциплины. Ведь все они преподаются на русском языке. Очень приятно разговаривать с человеком, который может правильно высказать свои мысли, логично построить предложение, украсить свою речь какими-либо средствами речевой выразительности.

Адвокат: Мы просим разрешить выслушать на заседании непосредственных участников этого дела – студентов.

Студент № 1: «Русский язык и культура речи» - это нужная дисциплина. Современная молодежь пока не понимает, что быть грамотным в наше время – это залог успеха в профессиональной деятельности.

Студент № 2: Культура речи учит нас четко, понятно, красиво выражать свои мысли. Если мы стремимся к красоте внешней по средствам одежды, прически, макияжа, то к красоте внутренней должны прийти при помощи культуры речи, которая обогащает нас, развивает наш интеллект. А, как известно, «Красота спасет мир».

Студент №3: Я обучаюсь по специальности «Правоохранительная деятельность». Сфера деятельности юристов многогранна: составление правовых и деловых документов, участие в прениях сторон на судебном процессе, умение ставить вопросы, обосновывать и адекватно формулировать решения в нормотворческой и правоприменительной практике, безошибочное толкование смысла словесных сообщений, содержащих правовую информацию, применение специальных знаний о слове в целях наиболее полного психологического изучения личности и т.д. Все это требует не только четкого знания законов, но и высокого уровня языковой компетенции. Любой юридический документ должен быть грамотным и в правовом, и в лингвистическом смысле.

Судья: Спасибо свидетелям за показания. А сейчас предоставляется слово стороне обвинителя. Что хотите еще сказать в доказательство вины подсудимой.

Прокурор: Все это только теория. Выйдите на улицу и прислушайтесь, кто как разговаривает. И, думаю, культурой речи вы не насладитесь. Так зачем нам она нужна, когда ее мало кто придерживается в повседневной жизни. Думаете, студент, наслушавшись всяких лекций о культуре речи, придет домой и станет учить своих родителей правильно говорить? Мне кажется, что, скорее он услышит фразу «Яйца курицу не учат», а не просьбу объяснить еще что-нибудь. Так зачем же вселять раздор в семьи и в дружеские отношения? Не лучше ли исключить дисциплину из учебных планов?

Судья: Что может ответить защита?

Адвокат: Мы можем ответить только одно: без культуры речи общество не может существовать. Под культурой речи понимается не только логичность, но и точность, правильность, чистота и понятность речи, а все это зависит от индивидуального лексического запаса человека. Ведь чем больше слов знает человек, тем точнее он сможет высказать свои мысли. А богатство лексического запаса свидетельствует также и об уровне развития интеллектуальных способностей личности. И представьте себе такую ситуацию, если мы все решим, что культура речи нам не нужна и сведем весь лексический запас к двум-трем десяткам слов, как Элочка Щукина из «12 стульев» И.Ильфа и Е.Петрова, то на что бы было похоже наше сегодняшнее заседание суда? Это же абсурд. И почему-то вы, уважаемый обвинитель, строя свое обвинение, выражались литературным языком с соблюдением всех норм

культуры речи. Так почему же вы не хотите дать возможность и так называемым потерпевшим повысить свой речевой уровень? Это может стать делом по ущемлению прав и свободы человека. В завершение всего сказанного, прошу суд вынести справедливое и единственно правильное решение. Спасибо за внимание.

Судья: Суд предоставляет последнее слово подсудимой. Вам есть что сказать?

Подсудимая: Все, что можно было сказать, уже сказано. По данному делу считаю себя невиновной.

Секретарь: Суд удаляется для принятия решения.

Секретарь: Встать, суд идет!

Судья: После рассмотрения дела, выслушав и защиту, и обвинение, суд вынес решение, которое в данной ситуации может быть только одним абсолютно правильным и приемлемым. В деле о «Языковой норме», обвиняемой в ограничении свободы слова признать подсудимую не виновной. На этом дело считать закрытым, дальнейшему рассмотрению не подлежит.

Тема 5. Общая характеристика композиции материала

Задание 1. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения

1. Общее понятие о композиции. Определение композиции в некоммуникативном аспекте.
2. Коммуникативный аспект определения композиции. Основные проблемы, связанные с изучением композиции в курсе общей риторики.
3. Композиция доводов и коммуникативных установок и её отношение к различиям между установками оратора и аудитории.
4. Рецепты. Композиция языковых средств. Понятие о выразительности. Усиление выразительности. Экспрессия. Традиционная классификация экспрессивных средств.
5. Средства усиления выразительности - выдвижение, конвергенция, сцепление, «обманутое ожидание».
6. Составление плана выступления.

Тема 6. Логические основы судебной речи

Задание 1. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения

1. Формально-логические законы и законы диалектической логики.
2. Облик оратора. Внешность.
3. Внутренний настрой.
4. Поведение во время речи.
5. Голос оратора, его показатели.
6. Звучность. Темп речи.
7. Диапазон и интонационная выразительность. Тембр.
8. Проблема запоминания.

9. Способы подготовки и произнесения судебной речи.

10. Механическая и ассоциативная память. Приемы, позволяющие интенсифицировать память.

Задание 2. *Круглый стол*

Организация обсуждения некоторого вопроса. Этот способ характеризуется следующими особенностями:

- все участники круглого стола выступают в роли пропонентов, т.е. должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников;
- все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

Чаще всего круглый стол играет скорее информационную роль, а не служит инструментом выработки конкретных решений.

Тема 7. Юридическая риторика. Стилистика защитительной речи

Задание 1. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения

1. Определение понятия «юридическая риторика». Предмет юридической риторики.
2. Стилистическое разнообразие судебных речей. Понятие судебной речи. Судебные прения. Особенности судебной речи, её виды.
3. Характеристика судебной аудитории.
4. Искусство выдающихся судебных ораторов. Предпосылки успеха выступления судебного оратора.
5. Аргументирующая речь Основы теории аргументации.
6. Доказательство прямое и косвенное. Правила тезиса. Правила аргументов. Правила демонстрации.
7. Ошибки в аргументах. Теория опровержения. Непреднамеренные ошибки. Намеренные ошибки.
8. Модусы убедительности. Риторические и психологические аспекты убеждения.

Тема 8. Этика судебного оратора. Мораль и право в деятельности судебного оратора

Задание 1. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения

1. Определение понятий «этика», «этикет». Этика речевого поведения оратора.
2. Этические нормы обвинительных речей. Этические нормы защитительных речей.
3. Профессиональная этика. Кодексы этики адвокатов. Соотношение понятий «мораль» и «право».
4. Правовые нормы. Понятие «злоупотребление законом».

5. Взаимодействие оратора и аудитории.
6. Особенности ораторского искусства.
7. Аудитория как социально-психологическая общность людей.
8. Факторы, влияющие на установление контакта с аудиторией. Приемы управления аудиторией.

Задание 2. Просмотр и обсуждение учебных видеофильмов

1. Просмотр видеофрагмента «Иван Васильевич на допросе», выполнение задания:

- 1) Найдите не менее двух исторических ошибок в фильме;
- 2) Какие исторические факты отражены верно в деятельности данного правителя.

2. Просмотр документального видеофильма «Шариатские суды». Фильм поднимает проблему действия на территории ФРГ так называемых шариатских судов. В некоторых исламских общинах в Германии в роли посредника в спорных делах (споры, драка среди мусульман и др.) выступают так называемые мировые судьи, действующие по законам шариата, представляющего исламское право. В фильме раскрывается в общих чертах деятельность мирового судьи арабского происхождения по имени Хассан Аллоухе, не имеющего юридического образования, но пользующегося большим уважением среди членов общины. Фильм также поднимает проблему неоднозначного отношения органов юстиции Германии, политических деятелей, государственных служащих к деятельности данных мировых судей.

I этап. Профессионально направленное общение до просмотра фильма

Задачи общения на данном этапе – раскрыть потенциал профессиональных знаний студентов, предвосхитить основные моменты содержания видеофильма; вызвать интерес к просмотру фильма. Перед просмотром преподаватель предлагает студентам обсудить некоторые вопросы по теме «Шариатские суды». Обсуждение проходит в форме диалога. При совпадении точек зрения на проблему общение может принимать форму беседы, при условии несовпадения мнений и отстаивании своей позиции общение может переходить в дискуссию. Преподаватель призывает к толерантности в общении, уважительному отношению в своих высказываниях к национальным традициям и законам других стран.

II этап. Просмотр фильма

Основная задача на данном этапе – активизация внимания на восприятии основных моментов содержания фильма. Перед просмотром фильма преподаватель просит студентов обратить внимание на следующие детали в содержании фильма: 1) где происходит действие; 2) действующие лица; 3) основная идея фильма; 4) какие проблемы поднимаются в фильме.

III этап. Работа после просмотра фильма

Задачи на данном этапе – развитие речевых и дискурсивных умений при воспроизведении основного содержания аудиовизуального материала; формирование умений рефлексии (оценка собственных языковых, социокультурных возможностей, профессиональных знаний) при построении высказываний.

IV этап. Общение по затронутым в фильме проблемам и поиск собственных путей решения данных проблем

Задачи – активизация речемыслительной деятельности, умений репродуктивного плана, умений продуктивного плана (использование полученной профессиональной и социокультурной информации в собственных высказываниях в ситуации коллективного обсуждения правовых проблем); развитие социокультурных умений в речевом и неречевом поведении во время дискуссии; профессиональных умений (умения умения определять правовую проблему и находить возможные пути ее решения, умения анализировать аргументировать, доказывать, выстраивать уважительные отношения к партнерам во время дискуссии и др.); формирование инофонной правовой культуры.

Тема 9. Учение о периоде. Правила составления мини-речей

Задание 1. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения

1. Теоретические взгляды на период.
2. Учение о периоде в Древней Греции.
3. Определение понятия «хрия».
4. Правила составления «простой» хрии,
5. «Искусственная» хрия, её виды.
6. Основные жанры и виды речей.

Тема 10. Общественная необходимость, национальная специфичность и историческая изменчивость правил речевого этикета

Задание 1. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения

1. Определение понятия «речевой этикет».
2. Историческая изменчивость правил речевого этикета.
3. Деловая речь. Бытовое общение. Коммуникативный модуль культуры речи юриста.
4. Автоматизм механизмов речи.
5. Условия успешного общения.
6. Причины коммуникативных неудач.
7. Новые науки о речи. Понятие «экология культуры речи» и формирование личности юриста XXI века.

Задание 2. Деловая игра «Судебное заседание по уголовному делу»

Секретарь: Встать, суд идет!

Входят судьи.

Председательствующий: – Прошу садиться.

Объявляется к слушанию дело по обвинению Громова Романа Витальевича в совершении преступления, предусмотренного _____ УК РФ.

Секретарь, доложите о явке участников судебного разбирательства.

Секретарь: – В судебное заседание явились:

подсудимый: Громов Роман Витальевич,

защитник: Мишухин Алексей Сергеевич

прокурор: Бурцева Анастасия Владимировна,

потерпевшая: Кузовлева Юлия,

свидетели: _____

эксперт: Жупанова Алина

Явились все.

Председательствующий: – Судебной процедурой предусмотрено, что свидетели не могут находиться в зале судебного заседания до тех пор, пока они не будут допрошены. Напоминаю свидетелям о том, что до вызова их в зал судебного заседания они не должны общаться и обсуждать какие-либо обстоятельства и детали данного дела, ни между собой, ни с кем-либо еще.

Прошу всех свидетелей покинуть зал и не уходить за пределы суда.

Председательствующий: – Подсудимый Громов, встаньте.

- Назовите свою фамилию, имя, отчество,

Год, месяц, день и место Вашего рождения.

- Владеете ли Вы языком, на котором ведется судопроизводство

- Укажите свое место жительства, место работы, род занятий и образование.

- Ответ Громова

(Судья сверяет анкетные данные и место проживания с паспортом, иные сведения - с соответствующими документами).

– Подсудимый Громов, получили ли Вы копию обвинительного заключения, а если да, то когда именно?

- Ответ Громова

Председательствующий: – Прошу встать подсудимый.

Объявляется состав суда и участников судебного процесса: председательствующий Ковальчук Антон Павлович

Государственное обвинение представляет прокурор г. Москвы Бурцева Анастасия Владимировна.

Защиту подсудимого Громова осуществляет адвокат юридической консультации № 28 г. Москвы Мишухин Алексей Сергеевич.

Протокол судебного заседания ведет секретарь суда Тарасов Михаил Олегович.

В судебном заседании участвует также эксперт Жупанова Алина .

Председательствующий : Разъясняю подсудимому и всем участникам процесса, что вы имеете право заявить отводы суду в целом или кому-либо из судей отдельно, а также государственному обвинителю, защитникам, адвокату – представителю потерпевшего, секретарю и эксперту.

Основаниями для отводов являются сведения о том, что данные лица лично прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела. Кроме того, от-вод эксперту мо-

жет быть заявлен, если у кого-либо из вас есть основания сомневаться в его компетентности.

В соответствии с законом вы можете заявить отвод в ходе дальнейшего судебного разбирательства. Однако это будет возможно только в том случае, если основания для отвода в настоящий момент вам не известны.

– Подсудимый Громов, понятно ли Вам ваше право заявлять отводы?

- Ответ Громова

– Потерпевшая Кузовлева, понятно ли Вам ваше право заявлять отводы?

- Ответ Кузовлевой.

– Подсудимый, Вы сказали, что право заявлять отводы вам понятно. Скажите, есть ли у Вас сомнения, что кто-либо из представленных Вам участников процесса будет недостаточно объективен и беспристрастен или обладает недостаточной квалификацией?

- Ответ Громова.

Председательствующий: – Подсудимый Ветров. Суд разъясняет вам ваши процессуальные права. На судебном заседании вы имеете право:

- на защиту. Это означает, что вы можете защищаться как самостоятельно, так и с помощью своего защитника. Вы можете отказаться от выбранного вами защитника в любой момент судебного разбирательства;

- знать, в чем вас обвиняют;

- дать свои объяснения по существу предъявленного обвинения;

- представлять суду какие-либо доказательства и участвовать в исследовании всех других доказательств, которые будут рассматриваться судом. Это означает, что вы можете, в частности, задавать вопросы друг другу, потерпевшему Смирнову, свидетелям, потерпевшим, эксперту, а также просить суд огласить какие-либо документы, имеющиеся в деле;

- заявлять различные ходатайства, относящиеся к исследованию доказательств, например о вызове новых свидетелей, об истребовании каких-либо документов и т.д.;

- обжаловать в кассационную инстанцию любые действия суда, которые вы сочтете незаконными или несправедливыми;

- заявлять отводы, если в ходе судебного разбирательства вам станет известно о наличии для них оснований;

- выступить в судебных прениях, если вы откажетесь от услуг вашего защитника;

- на последнее слово;

- обжаловать приговор суда.

ст. 51 Конституции РФ "никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников". Тем самым вы можете давать показания по существу предъявленного вам обвинения или отказаться от дачи показаний. Ваш выбор не будет влиять на решение суда о вашей виновности или невиновности и на возможность воспользоваться всеми разъясненными вам правами.

Если что-то из разъяснений прав осталось вам непонятным, вы можете задать вопросы.

– Подсудимый Громов, понятны ли Вам ваши права?

Председательствующий:

– Потерпевшая Кузовлева, встаньте. Суд разъясняет Вам ваши права на судебном заседании. Вы имеете право:

- представлять суду какие-либо доказательства и участвовать в исследовании всех других доказательств, которые будут рассматриваться судом. Это означает, что вы можете, в частности, задавать вопросы подсудимым, свидетелям, потерпевшим, эксперту, а также просить суд огласить какие-либо документы, имеющиеся в деле;

- заявлять различные ходатайства, относящиеся к исследованию доказательств, например о вызове новых свидетелей, об истребовании каких-либо документов и т.д.;

- обжаловать в кассационную инстанцию любые действия суда, которые вы сочтете незаконными или несправедливыми;

- заявлять отводы, если в ходе судебного разбирательства Вам станет известно о наличии для них оснований;

- выступить в судебных прениях;

- обжаловать приговор суда.

ст. 51 Конституции РФ —никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников. Тем самым Вы имеете возможность отказаться отвечать на вопросы, направленные на изобличение Вас или Ваших близких родственников в причастности к совершению преступления. В остальной части Ваши показания должны быть правдивыми, и Вы не вправе отказаться от дачи таких показаний.

Если что-то из разъяснений прав осталось вам непонятным, вы можете задать вопросы. Потерпевшая Кузовлева, понятны ли вам ваши права?

- Ответ Кузовлевой.

Председательствующий:

– Эксперт Жупанова, встаньте.

Назовите свои фамилию, имя, отчество.

– Год, месяц, день и место Вашего рождения.

укажите свое место жительства, образование

- Ответ Жупановой.

– Ваши документы.

(Судья сверяет анкетные данные и место проживания с паспортом).

Эксперт Жупанова, на судебном заседании Вы имеете следующие права:

- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;

- заявлять ходатайства о представлении вам дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

- присутствовать при проведении всех следственных и судебных действий, проводимых в ходе судебного следствия и задавать допрашиваемым вопросы, относящиеся к предмету экспертизы.

Особо хочу отметить, что Вы обязаны дать объективное заключение по поставленным перед вами вопросам. В случае дачи Вами заведомо ложного заключения, вы будете привлечены к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Эксперт Жупанова, понятны ли Вам ваши права и обязанности?

- Ответ

– Распишитесь о том, что Вы предупреждены об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение.

Эксперт подходит к секретарю судебного заседания и росписью удостоверяет факт предупреждения его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Председательствующий (обращаясь ко всем присутствующим):

– Разъясняю всем присутствующим необходимость соблюдать порядок судебного заседания. Участникам процесса следует быть корректными, воздерживаться от постановки наводящих и повторных вопросов. Публике напоминаю о необходимости соблюдать тишину, реплики и замечания с мест во время судебного заседания не допускаются. Отмечу, что каждый, кто в судебном заседании обращается к суду, должен вставать. Обращаться к суду следует —Уважаемый суд!, а к судье – —Ваша честь!.

Суд приступает к разрешению ходатайств.

Государственный обвинитель Бурцева, имеются ли у Вас ходатайства?

- Ответ Бурцевой.

Аналогичным образом опрашиваются другие участники процесса в следующем порядке:

Адвокат – представитель потерпевшего, потерпевший, подсудимые, защитники.

Если заявлено ходатайство, то Председательствующий объявляет:

– Обсудим заявленное ходатайство.

Прокурор Бурцева, ваше мнение?

- Ответ Бурцевой

Аналогичным образом опрашиваются другие участники процесса: адвокат – представитель потерпевшего, потерпевший, подсудимые, защитники.

Суд, совещаясь на месте, определил: заявленное ходатайство подсудимого (защитника и т.д.) удовлетворить /не удовлетворить.

Далее суд указывает на то, в чем выражается удовлетворение ходатайства (приобщить к материалам дела характеристику, допросить лицо в качестве свидетеля и т.д.). Если ходатайство не удовлетворено, суд должен указать мотивы.

Председательствующий:

Объявляю подготовительную часть судебного разбирательства оконченной. Суд переходит к судебному следствию.

3.2. Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации обучающихся

Перечень экзаменационных вопросов

1. Содержание понятия «риторика».
2. Причины появления ораторского искусства.
3. Классификации ораторского искусства.
4. Становление риторики в период античности.
5. История русской риторики.
6. Определение понятия «оратор».
7. Основные риторические навыки и умения оратора.
8. Повседневная подготовка к публичным выступлениям.

9. Основные этапы разработки ораторской речи.
10. Речь как искусство слова.
11. Содержание понятия «композиция речи».
12. Виды планов на разных этапах подготовки речи.
13. Основные элементы композиции.
14. Методы изложения материала.
15. Основные приемы привлечения внимания аудитории.
16. Формально-логические законы и их проявление в публичной речи.
17. Доказательство как логическая операция.
18. Логические ошибки в рассуждениях.
19. Доводы, используемые в споре.
20. Полемические приемы, применяемые в споре.
21. Классификация вопросов.
22. Нечестных приемы, связанные с использованием вопросов.
23. Основные уловки, к которым прибегают в споре недобросовестные полемисты.
24. Деловая беседа, деловые переговоры.
25. Речь дипломата.
26. Политическое красноречие.
27. Бытовое общение.
28. Духовно-нравственное красноречие.
29. Невербальные средства общения. Типы жестов.
30. Произнесение и запоминание судебной речи.
31. Облик оратора.
32. Голос оратора, его показатели.
33. Мысленные монологи и диалоги.
34. Лексическая норма. Точность выбора.
35. Изобретение. Композиционные части судебной речи.
36. Теория общих мест или топики.
37. Расположение материала в судебной речи.

Практические задания к экзамену

Задание 1. Прочитайте фрагмент речи П.Л. Капицы «Профессор и студент». Сформулируйте тезис, который доказывает оратор. Назовите аргументы, которые приводит оратор в доказательство своего тезиса, и определите их вид.

Как обеспечить, чтобы в вузе читали курс лучшие профессора, лучшие преподаватели, лучшие ученые? Казалось бы, можно было бы использовать современную технику, скажем, сделать кинофильм, в котором лектор, самый крупный ученый в данной области (или даже группа ученых), будет рассказывать студентам физику, или химию, или математику.

Конечно, это привлечет лучших профессоров к преподаванию студентам. Но посмотрим, что из этого получится на самом деле... Такая система, конечно, нелепа. Вы представьте себе, что в институте вместо профессуры стоят одни киноаппараты и ходят только студенты и киномеханики. Это будет исключительно скучное и темное заведение, к которому вы не будете относиться как к своей альма-матер.

Не в этом, однако, дело. Говорят, студенты рано или поздно как-нибудь к этому приспособятся, как-нибудь это переживут. Гораздо хуже отнесутся к этому изменению сами преподаватели. Дело в том, что совершенно забывают о другой функции высшего учебного заведения – учить не только студентов, но учить и самих профессоров и преподавателей.

Хороший ученый, когда преподает, всегда учится сам. Во-первых, он проверяет свои знания, потому что, только ясно объяснив другому человеку,

можешь быть уверен, что сам понимаешь вопрос. Во-вторых, когда ищешь форму ясного описания того или иного вопроса, часто приходят новые идеи.

В-третьих, те, часто нелепые вопросы, которые задают студенты после лекции, исключительно стимулируют мысль и заставляют с совершенно новой точки зрения взглянуть на то явление, к которому подходим всегда стандартно, и это тоже помогает творчески мыслить.

И, наконец, студенты лучше знают, шире знают вопросы физики, чем преподаватель. Преподаватель, как специалист, подходит узко, у него нет широкого подхода. У студентов гораздо шире подход. И когда студент бесе-

дует с преподавателем, преподаватель очень много узнает от студента.

Вот почему молодым ученым необходимо заниматься преподавательской деятельностью. Хороший вуз – это тот вуз, который дает возможность развиваться талантам преподавателей так же широко, как и талантам их учеников.

(Выступление на вечере выпускников Московского физико-технического института в 1964 году)

Задание 2. Исправьте высказывания, в которых нарушена логика изложения или логика рассуждения. Определите тип ошибки.

1. Детство Леонида Леонтьевича было полуголодным, наполненным тяготами войны, к счастью, в детстве он много и жадно читал. 2. По мнению И. О. Валентиновой, обязательными конструктами текста является высказывание, субъект высказывания, значение высказывания. Если текст организуется таким образом, чтобы обеспечить одновременную актуализацию большого количества значений, которые стоят за каждым концептуально значимым высказыванием, то происходит разрушение связей между конструктами. Такой текст является полифоническим и связан с таким аспектом, как полиинтерпретируемость. Итак, выделим следующие основные текстовые категории при традиционном подходе к определению текста: целостность, связность, информативность, модальность, темпоральность, локативность. 3. Всегда хотелось есть, но учился Леонид Ермолинский с огромным желанием.

Задание 3. Найдите и исправьте ошибки в употреблении слов.

1. Десять лет назад постановка такой проблемы была совершенной новизной. 2. За бесплатный проезд штраф 8 рублей. 3. Он долго не навещал свою мать. 4. Не будем уточнять возраст актрисы: время ей неподвластно. 5. Страна должна знать по именам своих лучших профессионалов. 6. Миклухо-Маклай заслужил широкую известность как замечательный путешественник и как ученый-гуманист. 7. Нельзя предаваться беспечности в этой ситуации. 8. Данный вопрос не входит в нашу миссию. 9. Скрутившись клубком, в своем гнезде спит белка. 10. После катка я иду домой радостная с веселыми впечатлениями. 11. Роль книги в жизни человека велика: ведь он должен пополнять свой кругозор. 12. Задача, поставленная нами, достигнута. 13. Билетов в партер уже не было, пришлось довольствоваться местом на балюстрада-

де. 14. Древние наши города являлись цитаделью русского национального искусства. 15. Этот портрет стоит рядом с великолепными образцами в пантеоне мировых достижений портретной живописи. 16. Здесь заслуженные ветераны и молодые корифеи МХАТа. 17. В эти дни в гостинице Анны Павловны Шерер чувствовалось волнение. 18. При патриархате женщина играла главную роль в семейной, хозяйственной и общественной жизни. 19. Мой брат, меломан, не переносит ни музыку, ни пение. 20. Учиться он никак не хотел, вот и вырос невежей.

Задание 4. Справедлив ли, на ваш взгляд, афоризм «Доказать – не значит убедить»? Подкрепите свою точку зрения примерами.

Задание 5. Прочитайте пример аргументативной речи Ильфа и Петрова из романа «Двенадцать стульев».

Агитационная речь Остапа Бендера

- Граждане! – сказал Остап, открывая заседание. – Жизнь диктует свои законы, свои жестокие законы. Я не стану говорить вам о цели нашего собрания – она вам известна. Цель святая, отовсюду мы слышим стоны. – Со всех концов нашей обширной страны взывают о помощи. Мы должны протянуть руку помощи, и мы ее протянем.

Одни из вас служат и едят хлеб с маслом, другие занимаются отхожим промыслом и едят бутерброды с икрой. И те, и другие спят в своих постелях и укрываются теплыми одеялами. Одни лишь маленькие дети, беспризорные дети находятся без призора. Эти цветы улицы, или, как выражаются пролетарии умственного труда, цветы на асфальте, заслуживают лучшей участи. Мы, господа присяжные заседатели, должны им помочь. И мы, господа присяжные заседатели, им поможем.

Речь великого комбинатора вызвала среди слушателей различные чувства. Полесов не понял своего нового друга – молодого гвардейца. «Какие дети?» - подумал он. – Почему дети?»

Ипполит Матвеевич даже не старался ничего понять. Он давно уже махнул на все рукой и молча сидел, надувая щеки. Елена Станиславовна пригорюнилась.

Никеша и Владя преданно глядели на голубую жилетку Остапа. Владелец «Быстроупака» был чрезвычайно доволен. «Красиво составлено, - решил он, - под таким соусом и деньги дать можно. В случае удачи – почет! Не вышло – мое дело шестнадцатое. Помогал детям – и дело с концом».

Чарушников обменялся значительным взглядом и, отдавая должное конспиративной ловкости докладчика, продолжал катать по столу хлебные шарики.

Кизлярский был на седьмом небе. Золотая голова», - думал он. Ему казалось, что он ещё никогда так сильно не любил беспризорных детей, как в этот вечер.

- Товарищи! - Продолжал Остап. – Нужна немедленная помощь. Мы должны вырвать детей из цепких лап улицы, и мы вырвем их оттуда, поможем детям. Будем помнить, что дети – цветы жизни. Я приглашаю вас сейчас же сделать свои взносы и помочь детям, только детям, и никому другому. Вы меня понимаете?

Остап вынул из бокового кармана квитанционную книжку.

- Прошу делать взносы.

Письменно ответьте на следующие вопросы.

1. Какие аргументы приводит Остап Бендер.
2. Приведите примеры демагогии.
3. Почему Ипполит Матвеевич ничего не мог понять в речи Бендера?

4. Как бы вы построили аргументативную речь, чтобы собрать средства детям-сиротам?

5. Составьте план подробной речи.

Задание 6. Письменно определите в данном тексте тезис, пункт разногласия и антитезис.

«Речь зашла об одном из соседних помещиков. «Дрянь, аристократишко», – равнодушно заметил Базаров, который встречался с ним в Петербурге.

– Позвольте вас спросить, – начал Павел Петрович, и губы его задрожали, – по вашим понятиям слова: «дрянь» и «аристократ» одно и то же означают?

– Я сказал: «аристократишко», – проговорил Базаров...

– Точно так-с; но я полагаю, что вы такого же мнения об аристократах, как и об аристократишках. Я считаю долгом объявить вам, что я этого мнения не разделяю. Смею сказать, меня все знают за человека либерального и любящего прогресс; но именно потому я уважаю аристократов – настоящих...» (Тургенев И. С. Отцы и дети).

Задание 7. Проведите письменный анализ следующей консультации. Выделите этапы, определите используемые методы психологического воздействия. Дайте оценку действиям юриста и клиента. Кто, по вашему мнению, убедителен и прав? В чем причина возникшего непонимания?

На консультацию к юристу акционерного предприятия пришел человек по поводу льгот, которые он должен получать, но, к сожалению, их не имеет.

- Здравствуйте!

- Здравствуйте!

- Мне нужен юрист

- Я вас слушаю

- Мне уже несколько месяцев не выплачивают положенную компенсацию, говорят «Нет денег». Скажите, пожалуйста, как мне получить деньги?

- Вам нужно записаться на прием к генеральному директору, высказать свои претензии или обратиться в суд

- Это долгая песня! Мне нужны деньги сейчас. Мне нечем кормить семью!

- Я вас понимаю, но ведь я юрист, а не директор предприятия или главный бухгалтер. Я не располагаю вашими деньгами, и ваших денег у меня нет.

- Вы знаете, какие сейчас цены на рынке? В больнице нет лекарств, нужно все покупать самим. Как мне жить?

- Поймите, я не могу вам ничем помочь, я сама не получаю з/п уже несколько месяцев и нахожусь в таком же положении. Все, что я могу вам посоветовать – это обратиться с письмом к генеральному директору или с заявлением в суд.

- Мне нечем кормить семью! Мне нужны лекарства! Вы отказываетесь мне помочь! ...

IV. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОСНОВНЫХ ВИДОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

На устное обсуждение вопросов по теме отводится 20 минут в начале занятия.

Деловая игра, риторические тренинги, круглый стол проводятся в течение занятия. За каждый из видов деятельности выставляется до 15 баллов.

Тестирование проводится с помощью раздаточного материала. На тестирование отводится 15 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 5-10 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается 1 балл.

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию планируемых результатов обучения. Экзамен проводится в устной и форме, дается время на подготовку. На выполнение задания к билету обучающемуся отводится 20 минут. За ответ на теоретические вопросы обучающийся может получить максимально 20 баллов, за выполнение задания 10 баллов.