

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол №11 от 06 июня 2023 г.*

**Кафедра уголовного права и государственно-правовых
дисциплин**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ПРОБЕЛЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, КОЛЛИЗИИ
НОРМ ПРАВА»**

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,

**Программа «Правотворчество и правоприменение:
теория и практика»**

Уровень высшего образования – магистратура

Форма обучения – очная, заочная

Махачкала – 2023

УДК 34 (075)

ББК 67я7

**Составитель – Курбанова Диана Нурмагомедовна, кандидат
юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и
государственно-правовых дисциплин.**

Внутренний рецензент – Ибаев Рустам Камилович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, и.о. заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Пробелы в законодательстве, коллизии норм права» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.11.2020г. № 1451, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Пробелы в законодательстве, коллизии норм права» размещены на сайте www.dgunh.ru.

Курбанова Д.Н. Оценочные материалы по дисциплине «Пробелы в законодательстве, коллизии норм права» для направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика». - Махачкала: ДГУНХ, 2023 г. - 52 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 05 июня 2023 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика» Махмудовой М.А.

Одобрены на заседании кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин 31 мая 2023 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов 4

Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины 5

1.1. Перечень формируемых компетенций	5
1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине	7
Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	22
Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций	25

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Пробелы в законодательстве, коллизии норм права» на соответствие их учебных

достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право».

Оценочные материалы по дисциплине «Пробелы в законодательстве, коллизии норм права» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ОМ);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения образовательной программы

1.1. Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
КОМПЕТЕНЦИИ	

ОПК-3.	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
---------------	--

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1. Выявляет смысл правовых норм с помощью приемов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм права	Знать: признаки пробелов и коллизий норм права	пороговый	Обучающийся частично знает признаки пробелов и коллизий норм права.	Блок В – задания реконструктивного уровня - реферат
			базовый	Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами признаки пробелов и коллизий норм права.	
			продвинутый	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности признаки пробелов и коллизий норм права	
	Уметь: определять наличие пробелов и коллизий норм права	пороговый	Обучающийся частично умеет определять наличие пробелов и коллизий норм права	Блок В – задания реконструктивного уровня - реферат	
		базовый	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами квалифицированно определять наличие пробелов и коллизий норм права.		
		продвинутый	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности квалифицированно определять наличие пробелов и коллизий норм права.		
Владеть: навыками выявления пробелов и коллизий норм права		пороговый	Обучающийся частично владеет навыками выявления		

				пробелов и коллизий норм права	
			базовый	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками выявления пробелов и коллизий норм права	
			продвинутый	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками выявления пробелов и коллизий норм права	
					Блок С – задания практико-ориентированн
	ОПК-3.2. Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами	Знать: приемы и способы толкования норм права	пороговый	Обучающийся частично знает приемы и способы толкования норм права	ориентированн
базовый			Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами приемы и способы толкования норм права		
продвинутый			Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности приемы и способы толкования норм права		
Уметь: использовать различные способы		пороговый	Обучающийся частично умеет использовать		

		толкования для уяснения их содержания		различные способы толкования для уяснения их содержания	
			базовый	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами использовать различные способы толкования для уяснения их содержания	
			продвинутый	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности использовать различные способы толкования для уяснения их содержания	
		Владеть: навыками уяснения смысла и содержания норм права	пороговый	Обучающийся частично владеет навыками уяснения смысла и содержания норм права	
			базовый	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками уяснения смысла и содержания норм права	
			продвинутый	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками уяснения смысла и содержания норм права	
	ОПК-3.3. Понимает логическую структуру официального интерпретационного правового акта и его	Знать: значение толкования правовых норм в процессе реализации права	пороговый	Обучающийся частично знает значение толкования правовых норм в процессе реализации права	

значение для системы законодательства		базовый	Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами значение толкования правовых норм в процессе реализации права
		продвинутый	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности значение толкования правовых норм в процессе реализации права
	Уметь: разъяснять смысл и содержание правовых норм	пороговый	Обучающийся частично умеет разъяснять смысл и содержание правовых норм
		базовый	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами разъяснять смысл и содержание правовых норм
		продвинутый	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности разъяснять смысл и содержание правовых норм
	Владеть: навыками профессионального решения правовой коллизии	пороговый	Обучающийся частично владеет навыками профессионального решения правовой коллизии
		базовый	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками профессионального решения правовой коллизии
		продвинутый	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками

				профессионально о решения правовой коллизии	
--	--	--	--	---	--

Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОПК-3.: Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

Пробел в праве – это:

- 1) отсутствие конкретного нормативного предписания, регламентирующего фактически сложившиеся общественные отношения, находящиеся в сфере правового регулирования;
- 2) отсутствие разъяснения содержания общественных отношений, находящихся в сфере правового регулирования;
- 3) отсутствие конкретного понимания общественных отношений, находящихся в сфере правового регулирования.

Пробел характеризуется тем, что представляет собой:

1. а) неполноту действующего законодательства; б) неполноту законодательства, которая требует своего восполнения и устранения; в) неполноту законодательства, которая требует обоснования своего наличия;
2. а) незнание действующего законодательства; б) незнание законодательства, которая требует своего восполнения и устранения; в) незнание законодательства, которая требует обоснования своего наличия;
3. а) неправильное понимание действующего законодательства; б) неправильное понимание законодательства, которая требует своего восполнения и устранения; в) неправильное понимание законодательства, которая требует обоснования своего наличия.

Пробел в законодательстве – это:

1. понятие, связанное, прежде всего, с неполнотой нормативной базы;
2. понятие, связанное, прежде всего, с неправильным пониманием законов;
3. понятие, связанное с несоблюдением законов.

Причины пробелов в законодательстве:

1. а) законодатель не смог охватить все жизненные ситуации, которые требовали правового регулирования, либо сознательно не урегулировал, полагая принять соответствующие нормы в ближайшем будущем либо передать решение этого вопроса иным правотворческим органам; б) различные упущения при разработке, недостаточное или некачественное использование

средств юридической техники; в) постоянное развитие общественных отношений, их возникновение и прекращение.

2. а) законодатель не знал охватить все жизненные ситуации, которые требовали правового регулирования, либо сознательно не урегулировал, полагая принять соответствующие нормы в ближайшем будущем либо передать решение этого вопроса иным правотворческим органам; б) проявление незнаний при разработке, недостаточное или некачественное использование средств юридической техники; в) непонимание общественных отношений, их возникновение и прекращение.

3. а) законодатель и суд не могут определить все жизненные ситуации, которые требовали правового регулирования, либо сознательно не урегулировал, полагая принять соответствующие нормы в ближайшем будущем либо передать решение этого вопроса иным правотворческим органам; б) правильное некачественное использование средств юридической техники; в) неправильное восприятие законодателем общественных отношений, их возникновение и прекращение.

Пробелы классифицируются по такому основанию, как отраслевая принадлежность:

1. конституционному;
2. международному;
3. гражданскому;
4. уголовному;
5. деловому;
6. формальному.

Пробелы классифицируются по такому основанию, как форма права:

1. в нормативных актах;
2. договорах с нормативным содержанием;
3. правовых обычаях;
4. судебных прецедентах;
5. договорах;
6. межличностных отношениях.

Пробелы классифицируются по такому основанию, как вид нормативного правового акта:

1. в законе;
2. указе Президента РФ;
3. постановлениях Правительства РФ;
4. судебных прецедентах;
5. договорах;
6. инструкциях министерств.

Пробелы классифицируются по такому основанию, как элемент нормы права:

1. в законе;
2. в гипотезе;
3. постановлениях Правительства РФ;
4. диспозиции;
5. санкции;

Пробелы классифицируются по такому основанию, как время появления:

1. первичные (первоначальные) – возникают в момент издания нормативных актов;
2. вторичные (последующие) – появляется после издания нормативных актов;
3. полные – полное отсутствие норм, регулирующих общественные отношения.

Пробелы классифицируются по такому основанию, как степень неурегулированности:

1. первичный – возникает в момент издания нормативных актов;
2. вторичный – появляется после издания нормативных актов;
3. полный – полное отсутствие норм, регулирующих общественные отношения;
4. частичный – недостаточное регулирование общественных отношений имеющимися нормами.

Пробелы классифицируются по такому основанию, как действительность наличия:

1. общественное отношение, нуждающееся в правовом регулировании, не урегулировано правом (реальный пробел);
2. общественное отношение в действительности урегулировано правом или неурегулированное правом общественное отношение не находится в сфере правового регулирования (мнимый пробел);
3. полный – полное отсутствие норм, регулирующих общественные отношения;
4. частичный – недостаточное регулирование общественных отношений имеющимися нормами.

Пробелы классифицируются по такому основанию, как причина появления:

1. объективные пробелы;
2. субъективные пробелы;
3. нереальные пробелы;
4. необъективные пробелы.

Пробелы классифицируются по такому основанию, как воля нормодателя:

1. воля на урегулирование отношений проявлена;
2. субъективная воля;

3. нереальные пробелы;
4. воля не проявлена.

Пробелы классифицируются по субъективной стороне проявления воли законодателя:

1. намеренные пробелы;
2. случайные пробелы;
3. нереальные пробелы;
4. реальные пробелы.

Пробелы классифицируются по возможности преодоления в ходе правоприменения:

1. преодолимые пробелы;
2. случайные пробелы;
3. нереальные пробелы;
4. непреодолимые пробелы.

Восполнение пробелов в праве – это:

1. специфическая форма (способ) применения права, при которой юридическое дело решается в соответствии с волей законодателя, не нашедшей, однако, выражения в конкретных юридических предписаниях;
2. метод применения права, при котором юридическое дело решается в соответствии с волей правоприменителя;
3. специфическая форма (способ) применения права, при которой юридическое дело решается в соответствии с волей прокурора, не нашедшей, однако, выражения в конкретных юридических предписаниях.

Различают следующие виды коллизии:

1. между нормами одной юридической силы (например, федеральными законами);
2. между нормами различной юридической силы (федеральным законом и указом Президента РФ);
3. между нормами, изданными в разное время;
4. между нормами, изданными на разной территории;
5. между волей законодателя и правоприменителя.

А2. Вопросы для устного опроса

- 1 Право, законные интересы и притязания.
- 2 Развитие коллизионных идей и концепций.
- 3 Предмет и система коллизионного права.
- 4 Понятия коллизионного права.
- 5 Нормы коллизионного права.
- 6 Причины и виды негативного правопонимания.
- 7 Толкование и разъяснение спорных правовых положений.
- 8 Динамика юридических коллизий и гибкость процедур.

- 9 Переговоры и достижение договоренности. Консенсус.
- 10 Третейское разбирательство.
- 11 Согласительные процедуры.
- 12 Управленческие процедуры разрешения споров.
- 13 Судебные процедуры.
- 14 Правовые режимы предотвращения коллизий. Юридический риск.
- 15 Действие закона. Нарушения законности.
- 16 «Разрывы» правопреемственности.
- 17 Ответственность за противоправные действия и бездействие.
- 18 Правовое состояние: восстановление, изменение.
- 19 Конфликты властей и их структур.
- 20 Споры о компетенции государственных органов.
- 21 Отчуждение граждан от власти.
- 22 Законодательные меры преодоления коллизий.
- 23 Обеспечение верховенства Конституции. Критерии конституционности правовых актов.
- 24 Межотраслевые противоречия и роль базовых законов в их преодолении.
- 25 Управленческие воздействия и юридическое дозволение.
- 26 Коллизии в правовом регулировании федеративных отношений.
- 27 Способы преодоления внутрифедеральных разногласий и споров.
- 28 Юридический «выбор» в отраслях национального законодательства.
- 29 «Нормы-посредники» международного частного права.
- 30 Национально-юридические различия и роль сравнительного правоведения.
- 31 Обеспечение мирового правового порядка.
- 32 Коллизии в процессе реализации международно-правовых актов.
- 33 Межгосударственные споры и конфликты: пути их преодоления.

В2. Тематика рефератов

- 1 Право, законные интересы и притязания.
- 2 Развитие коллизионных идей и концепций.
- 3 Предмет и система коллизионного права.
- 4 Понятия коллизионного права.
- 5 Нормы коллизионного права.
- 6 Причины и виды негативного правопонимания.
- 7 Толкование и разъяснение спорных правовых положений.
- 8 Динамика юридических коллизий и гибкость процедур.
- 9 Переговоры и достижение договоренности. Консенсус.
- 10 Третейское разбирательство.
- 11 Согласительные процедуры.
- 12 Управленческие процедуры разрешения споров.
- 13 Судебные процедуры.
- 14 Правовые режимы предотвращения коллизий. Юридический риск.
- 15 Действие закона. Нарушения законности.
- 16 «Разрывы» правопреемственности.
- 17 Ответственность за противоправные действия и бездействие.
- 18 Правовое состояние: восстановление, изменение.
- 19 Конфликты властей и их структур.
- 20 Споры о компетенции государственных органов.

- 21 Отчуждение граждан от власти.
- 22 Законодательные меры преодоления коллизий.
- 23 Обеспечение верховенства Конституции. Критерии конституционности правовых актов.
- 24 Межотраслевые противоречия и роль базовых законов в их преодолении.
- 25 Управленческие воздействия и юридическое дозволение.
- 26 Коллизии в правовом регулировании федеративных отношений.
- 27 Способы преодоления внутрифедеральных разногласий и споров.
- 28 Юридический «выбор» в отраслях национального законодательства.
- 29 «Нормы-посредники» международного частного права.
- 30 Национально-юридические различия и роль сравнительного правоведения.
- 31 Обеспечение мирового правового порядка.
- 32 Коллизии в процессе реализации международно-правовых актов.
- 33 Межгосударственные споры и конфликты: пути их преодоления.

**Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для
диагностирования сформированности компетенций («владеть»)**

Тематика эссе

1. Коллизионное право.
2. Право, законные интересы и притязания.
3. Развитие коллизионных идей и концепций.
4. Предмет и система коллизионного права.
5. Коллизионное регулирование и правотворческий процесс.
6. Понятия коллизионного права.
7. Нормы коллизионного права.
8. Переговоры и достижение договоренности. Консенсус.
9. Третьейское разбирательство.
- 10.Согласительные процедуры.
- 11.Управленческие процедуры разрешения споров.
- 12.Судебные процедуры.
- 13.Правовые режимы предотвращения коллизий. Юридический риск.
- 14.«Разрывы» правопреемственности.
- 15.Конфликты властей и их структур.
- 16.Споры о компетенции государственных органов.
- 17.Отчуждение граждан от власти.
- 18.Законодательные меры преодоления коллизий.
- 19.Обеспечение верховенства Конституции. Критерии конституционности правовых актов.
- 20.Управленческие воздействия и юридическое дозволение.
- 21.Способы преодоления внутрифедеральных разногласий и споров.
- 22.Юридический «выбор» в отраслях национального законодательства.
- 23.«Нормы-посредники» международного частного права.
- 24.Обеспечение мирового правового порядка.
- 25.Коллизии в процессе реализации международно-правовых актов.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Задания для подготовки к практическим занятиям:

Изобразите графически иерархию нормативно-правовых актов в Российской Федерации.

С помощью схемы проведите сравнение нормативно-правовых актов с другими источниками права.

Приведите примеры приёмов и правил составления и оформления нормативно-правовых актов.

На основе анализа российского законодательства и обобщения научной литературы попытайтесь привести причины возникновения юридических коллизий.

Раскройте социальное юридическое значение коллизионных норм права.

Каким образом, по вашему мнению, возможно устранение коллизий в процессе создания, изменения и отмены норм права?

На основе использования российского законодательства выделите институты права, предназначенные для разрешения коллизий в процессе правотворчества. Приведите примеры коллизионных норм права на основе российского права. Каковы способы разрешения юридических коллизий в процессе реализации права?

Д 1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Правовые акты: понятие, виды, соотношение
2. Право, законные интересы и притязания.
3. Развитие коллизионных идей и концепций.
4. Предмет и система коллизионного права.
5. Коллизионное регулирование и правотворческий процесс.
6. Понятия коллизионного права.
7. Нормы коллизионного права.
8. Причины и виды негативного правопонимания.
9. Правотворчество как вид юридической деятельности.
10. Толкование и разъяснение спорных правовых положений.
11. Динамика юридических коллизий и гибкость процедур.
12. Противоречия в законодательстве – объективное условие неравновесности правовой системы.
13. Управленческие процедуры разрешения споров.
14. Судебные процедуры.
15. Правовые режимы предотвращения коллизий. Юридический риск.
16. Действие закона. Нарушения законности.
17. Ответственность за противоправные действия и бездействие.
18. Правовое состояние: восстановление, изменение.

19. Законодательные меры преодоления коллизий.
20. Обеспечение верховенства Конституции. Критерии конституционности правовых актов.
21. Межотраслевые противоречия и роль базовых законов в их преодолении.
22. Управленческие воздействия и юридическое дозволение.
23. Коллизии в правовом регулировании федеративных отношений.
24. Способы преодоления внутрифедеральных разногласий и споров.
25. Юридический «выбор» в отраслях национального законодательства.
26. Коллизии в процессе реализации международно-правовых актов.
27. Межгосударственные споры и конфликты: пути их преодоления.

Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов заочной формы обучения применяется 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и ≥	70 – 84	51 – 69	0 – 50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетвори тельно»	«неудовлетвор ительно»

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

<i>Показатели оценивания</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
------------------------------	--------------	---------------

<i>сформированности компетенций</i>		
Выполнение устных вопросов	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и публичная защита реферата	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение кейс-задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение эссе	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенции</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий

			допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

<i>Наименование формы промежуточной аттестации</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Экзамен	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения

			дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического

(семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий, высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Право», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала;	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно.
14-17	«хорошо»	4. Культура речи	Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
10-13	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои

		суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-9	«неудовлетворительно»	Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Право».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей»

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий;	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
14-17	«хорошо»	Своевременность выполнения;	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях

		3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
10-13	«удовлетворительно»		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-9	«неудовлетворительно»		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

1. титульный лист;
2. план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
3. введение;

4. текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;

5. заключение;

6. список использованной литературы;

7. приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

а) тема исследования и ее актуальность;

б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;

в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);

г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

а) обоснование выбора темы реферата;

б) способы работы над рефератом;

в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;

г) личная значимость проделанной работы;

д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;

б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Методика оценивания защиты реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. Новизна реферированного текста; 2. Степень раскрытия сущности	Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием

		проблемы; 3. Обоснованность выбора источников; 4. Соблюдение требований к оформлению; 5. Грамотность в	научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики. На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.
3-4	«хорошо»	изложении материала; 6. Своевременность выполнения; 7. Творческий характер защиты.	Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки непринципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.
1-2	«удовлетворительно»		Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.
0	«неудовлетворительно»		В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не

			владеет предметом исследования.
--	--	--	---------------------------------

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе выполнения эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Различают следующие типы эссе: описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Структура эссе определяется предъявляемыми требованиями:

- мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы;
- вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);
- необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;

Признаки эссе:

- небольшой объем;
- конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка. Тема эссе всегда конкретна. Оно не может содержать много тем или идей (мыслей), и отражает только один вариант, одну мысль и развивает ее;
- свободная композиция - важная особенность жанра;
- непринужденность повествования;
- внутреннее смысловое единство;
- произвольная внутренняя структура. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

Методика оценивания выполнения эссе

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. Актуальность темы эссе; 2. Степень понимания проблемы; 3. Обоснованность позиции автора; 4. Грамотность в изложении материала;	Четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора. Проблема раскрыта на теоретическом и практическом уровнях с точным использованием терминов и понятий. Логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме. Представлена четкая

		5. Своевременность выполнения;	аргументация, доказывающая позицию автора.
3-4	«хорошо»	6. Творческий характер эссе.	С неточностями представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с неточностями в использовании терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения со слабой опорой на факты практической сферы деятельности или личный социальный опыт.
1-2	«удовлетворительно»		Расплывчато представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются. Слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты практической сферы деятельности, личный социальный опыт или её отсутствие.
0	«неудовлетворительно»		Не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта слабо, без использования терминов и понятий или вообще не раскрыта. Не аргументировано собственное мнение. Эссе не предоставлено.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса. Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень экзаменационных вопросов и билеты на экзамен согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на экзамен включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Методика оценивания ответа на экзамене

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
26-30	«отлично»	<p>1. Полнота и последовательность изложения теоретического материала;</p> <p>2. Полнота и правильность решения практического задания;</p> <p>3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</p>	<p>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</p>
19-25	«хорошо»	<p>4. Самостоятельность ответа;</p> <p>5. Культура речи, и т.д.</p>	<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>
10-18	«удовлетворительно»		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины,</p>

		<p>отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p>
0-9	«неудовлетворительно»	<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>