ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 9
от 24 марта 2025 г

КАФЕДРА «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 10.03.01
ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ПРОФИЛЬ
«БЕЗОПАСНОСТЬ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ»

Уровень высшего образования - бакалавриат

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00C5A9FA0FAD6D6153888A98846B419FD3
Владелец: Бучаев Ахмед Гамидович
Действителен: с 11.07.2024 до 04.10.2025

Махачкала – 2025

УДК 681.518(075.8)
ББК 32.81.73

Составитель – Гасанова Зарема Ахмедовна, кандидат педагогических наук, и.о. зав. кафедрой «Информационные технологии и информационная безопасность» ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Галяев Владимир Сергеевич, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры «Информационные технологии и информационная безопасность» ДГУНХ.

Внешний рецензент – Абдурагимов Гусейн Эльдарханович, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры прикладной математики Дагестанского государственного университета.

Представитель работодателя - Зайналов Джабраил Тажутдинович, директор регионального экспертно-аттестационного центра «Экспертиза», эксперт-представитель работодателя.

Оценочные материалы по дисциплине «Гуманитарные аспекты информационной безопасности» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 ноября 2020 г., № 1427, в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 6.04.2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»

Оценочные материалы по дисциплине «Гуманитарные аспекты информационной безопасности» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Гасанова З.А. Оценочные материалы по дисциплине «Гуманитарные аспекты информационной безопасности» для направления подготовки 10.03.01 Информационная безопасность, профиль «Безопасность автоматизированных систем». – Махачкала: ДГУНХ, 2025 г. – 33 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 10 марта 2025 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность, профиль «Безопасность автоматизированных систем», к.пед.н., Гасановой З.А.

Одобрены на заседании кафедры «Информационные технологии и информационная безопасность» 24 февраля 2025 г., протокол № 7.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов……..4

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины …..……..5

1.1 Перечень формируемых компетенций……5

1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств ……..5

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине…….....10

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания…….....24

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций…….27

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине……..33

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Гуманитарные аспекты информационной безопасности» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования 10.03.01 Информационная безопасность, профиль «Безопасность автоматизированных систем»

Оценочные материалы по дисциплине «Гуманитарные аспекты информационной безопасности» включают в себя: перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОПК	**ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ**
ОПК-1.	Способен оценивать роль информации, информационных технологий и информационной безопасности в современном обществе, их значение для обеспечения объективных потребностей личности, общества и государства

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	***Код и наименование индикатора достижения компетенции***	***Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций***	***Уровни освоения компетенций***	***Критерии оценивания сформированности компетенций***	***Виды оценочных средств***
ОПК-1. Способен оценивать роль информации, информационных технологий и информационной безопасности в современном обществе, их значение для обеспечения	ИОПК-1.3. Выявляет признаки информационных воздействий деструктивного характера и обеспечивает информационно-психологическую безопасность в различных коммуникативных ситуациях, в том числе при работе в сети	**Знать:** - понятия информационного противоборства и информационной войны как средств достижения политических целей; - основные понятия, связанные с обеспечением информационно-	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает понятия информационного противоборства и информационной войны как средств достижения политических целей, основные понятия, связанные с обеспечением информационно-психологической безопасности личности, общества и государства, основные виды информационно-психологических	**Блок А –** задания репродуктивного уровня - вопросы для устного опроса

Формируемые компетенции	***Код и наименование индикатора достижения компетенции***	***Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций***	***Уровни освоения компетенций***	***Критерии оценивания сформированности компетенций***	***Виды оценочных средств***
объективных потребностей личности, общества и государства	Интернет	психологической безопасности личности, общества и государства; - основные виды информационно-психологических воздействий деструктивного характера.		воздействий деструктивного характера.	
			Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками и отдельными пробелами знает понятия информационного противоборства и информационной войны как средств достижения политических целей, основные понятия, связанные с обеспечением информационно-психологической безопасности личности, общества и государства, основные виды информационно-психологических воздействий деструктивного характера.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности знает понятия информационного противоборства и информационной войны	

Формируемые компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций*	*Уровни освоения компетенций*	*Критерии оценивания сформированности компетенций*	*Виды оценочных средств*
				как средств достижения политических целей, основные понятия, связанные с обеспечением информационно-психологической безопасности личности, общества и государства, основные виды информационно-психологических воздействий деструктивного характера.	
		<u>Уметь:</u> - выявлять признаки информационных воздействий деструктивного характера в различных коммуникативных ситуациях, в том числе в сети Интернет; - применять простейшие способы обеспечения собственной	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет выявлять признаки информационных воздействий деструктивного характера в различных коммуникативных ситуациях, в том числе в сети Интернет, применять простейшие способы обеспечения собственной информационно-психологической безопасности в различных коммуникативных ситуациях, в том числе при работе в сети Интернет.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня – практические задания; - тематика рефератов и презентаций

Формируемые компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций*	*Уровни освоения компетенций*	*Критерии оценивания сформированности компетенций*	*Виды оценочных средств*
		информационно-психологической безопасности в различных коммуникативных ситуациях, в том числе при работе в сети Интернет.	Базовый уровень	Обучающийся с незначительными затруднениями умеет выявлять признаки информационных воздействий деструктивного характера в различных коммуникативных ситуациях, в том числе в сети Интернет, применять простейшие способы обеспечения собственной информационно-психологической безопасности в различных коммуникативных ситуациях, в том числе при работе в сети Интернет.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет выявлять признаки информационных воздействий деструктивного характера в различных коммуникативных ситуациях, в том числе в сети Интернет, применять простейшие способы обеспечения собственной информационно-психологической безопасности в различных	

Формируемые компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*	*Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций*	*Уровни освоения компетенций*	*Критерии оценивания сформированности компетенций*	*Виды оценочных средств*
				коммуникативных ситуациях, в том числе при работе в сети Интернет.	
		<u>Владеть:</u> - навыками выявления скрытого, манипулятивного влияния; - навыками защиты от манипуляций.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками выявления скрытого, манипулятивного влияния, навыками защиты от манипуляций.	**Блок С** – задания практико-ориентированного уровня – практические задания; - тематика эссе.
			Базовый уровень	Обучающийся с небольшими затруднениями владеет навыками выявления скрытого, манипулятивного влияния, навыками защиты от манипуляций	
			Продвинутый уровень	Обучающийся свободно владеет навыками выявления скрытого, манипулятивного влияния, навыками защиты от манипуляций	

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОПК-1. Способен оценивать роль информации, информационных технологий и информационной безопасности в современном обществе, их значение для обеспечения объективных потребностей личности, общества и государства
ИОПК-1.3. Выявляет признаки информационных воздействий деструктивного характера и обеспечивает информационно-психологическую безопасность в различных коммуникативных ситуациях, в том числе при работе в сети Интернет
Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Вопросы для устного опроса

1. Информационная сфера как системообразующий фактор жизни общества.
2. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации.
3. Информационное обеспечение государственной политики.
4. Сохранение культурно-нравственных ценностей российского народа.
5. Подходы к оцениванию информационной безопасности России.
6. Информационное противоборство и информационная война.
7. Понятия информационного и рефлексивного управления, их роль в информационном обществе.
8. Модели информационного и рефлексивного управления.
9. Понятия информационного и информационно- психологического противоборства.
10. Понятие и примеры манипулирования в различных областях социального взаимодействия.
11. Способы манипулирования в массовых
12. информационных процессах, в ходе обсуждений и дискуссий, в межличностном общении.
13. Слухи и провокации как способы информационно- психологического воздействия.
14. Глобальная сеть Интернет как среда реализации информационных воздействий деструктивного характера.
15. Технологии скрытого управления личностью и обществом с помощью информационных воздействий.
16. Информационно-психологические операции в современных вооружённых конфликтах.
17. Информационно-психологические операции в избирательных кампаниях.
18. «Кризисные» технологии как вид информационно- психологических операций.

19. Технология постепенного изменения общественного сознания (модель «окон Овертона»).
20. Алгоритмические основы психологической самозащиты личности.
21. Основные формы психологической самозащиты.
22. Основы психологической самозащиты в
23. межличностных, контакт-коммуникативных, масс- коммуникативных ситуациях и при работе в глобальной сети Интернет.
24. Способы повышения стрессоустойчивости личности.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Практические задания

Помещенный ниже текст является публицистической информацией, а не научным докладом. В такого рода информации редко используют цифры, графики и т.д. Автор такого текста приводит лишь результаты (умозаключения и словесные аргументы) своего прочтения фактов и цифр. С учетом это особенности информации Вам необходимо выполнить задание, указанные после текста.

Фундаментальные угрозы России

(Сергей Кара-Мурза «Кто такие русские»- М:Алгоритм, 2012, с. 136-143)

«...В России — системный кризис. В ходе таких кризисов страдают и элементы, и связи всех систем страны. Сильнее всего — самая уязвимая часть систем — связи. Угрозы каким системам являются критическими, то есть могут повлечь лавинообразные цепные процессы распада, угрожающие гибелью целого? В ходе обсуждений составлен такой перечень из дюжины фундаментальных угроз.

1. Демонтаж народа. Это разрыв связей, соединяющих людей в народ, а также порча механизмов, которые ткут эти связи, «ремонтируют» и обновляют их. Ядро России — русский народ, который и сам вобрал в себя множество племен. Их «сплавило» Православие, общая историческая судьба с ее угрозами и войнами, русское государство, язык и культура. Операция по демонтажу советского народа с конца 80-х годов ударила по его русскому ядру.

Эта операция продолжается и порождает главную на сегодня угрозу для России. Народ — субъект истории и держатель страны. Разрыхление его связности лишает его надличностной памяти, разума и воли. Отсюда — кризис всех других систем.

Демонтаж народа проводится посредством экономической и информационно-психологической гражданских войн. Сейчас размонтированы верхние слои связей, основа цела, но угроза нарастает.

2.Демонтаж общежития народов. Россия создала особый его тип. Восточные славяне, соединяясь в русский народ, нашли способ собрать на огромном пространстве империю неколониального типа. Здесь не было этнических чисток и тем более геноцида народов, не было планомерной ассимиляции, не создавался «этнический тигель», сплавляющий всех в новую

нацию, не было и апартеида, закрепляющего части общества в разных цивилизационных нишах. С 90-х годов один из главных ударов направлен на механизм, что скрепляет эту систему. Вызревают две угрозы: превращение этнического сознания нерусских народов из «русоцентричного» в этноцентричное; нагнетание русского этнонационализма, ведущего к разделению и архаизации народов. России грозит «молекулярная» этническая война всех против всех.

3.Подрыв рациональности. Для земной жизни нужны инструменты рационального мышления— точный язык, логика, мера, навыки рефлексии и проектирования. Все они были сильно повреждены во время перестройки, а затем подрывались в ходе реформы. Сейчас сознание общества и особенно элиты хаотизировано и не справляется с задачами, которые ставит кризис. Резко снизилось качество решений и управления, возникли аномальные зоны, где принимаются наихудшие решения из всех возможных. Дальнейшая деградация рационального сознания — всеобщая угроза.

4.**Ухудшение «личного состава» страны.** Реформа нанесла тяжелый урон населению. Ухудшилось физическое и психическое здоровье большинства граждан России всех возрастов и социальных групп — народ болен в прямом смысле слова. Быстро снижаются формальные и качественные показатели уровня образования, наступает невежество и мракобесие. Упала до красной черты и продолжает падать квалификация главных групп работников. Подорваны нормы человеческих отношений и способность к самоорганизации. Возникли «малые народы», подгрызающие структуры цивилизации («гунны»). Наступает «цивилизация трущоб», привыкающая к своей культуре.

5,Внедрение **системы потребностей, несовместимых с реальностью России.** Это — один из главных видов оружия колонизаторов против «дикарей». Теперь оно применяется против России. Когда в стране «ускользает национальная почва из-под производства потребностей», народ чахнет и впадает в тоску. Им овладевает «воля к смерти». Парень не может ездить на «жигулях», без иномарки ему не жизнь. Эта большая операция информационно-психологической войны против России продолжается и разрывает связи солидарности людей, без которых не вылезти из кризиса.

б.Деградация системы власти и управления. Страна — как самолет, а власть и управление — его экипаж. От его квалификации, здоровья и совести зависит жизнь страны. За 90-е годы произошло катастрофическое падение качественных характеристик и кадров управления, и всей системы в целом...На высокие посты пришли люди, не имевшие представления о системах, которыми они должны были руководить, причем люда агрессивные. За 90-е годы было еще несколько таких погромов— «чистка кадров». Отмечено уникальное и даже аномальное явление — в управлении экономикой стали приниматься решения, наихудшие из всех возможных. Из всех социальных групп именно у состава высшего эшелона управления произошло самое глубокое поражение рационального мышления. Иногда министры притворяются безумными, но это не только маска. Их мышление действительно оторвано от здравого смысла. К тому

же в безвыходный порочный круг госаппарат загнан коррупцией — начальники оказались «на крючке»...

7. **Кризис легитимности власти и угроза «оранжевых» переворотов.** Постсоветская власть не может преодолеть кризиса легитимности — нехватку авторитета, уверенности граждан в том, что эта власть гарантирует жизнь страны и народа. Как следствие, недостаточна активная поддержка власти со стороны большинства. До предела сузилась социальная база власти — ее кадры отбираются из узкого слоя «своих»... Но верховная власть не может этого сделать - слишком все повязаны теневыми отношениями. Признак кризиса - высокий рейтинг символического лица (президента) при очень низком уровне доверия ко всем другим институтам власти. Множество опросов последних лет показали крайнюю степень отчуждения населения от власти. По множеству проблем в населении сложилось единодушное мнение: власть действует не во благо народа, а во вред ему.

Возникло неустойчивое равновесие, дестабилизация которого может быть достигнута сравнительно небольшими воздействиями. Культура и квалификация властной верхушки и ее интеллектуальных бригад не отвечают тем вызовам, которые содержатся в современных «оранжевых» технологиях. Эти технологии позволяют недорого создавать контролируемые кризисы. Единственный способ для власти преодолеть эту угрозу - пойти на честный и открытый диалог с народом и почиститься. Но это означает глубокий конфликт с правящей верхушкой США, на который власть не может решиться... У гроза, что РФ столкнут в новый виток хаоса, велика.

8.**Раскрытие России и высасывание ее ресурсов.** До последнего времени экономика России складывалась по типу «семейного хозяйства», которое принципиально отлично от «рыночной экономики». В семье ресурсы и усилия не продаются и покупаются, а складываются. Реформа 90-х годов не смогла полностью преобразовать тип хозяйства России. Но хозяйство семьи нельзя «раскрывать» внешнему рынку — он высосет из семьи все средства...

У нас перед глазами— катастрофа советского хозяйства, которое в 1989—1991 гг. было обескровлено, казалось бы, безобидными «ошибками» Горбачева. Была устранена монополия внешней торговли, а на заводах учреждены «кооперативы», которые гнали продукцию за рубеж. Тогда внешний рынок высосал треть продукции, и внутри страны «товары сдуло с полок». О сырье и говорить нечего, перекачка нефти и солярки за рубеж сразу создала прослойку миллионеров и периодическую нехватку горючего для весенних работ в 80-90-х годах прошлого столетия.

Это была акция экономической войны против СССР. Сегодня готовится еще более мощная акция экономической войны против Российской Федерации — вступление в ВТО. Его нормы сметают последние, уже и так очень хлипкие, системы защиты отечественной промышленности и сельского хозяйства. Для прокорма нашей больной семьи, в составе 143 млн. человек, останутся лишь крохи доходов от Трубы — если олигархи раздобрятся.

9.Угроза утраты национальной школы и науки. Школа — «генетический механизм» национальной культуры. Ее главная задача — не обучение техническим навыкам, а воспитание — передача следующему поколению неявного знания и нравственных устоев, накопленных за века его народом. Так, русская школа обучает детей быть русскими. Российская школа, в основу которой положена модель, выработанная за полтора века в русской культуре, строит и воспроизводит большую российскую нацию. Попытка слома национальной школы приводит к тяжелейшему культурному кризису и длительному хаосу. Такая попытка и предпринята в Российской Федерации с начала 90-х годов.

Смысл школьной реформы — заменить культурный и социальный тип русской школы на тип западной школы, выработанный в ходе Великой Французской революции. Западная школа воспроизводит не народ, а классы. Это «школа двух коридоров»— один для производства «элиты», другой— для «массы». Выходят из школы люди двух разных культурных типов.. . Если одолеют, нас ждет поистине общенациональная трагедия.

То же самое можно сказать и о науке. Свою отечественную науку Россия выращивала 300 лет. Она устроена по-иному, нежели на Западе. Русская наука — замечательное культурное явление, достояние человечества. Она выработала особый «русский стиль» в науке, который сделал возможными и успехи в развитии России, и ее военные победы. Теперь наука -один из необходимых устоев нашей цивилизации, без нее нам уже не сохраниться. Очень многие виды знания, которое добывают и хранят ученые России, нельзя купить за границей ни за какие деньги. За 90-е годы нашу науку почти задушили, но ее еще можно возродить.

Однако начинается новый виток «реформы» с целью сломать культурный генотип русской науки и превратить ее в «маленький рентабельный бизнес». Это грозит нам полной утратой независимости с неопределенными перспективами.

10. Деградация производственной системы. Реформа привела к спаду производства примерно вдвое (в машиностроении в 6 раз). Последние 8 лет имелся прирост — но лишь потому, что были незагруженные мощности. На деле идет неумолимый процесс старения и выбытия этих мощностей при отсутствии инвестиций для их восстановления и модернизации. Техника изношена до предела, квалифицированные рабочие не готовятся.

Еще хуже положение на селе — треть пашни утрачена, земля истощается без удобрений, ресурс техники почти исчерпан, племенной скот вырезан, потребление электроэнергии в производственных целях сократилось в 4 раза. Чтобы вновь «запустить» производство на основе рыночных отношений, как запускают заглохший двигатель, нужно вложить около 2 триллионов долларов.

Такова цена разрухи 90-х годов. Но не видно признаков того, что кто-то собирается такие деньги вкладывать. Инвестиции, о которых мы слышим, несоизмеримы с масштабами провала. Латание дыр и чрезвычайные аварийные меры и в малой степени не компенсируют массивных процессов старения и деградации. Вложения в Трубу, даже при высоких ценах на нефть, дадут кусок

хлеба лишь небольшому меньшинству. Программы восстановления всей производственной ткани страны нет.

11. Деградация систем жизнеобеспечения. По своему типу это такой же процесс, как и разрушение производственной базы. Разница в том, что при остановке многих производств мы можем сколько-то времени протянуть за счет продажи нефти и газа, а при массовом отказе теплоснабжения замерзнем в первую же холодную зиму. А на грани такого отказа — целые блоки ЖКХ. За 90-е годы из ЖКХ изъяли почти все амортизационные отчисления, поэтому не велся капитальный ремонт жилья, не перекладывались трубы водопровода и теплосетей. Без ремонта все ветшает в несколько раз быстрее, и в 1999 г. мы перешли порог — износ резко ускорился.

Только на стабилизацию положения в ЖКХ требуется более 200 млрд. долларов, а стоимость полного восстановления даже не называют. Попытка переложить эти расходы на население или местное самоуправление наивны, привлечь к этому делу частный капитал невозможно — прибыль не светит. Разумный выход— правительству честно объясниться с народом и начать большую восстановительную программу (источник средств — проблема баланса сил и политической воли). Альтернатива — разделение народа на меньшинство в коттеджах с автономным жизнеобеспечением и большинство в трущобах. Результат — трущобы сожрут коттеджи, но Россия опять умоется кровью.

12. Угроза **ликвидации русской армии.** Армия — ключевая опора любой цивилизации. Это — важная ипостась народа. Свою современную армию Россия выращивала, как и науку, 300 лет. В армии воплощены главные смыслы и коды русского мировоззрения... С 1991 г. пытаются изменить культурный тип русской армии, превратить ее в карательную «силовую структуру», лишенную совести и равнодушную к проблеме добра и зла. Армию — защитницу народа хотят переделать в профессиональное охранное предприятие, враждебное народу.

Это пока не удается и, скорее всего, не удастся. Но измордовать армию, вынуть из нее духовный стержень и лишить боеспособности, похоже, реформаторы смогут. Она действительно превратится в больной организм, от которого будет бежать молодежь. Так получилось во многом потому, что мы не желали понять, чем наша армия отличается от наемных западных армий, что именно в ней так стремятся сломать.

Все мы должны понять цену этой угрозы — потери своей национальной армии. Поймем — сможем договориться о способах помочь ей пережить грядущий трудный период, бережно отнестись к ней, как к больному родному человеку. Если мы не защитим армию сегодня, никто не защитит нас завтра...».

Задание:

1.Вынесите свои суждения по каждому из тезисов автора о его соответствии реальной жизни (истинный или неистинный).

2.Оцените достаточность обоснованности каждого тезиса (название угрозы) аргументами.

3.При признании какого-то тезиса истинным, но недостаточно аргументированным очень кратко дополните его названиями новых аргументов (не расшифровывая их).

4. Оцените всю систему тезисов с точки зрения полноты арсенала угроз безопасности России. Если Вы считаете, что этот арсенал не исчерпывается тезисами автора, то кратко укажите на другие фундаментальные угрозы, которые должен был бы учесть автор.

Пример решения.

16. Тезис №16 - неистинен (1), не соответствует реальной .жизни, аргументы надуманы (2), дополнить нечем (3), в арсенал фундаментальных угроз нацбезопасности России не входит.

17. Тезис №17 - истинен (1); (2) аргументация не полная; (3) следовало бы дополнить проблемами, возникшими в судостроении; (4) входит в арсенал фундаментальных угроз нацбезопасности России.

В2. Тематика рефератов и презентаций

1. Электронный суверенитет.
2. Средства ведения информационных войн. Кибервойны.
3. Цифровой суверенитет в мире. Меры, необходимые для формирования цифрового суверенитета.
4. Понятие системного анализа. Свойство системности как всеобщее свойство материи. Этапы развития системных представлений.
5. Понятие системы, предназначения системы, элемента системы, связи, цели системы. Системные параметры.
6. Понятие мышления. Познание окружающей среды. Существенные признаки предметов.
8. Система знаний человечества. Понятие сети знаний. Алгоритм построения сети знаний.
9. Цель и методы психологического воздействия.
10. Исторические этапы изучения информационного воздействия.
11. Позиции по отношению к манипуляции сознанием. Понятие манипуляции сознанием. Признаки манипуляции сознанием.
12. Методы противостояния манипуляции. Скрытый смысл в образах. Манипуляция массовым сознанием.
13. Роль слова в пропаганде. Подмена понятий, смена контекста понятий.
14. Язык образов. Создание образов (иллюстрации, схемы, графики).
15. Признаки скрытой манипуляции. Методы манипуляции и противодействие им.
16. Информационная война. Информационно-психологическая война и методы ее ведения.
17. Использование технологий: ценностное ориентирование, прямой обман, секретность источников и фактов, общенациональный транс, симуляторы виртуального плана, перегрузка чрезмерной информацией

и др.

18. Угрозы целям цивилизационного развития: манипулятивная технология «правильной истории» и арсенал информационных угроз целям экономического развития страны.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С.1. Тематика эссе

1. Безопасность нации и информационная безопасность: уроки советской истории и современности.
2. Война в Сирии глазами западных СМИ: уроки манипуляции.
3. Война на Украине глазами западных СМИ: уроки манипуляции.
4. Вторая мировая глазами западных СМИ: уроки манипуляции.
5. Информатизация в СССР: гениальные прорывы, партийные тупики и уроки идеологических диверсий.
6. Информационное воздействие в древнем мире.
7. Информационное обеспечение кризисных паблик рилейшенз. Примеры эффективной PR-деятельности по преодолению кризисных ситуаций.
8. Листовки как вид информационного оружия.
9. Манипуляция сознанием в деструктивных культах в России.
10. Манипуляция сознанием в деструктивных культах на примере любой европейской или азиатской страны.
11. Манипуляция сознанием в период выборов: сравнение выборов в США и РФ.
12. Методы и приемы пропаганды в фашистской Германии.
13. Научные организации и кадры психологической войны. Отработка технологий на собственном народе.
14. Негативное воздействие телевидения на психологическое состояние личности и общества.
15. Неформальные каналы коммуникации: влияние на общественное мнение.
16. Образ жизни и национальная культура.
17. Образ родной земли и иные материальные основы культуры русского народа как объекты агрессии.
18. Орден иезуитов: история, деятельность, значение для теории и практики пропаганды.
19. Особенности информационного противоборства в средние века.
20. Отражение и направление слухов в кризисной ситуации.
21. Пропаганда в годы Первой Мировой войны. Особенности пропаганды военных блоков в Первой Мировой войне.
22. Пропаганда Наполеона Бонапарта и противодействие ей в России.
23. Пропаганда СССР накануне и в годы ВОВ.
24. Радиовещание и информационные войны.

25. Социальная реклама как инструмент социального пиара.
26. Социальный пиар и его значение в обеспечении информационно-психологической безопасности личности и общества.
27. Становление системы пропаганды в фашистской Германии.
28. Теории взаимодействия СМИ и общества.
29. Терроризм - средство психологического воздействия.
30. Уроки информационной войны во время военных конфликтов Афганистане и Чечне.
31. Холодная война: анализ информационного противостояния двух систем.
32. Цензура во время войны: пути решения вопроса в России, США, Японии во второй половине XIX - нач. XX вв.
33. Язык образов: детская мультипликация (фильмы).
34. Язык образов: сравнение высказываний российских и зарубежных лидеров.
35. Язык образов: сравнение принципов морали на разных этапах развития общества в СССР и современной России.

С2. Практические задания.

Задание №1. В Доктрине информационной безопасности РФ следующим образом описаны «Основные функции системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации»:

1) разработка нормативной правовой базы в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;

2) создание условий для реализации прав граждан и общественных объединений на разрешенную законом деятельность в информационной сфере;

3) ;определение и поддержание баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации;

4) оценка состояния информационной безопасности Российской Федерации, выявление источников внутренних и внешних угроз информационной безопасности, определение приоритетных направлений предотвращения, отражения и нейтрализации этих угроз;

5) координация деятельности федеральных органов государственной власти и других государственных органов, решающих задачи обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;

6) контроль деятельности федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, государственных и межведомственных комиссий, участвующих в решении задач обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;

7) предупреждение, выявление и пресечение правонарушений, связанных с посягательствами на законные интересы граждан, общества и государства в информационной сфере, на осуществление судопроизводства по делам о

преступлениях в этой области;

8) развитие отечественной информационной инфраструктуры, а также индустрии телекоммуникационных и информационных средств, повышение их конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке;

9) организация разработки федеральной и региональных программ обеспечения информационной безопасности и координация деятельности по их реа лизации;

10) проведение единой технической политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;

11) организация фундаментальных и прикладных научных исследований в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;

12) защита государственных информационных ресурсов, прежде всего в федеральных органах государственной власти и органах государственной власти субъектов Российской Федерации, на предприятиях оборонного комплекса;

13) обеспечение контроля за созданием и использованием средств защиты информации посредством обязательного лицензирования деятельности в данной сфере и сертификации средств защиты информации;

14) совершенствование и развитие единой системы подготовки кадров, используемых в области информационной безопасности Российской Федерации;

15) осуществление международного сотрудничества в сфере обеспечения информационной безопасности, представление интересов Российской Федерации в соответствующих международных организациях…».

Как вы знаете, для достижения каких-то целей людьми создаются органи зации, имеющие определенные функции (уровень «политического управления» организацией) и определенную логику «технологического» управления организацией, направленную на решение конкретных задач.

1. Предполагая, что эта «Система обеспечения информационной безопасности Российской Федерации» имеет какую-то организационную форму (является организацией), укажите (перечислив номера «функций»), какие из этих «функций» относятся к другим (укажите к каким) функциям организации, а какие − входят в систему задач «технологического» управления организацией.

2. Чего недостает в перечне этих «функций» для описания действительно имеющихся функций организации и этапов «технологического» управления организацией.

Все это позволит Вам сделать какой-то итоговый вывод о возможности эффективного управления «Системой обеспечения информационной безопасности Российской Федерации». Какой он (вывод) получился у Вас?

Задание №2. В Доктрине информационной безопасности РФ указано, что в «Системе обеспечения информационной безопасности Российской Федерации» основными элементами системы обеспечения информационной безопасности РФ являются: 1) Президент РФ; 2) Совет Федерации Федерального Собрания РФ; 3) Государственная Дума Федерального Собрания РФ; 4) Правительство РФ; 5)

Совет Безопасности РФ; 6) федеральные органы исполнитель- ной власти, межведомственные и государственные комиссии, создаваемые Президентом РФ и Правительством РФ; 7) органы исполнительной власти субъектов РФ; 8) органы местного самоуправления; 9) органы судебной власти;

10) общественные объединения; 11) граждане, принимающие в соответствии с законодательством РФ участие в решении задач обеспечения информационной безопасности РФ.

В состав системы обеспечения информационной безопасности РФ могут входить также и подсистемы (системы), ориентированные на решение локальных задач в данной сфере.

«…Система обеспечения информационной безопасности Российской Федерации строится на основе разграничения полномочий органов законодательной, исполнительной и судебной власти в данной сфере, а также предметов ведения федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации…».

При этом Президент Российской Федерации руководит органами и сила- ми по обеспечению информационной безопасности РФ; санкционирует дей ствия по обеспечению информационной безопасности РФ; в соответствии с законодательством РФ формирует, реорганизует и упраздняет подчиненные ему органы и силы по обеспечению информационной безопасности РФ; определяет в своих ежегодных посланиях Федеральному Собранию приоритетные направления государственной политики в области обеспечения информационной без- опасности РФ, а также меры по реализации настоящей Доктрины.

Палаты Федерального Собрания РФ на основе Конституции РФ по представлению Президента РФ и Правительства РФ формируют законодательную базу в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Бюджет представляет Правительство, которое координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ в этой области.

Совет Безопасности РФ:

− проводит работу по выявлению и оценке угроз информационной безопасности РФ (интересно, а есть у него свои соответствующие научно-аналитические, разведподраздедения? Мы об этом не слышали) и оперативно подготавливает проекты решений Президента РФ по предотвращению таких угроз;

- разрабатывает предложения в области обеспечения информационной безопасности РФ, а также предложения по уточнению отдельных положений настоящей Доктрины;

- координирует деятельность органов и сил по обеспечению информационной безопасности РФ;

- контролирует реализацию федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ решений Президента РФ в этой области.

«Основные функции системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации»:

- разработка нормативной правовой базы в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- создание условий для реализации прав граждан и общественных объединений на разрешенную законом деятельность в информационной сфере;
- определение и поддержание баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации;
- оценка состояния информационной безопасности Российской Федерации, выявление источников внутренних и внешних угроз информационной безопасности, определение приоритетных направлений предотвращения, отражения и нейтрализации этих угроз;
- координация деятельности федеральных органов государственной власти и других государственных органов, решающих задачи обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- контроль деятельности федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, государственных и межведомственных комиссий, участвующих в решении задач обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- предупреждение, выявление и пресечение правонарушений, связанных с посягательствами на законные интересы граждан, общества и государства в информационной сфере, на осуществление судопроизводства по делам о преступлениях в этой области;
- развитие отечественной информационной инфраструктуры, а также индустрии телекоммуникационных и информационных средств, повышение их конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке;
- организация разработки федеральной и региональных программ обеспечения информационной безопасности и координация деятельности по их реали зации;
- проведение единой технической политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- организация фундаментальных и прикладных научных исследований в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- защита государственных информационных ресурсов, прежде всего в федеральных органах государственной власти и органах государственной власти субъектов Российской Федерации, на предприятиях оборонного комплекса;
- обеспечение контроля за созданием и использованием средств защиты информации посредством обязательного лицензирования деятельности в данной сфере и сертификации средств защиты информации;
- совершенствование и развитие единой системы подготовки кадров, используемых в области информационной безопасности Российской Федерации;

- осуществление международного сотрудничества в сфере обеспечения информационной безопасности, представление интересов Российской Федерации в соответствующих международных организациях.

Определите:

1 Насколько соответствует своему названию «системы» тот перечень элементов и их взаимосвязей, которые приведены в Доктрине (как «Система обеспечения информационной безопасности Российской Федерации»). Приведите аргументы этого своего умозаключения.

2 Как известно, элементы (компоненты) системы создаются для решения тех задач, которые приводят к достижению целей, ради которых система и создается. Какие конкретно «функции» могут реализовывать «элементы», указанные в Доктрине?

Напишите так: 1) какой-то один «элемент» − реализуемые им «функции» (они должны соответствовать сущности этого «элемента», тому, для чего он предназначен, ради чего он существует вообще); 2) какой-то второй «элемент» − реализуемые им «функции» и т.д.

В заключение сделайте вывод из этого анализа.

3 Как соотносится содержание этих «функций» с основными направлениями по системному обеспечению гуманитарных аспектов информационной безопасности? Свое умозаключение вы должны обязательно обосновать аргументами.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень контрольных вопросов

1. Информационное общество: общественный прогресс и новые реальности.
2. Основные направления научных исследований в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.
3. Информационно-психологическая безопасность как составляющая информационной безопасности.
4. Информационная сфера как системообразующий фактор жизни общества.
5. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Информационное обеспечение государственной политики.
6. Подходы к оцениванию информационной безопасности России.
7. Информационные взаимосвязи личности, общества и государства. Информационные воздействия на личность, общество и государство.
8. Возможности применения информационных воздействий деструктивного характера для нанесения ущерба личности, обществу и государству.

9. Понятие и структура информационно-психологической безопасности. Субъекты, объекты и источники угроз информационно-психологической безопасности.
10. Понятия информационного и рефлексивного управления, их роль в информационном обществе.
11. Модели информационного и рефлексивного управления.
12. Понятия информационного и информационно-психологического противоборства. Теоретические основы информационного противоборства.
13. Информационная война как средство достижения политических целей. Информационное оружие. Взгляды иностранных государств на информационную войну.
14. Информационные войны в новейшей истории. Основы государственной информационной политики в условиях информационно-психологической войны.
15. Понятие и классификация коммуникативных ситуаций.
16. Модели, ресурсы, технологии и мишени информационных воздействий. Основные типы и содержание технологий информационного воздействия.
17. Понятие и примеры манипулирования в различных областях социального взаимодействия.
18. Способы манипулирования в массовых информационных процессах, в ходе обсуждений и дискуссий, в межличностном общении.
19. Ложь как средство манипулирования. Слухи и провокации как способы информационно-психологического воздействия.
20. Глобальная сеть Интернет как среда реализации информационных воздействий деструктивного характера.
21. Информационно-психологические операции как комплексные организационные технологии скрытого управления.
22. Информационно-психологические операции в современных вооружённых конфликтах.
23. Информационно-психологические операции в избирательных кампаниях. «Кризисные» технологии как вид информационно-психологических операций.
24. Технология постепенного изменения общественного сознания (модель «окна Овертона»).
25. Политика ненасильственных действий как метод влияния на внутриполитические отношения.
26. Технологии управления личностью, применяемые в тоталитарных сектах и деструктивных культах. Информационные операции в сети Интернет.
27. Понятие и виды психологической защиты личности. Понятие и структура системы психологической защиты личности.
28. Инструментарий оценки информационно-психологической

защищенности личности.

29. Основные формы психологической самозащиты. Основы психологической самозащиты в межличностных, контакт-коммуникативных, масс-коммуникативных ситуациях и при работе в глобальной сети Интернет.
30. Способы повышения стрессоустойчивости личности. Алгоритмический подход к организации психологической самозащиты.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на экзамене (максимум – 20 баллов).

Для студентов очно-заочной формы обучения применятся 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и ≥	70 – 84	51 – 69	0 – 50
Бинарная	Зачтено			Не зачтено

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

Показатели оценивания сформированности компетенций	***Баллы***	***Оценка***
Устный опрос	0-5	«неудовлетворительно»

		«удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Подготовка реферата	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Подготовка презентации	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Подготовка эссе	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение практического задания	0-15	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Контрольная работа	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

Баллы	***Оценка***	***Уровень освоения компетенций***	***Критерии оценивания***
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками

			систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

Наименование формы промежуточной аттестации	***Баллы***	***Оценка***
Зачет	0-20	«не зачтено» «зачтено»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

Баллы	***Оценка***	***Уровень освоения компетенций***	***Критерии оценивания***
0-9	«не зачтено»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-14	«зачтено»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
15-17	«зачтено»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по

			дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
18-20	«зачтено»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Устный опрос проводится в первые 15 минут занятий семинарского типа в формате обсуждения с названными преподавателем студентами. Остальные обучающиеся вправе дополнить или уточнить ответ по своему желанию (соблюдаю очередность ответа). Основной темой для опроса являются вопросы для обсуждения, соответствующие теме предыдущей лекции, но преподаватель может уточнять задаваемый вопрос, задавать наводящие вопросы или сужать вопрос до отдельного аспекта обсуждаемой темы.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	***Оценка***	***Показатели***	***Критерии***
5	«отлично»	1. Полнота данных ответов;	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаружено понимание

		2. Правильность ответов на вопросы.	материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры. Изложение материала последовательно и правильно.
3-4	«хорошо»		Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
1-2	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0	«неудовлетвори-тельно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Тема реферата выбирается студентом самостоятельно из предложенного списка с учетом минимизации количества повторений выбранных тем. На написание реферата отводится одна неделя. Реферат оформляется согласно действующим в Дагестанском государственном университете народного хозяйства требованиям к оформлению письменных работ. Объем представленного реферата должен быть не менее 10 страниц машинописного текста без учета титульного листа.

Публичная защита реферата проводится в присутствии остальных студентов, защищающих рефераты. На выступление отводится не более 5 минут. Во время выступления студент должен обозначить основную цель реферата, а также цельно сформулировать базовую идею, отраженную в реферате.

Методика оценивания выполнения рефератов

Баллы	***Оценка***	***Показатели***	***Критерии***
5	«отлично»	1. Полнота выполнения рефератов; 2. Своевременность выполнения; 3. Четкость изложения идеи	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта

		реферата во время защиты.	полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, четкое и последовательное выступление во время защиты.
3-4	«хорошо»		Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; выступление во время защиты требует дополнительных вопросов.
1-2	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы во время выступления.
0	«неудовлетвори-тельно»		Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не проведена защита реферата.

Тема презентации выбирается студентом самостоятельно из предложенного списка с учетом минимизации количества повторений выбранных тем. На подготовку презентации отводится одна неделя.

Публичная презентация проводится в присутствии остальных студентов. На выступление отводится не более 5 минут. Во время выступления студент должен обозначить основную цель презентации, а также цельно сформулировать базовую идею.

Методика оценивания выполнения презентаций

Баллы	***Оценка***	***Показатели***	***Критерии***
5	«отлично»	4. Полнота выполнения; 5. Своевременность выполнения; 6. Четкость изложения идеи презентации во время защиты.	Выполнены все требования к подготовке презентации: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, четкое и последовательное выступление во время демонстрации.
3-4	«хорошо»		Основные требования к подготовке

			презентации выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем презентации; имеются упущения в оформлении; выступление во время демонстрации требует дополнительных вопросов.
1-2	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к презентации. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании презентации или при ответе на дополнительные вопросы во время выступления.
0	«неудовлетвори-тельно»		Тема презентации не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не проведена демонстрация презентации.

Практическое задание выполняются непосредственно во время занятий семинарского типа (одно задание на одну пару согласно текущей тематике занятия). Студенты должны выполнять задание самостоятельно, но имеют возможность обратиться к преподавателю за разъяснениями постановки задачи или оценкой правильности представленного решения. Если преподаватель вынужден разъяснять аспекты непосредственного выполнения задания, то это негативно отражается на оценке выполняющего задание студента.

Методика оценивания выполнения задач

Баллы	***Оценка***	***Показатели***	***Критерии***
9-10	«отлично»	1. Полнота выполнения задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Самостоятельность выполнения.	Основные требования к выполнению задания выполнены. Продемонстрировано умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количества решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для достижения поставленной цели
6-8	«хорошо»		Основные требования к выполнению задания реализованы, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений

3-5	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от выполнения работы. В частности отсутствуют навыки умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат
1-2	«неудовлетвори-тельно»		Задание не выполнено, обнаруживается существенное непонимание проблемы

Эссе – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной темы, где автор раскрывает суть исследуемого вопроса, приводит различные точки зрения, а также собственное понимание проблемы.

Методика оценивания эссе

Баллы	***Оценка***	***Показатели***	***Критерии***
9-10	«отлично»	1. Раскрытие смысла высказывания; 2. Представление и пояснение собственной позиции; 3. Уровень приводимых суждений и аргументов; 4. и т.д.	Смысл высказывания раскрыт. Представлена собственная позиция с аргументацией. Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения и фактический материал. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
7-8	«хорошо»		Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя. В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части
5-6	«удовлетворительно»		Смысл высказывания в явном виде не раскрыт, но содержание ответа свидетельствует о его понимании. Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, но без использования фактического материала. Собственная позиция представлена.
0-4	«неудовлетвори-тельно»		Смысл высказывания не раскрыт. Собственная позиция не представлена.

			Суждения и аргументы не представлены.

Контрольная работа – средство письменного контроля остаточных умений, обычно состоящее из нескольких вариантов вопросов или заданий. Формирует и развивает умения логично и грамотно излагать исторические данные и материалы собственного исследования.

Методика оценивания контрольных работ

Баллы	***Оценка***	***Показатели***	***Критерии***
25-30	«отлично»	1. Полнота решения кейс-задач; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Основные требования к решению кейс-задания выполнены. Продемонстрированы умение анализировать текст, критически работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в письменной форме.
17-23	«хорошо»		Основные требования к решению кейс-заданий выполнены., но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения
10-16	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от решения кейс-заданий. В частности отсутствуют навыки, умения соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества
0-9	«неудовлетворительно»		Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы Не владеет навыками анализа текста

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине «Гуманитарные аспекты информационной безопасности»

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «_____»_____ 20___ г. №_____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «_____»_____ 20___ г. №_____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «_____»_____ 20___ г. №_____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «_____»_____ 20___ г. №_____

Зав. кафедрой _____