

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол №9 от 21 марта 2025 г.*

**Кафедра уголовного права и государственно-правовых
дисциплин**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ»**

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,

**Программа «Правотворчество и правоприменение:
теория и практика»**

Уровень высшего образования – магистратура

Форма обучения – очная, заочная

УДК 34 (075)

ББК 67я7

Составитель – Магомедова Рисалат Магдибеговна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Алиева Диана Нурмагомедовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.11.2020г. № 1451, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 6 апреля 2021г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов» размещены на сайте www.dgunh.ru.

Магомедова Р.М. Оценочные материалы по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов» для направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика». - Махачкала: ДГУНХ, 2025 г. - 52 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 10 марта 2025 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика» Махмудовой М.А.

Одобрены на заседании кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин 24 февраля 2025 г., протокол № 6.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов	4
Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1. Перечень формируемых компетенций	5
1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине	7
Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	22
Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций	25

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика».

Оценочные материалы по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ОМ);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения образовательной программы

1.1.Перечень формируемых компетенций

Код	Формулировка компетенции
-----	--------------------------

компетенции	
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
ПК-1	Способен разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
ПК - 1 Способен разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	ИПК - 1.1 Анализирует и составляет проекты нормативных правовых актов	Знать: Знает и характеризует коррупционно-го поведения	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает характеристики коррупционного поведения	Блок А - задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными затруднениями характеристики коррупционного поведения	
			Продвинутый уровень	Обучающийся самостоятельно определяет и знает	

				характеристики коррупционного поведения	
		Уметь: Умеет юридически правильно анализировать конкретные ситуации и применять соответствующие нормативные акты на предмет их коррупциогенности.	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет анализировать некоторые ситуации и применить нормативные акты, на предмет выявления коррупции	Блок В - задания реконструктивного уровня - типовые задачи - реферат
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами самостоятельно анализировать конкретные ситуации и применять соответствующие нормативные акты на предмет их коррупциогенности.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет самостоятельно, точно юридически правильно анализировать конкретные ситуации и	

				применять соответствующие нормативные акты на предмет их коррупциогенности.	
		<u>Владеть:</u> Владеет приемами оценки коррупционного поведения и способностью его пресекать.	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет навыками самостоятельного определять коррупционное поведение	Блок С - задания практико-ориентированного уровня - кейс-задачи
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками самостоятельной подготовки оценки поведения на предмет коррупции и пресекать его.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками самостоятельной подготовки экспертных заключений	

				по оценке коррупционного поведения и предложений по его пресечению	
	ИПК-1.2 Составляет юридическое документ с соблюдением юридической техники	Знать: Знать определения понятий «коррупция», «конфликт интересов».	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает некоторые методы определения коррупционного поведения	Блок А - задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными затруднениями и знает методики и этапы проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности знает методики и этапы проведения антикоррупционной	

				экспертизы нормативно- правовых актов	
		Уметь: Умеет выявлять, давать оценку коррупционно го поведения и содействовать его пресечению;	Пороговы й уровень	Обучающийс я частично умеет определять самостоятель но, наличие коррупционно е поведение и определить наличие «конфликтаи нтересов»	Блок В - задания реконструк тивного уровня - типовые задачи - реферат
			Базовый уровень	Обучающийс я умеет с незначительн ыми затруднениям и и пробелами определять самостоятель но наличие коррупционно го поведения и определить наличие «конфликта интересов» и методику проведения правовой экспертизы;	
			Продвину тый уровень	Обучающийс я умеет с требуемой степенью полноты и точности определять самостоятель но определить	

				коррупционн ое поведение и применить юридическую технику и методику проведения антикоррупц ионной экспертизы;	
		<u>Владеть:</u> навыками использования методов и способов самостоятельн ого проведения антикоррупци онной экспертизы правовых актов	Пороговы й уровень	Обучающийс я частично владеет навыками использовани я методов и способов самостоятель ного проведения антикоррупц ионной экспертизы правовых актов	Блок С - задания практико- ориентиро ванного уровня - кейс- задачи
			Базовый уровень	Обучающийс я владеет с незначительн ыми затруднениям и и пробелами навыками использовани я методов и способов самостоятель ного проведения антикоррупц ионной экспертизы правовых актов	
			Продвину тый	Обучающийс я владеет с	

			уровень	требуемой степенью полноты и точности определения и использовани я методов и способов самостоятель ного проведения юридической и антикоррупц ионной экспертизы нормативно- правовых актов	
--	--	--	---------	--	--

Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности индикатора компетенции ИПК-1.1

Анализирует и составляет проекты нормативных правовых актов

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тест № 1

Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ правовые и организационные основы проведения антикоррупционной экспертизы:

- 1) нормативных правовых актов
- 2) проектов нормативных правовых актов
- 3) нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Задание № 1: Провести антикоррупционную экспертизу проекта нормативного правового акта с целью выявления коррупциогенных факторов.

Собеседование № 1: Понятие коррупциогенных факторов и их классификация.

Тест № 2

К основным принципам организации антикоррупционной экспертизы относятся:

- 1) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов
- 2) обязательность проведения возмездной независимой антикоррупционной экспертизы
- 3) обязательность аккредитации независимых экспертов

Собеседование № 2: Правовые основания проведения антикоррупционной экспертизы.

Контрольная работа № 2: Понятие и признаки нормативных правовых актов, подлежащих антикоррупционной экспертизе.

Тест № 3

Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем:

- 1) в десятидневный срок со дня поступления требования
- 2) в течение 14 рабочих дней со дня поступления требования
- 3) не позднее 1 месяца с момента издания нормативного правового акта

Задание № 3: Составить от имени прокурора города (района) требование об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов.

Доклад № 3: Процедура проведения органами прокуратуры антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов.

Тест № 4

Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов устанавливается:

- 1) Правительством РФ
- 2) Администрацией Президента РФ
- 3) Главой местного самоуправления

Задание № 4: Подготовить проект исполнительно-распорядительного документа об организации проведения антикоррупционной экспертизы в территориальном органе местного самоуправления.

Контрольная работа № 4: Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы.

Тест № 5

Координацию деятельности исполнительных органов государственной власти и обеспечение взаимодействия исполнительных органов государственной власти с федеральными органами исполнительной власти, территориальными

органами федеральных органов исполнительной власти по реализации антикоррупционной политики осуществляет:

- 1) Правительство РФ
- 2) Глава субъекта РФ
- 3) Минюст России

Контрольная работа № 5: Основные квалификационные требования к лицу, в обязанности которого входит проведение экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на наличие коррупциогенных факторов.

Доклад № 5: Состояние работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в Приморском крае за 2014-2015 годы.

Тест № 6

Документом, принимаемым прокурором после проведения антикоррупционной экспертизы является:

- 1) постановление о проведении антикоррупционной экспертизы;
- 2) требование об изменении нормативного правового акта
- 3) протест на постановление судьи о признании проведения антикоррупционной экспертизы законным.

Задание № 6: Оформить требование прокурора об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленного коррупциогенного фактора.

Контрольная работа № 6: Правовое обеспечение проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры.

Тест № 7

К независимым экспертам не относятся:

- 1) граждане;
- 2) юридические лица;
- 3) должностные лица;
- 4) коммерческие организации

A2. Вопросы для устного опроса

1. Общая характеристика сфер возникновения коррупционных отношений.
2. Антикоррупционная политика: формы и методы проведения
3. Организационные основы противодействия коррупции
4. Прокуратура Российской Федерации в системе органов, осуществляющих противодействие коррупции.
5. Понятие антикоррупционной экспертизы

нормативных правовых актов и ее значение.

6. Задачи и принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
7. Широта дискреционных полномочий как коррупциогенный фактор.
8. Завышенные требования к гражданам и организациям как коррупциогенный фактор.
9. Совет по противодействию коррупции при Президенте РФ: правовое положение.
10. Функции Совета по противодействию коррупции при Президенте РФ
11. Коррупциогенные факторы нарушения нормотворческой компетенции органа государственной власти.
12. Юрико-лингвистические неопределенности как коррупциогенный фактор.
13. Отсутствие или неполнота административных процедур как коррупциогенный фактор.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача 1.

Прокуратурой г. Тулы главе муниципального образования «Город Тула» в порядке правотворческой инициативы в соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17.09.2007 № 144 «О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления» в рамках осуществления взаимодействия с Тульской городской думой, участия в нормотворческой деятельности органов местного самоуправления г. Тулы и с учетом положений ч. 1 ст. 64 Устава муниципального образования «Город Тула» направлен проект муниципального нормативного правового акта — решения Тульской городской думы «О Положении о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов) Тульской городской думы» для внесения в Тульскую городскую думу.

Какие полномочия Тульской городской думы должны быть реализованы в связи с получением проекта?

Задача 2.

Прокуратурой г. Златоуста изучено постановление администрации Златоустовского городского округа от 31.03.2015 № 126- П «О внесении изменений в постановление администрации Златоустовского городского округа Челябинской области от 28.06.2013 № 243-П “Об утверждении Перечня мероприятий, направленных на увеличение наполняемости доходной части бюджета Златоустовского городского округа”». Утвержденный Постановлением Перечень предусматривает в качестве исполнителя мероприятий межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 21 по Челябинской области, на которую возлагаются обязанности по взысканию НДС, доначисленного по результатам выездных налоговых проверок, и своевременное предъявление требований по НДС для включения во вторую очередь реестра требований кредиторов организаций, находящихся в процедурах банкротства, введенных после 11 июля 2014 г. Контроль за деятельностью территориальных подразделений федеральных органов государственной власти и координацию их деятельности осуществляют федеральные органы власти, а надзор за законностью их деятельности — органы прокуратуры. Исполнительные органы местного самоуправления, к каковым относится администрация Златоустовского городского округа, таким правом не наделены. Участие территориальных подразделений Федеральной налоговой службы в реализации мероприятий Перечня затрагивает вопросы их внутриорганизационной деятельности, полномочий и компетенции. Оцените данную ситуацию.

Является ли принятие нормативного правового акта в данном случае коррупциогенным фактором? Какие меры должен принять прокурор?

Задача 3.

Индивидуальным правовым актом главы администрации сельского поселения «Труфаногорское», а именно Распоряжением от 20.04.2015 № 17-р, установлен запрет для населения и юридических лиц сжигать мусор и сухую траву. По содержанию указанный правовой акт является нормативным и касается вопросов местного значения, однако вопреки ч. 6 ст. 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и нормам Устава данного муниципального образования издан не в форме постановления, в которой издаются нормативные правовые акты, а в форме распоряжения, т. е. в форме, в которой издаются индивидуальные правовые акты главы администрации по вопросам организации работы местной администрации. Вследствие этого данный нормативный правовой акт не был своевременно предоставлен в прокуратуру для проверки законности, в том числе на предмет коррупциогенности, и был выявлен лишь при сверке изданных правовых актов. *Оцените данную ситуацию. Какие меры должен принять прокурор?*

Задача 4.

В результате изучения законодательства, в том числе муниципальных нормативных правовых актов, прокуратура района пришла к выводу, что в целях предупреждения коррупциогенных правонарушений необходимо решить вопрос об ограничении срока замещения одним лицом должности главы муниципального образования «Холмогорский муниципальный район», а именно не более двух сроков подряд. Для этого необходимо внести изменения в Устав муниципального образования «Холмогорский муниципальный район».

Оцените данную ситуацию. Какие меры должен принять прокурор?

Задача 5.

Юристы регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» проверили на соответствие действующему федеральному и региональному законодательству и на наличие коррупциогенных факторов 55 нормативных правовых актов в представительных органах и 8 актов в исполнительных органах. Согласно заключениям экспертиз нарушений не выявлено. При проведении органами прокуратуры экспертиз этих же нормативных правовых актов выявлены нарушения в каждом из них, в связи с чем были принесены протесты на независимые заключения данной общественной организации.

Оцените сложившуюся ситуацию. Правомерны ли действия прокурора?

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

C1. Кейс-задачи

Кейс 1.

Прокуратурой Энской области при проверке утвержденного постановлением правительства Энской области Порядка согласования нормативов потерь общераспространенных полезных ископаемых при добыче, технологически связанных с принятой схемой и технологией разработки месторождения, превышающих по величине нормативы, утвержденные в составе проектной документации на территории Энской области, установлено, что возможно обжалование отказа должностного лица в приеме материалов у недропользователей, отказа в исправлении допущенных опечаток и ошибок, а также нарушения установленного срока таких исправлений. Однако Порядком не предусмотрены основания для отказа в приеме документов у заявителя, а также в нем не содержится указание на возможность исправления опечаток и ошибок, допущенных недропользователем при предоставлении материалов в уполномоченный орган, не установлен и срок исправления допущенных опечаток и ошибок.

Имеются ли коррупциогенные факторы в указанном нормативном правовом акте?

Обоснуйте свой ответ.

Подготовьте проект акта прокурорского реагирования.

Кейс 2.

Прокурором Энского района изучен Административный регламент предоставления муниципальной услуги по оформлению и выдаче градостроительного плана на территории Энского муниципального района, утвержденный постановлением главы администрации Энского района. Согласно Административному регламенту основанием для отказа в предоставлении муниципальной услуги является неполный перечень документов, предоставленных заявителем. При этом перечень документов, необходимых для получения муниципальной услуги, является открытым. Кроме конкретных документов в нем указано: «и пр., иные, предусмотренные действующим законодательством документы».

Имеются ли факторы несоответствия нормативности в указанном нормативном правовом акте?

Какое решение должны принять органы прокуратуры.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Основы теории коррупции (причины, особенности в странах перехода).
2. Виды и формы коррупционных деяний.
3. Административный ресурс и злоупотребление им.
4. Понятие конфликта интересов и управление им.
5. Коррупция в законотворческом процессе.
6. Коррупция в бюджетном процессе.
7. Коррупция в избирательном процессе.

8. Особенности коррупции в правоохранительных органах.
9. Стратегии противодействия.
11. Правовое регулирование противодействия коррупции в российском законодательстве.
12. Прозрачность власти и доступ к информации.
13. Программа деятельности гражданского общества по противодействию коррупции
14. Инструменты противодействия коррупции (нормативные акты, кодексы этики, антикоррупционные коалиции).
15. Формы и механизмы участия гражданского общества в противодействии коррупции.
16. Принципы коррупциогенной экспертизы.
17. Коррупциогенные факторы.
- Понятие антикоррупционной экспертизы НПА.
18. Виды антикоррупционной экспертизы НПА.
19. Субъекты антикоррупционной экспертизы.
20. Институт независимой антикоррупционной экспертизы.
21. Оценка нормативных правовых актов на коррупциогенность.
22. Заключение антикоррупционной экспертизы.

**Для проверки сформированности индикатора компетенции
ИОПК-1.2.**

Самостоятельно проводит антикоррупционную экспертизу правовых актов.

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тест № 1

Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем:

- 1) в десятидневный срок со дня поступления требования
- 2) в течение 14 рабочих дней со дня поступления требования
- 3) не позднее 1 месяца с момента издания нормативного правового акта

Задание № 3: Составить от имени прокурора города (района) требование об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов.

Доклад № 3: Процедура проведения органами прокуратуры антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов.

Тест № 2

Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов устанавливается:

- 1) Правительством РФ
- 2) Администрацией Президента РФ
- 3) Главой местного самоуправления

Задание № 4: Подготовить проект исполнительно-распорядительного документа об организации проведения антикоррупционной экспертизы в территориальном органе местного самоуправления.

Контрольная работа № 4: Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы.

Тест № 3

Координацию деятельности исполнительных органов государственной власти и обеспечение взаимодействия исполнительных органов государственной власти с федеральными органами исполнительной власти, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по реализации антикоррупционной политики осуществляет:

- 1) Правительство РФ
- 2) Глава субъекта РФ
- 3) Минюст России

Контрольная работа № 5: Основные квалификационные требования к лицу, в обязанности которого входит проведение экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на наличие коррупциогенных факторов.

Доклад № 5: Состояние работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в Приморском крае за 2014-2015 годы.

Тест № 4

Документом, принимаемым прокурором после проведения антикоррупционной экспертизы является:

- 1) постановление о проведении антикоррупционной экспертизы;
- 2) требование об изменении нормативного правового акта
- 3) протест на постановление судьи о признании проведения антикоррупционной экспертизы законным.

Задание № 6: Оформить требование прокурора об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленного коррупционного фактора.

Контрольная работа № 6: Правовое обеспечение проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры.

A2. Вопросы для устного опроса

- 1) Антикоррупционная экспертиза проектов федеральных законов в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
- 2) Общественная и научная экспертизы законодательных нормативно-правовых актов Федерации.
- 3) Экспертиза проектов нормативно-правовых актов как фактор повышения их качества и законности.
- 4) Экспертиза конституций республик и уставов иных субъектов Российской Федерации.
- 5) Экспертиза законов субъектов Российской Федерации.
- 6) Экспертиза подзаконных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.
- 7) Значение антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов субъектов Федерации для повышения качества системы законодательства и эволюции правовой системы. Процесс принятия и учета правовых актов муниципальных образований.
- 8) Правовое регулирование экспертизы правовых актов муниципальных образований в РФ.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача 1.

Вашему вниманию предлагаются выдержки из законов, принятых в различных государствах в разное время.

1. Если суд лишает кого-либо водительских прав, то он одновременно постановляет, что в течение срока от шести месяцев до пяти лет новые водительские права не могут быть выданы.
2. Если кто лишит жизни свободного франка или варвара и будет уличен, то присуждается к уплате 200 солидов.
3. Если кто лишит жизни человека, состоящего на королевской службе, или же свободную женщину, присуждается к уплате 600 солидов.
4. Если продавец вещи окажется вором, то его должно убить, хозяин пропавшей вещи должен получить свою пропавшую вещь обратно, покупатель должен взять отвешенное им серебро из дома продавца.

5. Никто не может быть принуждаем к исповедованию государственной религии путем наказаний или иным способом, но должны быть приложены старания привлечь граждан надлежащим наставлением и примером хорошего поведения.
6. Под властью отца обыкновенно бывают и мужчины, и женщины, семейной же власти мужа подчиняются только женщины.
7. Ни один приговор не может быть приведен в исполнение в дни национальных или религиозных праздников и воскресные дни.
8. Если хозяин пропавшей вещи не приведет свидетелей, знающих его пропавшую вещь, – он лжец, его должно убить.
9. Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона.
10. Каждому пусть впредь будет позволено выезжать из королевства и возвращаться в полной безопасности по суше и по воде, лишь сохраняя верность Нам; исключение делается только для сидящих в заключении и поставленных согласно закону королевства вне закона.
11. Кто злую песню, которая содержит в себе клевету или опозорение другого, сложит или распевает, того должно убить.
12. Суд может самостоятельно распорядиться о помещении лица в психиатрическую больницу или терапевтическое учреждение для алкоголиков или наркоманов, если вследствие невменяемости или недееспособности лица судебное разбирательство проведено быть не может. Владея методами анализа норм права, применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы, определите, творением какого государства (древнего, средневекового, Нового времени или современного) является та или иная норма права.

Задача 2.

На основе Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации», Постановления Конституционного суда РФ от 20 февраля 1996 г. № 5-П по делу о проверке конституционности ряда положений названного закона, основываясь на умении использовать правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности, ответьте на следующие вопросы.

1. Можно ли наложить административный штраф на парламентария, совершившего в качестве водителя обгон с нарушением правил дорожного движения?
2. Допустим ли арест, задержание, обыск и допрос парламентария на месте совершения преступления?
3. Назовите случаи, при которых парламентарий может быть подвергнут личному досмотру.
4. В каком порядке парламентарий будет нести ответственность за хулиганские действия на заседании палаты, например, за драку с другим

парламентарием, оскорбление своих коллег, обливание их водой? Если ответственность предусмотрена, какие могут быть меры воздействия? 51

5. Несет ли парламентарий ответственность за высказанные мнения и позиции в ходе работы палаты?

6. Можно ли возбудить в связи с действиями парламентария, не связанными с осуществлением профессиональной деятельности, уголовное или административное дело, предусматривающее судебный порядок наложения ответственности, и проводить дознание или следственные мероприятия? Допускается ли в этом случае передача дела в суд?

7. Вправе ли депутат отказаться от дачи свидетельских показаний? Если да, то, при каких условиях?

Задача 3.

Выпишите из СК РФ нормы права, применение которых должно осуществляться с учетом норм морали и социального общежития. Владея способами определения видов толкования при проведении правовой экспертизы, установите, какие нормы морали и социального общежития применены законодателем.

Задача 4. Используя умение определять виды толкования при проведении правовой экспертизы, дайте сравнительную характеристику видов рабочего времени, заполнив таблицу. Критерии различия Нормальное рабочее время Сокращенное рабочее время Неполное рабочее время Продолжительность Порядок установления Оплата труда Иные Практическое задание № 8. Владея способами подготовки актов толкования норм права по направлению профессиональной деятельности, ответьте на следующие вопросы. 1. Может ли гражданин России быть ограничен в праве на выезд из Российской Федерации? 2. Кто и в каком порядке оформляет и выдает гражданам документы на въезд и выезд из страны? 52 Ответы обоснуйте ссылками на соответствующие статьи Конституции РФ и Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ (в действующей редакции) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

В2. Тематика рефератов

1. Процедура проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов.
2. Конституционно-правовые основы антикоррупционной политики в РФ.
3. Характеристика законодательства субъектов РФ: общее и особенное.
4. Законотворчество в субъектах РФ: общие принципы и региональные особенности.
5. Понятие «конфликт интересов», его законодательное закрепление.
6. Характеристика системы и структуры российского законодательства.
7. Общие требования, предъявляемые к законодательному акту.

8. Система права и система законодательства РФ.
9. Основные направления и тенденции развития антикоррупционного законодательства в РФ.
10. Характеристика органов законотворчества РФ, их компетенция и взаимодействие.
11. Участие субъектов РФ в законотворческой деятельности на федеральном уровне.
12. Критерии проведения процедуры антикоррупционной экспертизы законов.
13. Задачи и цели антикоррупционной политики в РФ. Экспертиза законопроектов: виды и значение.
14. Проблемы правотворчества в субъектах РФ.
15. Особенности законодательной техники для решений, принятых на референдуме РФ.
16. Юридические термины: понятие и классификация.
17. Нормативные дефиниции.
18. Место закона в правовой системе РФ.
19. Деятельность антикоррупционных органов в РФ.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»).

С1. Кейс-задания

Кейс-задание №1.

Районный суд г. Н. принял к производству дело об оспаривании учредителями юридического лица протокола, составленного инспектором госпожнадзора о нарушениях противопожарной безопасности в торговом центре «Колизей». Используя поисковые электронные системы установите нормативные акты, которые регламентируют указанную ситуацию. Анализ информации. Используя умение анализировать круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности, определите, выполнили ли вы сбор информации правильно. Подготовьте письменный документ, не более 3 страниц, в котором изложите свою позицию по данной ситуации. Письменный документ должен быть выдержан по следующим составляющим: логически верно, аргументировано, ясно.

Кейс-задание №2 .

Гр-н К. явился на консультацию к адвокату по вопросу компенсации за утрату здоровья, полученного вследствие причинения тяжкого вреда здоровью в процессе дорожно-транспортного происшествия. Адвокат выяснил все обстоятельства дела и разъяснил гр-ну положение УПК РФ, согласно которому гр-н К. имеет право на компенсацию вреда здоровью. Анализ информации. Используя умение сравнивать возможные варианты решения правовой ситуации, оценивая правовые последствия, определите, выполнили ли вы сбор информации правильно. Выполнение кейс- задания. Подготовьте письменный документ–консультацию адвоката. К какому виду

толкования относится консультация адвоката? Какие виды толкования по данному критерию существуют?

Опубликование нормативных актов: значение, сроки, официальные и неофициальные источники, язык, ограничительные грифы.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Основы теории коррупции (причины, особенности в странах перехода).
2. Виды и формы коррупционных деяний.
3. Административный ресурс и злоупотребление им.
4. Понятие конфликта интересов и управление им.
5. Коррупция в законотворческом процессе.
6. Коррупция в бюджетном процессе.
7. Коррупция в избирательном процессе.
8. Особенности коррупции в правоохранительных органах.
9. Стратегии противодействия.
10. Правовое регулирование противодействия коррупции в российском законодательстве.
11. Прозрачность власти и доступ к информации.
12. Программа деятельности гражданского общества по противодействию коррупции.
13. Инструменты противодействия коррупции (нормативные акты, кодексы этики, антикоррупционные коалиции).
14. Формы и механизмы участия гражданского общества в противодействии коррупции.
15. Принципы коррупциогенной экспертизы.
16. Коррупциогенные факторы.
17. Понятие антикоррупционной экспертизы НПА.
18. Виды антикоррупционной экспертизы НПА.

- 19.Субъекты антикоррупционной экспертизы.
- 20.Институт независимой антикоррупционной экспертизы.
- 21.Оценка нормативных правовых актов на коррупциогенность.
- 22.Заключение антикоррупционной экспертизы.

Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и $\geq$	70 – 84	51 – 69	0 – 50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Выполнение устных вопросов	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно»

		«хорошо» «отлично»
Решение задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и публичная защита реферата	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение кейс-задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение эссе	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенции	Критерии оценивания
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок

70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

<i>Наименование формы промежуточной аттестации</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Экзамен	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы

10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий, высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Право», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала;	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно.
14-17	«хорошо»	4. Культура речи	Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

10-13	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-9	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Право».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей»

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2.	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
14-17	«хорошо»	Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
10-13	«удовлетворительно»		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-9	«неудовлетворительно»		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-задач

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по правовым дисциплинам, как правило, носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Право» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение

правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-задачи почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задачи также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задач также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность	Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«Хорошо»	использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на

			конкретные правовые нормы.
4-6	«Удовлетворительно»		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«Неудовлетворительно»		Решение задачи неверное или отсутствует.

Методика оценивания выполнения кейс-задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность	Правильное выполнение кейс-задач, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.

7-8	«хорошо»	использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Правильное решение кейс-задач, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задач обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.
4-6	«удовлетворительно»		Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«неудовлетворительно»		Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких

источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

1. титульный лист;
2. план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
3. введение;
4. текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5. заключение;
6. список использованной литературы;
7. приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

- а) обоснование выбора темы реферата;
- б) способы работы над рефератом;
- в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
- г) личная значимость проделанной работы;
- д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;

б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Методика оценивания защиты реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. Новизна реферированного текста; 2. Степень раскрытия сущности проблемы; 3. Обоснованность выбора источников; 4. Соблюдение требований к оформлению; 5. Грамотность в	Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики. На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.
3-4	«хорошо»	изложении материала; 6. Своевременность выполнения; 7. Творческий характер защиты.	Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки непринципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.
1-2	«удовлетворительно»		Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично

		верные.
0	«неудовлетворительно»	В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе выполнения эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Различают следующие типы эссе: описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Структура эссе определяется предъявляемыми требованиями:

- мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы;
- вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);
- необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;

Признаки эссе:

- небольшой объем;
- конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка. Тема эссе всегда конкретна. Оно не может содержать много тем или идей (мыслей), и отражает только один вариант, одну мысль и развивает ее;
- свободная композиция - важная особенность жанра;
- непринужденность повествования;
- внутреннее смысловое единство;

- произвольная внутренняя структура. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

Методика оценивания выполнения эссе

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. Актуальность темы эссе; 2. Степень понимания проблемы; 3. Обоснованность позиции автора; 4. Грамотность в изложении материала; 5. Своевременность выполнения;	Четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора. Проблема раскрыта на теоретическом и практическом уровнях с точным использованием терминов и понятий. Логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме. Представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора.
3-4	«хорошо»	6. Творческий характер эссе.	С неточностями представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с неточностями в использовании терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения со слабой опорой на факты практической сферы деятельности или личный социальный опыт.
1-2	«удовлетворительно»		Расплывчато представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются. Слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты практической сферы деятельности, личный социальный

			опыт или её отсутствие.
0	«неудовлетворительно»		Не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта слабо, без использования терминов и понятий или вообще не раскрыта. Не аргументировано собственное мнение. Эссе не предоставлено.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса. Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень экзаменационных вопросов и билеты на экзамен согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на экзамен включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Методика оценивания ответа на экзамене

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
26-30	«отлично»	1. Полнота и последовательность изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные

		(последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи, и т.д.	практические задания без ошибок.
19-25	«хорошо»		Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
10-18	«удовлетворительно»		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
0-9	«неудовлетворительно»		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей,

			обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.
--	--	--	--