

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждена решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол №9 от 21 марта 2025 г.*

**КАФЕДРА
ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ФИЛОСОФИЯ ПРАВА»**

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,

**Программа «Правотворчество и правоприменение:
теория и практика»**

Уровень высшего образования – магистратура

Форма обучения – очная, заочная

Махачкала – 2025

УДК 34 (075)

ББК 67я7

Составитель – Манапова Виолета Эльдаровна, профессор, доктор философских наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин

Внутренний рецензент – Алиева Диана Нурмагомедовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Философия права» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.11.2020г. № 1451, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 6 апреля 2021г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Философия права» размещены на сайте www.dgunh.ru.

Манапова В.Э. Оценочные материалы по дисциплине «Философия права» для направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика». - Махачкала: ДГУНХ, 2025 г. –24 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 10 марта 2025 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика» Махмудовой М.А.

Одобрены на заседании кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин 24 февраля 2025 г., протокол № 6.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов	4
Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1. Перечень формируемых компетенций	5
1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине	11
Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	20
Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций	24

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Право и антикоррупционное поведение» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика».

Оценочные материалы по дисциплине «Право и антикоррупционное поведение» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ОМ);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения образовательной программы

1.1. Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Знать: основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права, их функции и формы; онтологические, аксиологические, гносеологические и антропологические проблемы права	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права, онтологические, аксиологические, гносеологические и антропологические проблемы права	Блок А - задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
			Базовый уровень	Обучающийся на достаточном уровне знает закономерности возникновения, функционирования	

				ния и развития государства и прав, онтологические, аксиологические, гносеологические и антропологические проблемы права	
			Продвинутый уровень	Обучающийся на высоком уровне знает закономерности возникновения, функционирования и развития государства и прав, онтологические, аксиологические, гносеологические и антропологические проблемы права	
		Уметь: анализировать источники отечественного и зарубежного права, действующие нормативно-правовые акты с позиций общечеловеческих ценностей	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет анализировать источники отечественного и зарубежного права, действующие нормативно-правовые акты с позиций общечеловеческих ценностей	Блок В - задания реконструктивного уровня - реферат - коллоквиум
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами анализировать и толковать источники	

				отечественного и зарубежного права, действующие нормативно-правовые акты с позиций общечеловеческих ценностей	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности анализировать и толковать источники отечественного и зарубежного права, действующие нормативно-правовые акты с позиций общечеловеческих ценностей	
		<u>Владеть:</u> методологией познания и оценки государственно - правовых явлений	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет методологией познания и оценкой государственно - правовых явлений	Блок С - задания практико-ориентированно-го уровня - кейс
			Базовый уровень	Обучающийся на достаточном уровне владеет методологией познания и оценкой государственно - правовых явлений	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся в с требуемой степенью полноты владеет методологией познания и оценкой государственно	

				- правовых явлений	
ИУК-1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации; критически оценивает надежность источников информации	Знать: основные тенденции развития современного юридического знания и философии права	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает основные тенденции развития современного юридического знания и философии права	Блок А - задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса	
		Базовый уровень	Обучающийся на достаточном уровне знает основные тенденции развития современного юридического знания и философии права		
		Продвину- тый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты основные тенденции развития современного юридического знания и философии права		
	Уметь: выявлять закономерности и динамику развития государства и права в современных условиях	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет выявлять закономерности и динамику развития государства и права в современных условиях	Блок В - задания реконструктивн ого уровня - реферат - коллоквиум	
		Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительны ми затруднениями выявлять закономерности и динамику		

				развития государства и права в современных условиях	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты умеет выявлять закономерности и динамику развития государства и права в современных условиях	
		Владеть: навыками критического анализа источников информации	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет навыками критического анализа источников информации	Блок С - задания практико-ориентированно-го уровня - кейс
			Базовый уровень	Обучающийся на достаточном уровне владеет навыками критического анализа источников информации	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты владеет навыками критического анализа источников информации	
	ИУК-1.3 Разрабатывае- т и содержатель- но аргументиру- ет стратегию решения проблемной ситуации на основе	Знать: взаимосвязь философии права с другими отраслями гуманитарного знания	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает о взаимосвязи философии права с другими отраслями гуманитарного знания	Блок А - задания репродуктивно-го уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
			Базовый уровень	Обучающийся на достаточном уровне знает о	

	системного и междисциплинарного подхода			взаимосвязи философии права с другими отраслями гуманитарного знания	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся на хорошем уровне знает о взаимосвязи философии права с другими отраслями гуманитарного знания	
		Уметь: различать и соединять философско-правовые знания с теоретическими знаниями юридических дисциплин и государственно-правовой практикой	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет различать и соединять философско-правовые знания с теоретическими знаниями юридических дисциплин и государственно-правовой практикой	Блок В - задания реконструктивн ого уровня - реферат - коллоквиум
			Базовый уровень	Обучающийся на достаточном уровне умеет различать и соединять философско-правовые знания с теоретическими знаниями юридических дисциплин и государственно-правовой практикой	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся на хорошем уровне умеет различать и соединять философско-правовые знания с теоретическими знаниями	

				юридических дисциплин и государственно-правовой практикой	
		Владеть: правилами полемики и обоснования собственной позиции в обсуждаемой проблеме	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет правилами полемики и обоснования собственной позиции в обсуждаемой проблеме	Блок С - задания практико-ориентированного уровня - кейс-задачи
			Базовый уровень	Обучающийся достаточно владеет правилами полемики и обоснования собственной позиции в обсуждаемой проблеме	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты владеет правилами полемики и обоснования собственной позиции в обсуждаемой проблеме	

Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности индикатора компетенции
ИУК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Выберите верное утверждение:

А) Философия права является частью теории права

- Б) Философия права и теория права – это отдельные дисциплины
- В) Философия права и теория права – это синонимы
- Г) Теория права является частью философии права

2. Философия права выполняет функцию:

- А) Легитимации существующего политико-правового режима
- Б) Методологическую
- В) Обе названные функции
- Г) Ни одну из них

3. Первые философско-правовые воззрения формируются:

- А) В VI-IV вв. до н.э.
- Б) В I-II вв.
- В) В XVI-XVII вв.
- Г) В XIX в.

4. Философско-правовая онтология - это:

- А) Учение о практическом законотворчестве и практической реализации права, о принципах правовой деятельности;
- Б) Учение о смысле права как ценности, о праве как справедливости и общем благе;
- В) Учение об основных принципах, формах, способах существования и развития правовой реальности;
- Г) Учение о природе, методах и логике познания и толкования правовой реальности.

5. Укажите автора работы «Философия права»:

- А) К. Маркс
- Б) И. Кант
- В) Г. Гроций
- Г) Г.В.Ф. Гегель.

6. Основные атрибуты богини Фемиды выражают:

- А) Свободу, справедливость, законность
- Б) Ограничение, понуждение, наказание
- В) Справедливость, равенство, беспристрастность
- Г) Возмездие, неотвратимость наказания, гуманизм

7. Представителями исторической школы права были:

- А) Ф.Хек и Р.Паунд
- Б) Ж.-Ж. Руссо и Ш.Л.Монтескье
- В) И.Бентам и Дж.Ст.Милль
- Г) Г.Гуго и К.Савиньи

8. Философия права пытается осмыслить:

- А) Метафизические основания права
- Б) Социально-философские проблемы права
- В) И то, и другое
- Г) Ни то, ни другое

9. Право выполняет следующую функцию:

- А) Воспитательную
- Б) Регулятивную
- В) Преобразующую
- Г) Все перечисленные

10. До 1917 г. философия права:

- А) Не изучалась на юридических факультетах университетов
- Б) Изучалась только будущими адвокатами
- В) Изучалась только будущими сотрудниками полиции
- Г) Изучалась всеми студентами-юристами

A2. Вопросы для устного опроса

1. В чем особенности философского осмысления государства и права?
2. Причины, вызвавшие к жизни понятие «философия права».
3. В чем, согласно Н. Макиавелли, заключена тайна сильной власти государя?
4. В чем, согласно Руссо, состоит сущность общественного договора?
5. Что теряет и что приобретает человек, заключая общественный договор?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Коллоквиум

Вопросы для подготовки их обсуждения:

1. Особенности развития западноевропейской философии права в XIX веке.
2. Философско-правовой позитивизм.
3. Философско-правовой иррационализм XIX в.
4. Историческая школа права и марксизм как формы правового объективизма.
5. Основные черты философии права XX столетия (неопозитивизм, неокантианство, неогегельянство, структурализм, герменевтический подход, концепция возрождённого естественного права).

В2. Тематика рефератов

1. Предмет и методология философии права.
2. Понятие и формы онтологии права.
3. Проблемы правопонимания.
4. Понятие правовой гносеологии.
5. Основные классификации философско-правовой мысли.
6. Право как ценность.
7. Свобода, равенство и социальная ответственность.
8. Сложности понимания социальной справедливости.
9. Понятие правовой антропологии.
10. Общественная характеристика философско-правовой мысли в XX–XXI вв

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-задачи

Кейс 1. В трактате «Об обязанностях» Цицерон рассказывает о знаменитом судебном споре Мания Курия. Проблема состояла в следующем: некто Копоний назначил Мания Курия своим наследником в случае, если у завещателя родится сын и этот сын умрет, не достигнув совершеннолетия. Однако случилось так, что у завещателя вообще не родилось никакого сына, поэтому возник спор о том, имеет ли Маний Курий право на наследство. Квинт М. Сцевола, знаменитый правовед, считал, что Курий не может претендовать на наследство, так как в тексте завещания явно оговаривается условие, которое не реализовалось. Защитник Курия Луций Крас и солидарный с ним Цицерон считали, что здесь необходима интерпретация воли завещателя, то есть, Копоний желал видеть Курия своим наследником и в случае отсутствия сына.

1. Какими правовыми принципами руководствовались оппоненты, выдвигая свои доводы?
2. Как бы вы решили этот казус?

Кейс 2. В центре коммуникативной теории Дж. Хэмптона — проблема нарушения прав человека. Главное по Дж. Хэмптон, состоит в том, что наказание — это «нанесение поражения» преступнику, чье нарушение прав других людей есть унижительное для жертвы преступления выражение господства, власти преступника над жертвой. И наказание должно быть суровым, предусматривать страдания преступника (пропорционально серьезности преступления). Но можно ли применять такой подход ко всем преступлениям? Одной из главных проблем философии права является проблема определения самого понятия «право» или «закон». На протяжении веков ведутся дискуссии по этому вопросу. Даются самые разные, порой странные и неожиданные ответы. Учебники по философии права часто посвящают целые главы детальному обсуждению того, чем является и чем не является право. Почему эта проблема вообще существует? Почему она так важна? И право, и мораль ограничивают свободу нашего поведения, накладывают на нас определенные обязанности, говорят о долге, ответственности и т.д. Очень часто они требуют одного и того же, например, запрещают убийство и изнасилование. Поэтому иногда трудно провести грань между правом и моралью.

1. Каково соотношение права и морали?
2. Есть ли между ними различия?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Предмет философии права.
2. Структура философии права.
3. Функции философии права.
4. Философия права в системе наук.
5. Основной вопрос философии права.
6. Методология философии права.
7. Правовой позитивизм как основной тип правопонимания.
8. Естественнo-правовое мышление как основной тип правопонимания.

9. Раннеклассическая философия права.
10. Философско-правовое творчество софистов.
11. Особенности философско-правовых воззрений Сократа.
12. Философское обоснование права Платоном.
13. Особенности взглядов на право Аристотеля.
14. Античная философия права эпохи поздней классики.
15. Особенности философско-правовой мысли в эпоху средневековья.
16. Философско-правовая мысль эпохи Возрождения.
17. Философско-правовая мысль эпохи Реформации.
18. Философия права Нового времени.
19. Философия права эпохи Просвещения.
20. Этико-правовые идеи в философии И.Канта.
21. Философия права Г.Гегеля.
22. Онтологическая природа права.
23. Герменевтическое направление в философии права.
24. Антропологические основы права.
25. Правовая аксиология

Для проверки сформированности индикатора компетенции

ИУК-1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации; критически оценивает надежность источников информации

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

- 1. Внимательно прочитайте фамилии известных русских философов: Н.Г.Чернышевский, Б.Н.Чичерин, С.Н.Булгаков, И.А.Ильин. Кто из них внес заметный вклад в философию права?**
 - А) Второй и третий
 - Б) Второй и четвертый
 - В) Первый и третий
 - Г) Все названные философы
- 2. Первые философско-правовые сочинения появились в России**
 - А) В XVII в. 24 Б) В XVIII в.
 - В) В XIX в.
 - Г) В XX в.
- 3. Выберите философа, который был одним из «первопроходцев» философско-правовых исследований в России:**
 - А) А.П.Куницын
 - Б) В.П.Сальников
 - В) С.Г.Чукин
 - Г) В.В.Балахонский
- 4. Выберите верное утверждение:**
 - А) Для российской правовой культуры характерно подчеркнутое уважение к праву

- Б) Право получило высокую оценку в работах Л.Н. Толстого
 В) В.С. Соловьев признавал важную роль права в жизни общества
 Г) Правовой нигилизм был преодолен в России к концу века
- 5. Кто из русских философов права является автором знаменитой статьи «Право на достойное человеческое существование»?**
- А) Г.Ф. Шершеневич
 Б) И.А. Ильин
 В) П.И. Новгородцев
 Г) Е.Н. Трубецкой
- 6. Какое правопонимание преобладало в официальной советской философии?**
- А) Марксистское
 Б) Социологическое
 В) Естественно-правовое
 Г) Революционное
- 7. Большое общественное внимание привлекла в XIX веке философско-правовая дискуссия: А) А. И. Герцена и В.Г. Белинского**
- Б) А.С. Хомякова и Т. Н. Грановского
 В) Н.А. Бердяева и С.Н. Булгакова
 Г) В.С. Соловьева и Б.Н. Чичерина
- 8. В России негативные отношения к праву были характерны для:**
- А) Марксистов
 Б) Анархистов
 В) Славянофилов
 Г) Представителей всех перечисленных течений
- 9. За последние 15-20 лет российская правовая культура:**
- А) Не изменилась
 Б) Изменилась незначительно
 В) Изменилась принципиально
 Г) Вышла на новый уровень развития
- 10. В отечественной философии права формационный подход:**
- А) Преобладает сегодня
 Б) Преобладал в советский период
 В) Преобладал до 1917 г.
 Г) Никогда не имел заметного влияния

A2. Вопросы для устного опроса

1. В чем ценность права с позиций либертарно-юридического подхода?
2. Почему правовые ценности не смешиваются с моральными и религиозными?
3. В чем отличие либертарно-юридического подхода к ценностям права от позитивного?
4. Какие закон и государство имеют ценность?
5. В чем проявляется антропологический характер прав человека?
6. Как обосновать безусловную ценность прав человека?
7. Что является антропологической основой права?

8. Охарактеризуйте право выбора человека как стремление сохранить свою идентичность.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Коллоквиум

Тема. Право и власть. Право и закон

Вопросы для коллоквиума:

1. Марксистская философия права.
2. Философско-правовая мысль в России XIX в.
3. Философско – правовые идеи А. Шопенгауэра и Ф. Ницше
4. Н. Макиавелли о власти государя.

В2. Тематика рефератов

5. Соотношение права и морали в философии Вл. Соловьева.
6. П.И.Новгородцев как философ права.
7. Философия права русского зарубежья (И.А. Ильин, С.Л. Франк, Н.Н. Алексеев).
8. Правовая культура России: исторический аспект.
9. Правовая культура России: современное состояние.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Задания «кейс-задание»

Кейс 1 Первая статья Всеобщей декларации прав человека, принятая в 1948 году, гласит: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и в своих правах. Они наделены разумом и совестью, должны поступать по отношению друг к другу в духе братства». Некоторые философы и правоведы считают, что в данном положении использованы библейские заветы. Согласны ли Вы с этим утверждением? Аргументируйте свою позицию.

12 Наказание людей по закону предполагает, что сила государства используется в самой грубой форме. Наказание означает, что с людьми обращаются плохо, отнимая их свободу (тюремное заключение), или собственность (штрафы), или жизнь (смертная казнь). Поскольку все это — зло, необходимо серьезное обоснование для таких действий со стороны государства, нужен аргументированный ответ на вопрос: почему правильно так обращаться с людьми?

Дайте свою аргументацию ответа на этот вопрос.

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Зарождение философско – правовых взглядов в России в 11 – 18х в.
2. Философия права в России в 19 – 20х в.
3. Основные идеи русских философов права.

4. Философско–правовые идеи в Древнем мире, Индии и Китае.
5. Возникновение и развитие философско – правовых взглядов в античный период.
6. Философско – правовая мысль средневековья.
7. Философско – правовая мысль эпохи возрождения и реформации.
8. Философия права нового времени и эпохи просвещения.

ИУК-1.3 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подхода

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1.Правовое равенство:

- А) Имеет формальный характер
- Б) Основано на естественно-правовых представлениях
- В) Иллюзорно
- Г) Подкрепляется правовыми обычаями

2.Каков наиболее верный взгляд на взаимосвязь права и такой ценности, как равенство?

- А) Правовое равенство возможно только в современном обществе
- Б) Правовое равенство имеет формальный характер
- В) Право устанавливает реальное равенство между людьми
- Г) Право и равенство вообще не связаны

3.По мнению знаменитого немецкого философа-экзистенциалиста М.Хайдеггера:

- А) Философско-правовые проблемы для современного общества не актуальны
- Б) Право представляет собой один из важнейших экзистенциалов
- В) Право – это лишь фон развития экзистенции, причем неблагоприятный
- Г) Разработка философско-правовых проблем – это первоочередная задача философии экзистенциализма

4.Заметное влияние на формирование Западной правовой культуры оказало:

- А) Римское право
- Б) Христианство
- В) И то, и другое
- Г) Ни то, ни другое

5.Европейская правовая культура испытала сильное воздействие:

- А) Великих географических открытий
- Б) Философии эпохи Просвещения
- В) И того, и другого
- Г) Ни того, ни другого

6.Кому принадлежит следующее высказывание: «Юриспруденция есть наука о праве, то есть о законах в собственном смысле слова, без рассмотрения того, плохи они или хороши»?

- А) Дж. Локку
- Б) Ф. Энгельсу
- В) Дж. Остину
- Г) Э. Эрлиху

7. Заметное влияние на правовую культуру общества оказывает:

- А) Философия
- Б) Политика
- В) Религия
- Г) Все перечисленное

8. Конкретно-исторические детерминанты права делятся на:

- А) Формационные и цивилизационные
- Б) Природные и культурные
- В) Западные и Восточные
- Г) Постоянные и переменные

A2. Вопросы для устного опроса

1. Охарактеризуйте взаимосвязь ценностей и норм права.
2. В каких функциях права проявляются ценности?
3. К какому типу ценностей относится право?
4. Охарактеризуйте основные формы бытия правовых ценностей.
5. Почему равенство, свобода и справедливость достижимы лишь в среде права?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Коллоквиум

Тема. Предмет философии права. Методология философии права.

Функции философии права Вопросы для подготовки их обсуждения:

1. Предметная сфера философии права: предельные (внеюрисдикционные) основания права.
2. Структура философско-правового знания: отрасли философии права.
3. Функции философии права.
4. Цель и задачи магистерского курса «Философии права».

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

C1. Задания «кейс-задание»

Кейс 1

И. Кант считал: ««Юридическое наказание никогда не может осуществляться только как средство для достижения другой цели либо в отношении самого преступника, либо в отношении гражданского общества, но должно во всех случаях осуществляться только потому, что индивид, который ему подвергается, совершил преступление». Согласны ли Вы с этим утверждением? Аргументируйте свой ответ.

И. Кант считал, что важно наказывать преступника пропорционально серьезности его преступления, то есть небольшими наказаниями за небольшие преступления и большими за большие: «Но каков способ и мера наказания,

которую общественная юстиция берет в качестве своего принципа и стандарта?». Дайте свой аргументированный ответ на этот вопрос. К каким негативным последствиям для отдельного индивида и общества в целом приводят волюнтаризм и фатализм?

Предложите вариант определения субъекта истории, свободный от крайностей данных позиций.

Д1. Перечень вопросов к зачету

1. Правовая реальность и ее структура
2. Правовые отношения: сущность и специфика
3. Правовое сознание: сущность, структура и функции
4. Право как общественный феномен
5. Соотношение права и закона
6. Законы общества, государства и социальная технология
7. Право и государственная политика
8. Правопорядок и повседневная реальность
9. Проблема блага в истории мировой культуры
10. Право как ценность и элемент общего блага
11. Свобода и ответственность
12. Сущность и взаимосвязь ценностных правовых установок и ориентации
13. Справедливость как правовое равенство

Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допорого- вый уровень
-----------------------------------	------------------------	--------------------	----------------------	-----------------------------

100 – балльная шкала	85 и $\geq$	70 – 84	51 – 69	0 – 50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетвори тельно»	«неудовле творитель но»

**Шкала оценок при текущем контроле успеваемости
по различным показателям**

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Выполнение устных вопросов	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и публичная защита реферата	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение кейса	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Участие в коллоквиуме	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

**Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по
текущему контролю успеваемости**

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенци й</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-50	«неудовлетво рительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закреплённом рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетвори тельно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости,

			выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

Наименование формы промежуточной аттестации	Баллы	Оценка
Зачет	0-20	«зачтено» «не зачтено»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся (зачет)

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-9	«не зачтено»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы

10-13	«зачтено»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
14-17	«зачтено»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
18-20	«зачтено»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала;	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно.
14-17	«хорошо»	4. Культура речи	Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
10-13	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-9	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие

			их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
--	--	--	---

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Право».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей»

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос студент получает 1 балл.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2.	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
14-17	«хорошо»	Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
10-13	«удовлетворительно»		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные

		примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-9	«неудовлетворительно»	Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе подготовки реферата

Реферат – это краткий доклад по определенной теме, где собрана информация из одного или нескольких источников. Реферат может являться изложением научной работы, статьи и т.д.

Методика оценивания выполнения реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5 баллов	«отлично»	1. Полнота выполнения рефератов; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. и т.д.	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
3 балла	«хорошо»		основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем

			реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
1-2 балла	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.
0 баллов	«неудовлетворительно»		тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе коллоквиума

Коллоквиум – это одна из форм проведения учебных занятий в вузе. Его основная цель – промежуточный контроль знаний обучающихся. В ходе коллоквиума, который проводится в форме аудиторного занятия, обучающимся предлагается ответить на ряд вопросов, позволяющих проверить знания, полученные во время лекций и практических занятий.

Методика оценивания коллоквиумов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
25-30	«отлично»	1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. <u>Правильность ответов на вопросы, и т.д.</u>	исключительные знания, абсолютное понимание сути вопросов, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенные, содержательные, аргументированные и исчерпывающие ответы
17-23	«хорошо»		твердые, достаточно полные

		знания, правильное понимание сути вопросов, знание основных понятий и положений по вопросам, содержательные, полные и конкретные ответ на вопросы.
10-16	«удовлетворительно»	общие знания, недостаточное понимание сути вопросов, наличие большого числа неточностей
0-9	«неудовлетворительно»	поверхностные знания, наличие грубых ошибок, отсутствие логики изложения материала, непонимание сути, отсутствие ответа, дан ответ на другие вопросы, списывание в ходе выполнения работы, наличие на рабочем месте технических средств, в том числе телефона

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-задач

Кейс – проблемное задание, в котором обучающийся самостоятельно анализирует информацию, представленную в источнике, формулирует выводы, обосновывает собственную точку зрения.

Методика оценивания выполнения кейс-заданий

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	<u>1. Полнота</u> решения кейс-задач; <u>2.Своевременность выполнения;</u> <u>3.Правильность ответов на вопросы;</u> <u>и т.д.</u>	Основные требования к решению кейс-задания выполнены. Продемонстрированы умение анализировать текст, критически работать с информацией, навыки четкого и точного изложения

		собственной точки зрения в письменной форме.
6-7	«хорошо»	Основные требования к решению кейс-заданий выполнены., но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения
3-5	«удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от решения кейс-заданий. В частности отсутствуют навыки, умения соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества
0-2	«неудовлетворительно»	Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы Не владеет навыками анализа текста

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса. Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня

освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень экзаменационных вопросов и билеты на экзамен согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на экзамен включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Методика оценивания ответа на экзамене

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
26-30	«отлично»	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
19-25	«хорошо»	(последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи, и т.д.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.

10-18	«удовлетворительно»	Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
0-9	«неудовлетворительно»	Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. магистрант не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.