

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол №9 от 21 марта 2025 г.*

**Кафедра уголовного права и государственно-правовых
дисциплин**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«КОНСТИТУЦИОННОЕ (УСТАВНОЕ)
ПРАВОСУДИЕ РФ»**

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,

**Программа «Правотворчество и правоприменение:
теория и практика»**

Уровень высшего образования – магистратура

Форма обучения – очная, заочная

Махачкала – 2025

Составитель – Ибаев Рустам Камилович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Алиева Диана Нурмагомедовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Конституционное (уставное) правосудие РФ» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 ноября 2020г., № 1451, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 6 апреля 2021г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Конституционное (уставное) правосудие РФ» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Ибаев Р.К. Оценочные материалы по дисциплине «Конституционное (уставное) правосудие РФ» для направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика». – Махачкала: ДГУНХ, 2025 г. 36 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 10 марта 2025 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика» Махмудовой М.А.

Одобрены на заседании кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин 24 февраля 2025 г., протокол № 6.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	10
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	22
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	25

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы по дисциплине «Конституционное (уставное) правосудие РФ» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ОМ);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

I. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ВИДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
ОПК-4: Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	И ОПК - 4.1 Аргументирует собственную правовую позицию по делу в письменной и устной форме	Знать: приемы и способы построения юридического документа и ведения профессионального спора	Пороговый уровень	Обучающийся слабо знает способы построения юридического документа и ведения профессионального спора	Блок А – задания репродуктивного уровня - вопросы для устного опроса;
			Базовый уровень	В целом сформированы построения юридического документа и ведения профессионального спора	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности способы построения юридического документа и	

				ведения профессионального спора	
		Уметь: юридически грамотно строить устную и письменную речь.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо умеет грамотно строить устную и письменную речь	Блок В – задания реконструктивного уровня Тестовые задания
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями юридически грамотно строить устную и письменную речь	
			Продвинутый уровень	Обучающийся способен хорошо юридически грамотно строить устную и письменную речь	
		Владеть: навыками ведения юридической полемики и юридической аргументации	Пороговый уровень	Обучающийся слабо владеет навыками ведения юридической полемики и юридической аргументации	Блок С – задания практико-ориентированного уровня -задачи
			Базовый уровень	Обучающийся в целом успешно, но с небольшими затруднениями, владеет навыками ведения юридической полемики и юридической аргументации	
			Продвинутый уровень	Обучающийся свободно владеет навыками	

				ведения юридической полемики и юридической аргументации	
ИОПК-4.2. Излагает аргументир ованные возражения против правовой позиции другой стороны в состязатель ных процессах	Знать: юридическую терминологию	Пороговый уровень	Обучающийся слабо знает юридическую терминологию	Блок А – задания репродукти вного уровня - вопросы для устного опроса;	
		Базовый уровень	Обучающийся в целом успешно, но с небольшими затруднениями знает юридическую терминологию		
		Продвинут ый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности юридическую терминологию		
	Уметь: профессиональ но использовать юридическую терминологию в устной и письменной речи	Пороговый уровень	Обучающийся слабо умеет использовать профессиональ но юридическую терминологию в устной и письменной речи	Блок В – задания реконструк тивного уровня - тестовые задания	
		Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительны ми затруднениями использовать профессиональ но юридическую терминологию в устной и письменной речи		
		Продвинут ый уровень	Обучающийся способен на		

				хорошем уровне использовать профессионально юридическую терминологию в устной и письменной речи.	
		Владеть: навыками профессиональной коммуникации, корректного ведения профессионального спора	Пороговый уровень	Обучающийся слабо владеет навыками профессиональной коммуникации, корректного ведения профессионального спора	Блок С - задания практико-ориентированного уровня - задачи
			Базовый уровень	Обучающийся в целом успешно, но с небольшими затруднениями, владеет навыками профессиональной коммуникации, корректного ведения профессионального спора	
			Продвинутый уровень	Обучающийся хорошо владеет навыками профессиональной коммуникации, корректного ведения профессионального спора	
	ИОПК-4.3. Применяет юридическую лексику при осуществлении профессиона	Знать: юридические формулировки фактов и обстоятельств, имеющих значение для разрешения	Пороговый уровень	Обучающийся слабо знает юридическую терминологию	Блок А – задания репродуктивного уровня - вопросы для устного опроса;
			Базовый уровень	Обучающийся в целом успешно, но с небольшими	

	льной коммуникации, четко следует нормам судебного процесса	вопроса определенной сфере общественных отношений		затруднениями знает юридическую терминологию	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности юридическую терминологию	
	Уметь: юридически грамотно выражать правовую позицию		Пороговый уровень	Обучающийся слабо умеет юридически грамотно выражать правовую позицию	Блок В – задания репродуктивного уровня -тестовые задания
			Базовый уровень	Обучающийся в целом успешно, но с небольшими затруднениями умеет юридически грамотно выражать правовую позицию	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности юридически грамотно выражать правовую позицию	
	Владеть навыками устного и письменного выражения своей правовой позиции, в том числе в состязательных процессах		Пороговый уровень	Обучающийся слабо владеет навыками устного и письменного выражения своей правовой позиции, в том числе в состязательных	Блок С - задания практико-ориентированного уровня - задачи

				процессах	
			Базовый уровень	в целом успешно, но с небольшими затруднениями владеет навыками устного и письменного выражения своей правовой позиции, в том числе в состязательных процессах	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками устного и письменного выражения своей правовой позиции, в том числе в состязательных процессах	

РАЗДЕЛ 2.Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции - ОПК-4: Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

**Для проверки сформированности компетенции ИОПК-4.1
Аргументирует собственную правовую позицию по делу в письменной и устной форме**

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Перечень вопросов для устного обсуждения:

1. Судебно-конституционное право и процесс как отрасль права.
2. Судебно-конституционное право и процесс в системе российского права.

3. Судебно-конституционное право и процесс как отрасль законодательства.

4. Предмет, объект и система учебного курса «Конституционная юстиция».

5. Цели и задачи курса «Конституционная юстиция».

6. Связь учебного курса с иными отраслями правовой системы Российской Федерации.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тестовые задания

1. Конституционное судебное процессуальное право – это

а) отношения и действия, складывающиеся при осуществлении конституционными (уставными) судами конституционного правосудия

б) система юридических норм, регламентирующих конституционно-судебные процессуальные отношения и действия, складывающиеся при осуществлении конституционными (уставными) судами конституционного правосудия

в) конституционно-судебные процессуальные отношения и действия, складывающиеся при осуществлении конституционными (уставными) судами конституционного правосудия

2. Предмет конституционного судебного процессуального права составляет

а) конституционного судебного процессуального права являются конституционно-судебные процессуальные нормы и отношения

б) отношения, возникающие в ходе осуществления процессуальных действий, образующих в своей совокупности конституционное судопроизводство

в) группа однородных отношений, регулируемых его нормами. Это отношения, возникающие в ходе осуществления процессуальных действий, образующих в своей совокупности конституционное судопроизводство

3. *Предмет* конституционного судебного процессуального права как подотрасли конституционного права составляют

а) отношения и действия, складывающиеся при осуществлении конституционными (уставными) судами конституционного правосудия

б) группа однородных отношений, регулируемых его нормами

в) общественные отношения, связанные с осуществлением конституционного правосудия.

4. Действующее законодательство различает две формы конституционного судебного процесса, конституционного (уставного) судопроизводства

а) федеральную и местную

б) федеральную и региональную

в) региональную и местную

5. Конституционное судопроизводство в силу своего целевого предназначения обладает рядом особенностей. К числу таких особенностей, задаваемых нормами конституционного права, относятся

а) регламентация конституционного судопроизводства в Конституции РФ и актах конституционного (уставного) законодательства

б) обеспечение Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними

в) обеспечение непосредственного действия Конституции РФ, конституций, уставов субъектов Федерации

В2. Работа с документами

Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними. Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в законную силу международных договоров российской федерации. Рассмотрение дел о компетенции.

1. Субъекты права на обращение с запросом.
2. Критерии допустимости запроса.
3. Пределы проверки обращения с запросом.
4. Итоговое решение по делу обращения с запросом.
5. Юридическое значение решения по делу обращения с запросом.
6. Субъекты права на обращение с ходатайством.
7. Критерии допустимости обращения с ходатайством.
8. Пределы проверки обращения с ходатайством.
9. Итоговое решение по делу обращения с ходатайством.
10. Юридическое значение решения по делу обращения с ходатайством.

В3. Тематика рефератов

1. Субъекты права на обращение с жалобой в Конституционный Суд РФ.
2. Правовые последствия принятия жалобы к рассмотрению в Конституционном Суде РФ.
3. Рассмотрение Конституционным Судом РФ дел о конституционности законов по запросам судов: порядок и процесс.
4. Рассмотрение дел о толковании Конституции Конституционным Судом РФ.
5. Пределы полномочия Конституционного Суда РФ в процедуре импичмента Президента РФ.
6. Рассмотрение дел о соблюдении конституционных требований при проведении референдума Российской Федерации.

Блок С. – задания практико-ориентированного уровня

С1. Задачи

Задача №1

Гражданка Грачева обратилась с жалобой в Конституционный Суд РФ. В жалобе было указано, что в Челябинской области был принят закон, ущемляющий права студентов.

Вправе ли Конституционный Суд РФ рассматривать данную жалобу?

Задача №2

При рассмотрении дела в Конституционном Суде РФ о соответствии положений Областного закона «Об Уставном Суде Свердловской области» Конституции РФ одна из сторон имела трех представителей. Другая сторона заявила, что согласно положениям Областного закона «Об Уставном Суде Свердловской области» стороне предоставлено право иметь не более двух представителей.

Как должен поступить Конституционный Суд РФ?

Задача №3

В Конституционный Суд РФ подали коллективную жалобу на нарушение их прав и свобод Законодательным Собранием Республики Карелия и Государственным Советом Республики Коми. Конституционный Суд РФ отказал в принятии коллективной жалобы, сославшись на то, данные органы государственной власти субъектов РФ должны подавать жалобу раздельно.

Правомерны ли действия Конституционного Суда РФ?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Предмет и методы науки конституционного судебного процессуального права.
2. Источники науки конституционного судебного процессуального права в современных условиях.
3. Конституционное судебное процессуальное право как учебная дисциплина.
4. Конституционное судебное процессуальное право и его место в системе российского права.
5. Предмет конституционного судебного процессуального права.
6. Метод конституционного судебного процессуального права.
7. Нормы и правоотношения в конституционном судебном процессуальном праве.
8. Источники конституционного судебного процессуального права.
9. Система конституционного судебного процессуального права.
10. Понятие принципов конституционного судопроизводства.
11. Система принципов конституционного судопроизводства.
12. Значение принципов конституционного судопроизводства.
13. Принцип независимости суда и судей.
14. Принцип процессуальной экономии.
15. Дела о проверке конституционности международных договоров.
16. Дела о разрешении споров о компетенции.

17. Дела о толковании Конституции РФ.

Для проверки сформированности компетенции ИОПК-4.2. Излагает аргументированные возражения против правовой позиции другой стороны в состязательных процессах

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

A1. Перечень вопросов для устного обсуждения:

1. Определите круг участников конституционного судебного процесса.
2. Вправе ли судья Конституционного Суда РФ обратиться как гражданин в Конституционный Суд РФ?
3. Охарактеризуйте категории представителей сторон в конституционном судопроизводстве.
4. Охарактеризуйте правовой статус полномочного представителя Президента РФ в Конституционном Суде РФ.
5. Дайте краткую характеристику правового статуса иных участников конституционного судебного процесса: свидетеля, эксперта, переводчика, специалиста.
6. Конституционный Суд – основной участник конституционного судебного процесса (Председатель КС РФ, заместители Председателя КС РФ, судьи, судья-докладчик).
7. Кто выступает представителями сторон по должности?
8. Представителями сторон по доверенности могут быть?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тестовые задания

1. Выделяют следующие стадии конституционного судопроизводства:
 - а) внесение в конституционный (уставный) суд обращений и их предварительное рассмотрение
 - б) назначение и подготовка дела к слушанию в судебном заседании
 - в) рассмотрение дела в судебном заседании
 - г) принятие итогового решения суда
 - д) подписание итогового решения суда главой государства
2. *Специфическими методами* познания данной науки является:
 - а) исторический метод
 - б) метод системно структурного анализа, позволяющий выявить связи, способы, характер взаимоотношений м/д разными системами на разных уровнях
 - в) императивный метод
 - г) метод социологического исследования позволяет выявить отношение широких масс к данному институту и проанализировать результативность деятельности
 - д) статистический метод
3. *Регулятивные нормы* конституционного судебного процессуального права закрепляют....

а) составы правонарушений в сфере конституционного судопроизводства, например меры ответственности должностных лиц и органов за неисполнение законных требований конституционных (уставных) судов, меры дисциплинарной ответственности судей конституционных (уставных) судов

б) порядок осуществления конституционного судопроизводства, его виды, стадии, процессуальные возможности, долженствования его участников

в) возможность показать причины и предпосылки появления конституционного судебного процесса, формы и способы его правового закрепления, механизмы функционирования на различных этапах развития Российского государства

4. *Охранительные нормы* закрепляют...

а) возможность показать причины и предпосылки появления конституционного судебного процесса, формы и способы его правового закрепления, механизмы функционирования на различных этапах развития Российского государства

б) анализ конституционного судебного процесса, применяемого как в субъектах РФ, так и в зарубежных странах

в) составы правонарушений в сфере конституционного судопроизводства, например меры ответственности должностных лиц и органов за неисполнение законных требований конституционных (уставных) судов, меры дисциплинарной ответственности судей конституционных (уставных) судов

5. Регулятивные нормы делятся на нормы специализированные:

а) дефинитивные нормы

б) исторические

в) нормы-цели

г) обязывающие

д) нормы-принципы

В2. Работа с документами

Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов.

1. Субъекты права на обращение с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод граждан.

2. Субъекты права на обращение с запросом.

3. Порядок оформления и подачи жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан. Критерии допустимости жалобы.

4. Правовые последствия принятия жалобы к рассмотрению.

5. Пределы проверки по делу о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов.

6. Итоговое решение по делу о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов.

7. Предмет запроса.
8. Содержания запроса.
9. Последствия внесения запроса.
10. Пределы проверки и виды итоговых решений по делам о конституционности законов по запросам судов.

В3. Тематика рефератов

1. Понятие и виды решений Конституционного Суда РФ.
2. Юридическая сила решений Конституционного Суда РФ.
3. Понятие, природа и виды правовых позиций Конституционного Суда РФ.
4. Конституционный Суд Республики Дагестан: порядок формирования и полномочия.
5. Полномочия конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.
6. Решения конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.

Блок С. – задания практико-ориентированного уровня

С1. Задачи

Задача №1

Группа депутатов Государственной Думы РФ направила запрос в Конституционный Суд РФ о соответствии Конституции РФ Устава Челябинской области. Конституционный Суд РФ не принял запрос, поскольку численность депутатов, направивших запрос, была менее одной пятой от общего числа депутатов Государственной Думы РФ.

Дайте оценку действиям Конституционного Суда РФ.

Задача №2

В Конституционный Суд РФ подали жалобу члены Совета Федерации РФ о несоответствии Конституции РФ юридического содержания использованных в Уставе Тамбовской области понятий финансового, валютного, кредитного регулирования. В своем Постановлении Конституционный Суд РФ указал, что названное регулирование в пределах компетенции области, как это предусмотрено Уставом, согласуется с конституционным статусом субъекта РФ и не может трактоваться как вторжение в сферу ведения РФ.

Правомерно ли Постановление Конституционного Суда РФ?

Задача №3

Гражданин Федосов подал жалобу в Конституционный Суд РФ. По мнению заявителя, содержание Положения о порядке и размерах возмещения судебных расходов, понесенных гражданами или объединениями граждан, а также их представителями в связи с участием в конституционном судопроизводстве, противоречит Конституции РФ. В пункте 6 указанного Положения урегулирован порядок осуществления одной из выплат – компенсации заявителям и их представителям за фактическую потерю

времени в связи с явкой в Конституционный Суд РФ. Изменение же условий и порядка выплат за фактическую потерю времени, на чем, по существу, настаивает заявитель, не относится к полномочиям Конституционного Суда РФ.

Как должен поступить Конституционный Суд РФ в данной ситуации?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Дела о проверке соблюдения установленного порядка выдвижения обвинения Президенту РФ в совершении государственной измены или иного тяжкого преступления.

2. Иные категории дел.

3. Понятие участника конституционного судебного процесса.

4. Стороны в конституционном судопроизводстве.

5. Представители сторон.

6. Иные участники конституционного судебного процесса.

7. Процессуальные сроки.

8. Судебные расходы и штрафы.

9. Понятие доказывания в конституционном судопроизводстве.

10. Предмет и бремя доказывания.

11. Понятие доказательств. Средства доказывания.

12. Стадии доказывания в конституционном судопроизводстве.

13. Понятие конституционного судебного процесса.

14. Стадии конституционного судебного процесса.

15. Обращение в Конституционный Суд Российской Федерации.

16. Предварительное рассмотрение обращений.

17. Предварительное изучение обращения судьями.

Для проверки сформированности компетенции ИОПК-4.3. Применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации, четко следует нормам судебного процесса

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Перечень вопросов для устного обсуждения

1. Раскройте понятие «стадии конституционного судебного процесса».

2. Укажите основные стадии конституционного судебного процесса.

3. Раскройте понятия «запрос», «жалоба».

4. Укажите все требования, которые применяются к обращениям. На какие категории их можно подразделить?

5. Перечислите, что должно быть указано в обращении.

6. Охарактеризуйте вторую стадию конституционного судебного процесса.

7. Раскройте стадию назначения и подготовки дела к слушанию.

8. На какой стадии конституционного судебного процесса совершается конституционное правосудие, реализуются полномочия Конституционного Суда РФ как судебного органа конституционного контроля? 9. Раскройте сущность этапа стадии судебного разбирательства – рассмотрение дела по существу.

10. Назовите особенности стадии: Вынесения итогового решения

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Тестовые задания

1. Конституционно-судебные процессуальные правоотношения - это

а) отношения, урегулированные нормами конституционного судебного процессуального права и складывающиеся между конституционными (уставными) судами и иными участниками конституционного судебного процесса при совершении процессуальных действий

б) система юридических норм, регламентирующих конституционно-судебные процессуальные отношения и действия, складывающиеся при осуществлении конституционными (уставными) судами конституционного правосудия

в) категорические предписания, которые не могут дополняться или видоизменяться участниками правоотношений

г) позволяют участникам правоотношений в известных пределах действовать по собственному усмотрению

2. В качестве основного субъекта конституционно-судебных процессуальных отношений выступает

а) истец

б) свидетели

в) ответчик

г) Суд (федеральный или региональный)

3. Укажите принципы, зафиксированные в Конституции РФ, определяющие конституционное судопроизводство

а) осуществления правосудия только судом

б) справедливого судебного разбирательства

в) независимости суда и судей

г) осуществления толкования Конституции РФ

4. ст.5 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» закрепляет основные принципы деятельности КС РФ, ими являются

а) независимость

б) коллегиальность

в) законности

г) состязательность

д) равноправие сторон

е) гласность

5. Следуя из принципа коллегиальности Конституционный Суд РФ вправе осуществлять свою деятельность лишь при наличии в его составе

а) не менее 2/3 от общего числа судей

- б) не более трех четвертей от общего числа судей
- в) не менее трех четвертей от общего числа судей
- г) не более 2/3 от общего числа судей

В2. Работа с документами

Рассмотрение дел о толковании Конституции Российской Федерации. Рассмотрение иных категорий дел.

1. Субъекты права на обращение с запросом.
2. Критерии допустимости запроса.
3. Пределы толкования.
4. Итоговое решение по делу.
5. Юридические последствия решения по делу.
6. Рассмотрение Конституционным Судом РФ вопроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене.
7. Рассмотрение Конституционным Судом РФ вопроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в совершении тяжкого преступления.
8. Рассмотрение дел о соблюдении конституционных требований при проведении референдума РФ.
9. Послания Конституционного Суда Российской Федерации.
10. Выступление конституционных (уставных) судов с законодательной инициативой.

В3. Тематика рефератов

1. Субъекты права на обращение с жалобой в Конституционный Суд РФ.
2. Правовые последствия принятия жалобы к рассмотрению в Конституционном Суде РФ.
3. Рассмотрение Конституционным Судом РФ дел о конституционности законов по запросам судов: порядок и процесс.
4. Рассмотрение дел о толковании Конституции Конституционным Судом РФ.
5. Пределы полномочия Конституционного Суда РФ в процедуре импичмента Президента РФ.
6. Рассмотрение дел о соблюдении конституционных требований при проведении референдума Российской Федерации.

Блок С. – задания практико-ориентированного уровня

С1. Задачи

Задача №1

В Конституционный Суд РФ обратилась с запросом Новгородская областная Дума о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона РФ «О государственной пошлине». В запросе Новгородской областной Думы оспаривается конституционность положений статьи 5 Федерального закона РФ «О государственной пошлине», согласно

которым от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, освобождаются органы местного самоуправления, обращающиеся в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и общественных интересов.

Новгородская областная Дума утверждает, что органы местного самоуправления, выступая в судах от имени и в интересах муниципального образования и его населения, всегда действуют в общественных интересах и, следовательно, должны освобождаться от уплаты государственной пошлины независимо от своего процессуального положения; между тем оспариваемые нормы в силу своей неопределенности позволяют в правоприменительной практике ограничивать возможность освобождения органов местного самоуправления от уплаты государственной пошлины только случаями их участия в судебном процессе в качестве истцов, что нарушает права местного самоуправления, закрепленные статьями 3 (часть 2), 12, 130 и 133 Конституции РФ.

Вправе ли Конституционный Суд РФ принять запрос к рассмотрению?

Задача № 2

Гражданин Николаев обратился с ходатайством в Конституционный Суд РФ. К ходатайству были приложены все необходимые документы, включая квитанцию об уплате государственной пошлины в размере 1 МРОТ.

Соответствует ли данное обращение требованиям, предъявляемым Конституционным Судом РФ?

Задача № 3

В Конституционный Суд РФ обратился с жалобой гражданин Иванов. К обращению он приложил ксерокопию квитанции об уплате государственной пошлины.

Вправе ли Конституционный Суд РФ приобщить к обращению данную копию квитанции?

Задача № 4

При рассмотрении жалобы в Конституционном Суде РФ в своем заключительном выступлении одна из сторон сослалась на документ, который ранее не был рассмотрен в ходе судебного разбирательства.

Должен ли Конституционный Суд РФ учесть данный документ при вынесении решения?

С2. Деловая игра

Деловая игра «Конституционное правосудие в РФ»

Основные цели игры: изучение студентами организации и деятельности Конституционного Суда РФ:

– анализ на примере конкретных дел, рассматриваемых Конституционным Судом РФ, процедуры конституционного судопроизводства, регулируемой процессуальными нормами конституционного права;

–овладение практическими навыками обращения в Конституционный Суд РФ, ведения дела в Конституционном Суде РФ и составления соответствующих документов.

–уяснение роли и значения конституционной юстиции в системе разделения властей РФ, разрешении конституционно-правовых споров;

–выявление проблемы юридической силы и реализации решений Конституционного Суда РФ, иных спорных вопросов, связанных с конституционным правосудием в России, что предполагает изучение в первую очередь Главы 8 Закона о Конституционном Суде РФ.

Распределяются роли: преподаватель, координирующий работу студентов-участников деловой игры: студенты, выполняющие роли субъектов конституционного судопроизводства, например: Судьи Конституционного Суда РФ, Председатель Конституционного Суда РФ, стороны в конституционном судопроизводстве; заявители – органы или лица, направившие в Конституционный Суд РФ обращение; органы или должностные лица, издавшие либо подписавшие акт, конституционность которого подлежит проверке; государственные органы, компетенция которых оспаривается; свидетели, эксперты, переводчики, судебный пристав.

Подготовительная работа: студентам необходимо ознакомиться с ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», для лучшего освоения привлечь в работе комментарии к закону.

На семинарском занятии преподаватель – руководитель деловой игры определяет цели и содержание деловой игры, называет состав участников. Несколько участников деловой игры могут огласить наиболее важные положения Закона о Конституционном Суде РФ, относящиеся к процедуре рассмотрения дела Конституционным Судом, в т.ч. к процессуальным правам и обязанностям сторон и иных участников процесса. В дальнейшем ход деловой игры определяется действиями ее участников, которые выполняют роли участников конституционного судопроизводства при разрешении конкретного дела.

По завершении деловой игры преподаватель подводит ее итоги, оценивает работу студентов-участников деловой игры.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Назначение дел к слушанию.
2. Подготовка дел к слушанию.
3. Судебное разбирательство.
4. Вынесение итогового решения.
5. Вступление в законную силу решения Конституционного Суда РФ.
6. Понятие «Решение Конституционного Суда РФ».
7. Виды решений Конституционного Суда РФ.
8. Требования, предъявляемые к решениям.
9. Исправление неточностей решений Конституционного Суда РФ.

10. Разъяснение решений Конституционного Суда РФ.
11. Пересмотр решений Конституционного Суда РФ.
12. Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ.
13. Юридическая сила решений Конституционного Суда РФ.
14. Исполнение решений Конституционного Суда РФ.
15. Нормативный характер решений Конституционного Суда РФ.
16. Виды правовых позиций Конституционного Суда РФ.
17. Система правовых позиций Конституционного Суда РФ.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенции обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенций обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенций по дисциплине складывается из двух составляющих:

первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенций в течении семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающегося:

вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающегося на зачёте (максимум 20 баллов) и на экзамене (максимум 30 баллов).

Для студентов очно форм обучения применяется 4-балльная и бинарная шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенции	продвинутый уровень	базовый	пороговый уровень	допороговый уровень
100-балльная шкала	85 и $\geq$	70-84	51-69	0-50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Бинарная шкала	Зачтено	Не зачтено
-----------------------	----------------	-------------------

**Шкала оценок при текущем контроле успеваемости
по различным показателям**

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Тестирование	0-15	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Ответы на устные вопросы	0-10	неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Работа с нормативными документами	0-15	неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Участие в дискуссии при проведении «деловой игры»	0-15	неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

**Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по
текущему контролю успеваемости**

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без

			существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвину- тый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся (экзамен)

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в

			процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
24-30	«отлично»	Продвину- тый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

В ходе самостоятельной подготовки к занятиям обучающемуся необходимо сначала ознакомиться со всем материалом по теме, затем постараться выделить главное, и законспектировать его. Конспект необходимо перечитывать. Новые термины, сложные понятия необходимо также прорабатывать письменно. Сложные понятия необходимо осваивать, используя несколько источников: например, соответствующий раздел основного учебника, дополнительную литературу и электронные ресурсы (ЭБС «Юрайт», ЭБС «Biblioclub», ЭИОС «Прометей»).

При подготовке к практическим занятиям студенты должны прочитать конспекты лекций и изучить рекомендованную литературу.

Целесообразно готовиться к занятиям за несколько дней до их начала, а именно: составить конспект основных определений и понятий по учебной дисциплине на основе изученной рекомендуемой литературы, подготовить развернутые планы ответов и краткое содержание вопросов практических занятий.

Каждую тему занятий важно увязывать с предыдущим учебным материалом и спецификой будущей профессиональной деятельности.

Обучающийся должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии. Одобряются и поощряются инициативные выступления по темам практических занятий.

Следует иметь представление о наиболее общих критериях оценки преподавателем уровня подготовки обучающегося к учебным занятиям:

- уровень освоения материала, предусмотренного программой
- умение выполнить задание, предусмотренное программой
- уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой
- уровень знакомства с дополнительной литературой
- уровень раскрытия причинно-следственных связей
- уровень раскрытия междисциплинарных связей
- культура речи, владение терминологией, манера общения, умение использовать наглядные пособия и информационные технологии
- качество ответа - общая композиция, логичность, общая эрудиция
- ответы на дополнительные вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать свою информированность для косвенного ответа, готовность к дискуссии.
- видение данного материала в своей будущей профессиональной деятельности.

Для оценки сформированности компетенций применяются следующие средства контроля:

1. тестовые задания – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

2. вопросы для устного опроса – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

3. решение задач – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по изученному материалу

4. деловая игра – совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Местом проведения компьютерного тестирования являются компьютерные классы университета. Также возможен удаленный доступ (с использованием личного компьютера) к тестам для самопроверки в СДО «Прометей». Графики компьютерного тестирования студентов составляются в соответствии с расписанием учебных занятий, либо в соответствии с указаниями преподавателя в разделах «Объявления» и «Форум» личного кабинета студента в СДО «Прометей».

Содержание тестовых заданий, критерии их оценки, методические рекомендации по их выполнению разрабатываются и утверждаются кафедрами университета. При прохождении компьютерного тестирования, задания для каждого студента выбираются программой случайным образом из общего объема тестовых заданий по дисциплине.

Результат тестирования устанавливается с учетом выбора алгоритма расчета оценки. Тест сдан при условии, если набранные баллы студентом не меньше проходного балла (порога сдачи теста). По окончании работы с тестом студенту предоставляется возможность просмотреть результаты тестирования - количество набранных баллов, перечень вопросов, на которые даны правильные, неправильные и неполные ответы.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
13-15	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено более 85 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
9-12	«хорошо»	4. Самостоятельность в ходе тестирования	Выполнено более 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

6-8	«удовлетворительно»	Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-5	«неудовлетворительно»	Выполнено не более 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устные опросы проводятся во время практических занятий, и могут использоваться в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения задачи. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время (10-15 мин.).

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений, опора на действующее законодательство.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала; 4. Культура речи 5. Умение аргументированно излагать и отстаивать собственное мнение.	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно.
6-8	«хорошо»		Обучающимся дан ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3-5	«удовлетворительно»		Присутствует знание и понимание обучающимся основных положений данного задания, но: 1) материал изложен неполно и допущены неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не выявлено умение достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и приводить свои примеры; 3) излагает материал

			непоследовательно и допускает ошибки.
0-2	«неудовлетворительно»		Обучающийся не может сформулировать ответы на вопросы задания, допускает ошибки в формулировке определений и норм, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач

Методические рекомендации по выполнению задач:

- задачи решаются студентами устно;
- на решение одной задачи отводится 20-35 минут;
- к каждой задаче сформулирован вопрос/вопросы, на которые нужно ответить, либо дано пояснение, которым нужно руководствоваться при решении задачи;
- по истечении отведенного времени студенты демонстрируют алгоритм, логику и этапы решения задачи в устной форме;
- преподаватель оценивает представленное в устной форме решение задачи в конце занятия семинарского типа;
- в случае неверного решения задачи студентом, преподаватель объясняет допущенные ошибки и дает новую задачу для решения.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования	Полное верное решение. В логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом. Ясно описан способ решения. Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений, умение работать с информацией, в том

		терминологии; 4. Своевременно сть выполнения задачи; 5. Самостоятельн ость решения.	числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;
6-8	«хорошо»		Основные требования к решению задач выполнены, но при этом допущены недочеты. В логическом рассуждении и решении нет ошибок, но допущена ошибка в изложении правовой позиции. При объяснении сложного юридического явления указаны не все факторы.
3-5	«удовлетворит ельно»		Имеются существенные отступления от решения задач. В частности, отсутствуют навыки и умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат
0-2	«неудовлетвор ительно»		Решение не выполнено, обнаруживается непонимание поставленной проблемы

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения «деловой игры»

Организация деловой игры осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель. Темы деловых игр разнообразны, но их условия актуальны и близки к жизненной ситуации, проблеме.

Игроки могут не иметь опыта для ее решения, но обладают базовыми знаниями, воображением и другими способностями. Общий для всей команды -конечный результат, достижение цели, выработанное решение.

Правильных решений может быть несколько. Возможность искать разные пути для решения задачи обычно заложены в условие. Участники сами выбирают роли и модели поведения для успешного решения задачи.

Этапы проведения

1. Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы игры, работа над игровой стратегией, подготовка материалов.

2. Ввод участников в игровую ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников.

3. Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам или без них.

4. Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.

Методика оценивания сформированности компетенции по итогам проведения «деловой игры»

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
13-15	«отлично»	1. Общая культура и эрудиция 2. Аргументированность, взвешенность и конструктивность предложений 3. Умение вести дискуссию 4. Умение отстаивать своё мнение	Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения, убедительного отстаивания своей позиции; кроме того отмечен высокий уровень активности, такта, глубины и оригинальности суждений
9-12	«хорошо»	5. Активность в обсуждении 6. Масштабность, глубина и оригинальность суждений	Отмечены достаточный уровень общей культуры и эрудиции, но при этом допущены пробелы в ведении дискуссии. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений

6-8	«удовлетворительно»		Участник ограничивается обозначением собственного мнения, без выраженных попыток его отстаивать, либо недостаточно активен в процессе обсуждения. Суждения не отличаются масштабностью, глубиной и оригинальностью. В частности, слабо выражены навыки и умения моделировать решения в соответствии с поставленной проблематикой, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат
0-5	«неудовлетворительно»		Участник пассивен и не демонстрирует выраженного интереса к обозначенной проблематике

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Процедура промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о промежуточной аттестации знаний студентов и учащихся ДГУНХ.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические занятия (кроме устного экзамена). Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя

справочной и нормативной литературой, непрограммируемыми калькуляторами.

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору.

При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Методика оценивания ответа на экзамене

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
24-30	«отлично»	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Способность самостоятельного решения практического задания; 3. Умение оперировать юридическими понятиями и категориями; 4. Культура речи; 5. Умение обоснованно	Дан ответ на поставленный вопрос, обучающийся демонстрирует знание основных положений учебной дисциплины и норм действующего законодательства, сущность и содержание отраслевых понятий, категорий, институтов, аргументированно излагает собственную точку зрения, в ответе присутствует логичность и последовательность. Продemonстрированы умения принимать решения в соответствии с законом, а также

		излагать отстаивать собственное мнение. 6. Умение	и	навыки работы с правовыми актами. Предложенные практические задания решены без ошибок
17-23	«хорошо»	толковать правильно применять правовые нормы	и	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, обучающийся демонстрирует знание основных положений учебной дисциплины, сущность и содержание отраслевых понятий, категорий, институтов, дает аргументированные ответы, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Предложенные практические задания решены с небольшими неточностями.
10-16	«удовлетворительно»			Дан ответ, свидетельствующий, в основном, о знании базовых положений изучаемой дисциплины; отличающийся слабовыраженной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории; в-основном сформированными навыками анализа правовых явлений и юридических фактов. Отмечаются недочеты в умении давать аргументированные ответы и приводить примеры, слабо выражены навыки принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с правовыми нормами, Ответ логичен и последователен. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении

			практических заданий.
0-9	«неудовлетворительно»		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, обучающийся не способен представить ответ даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.