

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол №9 от 21 марта 2025 г.*

**Кафедра уголовного права и государственно-правовых
дисциплин**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«МОНИТОРИНГ ПРАВОТВОРЧЕСТВА И
ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,

**Программа «Правотворчество и правоприменение:
теория и практика»**

Уровень высшего образования – магистратура

Форма обучения – очная, заочная

Махачкала – 2025

Составитель – Ибаев Рустам Камилович, кандидат экономических наук, доцент, кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Алиева Диана Нурмагомедовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Мониторинг правотворчества и правоприменения в Российской Федерации» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.11.2020 г. № 1451, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 6 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Мониторинг правотворчества и правоприменения в Российской Федерации» размещены на сайте www.dgunh.ru.

Ибаев Р.К. Оценочные материалы по дисциплине «Мониторинг правотворчества и правоприменения в Российской Федерации» для направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика». - Махачкала: ДГУНХ, 2025 г. - 47 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 10 марта 2025 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика» Махмудовой М.А.

Одобрены на заседании кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин 24 февраля 2025 г., протокол № 6.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов	4
Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1. Перечень формируемых компетенций	5
1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине	13
Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	31
Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	35

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Мониторинг правотворчества и правоприменения в Российской Федерации» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика».

Оценочные материалы по дисциплине «Мониторинг правотворчества и правоприменения в Российской Федерации» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ОМ);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения образовательной программы

1.1. Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
ПК-4	Способен обобщать и формулировать выводы по теме научного исследования, готовить отчеты по результатам выполненных научных исследований

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
ПК-4: Способен обобщать и формулировать выводы по теме научного исследования, готовить отчеты по результатам выполненных научных исследований	ИПК-4.1 Подготавливает научные отчеты, обзоры, публикации по результатам выполненных исследований	Знать: особенности подготовки научных исследований, отчетов, обзоров, различные виды и формы научной исследовательской деятельности, отчетов, публикаций по результатам выполненных исследований, необходимые методы научного исследования	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает особенности подготовки научных исследований, отчетов, обзоров, различные виды и формы научной исследовательской деятельности, отчетов, публикаций по результатам выполненных исследований, необходимые методы научного исследования	Блок А - задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными	Блок В - задания реконструктивного уровня

				затруднениями и пробелами особенности подготовки научных исследований, отчетов, обзоров, различные виды и формы научной исследовательской деятельности, отчетов, публикаций по результатам выполненных исследований, необходимые методы научного исследования	- типовые задачи - реферат
			Продвину- тый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности особенности подготовки научных исследований, отчетов, обзоров, различные виды и формы научной исследовательской деятельности, отчетов, публикаций по результатам выполненных исследований, необходимые методы научного исследования	Блок С - задания практико-ориентированного уровня - кейс-задания - эссе
		Уметь: планировать свою научно-исследовательскую	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет планировать свою научно-	Блок А - задания репродуктивного уровня

		ю деятельность, формулировать цель, задачи, объект и предмет научного исследования, обрабатывать полученные результаты и представлять их в виде отчетов, обзоров, публикаций		исследовательскую деятельность, формулировать цель, задачи, объект и предмет научного исследования, обрабатывать полученные результаты и представлять их в виде отчетов, обзоров, публикаций	- тестовые задания - вопросы для устного опроса
		Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами планировать свою научно-исследовательскую деятельность, формулировать цель, задачи, объект и предмет научного исследования, обрабатывать полученные результаты и представлять их в виде отчетов, обзоров, публикаций	Блок В - задания реконструктивного уровня - типовые задачи - реферат	
		Продвинутый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности планировать свою научно-исследовательскую деятельность, формулировать цель, задачи, объект и	Блок С - задания практико-ориентированного уровня - кейс задания - эссе	

				предмет научного исследования, обрабатывать полученные результаты и представлять их в виде отчетов, обзоров, публикаций	
		<u>Владеть:</u> методическим аппаратом, позволяющим исследовать, анализировать и прогнозировать явления социально- правовой действительност и	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет методическим аппаратом, позволяющим исследовать, анализировать и прогнозировать явления социально- правовой действительнос ти	Блок А - задания репродуктивн ого уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительны ми затруднениями и пробелами методическим аппаратом, позволяющим исследовать, анализировать и прогнозировать явления социально- правовой действительнос ти	Блок В - задания реконструкти вного уровня - типовые задачи - реферат
			Продвинут ый уровень	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности методическим аппаратом, позволяющим исследовать, анализировать и прогнозировать явления	Блок С - задания практико- ориентирован ного уровня - кейс- задания - эссе

				социально-правовой действительности	
ИПК-4.2 Анализирует правотворческую и правоприменительную практику, научную информацию	Знать: особенности правотворчества, процесса формирования права и правоприменения, методологические основы правотворчества и мониторинга правоприменения, основные проблемы правотворчества и правоприменения	Пороговый уровень	Обучающийся частично знает особенности правотворчества, процесса формирования права и правоприменения, методологические основы правотворчества и мониторинга правоприменения, основные проблемы правотворчества и правоприменения	Блок А - задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса	
		Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными затруднениями и пробелами особенности правотворчества, процесса формирования права и правоприменения, методологические основы правотворчества и мониторинга правоприменения, основные проблемы правотворчества и правоприменения	Блок В - задания реконструктивного уровня - типовые задачи - реферат	
		Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью	Блок С - задания практико-ориентирован	

				полноты и точности особенности правотворчества, процесса формирования права и правоприменения, методологические основы правотворчества и мониторинга правоприменения, основные проблемы правотворчества и правоприменения	ного уровня - кейс-задания - эссе
		Уметь: анализировать правотворчество и практику правоприменения, оперировать правовыми понятиями и категориями	Пороговый уровень	Обучающийся частично умеет анализировать правотворчество и практику правоприменения, оперировать правовыми понятиями и категориями	Блок А - задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными затруднениями и пробелами анализировать правотворчество и практику правоприменения, оперировать правовыми понятиями и категориями	Блок В - задания реконструктивного уровня - типовые задачи - реферат
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности анализировать правотворчество и практику	Блок С - задания практико-ориентированного уровня - кейс-задания - эссе

				правоприменения, оперировать правовыми понятиями и категориями	
		<u>Владеть:</u> навыками применения норм материального и процессуального права, подлежащих применению при решении ситуационной задачи, навыками подготовки правового акта и иного юридического документа, навыками правоприменения и толкования норм права, самостоятельного применения полученных правовых знаний	Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет навыками применения норм материального и процессуального права, подлежащих применению при решении ситуационной задачи, навыками подготовки правового акта и иного юридического документа, навыками правоприменения и толкования норм права, самостоятельного применения полученных правовых знаний	Блок А - задания репродуктивного уровня - тестовые задания - вопросы для устного опроса
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными затруднениями и пробелами навыками применения норм материального и процессуального права, подлежащих применению при решении ситуационной задачи,	Блок В - задания реконструктивного уровня - типовые задачи - реферат

				навыками подготовки правового акта и иного юридического документа, навыками правоприменения и толкования норм права, самостоятельного применения полученных правовых знаний	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками применения норм материального и процессуального права, подлежащих применению при решении ситуационной задачи, навыками подготовки правового акта и иного юридического документа, навыками правоприменения и толкования норм права, самостоятельного применения полученных правовых знаний	Блок С - задания практико-ориентированного уровня - кейс-задания - эссе

Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности индикатора компетенции

ИПК-4.1 Подготавливает научные отчеты, обзоры, публикации по результатам выполненных исследований

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Система права – это

- А) обусловленный объективными закономерностями развития общества целостный комплекс правовых явлений, оказывающих правовое воздействие на общественную жизнь
- Б) совокупность специальных юридических средств, обеспечивающих упорядочение общественных отношений в соответствии с целями и задачами развития общества
- В) совокупность всех нормативно-правовых актов, которые являются внешней формой выражения правовых норм
- Г) совокупность правовых норм и институтов права, регулирующих качественно однородную сферу общественных отношений
- 9) объективно обусловленное системой общественных отношений внутреннее строение права, которое выражается в единстве и согласованности действующих правовых норм и вместе с тем в разделении права на относительно самостоятельные части

2. Какой признак не характерен для системы права

- А) первичным элементом выступает норма права
- Б) ее элементы взаимосогласованы и взаимосвязаны
- В) тождественна системе законодательства
- Г) носит объективный характер обусловлена экономическими, политическими, социальными, религиозными, национальными факторами

3. Какие из перечисленных принципов являются принципами правотворчества

- А) профессионализм
- Б) демократизм
- В) законность
- Г) научность
- Д) все перечисленное
- Е) нет верного ответа

4. Какое понятие соответствует следующему определению: «Процесс сведения к единству нормативно-правовых актов путем внешней или внутренней обработки их содержания»

- А) система право
- Б) правовая система
- В) систематизация законодательства
- Г) презумпция
- Д) консолидация

5. Как называется процесс сведения к единству нормативно-правовых актов путем переработки их содержания?

- А) национализация
- Б) инкорпорация
- В) консолидация
- Г) легализация
- Д) кодификация

6. Мониторинг правоприменения можно определить как

- А) деятельность по обобщению и систематизации информации, необходимой для оценки, анализа и прогноза состояния и динамики законодательства и практики его применения
- Б) деятельность по подготовке, принятию и опубликованию нормативных правовых актов, которые процессуально оформлены, юридически опосредованы, носят официальный характер
- В) деятельность, осуществляемую непосредственно судами Российской Федерации

7. Проведение консультаций в рамках процедур мониторинга позволяет

- А) привлечь внимание к проведению анализа последствий реализации актов
- Б) обеспечить контроль качества мониторинга, его обоснованность и реалистичность предложений по повышению эффективности
- В) обеспечить общественную поддержку мерам регулирования в соответствующей сфере

8. Проведение публичных слушаний (консультаций) является эффективным при условии

- А) четкого определения целей и предмета слушаний (консультаций)
- Б) полного установления групп интересов
- В) определения методологии слушаний (консультаций)
- Г) формализации процедуры и методологии слушаний

9. При проведении мониторинга могут использоваться следующие способы правового анализа

- А) формально-юридический
- Б) системный (системно-функциональный, системно-структурный)
- В) сравнительно-правовой
- Г) техники (приемы) толкования норм права
- Д) методические подходы к правовой экспертизе нормативных правовых актов

10. К числу признаков, свидетельствующих о несоответствии нормативного правового акта актам, обладающим более высокой юридической силой, относятся

- А) принятие акта во исполнение отмененного (утратившего силу) акта
- Б) неправильный выбор закона, примененного при принятии акта
- В) нарушение порядка принятия (обнародования) акта

11. Проведение публичных слушаний (консультаций) в рамках процедур мониторинга позволяет

- А) собрать сведения о группах интересов, подходах к решению проблемы, предложениях
- Б) обеспечить квалифицированное проведение мониторинга реализации международных договоров и решений
- В) обеспечить контроль качества мониторинга, его обоснованность и реалистичность предложений по повышению эффективности международных договоров и решений

12. Объектом мониторинга могут быть

- А) нормативные правовые акты
- Б) должностные инструкции
- В) нормы обычного права

13. Источники информации при осуществлении мониторинга

- А) практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов
- Б) практика деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных государственных органов
- В) информация, поступившая из общественных, научных, правозащитных и иных организаций

14. Способами устранения коллизий (противоречий) являются

- А) использование техник толкования
- Б) принятие нового акта
- В) отмена акта
- Г) внесение изменений или уточнений в действующие акты
- Д) систематизация законодательства, гармонизация юридических норм

15. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации в сфере мониторинга можно определить как

- А) оперативные
- Б) межотраслевые
- В) контрольные

16. К этапам проведения мониторинга относятся

- А) определение круга актов (их положений), являющихся объектом мониторинга
- Б) определение круга лиц, на которых распространяется действие положений актов, их прав и обязанностей
- В) предварительное изучение темы мониторинга
- Г) формирование базовой модели реализации мониторинга

А2. Вопросы для устного опроса

Тема 1. «Понятие и сущность мониторинга правотворчества и правоприменения в Российской Федерации».

1. Понятие мониторинга правотворчества и правоприменения.
2. Нормативная правовая база организации проведения мониторингов правотворчества и правоприменения в Российской Федерации.

Тема 2. «Цели и методика осуществления мониторинга правотворчества и правоприменения».

1. Совершенствование правовой системы Российской Федерации как основная цель осуществления мониторинга правотворчества и правоприменения.
2. Нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, определяющие цели и утверждающие методику осуществления мониторинга правоприменения.
3. Текущий и оперативный виды мониторинга правотворчества и правоприменения.
4. Сбор, обобщение, анализ и оценка практики применения нормативных правовых актов, как составные части мониторинга правотворчества и правоприменения.

Тема 3. «План мониторинга, порядок его формирования, подведение итогов».

1. Разработка проекта плана мониторинга правотворчества и правоприменения.
2. Подведение итогов выполнения плана мониторинга правотворчества и правоприменения.

Тема 4. «История развития института мониторинга законодательства и правоприменительной практики».

1. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики в советский период российской государственности.
2. История развития института мониторинга правотворчества и правоприменения в Российской Федерации.
3. Научные разработки мониторинга правотворчества и правоприменения.

Тема 5. «Совершенствование правовой системы (на примерах мониторингов)».

1. Мониторинг правовой системы – путь к укреплению правового государства.
2. Особенности мониторинга правоприменения отдельных сфер общественных отношений.
3. Пути совершенствования правотворческой деятельности в Российской Федерации.

Тема 6. «Нормотворческая деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

1. Основные характеристики нормотворческой деятельности в субъектах Российской Федерации.

2. Обеспечение прав граждан через региональное правотворчество.
3. Совершенствование нормотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Тема 7. «Мониторинг правотворчества и правоприменения в субъектах Российской Федерации».

1. Правовые основы регионального мониторинга правотворчества и правоприменения.
2. Организация мониторинга правотворчества и правоприменения в субъектах Российской Федерации.
3. Нормотворческая деятельность субъектов Российской Федерации: общие тенденции и особенности отдельных регионов через призму мониторинга правотворчества и правоприменения.

Тема 8. «Зарубежный опыт проведения мониторинга правотворчества и правоприменения».

1. Оценка последствий нормативных актов: практика правотворчества и государственного управления ведущих государств.
2. Особенности правотворчества и оценки его последствий в федеративных государствах.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача 1.

Осуществите толкование предложенной правовой нормы и дайте ответ на вопросы:

Имеет ли право мать ребенка на оспаривание отцовства?

ст. 52 СК РФ: «Запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 настоящего Кодекса, может быть оспорена только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, либо лица, фактически являющегося отцом или матерью ребенка, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия...».

Какие способы толкования Вы использовали? Поясните свой ответ.

Задача 2.

Проанализируйте содержание ст. 120 УИК РФ и определите наличие факторов, способствующих созданию условий для проявления коррупции (коррупциогенные факторы). Аргументируйте свою точку зрения, приведите примеры иных коррупциогенных факторов.

«Статья 120. Исправительные колонии общего режима

1. В обычных условиях в исправительных колониях общего режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы, поступившие в данное исправительное учреждение, а также осужденные, переведенные из облегченных и строгих условий отбывания наказания. Если осужденный в период пребывания

в следственном изоляторе не допустил нарушений установленного порядка содержания под стражей, за которые к нему применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях исчисляется со дня заключения под стражу.

В2. Тематика рефератов

1. Основные подходы к определению мониторинга правотворчества и правоприменения.
2. Основные подходы к определению мониторинга правотворчества и правоприменения.
3. Сущность и содержание мониторинга правотворчества и правоприменения.
4. Роль Минюста России как субъекта мониторинга правоприменения.
5. Функции мониторинга правотворчества и правоприменения.
6. Деятельностный и функциональный подходы к решению проблем мониторинга правотворчества и правоприменения.
7. Информационно-аналитический подход к решению задач мониторинга правотворчества и правоприменения.
8. Методика оценки показателей, используемых в ходе мониторинга правотворчества и правоприменения.
9. Мониторинг правотворчества и правоприменения в субъектах Российской Федерации.
10. Полномочия Верховного суда по учету результатов мониторинга при даче разъяснений по вопросам применения судебной практики.
11. Сбор информации об объекте мониторинга правотворчества и правоприменения.
12. Характеристика практики мониторинга применения законодательства о государственной гражданской службе.
13. Результаты мониторинга правоприменения: понятие и значение.
14. Характеристика практики проведения антикоррупционной экспертизы в связи с мониторингом.
15. Методы выявления несоблюдения пределов компетенции органов государственной власти, управления и общественных организаций при издании нормативно-правовых актов.
16. Методика выявления наличия в нормативно-правовых актах коррупциогенных факторов.
17. Выявления противоречий между нормативными правовыми актами общего и специального характера.
18. Публично-правовые споры: понятие, стороны, категории дел, процедуры.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-задания

Кейс-задание 1.

Проанализируйте содержание правовых норм и ответьте на вопрос: какой вид толкования (ограничительный, буквальный или расширительный) следует использовать, чтобы правильно уяснить смысл термина «закон», который упоминается в ч. 1 ст. 48 Конституции РФ. А) Ст. 48 Конституции РФ: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно». Б) Ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ»: «Граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации».

С 2. Тематика эссе

1. Понятие правотворчества и правоприменения в связи с мониторингом.
2. Мониторинг правотворчества и правоприменения: понятие и особенности.
3. Принципы мониторинга правотворчества и правоприменения.
4. Понятие и виды субъектов мониторинга правотворчества и правоприменения.
5. Понятие и виды объектов мониторинга правотворчества и правоприменения.
6. Методологическое и прикладное значение мониторинга для реализации процесса правотворчества и правоприменения.
7. Мониторинг правоприменения как системный процесс.
8. Роль и полномочия Президента РФ в сфере мониторинга правоприменения.
9. Характеристика полномочий Правительства РФ в сфере мониторинга правоприменения.
10. Влияние решений Европейского суда по правам человека на мониторинг правоприменения в Российской Федерации.
11. Деятельность Конституционного суда по учету результатов правового мониторинга.
12. Стадии мониторинга правотворчества и правоприменения: понятие и характеристика.
13. Понятие мониторинговой экспертизы и значение ее проведения для процесса мониторинга.
14. Обзор практики мониторинга правоприменения Управлений Министерства юстиции РФ в субъектах Российской Федерации.
15. Методы выявления неправомерных и необоснованных решений в ходе применения нормативно-правовых актов.
16. Направления совершенствования деятельности государственных органов, связанных с принятием (изданием), изменением или признанием утратившими силу (отменой) нормативно-правовых актов Российской Федерации по результатам мониторинга правоприменения.

17. Роль мониторинга правоприменения в реализации антикоррупционной политики Российской Федерации.

18. Классификация методов выявления, обобщения, анализа и оценки неправомερных коррупционных решений и действий (бездействия) должностных лиц при применении нормативных правовых актов.

19. Приемы и средства выявления и устранения дублирующих норм права в законах и иных нормативно-правовых актах равной юридической силы.

20. Виды коллизий нормативно-правовых актов равной юридической силы и способы устранения.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1. Перечень вопросов для зачета

1. Понятие мониторинга правотворчества и правоприменения.
2. Нормативная правовая база организации проведения мониторингов правотворчества и правоприменения в Российской Федерации.
3. Совершенствование правовой системы Российской Федерации как основная цель осуществления мониторинга правотворчества и правоприменения.
4. Нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, определяющие цели и утверждающие методику осуществления мониторинга правоприменения.
5. Текущий и оперативный виды мониторинга правотворчества и правоприменения.
6. Сбор, обобщение, анализ и оценка практики применения нормативных правовых актов, как составные части мониторинга правотворчества и правоприменения.
7. Разработка проекта плана мониторинга правотворчества и правоприменения.
8. Подведение итогов выполнения плана мониторинга правотворчества и правоприменения.
9. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики в советский период российской государственности.
10. История развития института мониторинга правотворчества и правоприменения в Российской Федерации.
11. Научные разработки мониторинга правотворчества и правоприменения.
12. Мониторинг правовой системы – путь к укреплению правового государства.
13. Особенности мониторинга правоприменения отдельных сфер общественных отношений.
14. Пути совершенствования правотворческой деятельности в Российской Федерации.
15. Основные характеристики нормотворческой деятельности в субъектах Российской Федерации.
16. Обеспечение прав граждан через региональное правотворчество.
17. Совершенствование нормотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

18. Правовые основы регионального мониторинга правотворчества и правоприменения.

19. Организация мониторинга правотворчества и правоприменения в субъектах Российской Федерации.

20. Нормотворческая деятельность субъектов Российской Федерации: общие тенденции и особенности отдельных регионов через призму мониторинга правотворчества и правоприменения.

21. Оценка последствий нормативных актов: практика правотворчества и государственного управления ведущих государств.

22. Особенности правотворчества и оценки его последствий в федеративных государствах.

Д2. Кейс-задания

Кейс-задание 1.

Проанализируйте содержание правовых норм и ответьте на вопрос: какой вид толкования (ограничительный, буквальный или расширительный) следует использовать, чтобы правильно уяснить смысл термина «закон», который упоминается в ч. 1 ст. 48 Конституции РФ. А) Ст. 48 Конституции РФ: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно». Б) Ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ»: «Граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации».

Для проверки сформированности индикатора компетенции ИПК-4.2 Анализирует правотворческую и правоприменительную практику, научную информацию

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1. Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Система права – это

А) обусловленный объективными закономерностями развития общества целостный комплекс правовых явлений, оказывающих правовое воздействие на общественную жизнь

Б) совокупность специальных юридических средств, обеспечивающих упорядочение общественных отношений в соответствии с целями и задачами развития общества

В) совокупность всех нормативно-правовых актов, которые являются внешней формой выражения правовых норм

Г) совокупность правовых норм и институтов права, регулирующих качественно однородную сферу общественных отношений

9) объективно обусловленное системой общественных отношений внутреннее строение права, которое выражается в единстве и согласованности действующих правовых норм и вместе с тем в разделении права на относительно самостоятельные части

2. Какой признак не характерен для системы права

- А) первичным элементом выступает норма права
- Б) ее элементы взаимосогласованы и взаимосвязаны
- В) тождественна системе законодательства
- Г) носит объективный характер обусловлена экономическими, политическими, социальными, религиозными, национальными факторами

3. Какие из перечисленных принципов являются принципами правотворчества

- А) профессионализм
- Б) демократизм
- В) законность
- Г) научность
- Д) все перечисленное
- Е) нет верного ответа

4. Какое понятие соответствует следующему определению: «Процесс сведения к единству нормативно-правовых актов путем внешней или внутренней обработки их содержания»

- А) система право
- Б) правовая система
- В) систематизация законодательства
- Г) презумпция
- Д) консолидация

5. Как называется процесс сведения к единству нормативно-правовых актов путем переработки их содержания?

- А) национализация
- Б) инкорпорация
- В) консолидация
- Г) легализация
- Д) кодификация

6. Мониторинг правоприменения можно определить как

- А) деятельность по обобщению и систематизации информации, необходимой для оценки, анализа и прогноза состояния и динамики законодательства и практики его применения
- Б) деятельность по подготовке, принятию и опубликованию нормативных правовых актов, которые процессуально оформлены, юридически опосредованы, носят официальный характер
- В) деятельность, осуществляемую непосредственно судами Российской Федерации

7. Проведение консультаций в рамках процедур мониторинга позволяет

- А) привлечь внимание к проведению анализа последствий реализации актов
- Б) обеспечить контроль качества мониторинга, его обоснованность и реалистичность предложений по повышению эффективности
- В) обеспечить общественную поддержку мерам регулирования в соответствующей сфере

8. Проведение публичных слушаний (консультаций) является эффективным при условии

- А) четкого определения целей и предмета слушаний (консультаций)
- Б) полного установления групп интересов
- В) определения методологии слушаний (консультаций)
- Г) формализации процедуры и методологии слушаний

9. При проведении мониторинга могут использоваться следующие способы правового анализа

- А) формально-юридический
- Б) системный (системно-функциональный, системно-структурный)
- В) сравнительно-правовой
- Г) техники (приемы) толкования норм права
- Д) методические подходы к правовой экспертизе нормативных правовых актов

10. К числу признаков, свидетельствующих о несоответствии нормативного правового акта актам, обладающим более высокой юридической силой, относятся

- А) принятие акта во исполнение отмененного (утратившего силу) акта
- Б) неправильный выбор закона, примененного при принятии акта
- В) нарушение порядка принятия (обнародования) акта

11. Проведение публичных слушаний (консультаций) в рамках процедур мониторинга позволяет

- А) собрать сведения о группах интересов, подходах к решению проблемы, предложениях
- Б) обеспечить квалифицированное проведение мониторинга реализации международных договоров и решений
- В) обеспечить контроль качества мониторинга, его обоснованность и реалистичность предложений по повышению эффективности международных договоров и решений

12. Объектом мониторинга могут быть

- А) нормативные правовые акты
- Б) должностные инструкции
- В) нормы обычного права

13. Источники информации при осуществлении мониторинга

- А) практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов

Б) практика деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных государственных органов

В) информация, поступившая из общественных, научных, правозащитных и иных организаций

14. Способы устранения коллизий (противоречий) являются

А) использование техник толкования

Б) принятие нового акта

В) отмена акта

Г) внесение изменений или уточнений в действующие акты

Д) систематизация законодательства, гармонизация юридических норм

15. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации в сфере мониторинга можно определить как

А) оперативные

Б) межотраслевые

В) контрольные

16. К этапам проведения мониторинга относятся

А) определение круга актов (их положений), являющихся объектом мониторинга

Б) определение круга лиц, на которых распространяется действие положений актов, их прав и обязанностей

В) предварительное изучение темы мониторинга

Г) формирование базовой модели реализации мониторинга

А2. Вопросы для устного опроса

Тема 1. «Понятие и сущность мониторинга правотворчества и правоприменения в Российской Федерации».

1. Понятие мониторинга правотворчества и правоприменения.

2. Нормативная правовая база организации проведения мониторингов правотворчества и правоприменения в Российской Федерации.

Тема 2. «Цели и методика осуществления мониторинга правотворчества и правоприменения».

1. Совершенствование правовой системы Российской Федерации как основная цель осуществления мониторинга правотворчества и правоприменения.

2. Нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, определяющие цели и утверждающие методику осуществления мониторинга правоприменения.

3. Текущий и оперативный виды мониторинга правотворчества и правоприменения.

4. Сбор, обобщение, анализ и оценка практики применения нормативных правовых актов, как составные части мониторинга правотворчества и правоприменения.

Тема 3. «План мониторинга, порядок его формирования, подведение итогов».

1. Разработка проекта плана мониторинга правотворчества и правоприменения.
2. Подведение итогов выполнения плана мониторинга правотворчества и правоприменения.

Тема 4. «История развития института мониторинга законодательства и правоприменительной практики».

1. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики в советский период российской государственности.
2. История развития института мониторинга правотворчества и правоприменения в Российской Федерации.
3. Научные разработки мониторинга правотворчества и правоприменения.

Тема 5. «Совершенствование правовой системы (на примерах мониторингов)».

1. Мониторинг правовой системы – путь к укреплению правового государства.
2. Особенности мониторинга правоприменения отдельных сфер общественных отношений.
3. Пути совершенствования правотворческой деятельности в Российской Федерации.

Тема 6. «Нормотворческая деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

1. Основные характеристики нормотворческой деятельности в субъектах Российской Федерации.
2. Обеспечение прав граждан через региональное правотворчество.
3. Совершенствование нормотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Тема 7. «Мониторинг правотворчества и правоприменения в субъектах Российской Федерации».

1. Правовые основы регионального мониторинга правотворчества и правоприменения.
2. Организация мониторинга правотворчества и правоприменения в субъектах Российской Федерации.
3. Нормотворческая деятельность субъектов Российской Федерации: общие тенденции и особенности отдельных регионов через призму мониторинга правотворчества и правоприменения.

Тема 8. «Зарубежный опыт проведения мониторинга правотворчества и правоприменения».

1. Оценка последствий нормативных актов: практика правотворчества и государственного управления ведущих государств.

2. Особенности правотворчества и оценки его последствий в федеративных государствах.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Типовые задачи

Задача 1.

Осуществите толкование предложенной правовой нормы и дайте ответ на вопросы:

Имеет ли право мать ребенка на оспаривание отцовства?

ст. 52 СК РФ: «Запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 настоящего Кодекса, может быть оспорена только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, либо лица, фактически являющегося отцом или матерью ребенка, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия...».

Какие способы толкования Вы использовали? Поясните свой ответ.

Задача 2.

Проанализируйте содержание ст. 120 УИК РФ и определите наличие факторов, способствующих созданию условий для проявления коррупции (коррупциогенные факторы). Аргументируйте свою точку зрения, приведите примеры иных коррупциогенных факторов.

«Статья 120. Исправительные колонии общего режима

1. В обычных условиях в исправительных колониях общего режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы, поступившие в данное исправительное учреждение, а также осужденные, переведенные из облегченных и строгих условий отбывания наказания. Если осужденный в период пребывания в следственном изоляторе не допустил нарушений установленного порядка содержания под стражей, за которые к нему применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях исчисляется со дня заключения под стражу.

В2. Тематика рефератов

1. Основные подходы к определению мониторинга правотворчества и правоприменения.

2. Основные подходы к определению мониторинга правотворчества и правоприменения.

3. Сущность и содержание мониторинга правотворчества и правоприменения.

4. Роль Минюста России как субъекта мониторинга правоприменения.

5. Функции мониторинга правотворчества и правоприменения.

6. Деятельностный и функциональный подходы к решению проблем мониторинга правотворчества и правоприменения.

7. Информационно-аналитический подход к решению задач мониторинга правотворчества и правоприменения.
8. Методика оценки показателей, используемых в ходе мониторинга правотворчества и правоприменения.
9. Мониторинг правотворчества и правоприменения в субъектах Российской Федерации.
10. Полномочия Верховного суда по учету результатов мониторинга при даче разъяснений по вопросам применения судебной практики.
11. Сбор информации об объекте мониторинга правотворчества и правоприменения.
12. Характеристика практики мониторинга применения законодательства о государственной гражданской службе.
13. Результаты мониторинга правоприменения: понятие и значение.
14. Характеристика практики проведения антикоррупционной экспертизы в связи с мониторингом.
15. Методы выявления несоблюдения пределов компетенции органов государственной власти, управления и общественных организаций при издании нормативно-правовых актов.
16. Методика выявления наличия в нормативно-правовых актах коррупциогенных факторов.
17. Выявления противоречий между нормативными правовыми актами общего и специального характера.
18. Публично-правовые споры: понятие, стороны, категории дел, процедуры.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Кейс-задания

Кейс-задание 1.

Проанализируйте содержание правовых норм и ответьте на вопрос: какой вид толкования (ограничительный, буквальный или расширительный) следует использовать, чтобы правильно уяснить смысл термина «закон», который упоминается в ч. 1 ст. 48 Конституции РФ. А) Ст. 48 Конституции РФ: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно». Б) Ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ»: «Граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации».

С 2. Тематика эссе

1. Понятие правотворчества и правоприменения в связи с мониторингом.

2. Мониторинг правотворчества и правоприменения: понятие и особенности.
3. Принципы мониторинга правотворчества и правоприменения.
4. Понятие и виды субъектов мониторинга правотворчества и правоприменения.
5. Понятие и виды объектов мониторинга правотворчества и правоприменения.
6. Методологическое и прикладное значение мониторинга для реализации процесса правотворчества и правоприменения.
7. Мониторинг правоприменения как системный процесс.
8. Роль и полномочия Президента РФ в сфере мониторинга правоприменения.
9. Характеристика полномочий Правительства РФ в сфере мониторинга правоприменения.
10. Влияние решений Европейского суда по правам человека на мониторинг правоприменения в Российской Федерации.
11. Деятельность Конституционного суда по учету результатов правового мониторинга.
12. Стадии мониторинга правотворчества и правоприменения: понятие и характеристика.
13. Понятие мониторинговой экспертизы и значение ее проведения для процесса мониторинга.
14. Обзор практики мониторинга правоприменения Управлений Министерства юстиции РФ в субъектах Российской Федерации.
15. Методы выявления неправомерных и необоснованных решений в ходе применения нормативно-правовых актов.
16. Направления совершенствования деятельности государственных органов, связанных с принятием (изданием), изменением или признанием утратившими силу (отменой) нормативно-правовых актов Российской Федерации по результатам мониторинга правоприменения.
17. Роль мониторинга правоприменения в реализации антикоррупционной политики Российской Федерации.
18. Классификация методов выявления, обобщения, анализа и оценки неправомерных коррупционных решений и действий (бездействия) должностных лиц при применении нормативных правовых актов.
19. Приемы и средства выявления и устранения дублирующих норм права в законах и иных нормативно-правовых актах равной юридической силы.
20. Виды коллизий нормативно-правовых актов равной юридической силы и способы устранения.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1. Перечень вопросов для зачета

1. Понятие мониторинга правотворчества и правоприменения.
2. Нормативная правовая база организации проведения мониторингов правотворчества и правоприменения в Российской Федерации.

3. Совершенствование правовой системы Российской Федерации как основная цель осуществления мониторинга правотворчества и правоприменения.
4. Нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, определяющие цели и утверждающие методику осуществления мониторинга правоприменения.
5. Текущий и оперативный виды мониторинга правотворчества и правоприменения.
6. Сбор, обобщение, анализ и оценка практики применения нормативных правовых актов, как составные части мониторинга правотворчества и правоприменения.
7. Разработка проекта плана мониторинга правотворчества и правоприменения.
8. Подведение итогов выполнения плана мониторинга правотворчества и правоприменения.
9. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики в советский период российской государственности.
10. История развития института мониторинга правотворчества и правоприменения в Российской Федерации.
11. Научные разработки мониторинга правотворчества и правоприменения.
12. Мониторинг правовой системы – путь к укреплению правового государства.
13. Особенности мониторинга правоприменения отдельных сфер общественных отношений.
14. Пути совершенствования правотворческой деятельности в Российской Федерации.
15. Основные характеристики нормотворческой деятельности в субъектах Российской Федерации.
16. Обеспечение прав граждан через региональное правотворчество.
17. Совершенствование нормотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
18. Правовые основы регионального мониторинга правотворчества и правоприменения.
19. Организация мониторинга правотворчества и правоприменения в субъектах Российской Федерации.
20. Нормотворческая деятельность субъектов Российской Федерации: общие тенденции и особенности отдельных регионов через призму мониторинга правотворчества и правоприменения.
21. Оценка последствий нормативных актов: практика правотворчества и государственного управления ведущих государств.
22. Особенности правотворчества и оценки его последствий в федеративных государствах.

Д2. Кейс-задания

Кейс-задание 1.

Проанализируйте содержание правовых норм и ответьте на вопрос: какой вид толкования (ограничительный, буквальный или расширительный) следует

использовать, чтобы правильно уяснить смысл термина «закон», который упоминается в ч. 1 ст. 48 Конституции РФ. А) Ст. 48 Конституции РФ: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно». Б) Ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ»: «Граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации».

Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

- первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

- вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на зачете (максимум – 20 баллов).

Уровни освоения компетенций	Продвинутый уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и $\geq$	70 – 84	51 – 69	0 – 50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

Показатели оценивания сформированности компетенций	Баллы	Оценка
Выполнение устных вопросов	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо»

		«отлично»
Решение задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и публичная защита реферата	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение кейс-заданий	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение эссе	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками

			систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

Наименование формы промежуточной аттестации	Баллы	Оценка
Зачет	0-20	«зачтено» «не зачтено»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся (зачет)

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-9	«не зачтено»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-13	«зачтено»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.

14-17	«зачтено»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
18-20	«зачтено»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания обучающихся, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько обучающихся) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном обучающемся). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения обучающимися рекомендованной литературы. На практическом занятии обучающийся приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность обучающихся в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий, высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию обучающимся рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Мониторинг правотворчества и правоприменения в Российской Федерации», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала;	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно.
14-17	«хорошо»	4. Культура речи	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
10-13	«удовлетворительно»		Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои

			суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-9	«неудовлетворительно»		Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия обучающегося с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Оценивание результатов осуществляется в виде дифференцированной оценки с учетом шкалы оценивания, приведенной выше в Разделе 3 Оценочных материалов по дисциплине «Мониторинг правотворчества и правоприменения в Российской Федерации».

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью автоматизированной программы СДО «Прометей»

На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос обучающийся получает 1 балл.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2.	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос

14-17	«хорошо»	Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
10-13	«удовлетворительно»		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-9	«неудовлетворительно»		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-заданий

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по правовым дисциплинам, как правило, носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Мониторинг правотворчества и правоприменения в Российской Федерации» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи, обучающийся должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии обучающийся должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задание – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную

ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения обучающимися кейс-задания почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задание также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задания также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность использования терминологии;	<u>Задача решена самостоятельно.</u> Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«Хорошо»	4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
4-6	«Удовлетворительно»		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.

0-3	«Неудовлетворительно»		<u>Решение задачи неверное или отсутствует.</u>
-----	-----------------------	--	---

Методика оценивания выполнения кейс-заданий

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	<u>1. Полнота и последовательность действий;</u> <u>2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы;</u> <u>3. Точность использования терминологии;</u>	Правильное выполнение кейс-заданий, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«хорошо»	<u>4. Своевременность выполнения задачи;</u> <u>5. Самостоятельность решения.</u>	Правильное решение кейс-заданий, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-заданий обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.
4-6	«удовлетворительно»		Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками,

		слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«неудовлетворительно»	Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

1. титульный лист;
2. план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
3. введение;
4. текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5. заключение;
6. список использованной литературы;
7. приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

- а) обоснование выбора темы реферата;
- б) способы работы над рефератом;
- в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
- г) личная значимость проделанной работы;
- д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

- а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;
- б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;
- в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Методика оценивания защиты реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. <u>Новизна реферированного текста;</u> 2. <u>Степень раскрытия сущности проблемы;</u> 3. Обоснованность выбора источников; 4. Соблюдение требований к оформлению; 5. Грамотность в изложении материала;	Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики. На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.
3-4	«хорошо»	6.	Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но

		Своевременность выполнения; 7. Творческий характер защиты.	присутствуют отдельные недостатки непринципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.
1-2	«удовлетворительно»		Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.
0	«неудовлетворительно»		В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, обучающийся не владеет предметом исследования.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе выполнения эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Различают следующие типы эссе: описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Структура эссе определяется предъявляемыми требованиями:

- мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы;
- вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);
- необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;

Признаки эссе:

- небольшой объем;
- конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка. Тема эссе всегда конкретна. Оно не может содержать много тем или идей (мыслей), и отражает только один вариант, одну мысль и развивает ее;
- свободная композиция - важная особенность жанра;
- непринужденность повествования;
- внутреннее смысловое единство;
- произвольная внутренняя структура. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

Методика оценивания выполнения эссе

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. Актуальность темы эссе;	Четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора. Проблема раскрыта на теоретическом и практическом уровнях с точным использованием терминов и понятий. Логически соединены вединое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к рассматриваемой проблеме. Представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора.
		2. Степень понимания проблемы;	
3-4	«хорошо»	3. Обоснованность позиции автора;	С незначительными неточностями представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с незначительными неточностями в использовании терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты практической сферы деятельности или личный социальный опыт.
		4. Грамотность в изложении материала;	
		5.	
		6. Творческий характер эссе.	

1-2	«удовлетворительно»		Расплывчато представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются. Слабоаргументировано собственное мнение минимальной опорой на факты практической сферы деятельности, личный социальный опыт или её отсутствие.
0	«неудовлетворительно»		Не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта слабо, без использования терминов и понятий или вообще не раскрыта. Не аргументировано собственное мнение. Эссе не предоставлено.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении зачета

Зачет – является завершающим звеном в изучении курса «Мониторинг правотворчества и правоприменения в Российской Федерации». Целью зачета является, прежде всего, оценивание достигнутого обучающимися уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат зачета в огромной степени зависит от того, насколько правильно обучающийся организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень зачетных вопросов. Зачет проводится в устной форме на последнем практическом занятии по дисциплине. На подготовку ответа обучающемуся отводится 15-20 минут.

Баллы	Шкала оценок	Показатели	Критерии
-------	--------------	------------	----------

10-20	Зачтено	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Способность самостоятельного решения практического задания; 3. Умение оперировать юридическими понятиями и категориями; 4. Культура речи; 5. Умение обоснованно излагать и отстаивать собственное мнение. 6. Умение толковать и правильно применять правовые нормы 7. Владение навыками составления юридической документации	Дан ответ на поставленный вопрос, обучающийся демонстрирует знание основных положений учебной дисциплины, сущность и содержание понятий, категорий, институтов в области делопроизводства и документооборота, дает аргументированные ответы, в ответе присутствует логичность и последовательность. Продemonстрированы умения принимать решения в соответствии с законом, а также навыки составления юридической документации. Допускаются небольшие неточности в содержании ответа и решении практических заданий.
0-9	Не зачтено		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено.