

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный
университет народного хозяйства»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 9
от 21 марта 2025 г.*

Кафедра «Финансы и кредит»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР»

направление подготовки 38.04.08. Финансы и кредит,

профиль «Бизнес и финансовая аналитика»

Уровень высшего образования - магистратура

Махачкала – 2025

УКД 330.8

Составитель: Кутаева Рабият Абдулгашимовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Финансы и кредит» Дагестанского государственного университета народного хозяйства.

Внутренний рецензент: Алиева Зарема Багаутдиновна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Финансы и кредит» Дагестанского государственного университета народного хозяйства.

Внешний рецензент: Баширова Аминат Ахмедовна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института социально-экономических исследований ДФИЦ РАН

Представитель работодателя: Алиева Джамиля Мухумаевна, начальник экономического отдела Отделения – Национального банка по Республике Дагестан Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации.

Оценочные материалы по дисциплине разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.08.2020 г., № 991, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 06.04.2021г. №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Научно-исследовательский семинар» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Кутаева Р.А. Оценочные материалы по дисциплине «Научно-исследовательский семинар» для направления подготовки 38.04.08 Финансы и кредит, профиль «Бизнес и финансовая аналитика». - Махачкала: ДГУНХ, 2025., 50с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 10 марта 2025 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит, профиль «Бизнес и финансовая аналитика», к.э.н., доцентом Аджаматовой Д.С.

Одобрены на заседании кафедры «Финансы и кредит» 24 февраля 2025 г., протокол № 6.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины.....	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	8
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	34
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	38

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплины), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Научно-исследовательский семинар» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования 38.04.08 Финансы и кредит, профиль «Бизнес и финансовая аналитика».

Оценочные материалы по дисциплине «Научно-исследовательский семинар» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОПК-3	Способен обобщать и критически оценивать результаты научных исследований и самостоятельно выполнять исследовательские проекты в области финансов и смежных областях

1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
ОПК-3. Способен обобщать и критически оценивать результаты научных исследований и самостоятельно выполнять исследовательские проекты	ОПК-3.1. Знает критерии результативности научного исследования (научная новизна, практическая значимость) и способы генерации результатов исследования в экономической области, умеет оценивать качество научного	Знать: – основы и критерии результативности научного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости; – методы оценки качества научного исследования; – способы генерации результатов исследования в экономической	Пороговый уровень	Фрагментарные знания: – основ и критериев результативности научного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости; – методов оценки качества научного исследования; – способов генерации результатов исследования в экономической области.	Блок А – задания репродуктивного уровня – тестовые задания; – вопросы для устного опроса;
			Базовый уровень	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знаний: – основ и критериев результативности научного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости;	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
в области финансов и смежных областях	исследования	области.		– методов оценки качества научного исследования; способов генерации результатов исследования в экономической области.	
			Продвинутый уровень	Полностью знает основы и критерии результативности научного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости; – методы оценки качества научного исследования; – способы генерации результатов исследования в экономической области.	
		Уметь: – определять и применять критерии результативности научного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости; – осуществлять оценку качества научного исследования; – применять способы генерации результатов исследования в экономической области.	Пороговый уровень	– Частично освоено умение: – определять и применять критерии результативности научного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости; – осуществлять оценку качества научного исследования; – применять способы генерации результатов исследования в экономической области.	
			Базовый уровень	Квалифицированно умеет: – определять и применять критерии результативности научного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости;	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				– осуществлять оценку качества научного исследования; – применять способы генерации результатов исследования в экономической области.	
			Продвинутый уровень	– Полностью сформированное умение определять и применять критерии результативности научного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости; – осуществлять оценку качества научного исследования; – применять способы генерации результатов исследования в экономической области.	
		Владеть: – навыками применения критериев результативности научного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости; навыками оценки качества научного исследования.	Пороговый уровень	Частично владеет навыками применения критериев результативности научного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости; навыками оценки качества научного исследования.	Блок С - задания практико-ориентированного уровня: - Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола - практические задания - деловая игра
			Базовый уровень	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения навыками: – применения критериев результативности научного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости;	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				– навыками оценки качества научного исследования.	
			Продвинутый уровень	Успешное и систематическое владение навыками разработки плана реализации проекта в целом и навыками: – применения критериев результативности научного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости; – навыками оценки качества научного исследования.	

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ОПК-3: Способен обобщать и критически оценивать результаты научных исследований и самостоятельно выполнять исследовательские проекты в области финансов и смежных областях

ОПК-3.1. Знает критерии результативности научного исследования (научная новизна, практическая значимость) и способы генерации результатов исследования в экономической области, умеет оценивать качество научного исследования

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А1 тестовые задания

Тесты типа А

1. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Группа наук, объектом изучения которых является общество и человек называется:

- 1) технические;
- 2) формальные;
- 3) общественные;
- 4) естественные.

2. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Научное исследование – это ...

- 1) обозрение околоземных объектов;
- 2) форма существования и развития науки;
- 3) изучение объектов сельскохозяйственного и строительного назначения;
- 4) предварительные обобщения и выводы

3. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Методика научного исследования – это...

- 1) система последовательных действий, модель исследования

- 2) предварительные обобщения и выводы
- 3) временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала
- 4) способ исследования, способ деятельности

4. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Наука играет важную роль в решении множества проблем. Наука помогает нам разрабатывать новые, перспективные технологии, минимизировать отрицательное воздействие на природу и сохранять ее ресурсы для будущих поколений. Поясните, к чему приведет развитие науки для государства и общества. Среди известных последствий можно выделить:

- 1) к повышению негативного воздействия на экологию;
- 2) к глобальному потеплению;
- 3) к научно-техническому прогрессу;
- 4) к ухудшению здоровья населения.

5. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Вид наблюдения, предполагающий, что исследователь является участником наблюдаемого процесса:

- 1) опосредованное;
- 2) скрытое;
- 3) включенное;
- 4) опосредованное и скрытое.

6. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Мысленное отделение какого-либо свойства предмета от других его признаков:

- 1) моделирование;
- 2) абстрагирование;
- 3) синтез;
- 4) гипотеза.

7. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Фонд, финансируемый из госбюджета РФ:

- 1) фонд Сороса
- 2) российский научный фонд
- 3) фонд Форда
- 4) Российская академия наук

8. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Какие науки направлены на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач?

- 1) прикладные науки
- 2) фундаментальные науки
- 3) технические науки
- 4) естественные науки

9. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Тема научного исследования – это...

- 1) более конкретный источник информации, необходимой для исследования
- 2) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
- 3) источник информации, необходимой для исследования
- 4) уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел

10. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Цель научного исследования – это...

- 1) краткая и точная формулировка того, что автор намеревается сделать в рамках исследования
- 2) уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
- 3) источник информации, необходимой для исследования
- 4) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке

11. Напишите правильный ответ

Научный потенциал РФ огромен. Научными исследованиями занимаются множество организаций в различной организационно-правовой формой. Назовите государственную организацию, основной миссией которой является проведение фундаментальных и прикладных исследований

Ответ: _____

12. Закончите предложение.

Комплекс скоординированных и управляемых мероприятий, направленных на получение научных и/или научно-технических результатов — это ...

13. Напишите правильный ответ

По итогам проведения исследовательской работы, ее результаты могут быть оформлены различным образом – в виде монографии, диссертации, научной статьи, препринта и т.п. Среди них есть научная работа исследовательского характера, в результате защиты которой автор способен получить ученую степень.

Ответ: _____

14. Напишите правильный ответ

В процессе осуществления научно-исследовательской деятельности применяются различные методы исследования. От примененного метода исследования зачастую зависят результаты и выводы. Напишите метод исследования, который включает в себя изучение предмета путем мысленного или практического расчленения его на составные элементы, признаки, свойства.

Ответ: _____

15. Закончите предложение.

Представитель науки, осуществляющий осмысленную деятельность по формированию научной картины мира, чья научная деятельность и квалификация в той или иной форме получили признание со стороны научного сообщества – это _____.

16. Вставьте пропущенное слово.

_____ выделяется в рамках конкурсного отбора победителю научного проекта.

17. Вставьте пропущенное слово.

_____ - научный труд, защита которой позволяет получить соискателю ученую степень.

18. Вставьте пропущенные слова.

В РФ двухступенчатая система присуждения ученых степеней, первая _____ наук, вторая _____ наук.

19. Задание на установление последовательности.

Определите последовательность ученых званий, принятую в РФ:

- 1) Профессор;
- 2) Доцент.

Ответ:

1	2

20. Закончите предложение.

Упорядочение и группировка всего собранного материала по содержанию и с учетом последовательности его использования при подготовке письменной работы — это ...

21. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Деятельность, направленная на получение новых знаний о природе, обществе и мышлении называется ...

- 1) Форма общественного сознания;
- 2) Наука;
- 3) Необходимый показатель развития общества;
- 4) Форма человеческого существования.

22. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Формой существования и развития науки является:

- 1) обозрение околоземных объектов;
- 2) научное исследование;
- 3) изучение объектов сельскохозяйственного и строительного назначения;
- 4) опрос

23. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Опрос – это...

- 1) Манипуляция над респондентами;
- 2) Метод исследования, предполагающий, что обследуемый отвечает на ряд задаваемых ему вопросов;
- 3) Введение в заблуждение опрашиваемых граждан;
- 4) Временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала.

24. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Сравнение – это...

- 1) Способ получения информации путём прямой и непосредственной регистрации событий и условий их протекания;
- 2) Процедура, выполняемая для поддержки, опровержения или подтверждения гипотезы или теории;
- 3) Познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов;
- 4) То, что предстоит открыть.

25. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Дедукция – это...

- 1) Переход от частного к общему
- 2) Переход от общего к частному
- 3) Временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала
- 4) то, что автору научного исследования следует найти

26. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Индукция – это...

- 1) Переход от общего к частному
- 2) Временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала
- 3) Переход от частного к общему
- 4) То, что автору научного исследования следует найти

27. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

В структуре общенаучных методов и приемов выделяют три уровня. Из перечисленного к ним **НЕ** относится:

- 1) наблюдение
- 2) эксперимент
- 3) сравнение
- 4) формализация

28. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

К общелогическим методам и приемам познания **НЕ** относится:

- 1) анализ
- 2) синтез
- 3) абстрагирование
- 4) эксперимент

29. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Науки о природе называются...

- 1) общественные науки
- 2) философские науки
- 3) технические науки
- 4) естественные науки

30. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Науки об обществе называются...

- 1) общественные науки
- 2) философские науки
- 3) технические науки
- 4) естественные науки

31. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Что является идеалом науки, по мнению большинства учёных:

- 1) Решение задач.
- 2) Закон.
- 3) Точка зрения.

4) Истина.

32. Вставьте пропущенное слово.

Разработка гипотезы происходит на _____ этапе научного исследования.

33. Вставьте пропущенное слово.

Опрос, анкета, интервью, анализ документов относятся к _____ методам исследования.

34. Вставьте пропущенное слово.

Метод _____ составляет основу аналитического метода исследования.

35. Вставьте пропущенное слово.

_____ - это мысленное отделение какого-либо свойства предмета от других его признаков.

36. Вставьте пропущенное слово.

_____ - это сфера исследовательской деятельности, направленная на получение новых знаний о природе, обществе, мышлении.

37. Вставьте пропущенное слово.

_____ - это учение о принципах, формах, методах познания и преобразования действительности.

38. Вставьте пропущенное слово.

_____ науки направлены на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач.

39. Задания на установление соответствия.

Установите соответствие между понятиями и их определениями

1. Препринт	а) Деятельность, направленная на получение новых знаний о природе, обществе и мышлении
2. Наука	б) Переход от частного к общему
3. Индукция	в) предварительная версия публикации (книга, статья) для ознакомления (автором, редколлегией, рецензентами и специалистами), до её официального окончательного выхода в тираж

Ответ

1.	2.	3.

40. Задания на установление соответствия.

Установите соответствие между понятиями и их определениями

1. Дедукция	а) процесс установления и развития контактов между людьми
2. Гипотеза	б) переход от общего к частному
3. Общение	в) предположение, требующая доказательства

Ответ

1.	2.	3.

41. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Эффективные научные коммуникации между учеными разных стран возможно наладить посредством:

- 1) реализацией совместных грантовых проектов
- 2) организацией международных научных конференций
- 3) совместное опубликование научных трудов
- 4) все варианты верны

42. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Современные технические системы и технологии коммуникаций для академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном языке между учеными разных стран:

- 1) видеоконференция, электронная почта
- 2) громкоговоритель
- 3) преобразователь
- 4) синхрофазотрон

43. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Коммуникационные технологии – это:

- 1) совокупность приемов, процедур средств и методов, которые используются в процессе коммуникационного воздействия субъектом коммуникации с целью достижения поставленных целей и задач

2) система построения коммуникативного процесса с учетом известных или близких для получателя компонентов сообщения

3) совокупность разнообразных форм отношений и общения между индивидами и группами, принадлежащими к разным культурам

4) процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению

44. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Реализация идеи расширения научных контактов возможна на основе заключения:

1) соглашения о неразглашении

2) соглашения о научном сотрудничестве

3) соглашения о строительстве полигона ТКО

4) засекречивания

45. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Обсуждение с целью заключения соглашения по какому-либо научному вопросу как в рамках сотрудничества, так и в условиях конфликта – это:

1) интервью

2) деловая беседа

3) деловые переговоры

4) опрос

46. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Коммуникантом является:

1) группа лиц, создающая сообщения в виде устных выступлений, печатных текстов, фильмов, радио - и телепередач

2) получатель сообщения в коммуникационном процессе

3) специалист, профессионально занимающийся подготовкой текстов речей и выступлений

4) специалист, который руководит и следит за ходом дискуссии по заранее подготовленному плану

47. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Коммуникатором является:

1) человек, который может повлиять на отношение группы к определенным проблемам

2) лицо или группа лиц, создающие сообщения в виде устных выступлений, печатных текстов, фильмов, радио - и телепередач

3) отправитель сообщения в коммуникационном процессе

4) мозговой штурм

48. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Процесс взаимного общения, когда реплика сменяется ответной фразой и происходит постоянная смена ролей:

1) чтение

2) монолог

3) диалог

4) эпилог

49. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми – это процесс:

1) общения

2) понимания

3) восприятия

4) конфликт

50. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Результаты научно-исследовательской деятельности воплощаются как:

1) научные публикации

2) произведения архитектуры

3) программы для ЭВМ

4) бренд

51. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ

Научное сообщество – это:

1) вид организации ученых во главе с руководителем в строго установленной форме

2) форма деятельности ученых, которая позволяет каждому из них преследовать свои личные интересы, вступая в научные споры

3) объединение учёных, опытных исследователей и иных участников исследовательского процесса, которые сотрудничают и совместно работают над проектами, идеями, гипотезами

4) сфера формирования единой научной точки зрения

52. Вставьте пропущенную дату.

Российская академия наук основана в _____ году по указу Петра I.

53. Вставьте пропущенное слово.

_____ – это получение принципиально новых знаний и дальнейшее развитие системы уже накопленных знаний.

54. Вставьте пропущенное слово.

_____ – это обсуждение спорного вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

55. Напишите правильный ответ

Российские ученые, занимаясь научными исследованиями, в том числе в коллаборации с зарубежными коллегами получают порой выдающиеся результаты. Признание результатов исследований в научной мире является значимым репутационным аспектом и мотиватором для продолжения научно-исследовательской деятельности. Определите наивысшую научную награду в мире, присуждаемую за значимые научные результаты, революционные изобретения и значительный вклад в культуру и развитие общества.

Ответ: _____

56. Напишите правильный ответ

Во все времена профессионалы своего дела ценились очень высоко. Среди них можно выделить строителей, кузнецов, ученых, врачей и т.д. Определите – как можно назвать человека, обладающего специальной профессиональной подготовкой и владеющего специальными навыками и приемами исследовательской деятельности.

Ответ: _____

57. Напишите правильный ответ

Наукометрия - дисциплина, изучающая эволюцию науки через многочисленные измерения и статистическую обработку научной информации (количество научных статей, опубликованных в определенный период времени, цитируемость и т.д.). Для оценивания успешности ученых используют качественные и количественные наукометрические показатели. В основе качественных лежат выводы экспертов из различных областей знаний. К количественным показателям относят публикуемые материалы – количество публикаций и частота их цитирований, индекс Хирша, импакт-фактор, участие в составе редколлегии, сотрудничество с иностранными партнерами. Эти данные получают из наукометрических баз данных. Среди множества наукометрических баз данных напишите две, где индексация публикации признается в научном мире как более престижной:

Ответ: _____ .

58. Напишите правильный ответ

Научные и образовательные организации должны осуществлять деятельность, которая указана в уставных документах. Напишите основную деятельность учреждения образования отражающую ее главную миссию.

Ответ: _____

59. Задания на установление соответствия.

Установите соответствие между понятиями и их определениями

1. Эссе	а) краткая запись содержания прочитанного
2. Конспект	б) это форма передачи учебной информации посредством ее последовательного изложения в устной форме.
3. Лекция	в) это произведение небольшого объема на конкретную тему

Ответ

1.	2.	3.

60. Задания на установление соответствия.

Установите соответствие между понятиями и их определениями

1. Научная статья	а) это научно-исследовательская работа, подготовленная для публичной защиты и получения учёной степени
2. Диссертация	б) это работа, содержащая основные результаты исследования, проведенного с использованием научных методов.
3. Реферат	в) краткий доклад или презентация по определённой теме, где собрана информация из одного или нескольких источников

Ответ

1.	2.	3.

A2. Вопросы для обсуждения

1. Научная деятельность и её типы.
2. Коллективная и индивидуальная научная деятельность.
3. Особенности индивидуальной научной деятельности.
4. Особенности коллективной научной деятельности.
5. Научное исследование. Виды научных исследований.
6. Особенности научных исследований в сфере экономики.
7. Наука. Признаки, специфические черты науки.
8. Методология. Критерии научности знания.
9. Научное познание. Принципы научного познания.
10. Культура и мастерство исследователя.
11. Особенности индивидуальной и коллективной научной деятельности.
12. Понятие научного факта. Научный факт в научном исследовании.

13. Методологический аппарат исследования (актуальность, тема, проблема научного исследования).
14. Научная этика. Основные принципы научной этики.
15. Исторический и логический методы научного исследования.
16. Методология как система знаний и как деятельность.
17. Актуальность налаживания международных научных коммуникаций.
18. Сущность и различие фундаментальной и прикладной науки.
19. Необходимость развития коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия.
20. Роль научного сообщества в популяризации и развития науки
21. Факторы привлечения молодежи в науку.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Практические задания

Задание 1 Распределить параметры научно-исследовательской работы по функциям

Функция	Параметр
Описание	
Объяснение	
Понимание	
Диагностика	
Прогноз	
Принятие решений	

Параметры:

1. Выявление исторических и институциональных предпосылок
2. Актуализация принципов и аксиом; формулировка принципов; формулировка закономерностей; разработка альтернатив; формулировка критериев выбора альтернатив

3. Обоснование целей; формулировка предписаний и логических схем; оценка последствий

4. Выявление причинно-следственных связей; введение терминологии; формулировка подходов; построение моделей; построение трендов; формирование баз данных; разработка алгоритмов и т.д.

Задание 2

Разделите научные методы на всеобщие, общенаучные и конкретно-научные (частные): анализ демографических показателей структуры населения, наблюдение, моделирование, обобщение, эксперимент, диалектический метод, эконометрика, метафизический метод, аналогия, идеализация, структурный анализ материалов, математическое моделирование, метод математической индукции, измерение, электронная спектроскопия.

Задание 3. Опишите проблемное поле и конкретные проблемные ситуации в сфере исследования экономической безопасности. Ранжируйте определённые практические проблемы по степени актуальности для региона (для организации, для отрасли, для государства, для общества).

Оцените проблемные ситуации с точки зрения необходимости и возможности их научного исследования. Ответ обоснуйте.

Заполните таблицу, выделив проблемы в области экономической безопасности региона.

Ранг	Проблема экономической безопасности	Подтверждающие факты	Что делается для решения проблемы	Предложения по решению проблемы

Задание 4. Какие из утверждений являются гипотезами и почему?

- а) возможно, завтра произойдёт усиление и смена направления ветра;
- б) возможно, зависимость между исходной массой ракетного топлива и максимальной дальностью полёта ракеты нелинейная;

в) возможно, средняя температура воздуха весной будет выше, чем в прошлом году;

г) возможно, при понижении температуры проволоки можно увеличить её износостойкость;

е) возможно, качество обработки деталей улучшится при замене материала шлифовальной ленты станка;

Задание 5. Ознакомьтесь с предложенной преподавателем статьей. Выделите в ней и выпишите в тетрадь следующие структурные элементы:

- цель исследования;
- задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- методы исследования;
- выводы.

Задание 6. К предложенной преподавателем статье составьте аннотацию (5-7 предложений) и определите ключевые слова (5-7 слов).

В аннотации используйте следующие конструкции: *В статье рассмотрено..., представлены..., предложены..., сделаны выводы о....*

Задание 7. К предложенной преподавателем статье составьте рецензию (1 страница). В рецензии отразите актуальность статьи, ее новизну и значимость для науки и практики, отметьте наиболее выдающиеся результаты автора и укажите на недостатки, сделайте вывод о возможности публикации статьи.

В2. Тематика рефератов

1. Проблемы качества диссертационных исследований, их соответствие современным научным знаниям и потребностям общества.

2. Устное представление научной информации (виды, формы, правила, подготовка).

3. Стадия оформления результатов исследования (этапы апробации и оформления результатов).

4. Аргументация и доказательство. Логические основы аргументации.
5. Доказательное рассуждение (структура, правила).
6. Информационное обеспечение научных исследований (классификация источников, поиск и отбор информации, работа с источниками, схема формирования записей).
7. Рефлексивная фаза научного исследования (самооценка, научная рефлексия).
8. Критерии оценки достоверности результатов теоретического исследования (основные признаки).
9. Критерии оценки достоверности результатов эмпирического исследования (основные признаки).
10. Принципы построения научной гипотезы.
11. История создания и развития Российской академии наук.
12. Ученые-экономисты – нобелевские лауреаты
13. Наука как профессия.
14. Критерии научности эмпирических и теоретических познавательных представлений.
15. Этические принципы исследователя.
16. Коллективная и индивидуальная научная деятельность.
17. Роль и возможности современных информационных технологий на различных этапах исследования.
18. Понятие эффективности научного исследования.
19. Метод анализа результатов деятельности. Проблемы интерпретации полученных результатов

**Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для
диагностирования сформированности компетенций («владеть»)**

С1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Внедрение проектного подхода к осуществлению научно-исследовательской деятельности

2. Грантовая поддержка научных исследований: проблемы и приоритеты
3. Международное сотрудничество в реализации крупных научных проектов
4. Расходы на научные исследования - приоритеты в повышении эффективности
5. Государственные расходы на подготовку кадров для научной сферы
6. Основы по организации и координации реализации проекта в целом и выбора способов решения поставленных задач
7. Мониторинга хода реализации проекта, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта.
8. Применение современных информационно-коммуникационных технологий для академического и профессионального взаимодействия
9. Умение грамотно четко и доступно излагать в письменной и/или устной форме научную и профессиональную информацию
10. Основы работы и интерпретации отчёта системы Антиплагиат
11. Информационная безопасность и коммерческая тайна в сфере научно-исследовательской деятельности

C2. Практическое задание

Задание 1. Необходимо выбрать научную статью по профилю научной работы магистранта и составить аналитический обзор. В процессе составления обзора учитывать структуру, в которой должны быть следующие разделы:

- актуальность темы исследования
- формулировка научной проблемы, содержащейся в статье, основанная на описании проблемной ситуации
- анализ теоретических подходов к решению проблемной ситуации
- изложение полученных результатов, теоретическая концепция автора
- вывод автора
- отношение магистранта к изложенной концепции

Рекомендации к выполнению задания:

Обзор может выполнен в виде рецензии, в которой необходимо выделить названные выше разделы, акцентировав внимание на содержании проблемной ситуации, рассмотренной в статье. Особое внимание следует обратить на выбор журнала, в котором опубликована статья, опираясь в первую очередь на статьи списка ВАК и международных баз данных. При составлении рецензии необходимо учитывать требования научного стиля изложения.

Задание 2. Проанализируйте статью в журнале на ваше усмотрение

Этапы анализа научной статьи:

1. Прочтите статью один раз, не записывая ничего. Первое чтение нужно использовать для того, чтоб понять общую концепцию материала и получить общее понимание о его содержании;

2. Проверьте значение любых терминов или слов, которые вам неясны. Вы должны убедиться, что понимаете все данные, прежде чем приступите к анализу;

3. Попробуйте написать короткое резюме статьи объемом в 3-4 предложения. Если вы не сможете сделать этого, то вам, возможно, понадобится перечитать ее заново;

4. Перечитайте статью второй раз, чтобы подчеркнуть основополагающие данные. Прочитайте ее медленнее, чем в первый раз, и сделайте отметки на полях по ходу чтения;

5. Выделите основные тезисы в статье. Это должен быть главный аргумент, который подчеркивает автор или пытается доказать в своем материале. Ваш анализ будет возвращаться к этому тезису по мере того, как вы решите, насколько успешно автор смог убедить свою аудиторию.

Задание 3. Разработать и составить блок-схему процесса проведения научного исследования по инициативной теме.

Задание 4. Составить основные этапы НИР актуального научного исследования по инициативной теме.

Задание 5. Провести научный поиск основных источников информации по инициативной теме.

Задание 6. Составить план сбора информации по инициативной теме.

Задание 7. Изучите представленный ниже методический материал. Напишите статью, используя данный материал, соблюдая структуру и правила написания научной статьи.

Примерные темы статей:

1. Основные теории зарождения науки.
2. Родоначальники науки.
3. Особенности профессии ученого в 19 и 21 веках.
4. Уровни научного познания, их взаимосвязь в экономической науке

Задание 8. Напишите эссе на тему: «Факты в моём исследовании и их характеристика». При написании эссе должны быть раскрыты следующие аспекты:

1. Каковы принципы работы исследователя с фактами?
2. Какие черты характеризуют факты, что надо учитывать при поиске и отборе фактов?
3. Как соотносятся понятия факта и информации?
4. Примеры фактов в проводимом вами исследовании и способы их получения.

Задание 9. Сформулируйте положения теоретической и практической новизны и значимости по выбранной теме исследования. Сформулируйте положения, выносимые на защиту. Результаты выполненного задания оформите в виде презентации.

С3. Деловая игра

Деловая игра «Личные и деловые качества исследователя»

Цель: способствовать развитию навыков совместного принятия решений, обоснования выбранных решений.

Шаг 1. Самостоятельно выделите основные личностные и деловые качества, которые важны для деятельности исследователя (10 качеств).

Шаг 2. Примите коллективное решение по выделению 10 основных качеств исследователя.

Для этого разбейтесь на группы по 5-6 человек. Определите количество повторений выделенных качеств. Выберите 6-7 наиболее часто повторяющихся качеств исследователя.

Шаг 3. Принятие общего решения для студенческой группы.

Для этого представитель из каждой группы выписывает выбранные качества, составляется следующая таблица.

Личные качества исследователя

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.

Определите количество повторений выделенных качеств в группе. Выберите 6 наиболее часто повторяющихся качеств исследователя. Сформируйте профиль группы «Личностные качества исследователя: топ 6».

Это и будут те качества, которые, по мнению группы, наиболее важны для проведения исследовательской работы.

Шаг 4. Оцените степень проявления у себя деловых и личных качеств исследователя по десятибалльной шкале (1 – крайне слабо выражено, 10 – сильно выражено). Рассчитайте индивидуальную среднюю оценку в баллах. Подумайте над интерпретацией балльной оценки.

Деловая игра «Мозговой штурм»

Цели и задачи деловой игры: этот метод развивает мыслительные процессы, способность абстрагироваться от объективных условий и существующих ограничений, умение сосредоточиться на какой-либо узкой актуальной цели и т.д.

Порядок проведения деловой игры

1. Постановка проблемы. Обоснование задачи для поиска решения. Определение условий коллективной работы, выдача студентам правил поиска решения и поведения в процессе «мозговой атаки». Формирование нескольких рабочих групп по 3–5 человек и экспертной группы, обязанностью которой будут разработка критериев, оценка и отбор наилучших идей. Время – 10 мин.

2. Разминка. Упражнения в быстром поиске ответов на поставленные вопросы. Задача этого этапа – помочь студентам максимально освободиться от воздействия психологических барьеров (неловкости, стеснительности, замкнутости, скованности и т.п.). Время – 15–20 мин.

3. «Мозговая атака» поставленной проблемы. Предварительно еще раз уточняется задача, напоминаются правила поведения в ходе игры. Генерирование идей начинается по сигналу преподавателя одновременно во всех студенческих рабочих группах. К каждой группе прикрепляется эксперт из числа студентов, задача которого фиксировать на бумаге выдвигаемые идеи. Время – 10–15 мин.

4. Оценка и подбор наилучших идей. Эксперты на основе избранных критериев отбирают идеи. Время – 10–15 мин.

5. Сообщение о результатах «мозговой атаки». Обсуждение итогов работы, оценка наилучших идей, их обоснование и публичная защита. Принятие коллективного решения.

Правила проведения деловой игры

1. Во время игры нет ни начальников, ни подчиненных, ни новичков, ни ветеранов, есть ведущий и участники; никто не может претендовать на особую роль или привилегии; преимущества не дает даже авторство блестящих идей.

2. Участник игры должен стремиться не к демонстрации своих познаний и квалификации, а к решению выдвинутой проблемы.

3. «Мозговой штурм» требует полного раскрепощения мысли и свободы для выступления; чем неожиданней и необычней идея, тем больше оснований рассчитывать на ее успех.

4. Как бы фантастична и невероятна ни была идея, выдвинутая кем-либо из участников игры, она должна быть встречена с одобрением.

5. Категорически запрещены взаимные критические замечания и промежуточные оценки – они мешают построению и формированию новых идей.

6. Следует воздерживаться от перешептываний, переглядываний, жестов, которые могут быть неверно истолкованы другими участниками игры.

7. «Мозговая атака» не терпит шаблонного мышления; полное освобождение от плена стереотипов, стандартов и традиций – важнейшее условие успешного творческого поиска.

8. Если не хотите обречь поиск на неудачу, избегайте мысли, что обсуждаемая проблема может быть решена только известными способами.

9. Не допускайте суждения, будто данная проблема вообще не разрешима. Теоретически таких положений в практике не существует.

10. Попробуйте с самого начала убедить себя, что положительное разрешение данной проблемы имеет для вас чрезвычайно важное значение.

11. Чем больше выдвинуто предложений, тем больше вероятность появления новой и ценной идеи.

12. В ходе игры допускаются и приветствуются дополнения и усовершенствования идей, предложенных вами или другими участниками «мозговой атаки».

13. Разрешается задавать вопросы коллегам с целью уточнения и развития их идей; вопрос не должен содержать в себе оценки или вашего отношения к идее.

14. Тщательно, но корректно формулируйте свои мысли, не огорчайтесь, если вас не поймут, сделайте попытку еще раз изложить идею.

15. Не ждите одобрений или осуждений вашего предложения со стороны коллег, лучше подумайте, как его можно усовершенствовать.

16. Не обращайтесь к руководителю «мозговой атаки» за поддержкой – до окончания игры он не имеет права на публичную оценку.

17. Если проблема в целом не поддается решению, попробуйте расчленив ее на составные элементы и поразмыслите над каждым из них в отдельности.

18. Используйте способ комбинирования приемов, решений, подсчетов, оценок; попытайтесь сформировать некоторую систему из, казалось бы, чуждых друг другу частей.

19. Осмысливая выдвинутую для решения проблему, можно попытаться сделать все наоборот; ставить задачу, обратную данной, изменить последовательность действий, операций, расположение деталей т.д.

20. Попробуйте для решения данной проблемы использовать известные вам способы и приемы, применение которых в других ситуациях дает положительные результаты.

21. Оценка и решение поставленной задачи не обязательно могут быть найдены только в фирме, попытайтесь вспомнить интересные неожиданные разрешения сходных проблем в других деятельности.

22. Не стесняйтесь произвольно менять параметры в поставленной проблеме: уменьшать или увеличивать стоимость, сроки, размеры, расстояния и т.д. Если идея решения будет найдена, ее можно доработать до уровня установленных фирмой границ.

23. В процессе «мозговой атаки» меньше обращайтесь внимание на возможные последствия, думайте о том, насколько ваше предложение может быть существенным для фирмы, в которой вы работаете.

24. Помните: оптимизм и уверенность удешевят умственную и психическую энергию человека.

Примерные ситуации для проведения «мозгового штурма»

1. Предложите несколько идей и поясните, как привлечь молодые кадры в научную деятельность в наше время?

2. Какие отрасли науки следует развивать в приоритетном порядке и почему?

3. Как в настоящее время наладить эффективные научные коммуникации между учеными разных стран? (дайте максимум идей.)

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень вопросов к зачёту

1. Роль и место научно-исследовательской деятельности в развитии страны
2. Определение целей, задач, предмета, объекта исследования
3. Определение актуальности научных проблем и методов исследования
4. Характеристики и отличительные особенности организаций, осуществляющих научно-исследовательскую деятельность
5. Теоретическая и практическая значимость научных исследований
6. Инфраструктурная поддержка научно-исследовательской деятельности
7. Представление и экспертиза результатов научных исследований
8. Особенности и основные формы представления результатов исследований
9. Выявление и развитие исследовательских способностей личности
10. Мотивация научно-исследовательской деятельности: пути повышения
11. Анализ и обобщение результатов исследований.
12. Способы выявления и развития исследовательских способностей личности
13. Понятие научной проблемы, ее постановка и формулирование.
14. Классификация методов научных исследований: общенаучные, частно-научные, дисциплинарные, междисциплинарные исследования.
15. Апробация результатов научных исследований
16. Характеристика основных методов научного исследования

17. Классификация научно-исследовательских работ. Структура научного исследования

18. Научная новизна и практическая значимость исследования.

19. Прикладные научные исследования, их отличие от фундаментальных

20. Научная гипотеза, ее выдвижение и обоснование. Проверка научной гипотезы.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенций обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

- первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

- вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов)

Для студентов очно-заочной и заочной форм обучения применяются 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвину- тый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговы й уровень
100 – балльная шкала	85 и $\geq$	70 – 84	51 – 69	0 – 50

4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Если промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине в соответствии с учебным планом по направлению подготовки проводится в форме экзамена, то указывается 100-балльная и 4-балльная шкалы, в форме зачета с оценкой – 100-балльная и 4-балльная, в форме зачета – 100 - балльная и бинарная шкала.

***Шкала оценок при текущем контроле успеваемости
по различным показателям***

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Контрольная работа	0-11 12-18 19-24 25-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-11 12-18 19-24 25-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Ответы на устные вопросы	0-5 6-10 11-16 17-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Практические задания	0-4 5-6 7-8 9-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и защита реферата	0-2 3 4 5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Участие в дискуссии при проведении «круглого стола»	0-4 5-6 7-8 9-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

**Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по
текущему контролю успеваемости**

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенции	Критерии оценивания
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

Наименование формы промежуточной аттестации	Баллы	Оценка
Зачёт с оценкой	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

В ходе самостоятельной подготовки к занятиям обучающемуся необходимо сначала ознакомиться со всем материалом по теме, затем постараться выделить главное, и законспектировать его. Конспект необходимо перечитывать. Новые термины, сложные понятия необходимо также прорабатывать письменно. Сложные понятия необходимо осваивать, используя несколько источников: например, соответствующий раздел основного учебника, дополнительную литературу и электронные ресурсы (ЭБС «Юрайт», ЭБС «Biblioclub», ЭИОС «Прометей»).

При подготовке к практическим занятиям студенты должны прочитать конспекты лекций и изучить рекомендованную литературу.

Целесообразно готовиться к занятиям за несколько дней до их начала, а именно: составить конспект основных определений и понятий по учебной дисциплине на основе изученной рекомендуемой литературы, подготовить развернутые планы ответов и краткое содержание вопросов практических занятий.

Каждую тему занятий важно увязывать с предыдущим учебным материалом и спецификой будущей профессиональной деятельности.

Обучающийся должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии. Одобряются и поощряются инициативные выступления по темам практических занятий.

Следует иметь представление о наиболее общих критериях оценки преподавателем уровня подготовки обучающегося к учебным занятиям:

- уровень освоения материала, предусмотренного программой
- умение выполнить задание, предусмотренное программой
- уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой
- уровень знакомства с дополнительной литературой

- уровень раскрытия причинно-следственных связей
- уровень раскрытия междисциплинарных связей
- культура речи, владение терминологией, манера общения, умение использовать наглядные пособия и информационные технологии
- качество ответа - общая композиция, логичность, общая эрудиция
- ответы на дополнительные вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать свою информированность для косвенного ответа, готовность к дискуссии.
- видение данного материала в своей будущей профессиональной деятельности.

Для оценки сформированности компетенций применяются следующие средства контроля:

1. тестовые задания – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

2. вопросы для устного опроса – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

3. решение задач – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по изученному материалу

4. реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

5. перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения

6. задачи по анализу конкретных ситуаций– задания, позволяющие диагностировать навыки синтеза, анализа, обобщения фактического и теоретического материала с формулировкой конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей, интегрированием знания различных областей, аргументацией собственной позиции.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Местом проведения компьютерного тестирования являются компьютерные классы университета. Также возможен удаленный доступ (с использованием личного компьютера) к тестам для самопроверки в ЭИОС «Прометей». Графики компьютерного тестирования студентов составляются в соответствии с расписанием учебных занятий, либо в соответствии с указаниями преподавателя в разделах «Объявления» и «Форум» личного кабинета студента в ЭИОС «Прометей».

Содержание тестовых заданий, критерии их оценки, методические рекомендации по их выполнению разрабатываются и утверждаются кафедрами университета. При прохождении компьютерного тестирования, задания для каждого студента выбираются программой случайным образом из общего объема тестовых заданий по дисциплине.

Результат тестирования устанавливается с учетом выбора алгоритма расчета оценки. Тест сдан при условии, если набранные баллы студентом не меньше проходного балла (порога сдачи теста). По окончании работы с тестом студенту предоставляется возможность просмотреть результаты тестирования - количество набранных баллов, перечень вопросов, на которые даны правильные, неправильные и неполные ответы.

Оценивание выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
25-30	«отлично»	1. <u>Полнота выполнения тестовых заданий;</u> 2. <u>Своевременность выполнения;</u>	<u>Выполнено более 85 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</u>
19-24	«хорошо»	3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 4. <u>Самостоятельность тестирования;</u> 5. <u>и т.д.</u>	<u>Выполнено более 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</u>
12-18	«удовлетворительно»		<u>Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</u>
0-11	«неудовлетворительно»		<u>Выполнено не более 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</u>

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устные опросы проводятся во время практических занятий, и могут использоваться в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения задачи. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время (10-15 мин.).

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений, опора на действующее законодательство.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
17-20	«отлично»	Полнота и последовательность раскрытия вопроса; Точность использования терминологии; Степень освоенности учебного материала;	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно.
11-16	«хорошо»	Культура речи 5. Умение аргументированно излагать и отстаивать собственное мнение.	Обучающимся дан ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
6-10	«удовлетворительно»		Присутствует знание и понимание обучающимся основных положений данного задания, но: 1) материал изложен неполно и допущены неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не выявлено умение достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и приводить свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-5	«неудовлетворительно»		Обучающийся не может сформулировать ответы на вопросы задания, допускает ошибки в формулировке определений и норм, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения практических заданий

Практические задания позволяют сочетать элементы теоретического исследования и практической работы. Выполнение практической работы, студенты лучше усваивают программный материал, так как многие определения, казавшиеся отвлеченными, становятся вполне конкретными, происходит соприкосновение теории с практикой, что в целом содействует пониманию сложных вопросов науки и становлению студентов как будущих специалистов.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

- задания решаются студентами устно;
- на решение одного задания отводится 25-40 минут;
- к каждому заданию сформулирован вопрос/вопросы, на которые нужно ответить, либо дано пояснение, которым нужно руководствоваться при решении задачи;
- по истечении отведенного времени студенты демонстрируют алгоритм, логику и этапы решения задания в устной форме;
- преподаватель оценивает представленное в устной форме решение задачи в конце занятия семинарского типа;
- в случае неверного решения задачи студентом, преподаватель объясняет допущенные ошибки и дает новую задачу для решения.

За решение задания студент может получить максимально 10 баллов.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Полное верное решение. В логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом. Ясно описан способ решения. Продемонстрированы умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений, умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;
6-8	«хорошо»		Основные требования к решению задач выполнены, но при этом допущены недочеты. В логическом рассуждении и решении нет ошибок, но допущена ошибка в изложении правовой позиции. При объяснении сложного юридического явления указаны не все факторы.
3-5	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от решения задач. В частности, отсутствуют навыки и умения моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат
0-2	«неудовлетворительно»		Решение не выполнено, обнаруживается непонимание поставленной проблемы

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе выполнения и п защита реферата

Реферат - краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат - одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Методика оценивания выполнения и публичной защиты реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	Полнота выполнения рефератов; Своевременность выполнения; Актуальность контента; Правильность ответов на вопросы;	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны <u>правильные ответы на дополнительные вопросы.</u>
4	«хорошо»	5. Аргументация собственной позиции в ходе защиты реферата	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
3	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.
0-2	«неудовлетворительно»		Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

Подготовка к устному опросу проводится в ходе самостоятельной работы студентов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала студент должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов.

В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 2 до 3 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы. Опрос предполагает устный ответ студента на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя. Ответ студента должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения «круглого стола»

Круглый стол предоставляет возможность участникам обсудить проблему с целью определения возможных путей ее решения, обозначить наличие определенной позиции, теоретических знаний и практического опыта, полученного в процессе изучения дисциплины.

Круглый стол организуется с учетом обсуждения преднамеренно заложенных нескольких точек зрения на один и тот же вопрос, обсуждение которых подводит участников к приемлемым для всех позициям и решениям. Таким образом, неотъемлемым составляющим круглого стола становится: неразрешённый вопрос, равноправное участие представителей всех заинтересованных сторон, выработка приемлемых для всех участников решений по обсуждаемому вопросу.

При проведении круглого стола для достижения положительного результата и создания деловой атмосферы предусматривается:

- оптимальное количество участников и приглашенных;
- оснащение помещения мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы;
- устанавливается регламент выступлений (3-5 мин);
- обеспечивается соответствующее оформление аудитории, коммуникации осуществляются «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию.

Методика оценивания сформированности компетенции по итогам проведения «круглого стола»

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	1. Общая культура и эрудиция 2. Аргументированность, взвешенность и конструктивность предложений 3. Умение вести дискуссию	Продemonстрированы умение анализировать ситуацию и работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения, убедительного отстаивания своей позиции; кроме того отмечен высокий уровень активности, такта, глубины и оригинальности суждений
7-8	«хорошо»	4. Умение отстаивать своё мнение 5. Активность в обсуждении 6. Масштабность, глубина и оригинальность суждений	Отмечены достаточный уровень общей культуры и эрудиции, но при этом допущены пробелы в ведении дискуссии. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки, креативности, нестандартности предлагаемых решений
5-6	«удовлетворительно»		Участник ограничивается обозначением собственного мнения, без выраженных попыток его отстаивать, либо недостаточно активен в процессе обсуждения. Суждения не отличаются масштабностью, глубиной и оригинальностью. В частности, слабо выражены навыки и умения моделировать решения в соответствии с поставленной проблематикой, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат
0-4	«неудовлетворительно»		Участник пассивен и не демонстрирует выраженного интереса к обозначенной проблематике

Методика оценивания ответа на зачёте с оценкой

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
24-30	«отлично»	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
17-23	«хорошо»	3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа;	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
10-16	«удовлетворительно»	5. Культура речи; 6. и т.д.	Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
0-9	«неудовлетворительно»		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.к. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные

занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические занятия (кроме устного экзамена). Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, непрограммируемыми калькуляторами.

Время подготовки ответа при сдаче зачета/экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении аттестационных испытаний или компьютерного тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Итоговой формой контроля по дисциплине является зачет с оценкой.

Зачет проводится в виде устного ответа на заданные вопросы. Каждому студенту предлагается 2 вопроса, каждый из которых оценивается максимум на 10 баллов.

Методика оценивания ответов обучающихся на зачете/экзамене приведена в разделе 3.