

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждена решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол №12 от 30 мая 2024г.*

**КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ОП.07 УГОЛОВНОЕ ПРАВО»**

**СПЕЦИАЛЬНОСТЬ- 40.02.02
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

**КВАЛИФИКАЦИЯ – «ЮРИСТ»
УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ – ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ – ОЧНАЯ**

Махачкала – 2024

УДК 343
ББК 67.5

Составитель – Заидова Манарша Усмахановна, старший преподаватель кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Алиева Диана Нурмагомедовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Фонд оценочных средств по дисциплине «ОП.07 Уголовное право» разработан в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02. Правоохранительная деятельность, утвержденного приказом Минпросвещения России от 12.05.2014 N 509 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность", в соответствии с приказом от 24 августа 2022 г. N 762 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

Фонд оценочных средств по дисциплине «ОП.07 Уголовное право» размещен на официальном сайте www.dgunh.ru

Заидова М.У. Фонд оценочных средств по дисциплине «ОП.07 Уголовное право» для специальности - 40.02.02 Правоохранительная деятельность – Махачкала: ДГУНХ, 2024 г. 180 с.

Рекомендован к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 28 мая 2024г.

Рекомендован к утверждению руководителем образовательной программы СПО - программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность Махмудовой М.А.

Одобен на заседании кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин 23 мая 2024 г., протокол № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины.....	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2. Компонентный состав компетенций.....	5
РАЗДЕЛ 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	7
2.1 Структура фонда оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации.....	7
2.2 Критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования по видам оценочных средств.....	19
РАЗДЕЛ 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	22
3.1. Типовые контрольные задания для текущего контроля успеваемости обучающихся.....	22
3.2. Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации обучающихся.....	149
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	170

НАЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств составляется для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Уголовное право» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Уголовное право» включает в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП СПО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ППСЗ; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами фонда оценочных средств являются: предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);

содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);

объем (количественный состав оценочных материалов);

качество фонда оценочных средств в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

1.1. Перечень формируемых компетенций

код компетенции	формулировка компетенции
ОК	ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОК 1	Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.
ОК 3	Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
ОК-13	Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК 1.1	Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.
ПК 1.2	Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
ПК 1.7	Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений в соответствии с профилем подготовки

1.2. Компонентный состав компетенций

код формулировка компетенции	компонентный состав компетенции		
	знать:	уметь:	иметь практический опыт:
ОК-1: понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии,	31 - основные нормативно-правовые акты в области уголовного права, сущность	У1 - оперировать юридическими понятиями и категориями и применять нормы уголовного закона в	

проявлять к ней устойчивый интерес.	и содержание основных понятий.	конкретных ситуациях.	
ОК-3: организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.	31 - основные понятия уголовного права; -правовой статус субъектов уголовных правоотношений .	У1 - оперировать понятиями и категориями уголовного права и законодательства; -анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.	
ОК-13 Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону			
ПК 1.1: Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.	31 – теоретико-прикладные проблемы применения норм и институтов Общей части уголовного права, возникающие при квалификации преступлений и назначении наказания.	У1 – анализировать судебную практику; выявлять практические проблемы применения норм Общей части уголовного права; формулировать аргументированные предложения по решению практических правоприменительных задач с учетом положений Общей части уголовного права.	ПО1– решения проблем квалификации преступлений и назначения наказания с учетом положений Общей части уголовного права; оформления принятых решений в юридических документах.

ПК 1.2: обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.	31 – составы конкретных преступлений; - основные НПА, регулирующие уголовно-правовые отношения.	У1 – толковать Уголовный закон; - квалифицировать деяние; - проводить правовой анализ и анализ судебной практики по уголовным делам; - вести коммуникацию и правовое просвещение.	ПО1– применения знаний и умений для реального воздействия на поведение всех, кто участвует в уголовно-правовых отношениях, с целью недопущения правонарушений и защиты прав человека.
ПК 1.7 Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений в соответствии с профилем подготовки			

РАЗДЕЛ 2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1 Структура фонда оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации

№ п/п	Контролируемые разделы, темы дисциплины	код компетенции	Планируемые результаты обучения (знать, уметь, иметь практический опыт),	наименование оценочных средств с указанием количества	
				текущий контроль	промежуточная аттестация

			характеризующие этапы формирования компетенций		
1	Понятие, задачи, функции и принципы уголовного права.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-3 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.2 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	-Проведение опроса; -тестирование.	Экзаменационные вопросы № № 1-3.
2	Уголовный закон.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач; -подготовка реферата.	Экзаменационные вопросы № № 4-7; Задачи к теме №№ 1-3.

			Иметь практически й опыт: ПО2		
3	Понятие преступления.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач; -подготовка реферата.	Экзаменац ионные вопросы № № 8-10; Задачи к теме №№ 4- 7.
4	Объект преступления и объективная сторона преступления.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач, -подготовка реферата.	Экзаменац ионные вопросы № № 11-15; Задачи к теме №№ 8- 10.

			практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2		
5	Субъект преступления и субъективная сторона преступления.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач; -подготовка реферата.	Экзаменац ионные вопросы № № 16-21; Задачи к теме №№ 11-14.
6	Стадии совершения преступления.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач, -подготовка реферата.	Экзаменац ионные вопросы № № 22-25; Задачи к теме № № 15-16.

			Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2		
7	Соучастие в преступлении и множественность преступлений.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач, -подготовка реферата.	Экзаменационные вопросы № № 26-30, 38-42; -Задачи к теме № №17-20.
8	Обстоятельства, исключющие преступность деяния.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач, -подготовка	Экзаменационные вопросы № № 31-37; - Задачи к теме №№

			Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	реферата.	21-22.
9	Понятие, цели и система наказаний.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач, -подготовка реферата.	Экзаменационные вопросы № № 43-44; - Задачи к теме №№ 23-24.
10	Назначение	ОК-1	ОК-1	-Проведение	Экзаменаци

	уголовного наказания.	ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	опроса; -тестирование, -решение задач, -подготовка реферата.	онные вопросы № № 45-52; - Задачи к теме №№ 25-27.
11	Освобождение от уголовной ответственности и наказания.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач, -подготовка реферата.	Экзаменац онные вопросы № № 53-62, 65; - Задачи к теме №№ 28-31.

			Иметь практически й опыт: ПО2		
12	Особенности уголовной ответственности несовершенноле тних.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач, -подготовка реферата.	Экзаменац ионные вопросы № № 63,66; - Задачи к теме №№ 32-33.
13	Понятие и цели применения принудительных мер медицинского характера. Основания, условия и порядок применения принудительных мер медицинского характера.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач, -подготовка реферата.	Экзаменац ионные вопросы № № 64; - Задачи к теме №№ 34-36.

			практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: З4 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2		
14	Преступления против жизни и здоровья.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: З1 Уметь: У1 ОК-2 Знать: З2 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: З3 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: З4 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач; -решение кейсов, -подготовка реферата.	Экзаменац ионные вопросы № № 67-77; - Задачи к теме №№ 37-39.
15	Преступления против, свободы, чести и достоинства личности.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: З1 Уметь: У1 ОК-2 Знать: З2 Уметь: У2 ПК-1.1	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач; -решение кейсов, -подготовка реферата.	Экзаменац ионные вопросы № № 78-81; - Задачи к теме №№ 40-42.

			Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2		
16	Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач; -решение кейсов, -подготовка реферата.	Экзаменационные вопросы № № 83-84; - Задачи к теме №№ 43-45.
17	Преступления против собственности.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач; -решение	Экзаменационные вопросы № № 85-95; - Задачи к теме №№

			Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	кейсов, -подготовка реферата.	46-48.
18	Преступления в сфере экономической деятельности.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач; -решение кейсов, -подготовка реферата.	Экзаменаци онные вопросы № № 96-104; - Задачи к теме №№ 49-51.
19	Преступления	ОК-1	ОК-1	-Проведение	Экзаменаци

	против общественной безопасности и общественного порядка.	ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	опроса; -тестирование, -решение задач; -решение кейсов, -подготовка реферата.	онные вопросы № № 105-112; - Задачи к теме №№ 52-54.
20	Преступления против государственной власти.	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач; -подготовка реферата.	Экзаменационные вопросы № № 113-129; - Задачи к теме №№ 55-57.

			Иметь практически й опыт: ПО2		
21	Преступления против мира и безопасности человечества	ОК-1 ОК-3 ПК-1.1 ПК-1.2	ОК-1 Знать: 31 Уметь: У1 ОК-2 Знать: 32 Уметь: У2 ПК-1.1 Знать: 33 Уметь: У3 Иметь практически й опыт: ПО1 ПК-1.1 Знать: 34 Уметь: У4 Иметь практически й опыт: ПО2	-Проведение опроса; -тестирование, -решение задач; -подготовка реферата.	Экзаменаци онные вопросы № № 130; - Задачи к теме №№ 58-60.

2.2 Критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования по видам оценочных средств

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины,

которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;
 ✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
100-балльная шкала	85 и $\geq$	70 – 84	51 – 69	0 – 50

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	наименование оценочного средства	характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
ПИСЬМЕННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА			
1	Реферат	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
2	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
6	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	задания для решения кейс-задачи
7	Задача	Это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия, в том числе арифметические, и дать ответ на вопрос задачи.	задания по задачам

А) КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТИРОВАНИЯ

№ п/п	тестовые нормы: % правильных ответов	количество баллов	оценка/зачет
1	90-100 %	9-10	Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)
2	80-89%	7-8	Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)
3	70-79%	5-6	
4	60-69%	3-4	Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)
5	50-59%	1-2	
6	менее 50%	0	Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)

Б) КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ п/п	Критерии оценивания	Шкала оценок	
		Количество баллов	Оценка
1.	Полное верное решение. В логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом. Получен правильный ответ. Ясно описан способ решения.	9-10	Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)
2.	Верное решение, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения.	7-8	Хорошо (достаточный уровень)

	Решение оформлено не вполне аккуратно, но это не мешает пониманию решения.		сформированности компетенции)
3.	Решение в целом верное. В логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена неоптимальным способом или допущено не более двух незначительных ошибок. В работе присутствуют арифметическая ошибка, механическая ошибка или описка при переписывании выкладок или ответа, не искажившие экономическое содержание ответа.	5-6	
4.	В логическом рассуждении и решении нет ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах. При объяснении сложного экономического явления указаны не все существенные факторы.	3-4	Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)
5.	Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении. Рассчитанное значение искомой величины искажает экономическое содержание ответа. Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи.	2-3	Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)
6.	Рассмотрены отдельные случаи при отсутствии решения. Отсутствует окончательный численный ответ (если он предусмотрен в задаче). Правильный ответ угадан, а выстроенное под него решение безосновательно.	1	
7.	Решение неверное или отсутствует.	0	

В) КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТОВ

№ п/п	критерии оценивания	количество баллов	оценка/зачет
1	выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.	9-10 баллов	Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)
2	основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.	7-8 баллов	Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)
3	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.	4-6 баллов	Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)
4	тема освоена лишь частично; допущены грубые ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.	1-3 баллов	
5	тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	0 баллов	Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)

Г) КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ КЕЙС-ЗАДАЧ

№ п/п	критерии оценивания	количество баллов
1	умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количества решений	1
2	умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации	1
3	умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат	1
4	умение принять правильное решение на основе анализа ситуации;	1
5	навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;	1
6	навык критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.	1
7	адекватность и соответствие ответов специалиста современным тенденциям рынка, конструктивность.	1
8	креативность, нестандартность предлагаемых решений;	1
9	количество альтернативных вариантов решения задачи (версионность мышления);	1
10	наличие необходимых навыков, их выраженность (в зависимости от <i>требований</i>).	1
	Количество баллов в целом	10

Д) КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ НА ЭКЗАМЕНЕ

№ п/п	Критерии оценивания	Шкала оценок	
		Количество во баллов	Оценка
1.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся продемонстрировал знание дисциплины в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.	24-30	Отлично (высокий уровень сформированно сти компетенции)
2.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	17-23	Хорошо (достаточный уровень сформированно сти компетенции)
3.	Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	10-16	Удовлетворите льно (приемлемый уровень сформированно сти компетенции)
4.	Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием	0-9	Неудовлетвори тельно (недостаточны й уровень сформированно сти)

	логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.		компетенции)
--	---	--	--------------

РАЗДЕЛ 3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСОВЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1. Типовые контрольные задания для текущего контроля успеваемости обучающихся

Тема 1.

Понятие, задачи, функции и принципы уголовного права.

Задание 1. Вопросы для обсуждения

1. Понятие уголовного права
2. Предмет и метод уголовного права как отрасли права
3. Задачи и функции уголовного права
4. Принципы уголовного права

Задание 2. Тесты по теме

- 1. Что такое уголовное право как отрасль российской правовой системы?**
2. Уголовное право – это право о преступлении и наказании.
3. Уголовное право – это совокупность норм, регулирующих общественные отношения, возникающие связи с совершением преступления.
4. Уголовное право – это право об уголовной ответственности.
5. Уголовное право – это совокупность норм, определяющих основания, принципы и условия уголовной ответственности, цели наказания, виды преступлений и наказания, назначаемые за их совершение.

2. Что является предметом уголовного права?

1. Предметом уголовного права являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления и регулируемые уголовно-правовыми нормами.
2. Предметом уголовного права являются общественные отношения, направленные на охрану личности, ее прав и свобод, общества и государства от преступных посягательств.
3. Предметом уголовного права являются общественные отношения, возникающие в процессе назначения наказания.
4. Предметом уголовного права являются общественные отношения, возникающие в процессе и по поводу исполнения наказания.

3. Какой метод правового регулирования является основным в уголовном праве?

1. Метод дозволения.
2. Метод запрета.
3. Метод предписания.
4. Метод поощрения.

4. С какими отраслями права уголовное право имеет тесную связь ?

1. Уголовное право имеет тесную связь с конституционным правом.
2. Уголовное право имеет тесную связь с уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным отраслями права.
3. Уголовное право имеет тесную связь с гражданским и трудовым отраслями права.
4. Уголовное право имеет тесную связь с административным правом.

5. Что такое уголовное право как юридическая наука ?

1. Уголовное право – это наука о преступлении и наказании.
2. Уголовное право – это наука об общественных отношениях, возникающих в связи с совершением преступления.
3. Уголовное право – это система уголовно-правовых идей и взглядов, теоретических положений, относящихся к проблемам уголовного права.
4. Уголовное право – это совокупность норм, определяющих основания, принципы и условия уголовной ответственности, цели наказания, виды преступлений и наказания, назначаемые за их совершение.

6. С какими науками имеет тесную связь уголовно-правовая наука ?

1. С криминологией и криминалистикой.
2. С наукой уголовно-процессуального права.
3. С социологией и с правовой статистикой.
4. С педагогикой и психологией.

7. Назовите основную функцию уголовного права?

1. Охранительную.
2. Исправительную.
3. Регулятивную.
4. Воспитательную.

8. Задачами уголовного права являются:

1. Охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественной безопасности;
2. Рассмотрение споров между гражданами, между гражданами и предприятиями;
3. Искоренение преступности всеми способами;
4. Организация нормальной работы судов.

9. Под принципами уголовного права понимаются:

1. Основополагающие идеи, закрепленные в нормах уголовного права, которые определяют его содержание.
2. Правила, определяющие порядок рассмотрения уголовных дел.
3. Основные идеи, формирующие правосознание судей.
4. Права и свободы человека и гражданина, закрепленные в Конституции РФ.

10. Принципами уголовного права являются:

1. Принцип равенства граждан перед законом.
2. Принцип целесообразности.
3. Принцип неотвратимости наказания.
4. Принцип демократизма.

11. Что является источником уголовного права?

1. Уголовный закон.
2. Уголовный закон и подзаконные акты.
3. Уголовный закон и руководящие разъяснения Верховного Суда РФ.
4. Судебный прецедент.

Тема 2.

Уголовный закон.

Задание 1. Вопросы для обсуждения

1. Понятие и значение уголовного закона
2. Структура и система уголовного закона
3. Действие уголовного закона в пространстве
4. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила закона
5. Понятие и виды толкования

Задание 2. Тесты по теме

1. Что такое уголовный закон?

1. Уголовный закон – это нормативно-правовой акт, содержащий юридические нормы, устанавливающие основание и принципы уголовной ответственности, определяющие, какие деяния признаются преступлениями и устанавливающие виды и размеры наказаний и иные меры уголовно-правового характера, применяемые за совершение преступления.
2. Уголовный закон – это определенные правила поведения, выработанные судебной практикой.
3. Уголовный закон – это Постановления Пленума Верховного суда.
4. Уголовный закон – это правила поведения, за нарушение которых наступает уголовная ответственность.

2. Укажите соотношение понятий «уголовное право» и «уголовное законодательство»:

1. Это одно и то же.

2. Понятие «Уголовное законодательство» шире понятия «Уголовное право».
3. Понятие «Уголовное право» шире понятия «Уголовное законодательство».
4. «Уголовное право» и «Уголовное законодательство» – это разные понятия.

3. назовите принципы, закрепленные в уголовном кодексе

1. Принцип справедливости.
2. Принцип законности.
3. Принцип неотвратимости наказания.
4. Принцип вины.

4. Принцип законности – это:

1. Преступность и наказуемость деяния определяются только уголовным законом.
2. Преступность и наказуемость деяния определяются международными правовыми актами.
3. Преступность и наказуемость деяния определяются Конституцией РФ.
4. Преступность и наказуемость деяния определяются подзаконными актами.

5. Как следует понимать принцип вины?

1. Уголовная ответственность возможна только за умышленное совершение преступления.
2. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия и общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.
3. Лицо подлежит уголовной ответственности с того момента, как только появляется основание предполагать, что именно им совершено преступление.
4. В исключительных случаях возможно привлечение к ответственности за невиновное причинение вреда при условии, что действиями лица причинен ущерб в особо крупном размере.

6. Как следует понимать недопустимость объективного вменения?

1. Лицо подлежит уголовной ответственности только в том случае, если преступление совершено умышленно.
2. Недопустимо привлечение к уголовной ответственности, если не установлено, что лицо сознательно стремилось к достижению общественно опасных последствий, к которым в конечном результате привели его действия.
3. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается.
4. Уголовной ответственности подлежит лицо, в действии которого содержится состав преступления.

7. Принцип гуманизма означает:

1. Уголовное законодательство РФ обеспечивает безопасность человека.
2. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к

преступнику, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

3. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.
4. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

8. Какова система уголовного кодекса РФ?

1. Уголовный кодекс состоит из двух частей: Общей и Особенной.
2. Систему Уголовного кодекса образуют диспозиции и санкции статей УК.
3. Систему Уголовного кодекса составляют все нормы уголовно правового характера независимо оттого, включены они в него или еще нет.
4. Систему Уголовного кодекса образует совокупность норм.

9. Из каких элементов состоит уголовно-правовая норма?

1. Диспозиция.
2. Санкция.
3. Статья.
4. Гипотеза.

10. Что такое диспозиция уголовно-правой нормы?

1. Диспозиция – это часть уголовно-правовой нормы, называющая и описывающая преступление и его признаки.
2. Диспозиция – это часть уголовно-правовой нормы, определяющая вид и размер наказания за совершенное преступление.
3. Диспозиция уголовно-правовой нормы указывает деяния, которые признаются преступлениями и за совершение которых устанавливается наказания.
4. Диспозиция уголовно-правовой нормы определяет, какие деяния являются преступлениями.

11. Какие виды диспозиций предусмотрены в особенной части УК РФ?

1. Абсолютно-определенная.
2. Ссылочная.
3. Простая.
4. Бланкетная.

12. Определите, какой вид диспозиции предусмотрен в ст. 158 УК РФ?

1. Ссылочная.
2. Простая.
3. Описательная
4. Бланкетная

13. Определите, какой вид диспозиции предусмотрен в ст. 126 УК РФ?

1. Ссылочная
2. Простая.

3. Описательная.
4. Бланкетная.

14. Определите, какой вид диспозиции предусмотрен в ч. 1 ст. 216 УК РФ?

1. Ссылочная.
2. Простая.
3. Описательная.
4. Бланкетная.

15. Определите, какой вид диспозиции предусмотрен в ст. 116 УК РФ?

1. Ссылочная.
2. Простая.
3. Описательная.
4. Бланкетная.

16. Что такое санкция?

1. Санкция – это часть уголовно-правовой нормы, указывающая наказание.
2. Санкция – это часть уголовно-правовой нормы, называющая и описывающая преступление и его признаки.
3. Санкция – это часть уголовно-правовой нормы, определяющая вид и размер наказания за совершенное преступление.
4. Санкция – это законодательная оценка характера и степени опасности запрещенного законом деяния.

17. Какие виды санкции предусмотрены в особенной части УК РФ?

1. Абсолютно-определенная.
2. Альтернативная.
3. Относительно-определенная.
4. Абсолютно-неопределенная.

18. Определите, какой вид санкции предусмотрен в части 2 ст. 105 УК РФ?

1. Абсолютно-определенная.
2. Альтернативная.
3. Относительно-определенная.
4. Абсолютно-неопределенная.

19. Определите, какой вид санкции предусмотрен в части 1 ст. 168 УК РФ?

1. Абсолютно-определенная.
2. Альтернативная.
3. Относительно-определенная.
4. Абсолютно-неопределенная.

20. Определите, какой вид санкции предусмотрен в ч. 4 ст. 111 УК РФ?

1. Абсолютно-определенная.
2. Альтернативная.

3. Ссылочная.
4. Относительно-определенная.

21. Определите, какой вид санкции предусмотрен в ч. 3 ст. 174 УК РФ?

1. Абсолютно-определенная.
2. Альтернативная.
3. Ссылочная.
4. Относительно-определенная.

22. Определите, какой вид санкции предусмотрен в части 2 ст. 282 УК РФ?

1. Абсолютно-определенная.
2. Альтернативная
3. Ссылочная.
4. Относительно-определенная.

23. Толкование какого субъекта имеет наибольшую силу, нормативный характер?

1. Судебные толкования.
2. Толкование законодателя.
3. Доктриальное толкование.
4. Постановления Правительства РФ.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Гражданин России Ростовцев, следуя в поезде Брест-Москва во время следования состава по территории Белоруссии в состоянии опьянения причинил тяжкий вред здоровью гражданина Польши Бжезинскому. Телесное повреждение было нанесено 31 декабря 1996 г., а 2 января 1997 г. несмотря на оказанную помощь в г. Москве Бжезинский от полученных повреждений скончался.

Определите место и время совершения данного преступления. Как в уголовном законе определяется понятие места совершения преступления?

Какой уголовный закон должен применяться в этом случае?

Задача 2

В 1989 году гражданин РФ Петренко приобрел у не установленных лиц пистолет системы Макарова и хранил его у себя без соответствующего разрешения. В феврале 1997 г. Петренко был задержан с данным пистолетом работником милиции.

Что считается временем свершения длящегося преступления?

В 1989 году в ч. 1 ст. 218 УК РСФСР 1960 г. за данное преступление было предусмотрено наказание в виде лишения свободы до 5 лет; в 1995 году санкция ч. 1 ст. 218 УК РСФСР была изменена - предусмотрено лишение свободы от 3 до 8 лет.

Что такое «обратная сила уголовного закона»? Какие законы наделяются по УК РФ обратной силой?

Ознакомьтесь с ч.1 ст.222 УК РФ 1996 г. Какой из названных уголовных законов следует применять в данном случае.

Задача 3

В 1992 г. Игнатенко был осужден за убийство из ревности к 8 годам лишения свободы. В соответствии со ст. 53¹ УК РСФСР 1960 г. к лицам, совершившим преступления данной категории условно-досрочное освобождение от наказания не применялось. В связи с вступлением в силу нового УК РФ 1996 г. по истечении двух третей срока наказания Игнатенко обратился с ходатайством в суд об условно-досрочном освобождении от наказания.

Может ли быть применена в этом случае ст. 79 УК РФ? В каких случаях уголовный закон имеет обратную силу? Что следует понимать под уголовным законом, иным образом улучшающим положение лица? Распространяется ли такой уголовный закон на лиц, отбывающих наказание, и лиц, имеющих судимость?

Задача 4

По приговору суда 30 сентября 2003г. Ежиков осужден по п. «б» ч.4 ст. 290 УК РФ с применением ст. 64 УК к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества. 8 декабря 2003г. был принят Федеральный закон №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», в соответствии с которым п. «б» ч.4 ст.290 был признан утратившим силу. Адвокат в надзорной жалобе просил переквалифицировать действия Ежикова на ч.1 ст. 290 УК РФ, поскольку новый закон наделен обратной силой.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.290 УК, относится к категории преступлений средней тяжести и наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того, названным законом исключен дополнительный вид наказания – конфискация имущества.

Ознакомьтесь с ч.1 ст.290 УК РФ и сопоставьте его положения с соответствующими предписания названного Федерального закона.

Можно ли признать последние обладающими обратной силой? Следует ли считать жалобу адвоката обоснованной?

Задача 5

Матрохин, работая в одном из туристических агентств, разъезжал по городам России, Украины и Белоруссии с целью сбора денег для поездки на экскурсии по городам Европы. Собранные деньги Матрохин присваивал.

Всего в городе Харькове он собрал и присвоил 35 тыс. долларов, в г. Курске 15 тыс. долларов, в г. Смоленске - 7 тыс. долларов, где и был задержан правоохранительными органами.

Что считается местом совершения преступления в данном случае? Как решается вопрос о месте совершения продолжаемых преступлений? По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Матрохин?

Задача 6

Гражданин Вьетнама Хо Чтан Сю, являясь студентом одного из российских вузов, занимался в г. Москве вымогательством денег у своих соотечественников.

Как решается вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства в случае совершения ими преступления на территории РФ? Что понимается под территорией РФ? Решите вопрос об уголовной ответственности Хо Чтан Сю?

Задание 4. Подготовка реферата

1. Уголовное законодательство и его место в системе российского законодательства.
2. Понятие и значение основания уголовной ответственности.
3. Выдача преступника (экстрадиция).

Тема 3.

Понятие преступления.

Задание 1. Вопросы для обсуждения

1. Понятие и признаки преступления
2. Категории преступлений
3. Разграничение преступлений от иных правонарушений

Задание 2. Тесты по теме

1. Что признается преступлением по УК РФ?

1. Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления.
2. Виновно совершенное общественно опасное деяние.
3. Совершение деяния, запрещенного уголовным кодексом под угрозой наказания.
4. Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания.

2. По российскому уголовному праву преступлением является:

1. Совершение аморального поступка, вызывающего общественное осуждение.
2. Совершение общественно опасного деяния.
3. Умышленное причинение вреда.
4. Виновное совершение общественно опасного деяния, запрещенного Уголовным кодексом под угрозой наказания.

3. Назовите признаки преступления?

1. Общественная опасность.
2. Наказуемость.
3. Виновность.
4. Антисоциальность.

4. Что понимается под уголовной противоправностью?

1. Деяние причиняет или создает угрозу причинения вреда общественным отношениям.

2. Öffentlich gefährliche Handlung ist im Strafgesetz als Verbrechen vorgesehen.
3. Psychische Einstellung der Person zum vollendeten Verbrechen.
4. Drohung der Anwendung der Strafe für ein vollendetes Verbrechen.

5. Was versteht man unter öffentlicher Gefahr eines Verbrechens?

1. Handlung verursacht oder schafft eine Gefahr der Verursachung von Schaden für öffentliche Beziehungen.
2. Öffentlich gefährliche Handlung ist im Strafgesetz als Verbrechen vorgesehen.
3. Amoralität der vollendeten Handlung.
4. Drohung der Anwendung der Strafe für ein vollendetes Verbrechen.

6. Was versteht man unter Strafbarkeit eines Verbrechens?

1. Anwendung der Strafe auf eine Person, die ein Verbrechen begangen hat.
2. Öffentlich gefährliche Handlung ist im Strafgesetz als Verbrechen vorgesehen.
3. Drohung der Anwendung der Strafe für ein vollendetes Verbrechen.
4. Verpflichtung der Person, die ein Verbrechen begangen hat, eine Strafe zu tragen.

7. Was versteht man unter einer Bagatelldelikt?

1. Es ist kein Verbrechen, wenn eine Handlung, die von einer Person begangen wurde, als Bagatelldelikt angesehen wird, weil sie (Handlung) als Bagatelldelikt angesehen werden kann.
2. Bagatelldelikt wird als Handlung angesehen, die Merkmale einer Bagatelldelikt enthält.
3. Es ist kein Verbrechen, wenn eine Handlung oder ein Unterlassen, obwohl es formal Merkmale eines bestimmten Verbrechens enthält, im Strafgesetz vorgesehen ist, aber aufgrund der Bagatelldelikt nicht als öffentlich gefährlich angesehen wird.
4. Bagatelldelikt kann als Verbrechen angesehen werden, wenn der Täter den Schaden, den er verursacht hat, durch Zahlung einer Geldstrafe ausgleicht.

8. Welches Merkmal eines Verbrechens ist ein materielles Merkmal?

1. Unrechtmäßigkeit.
2. Öffentlich gefährliche Handlung.
3. Schuld.
4. Strafbarkeit.

9. Welche Kategorien von Verbrechen sind im StGB der RF vorgesehen?

1. Leichtere Verbrechen.
2. Mittelschwere Verbrechen.
3. Mittelschwere Verbrechen.
4. Schwere Verbrechen.

10. Was liegt dem Unterteilen von Verbrechen in Kategorien zugrunde?

1. Размер предусмотренного наказания.
2. Характер общественной опасности.
3. Степень общественной опасности.
4. Степень вины преступника.

11. К какой категории относится преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ?

1. Преступление небольшой тяжести.
2. Преступление средней тяжести.
3. Тяжкое преступление.
4. Особо тяжкое преступление.

12. К какой категории относится преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 105 УК РФ?

1. Преступление небольшой тяжести.
2. Преступление средней тяжести.
3. Тяжкое преступление.
4. Особо тяжкое преступление.

13. К какой категории относится преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 130 УК РФ?

1. Преступление небольшой тяжести.
2. Преступление средней тяжести.
3. Тяжкое преступление.
4. Особо тяжкое преступление.

14. К какой категории относится преступление, предусмотренное ч.1 ст. 168 УК РФ?

1. Преступление небольшой тяжести.
2. Преступление средней тяжести.
3. Тяжкое преступление.
4. Особо тяжкое преступление.

15. К какой категории относится преступление, предусмотренное в ст. 232 УК РФ?

1. Преступление небольшой тяжести.
2. Преступление средней тяжести.
3. Тяжкое преступление.
4. Особо тяжкое преступление.

16. К какой категории относится преступление, предусмотренное ст. 241 УК РФ?

1. Преступление небольшой тяжести.
2. Преступление средней тяжести.
3. Тяжкое преступление.

4. Особо тяжкое преступление.

17. К какой категории относится преступление, предусмотренное в 295 УК РФ?

1. Преступление небольшой тяжести.
2. Преступление средней тяжести.
3. Тяжкое преступление.
4. Особо тяжкое преступление.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

В марте 2007 г. Тарасов был привлечен к уголовной ответственности за хищение чужого имущества в крупных размерах. Его сосед по квартире Иванов знал о том, что Тарасов совершил это преступление, однако не сообщил об этом правоохранительным органам. Тарасов был задержан лишь спустя год после совершения преступления.

Подлежит ли уголовной ответственности Иванов за недонесение о преступлении? Является ли деяние Иванова общественно опасным? В чем проявляется взаимосвязь общественной опасности и противоправности? Раскройте содержание признака противоправности.

Задача 2

Семнадцатилетние Ибрагимов и Рашитов похитили из краеведческого музея гимнастерку героя гражданской войны, именем которого названа одна из улиц города. Работники милиции отказали в возбуждении уголовного дела на основании ч. 2 ст. 14 УК РФ. В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела говорилось, что ко времени похищения гимнастерка уже не имела материальной ценности и не могла быть использована по назначению.

Что понимается под общественной опасностью деяния? Дайте понятие малозначительного деяния, не представляющего общественной опасности.

Задача 3

Лобачева, желая избавиться от старого мужа, с которым она находилась в неприязненных отношениях, решила отравить его. С этой целью она достала яд-мышьяк. Опасаясь, что в случае скоростижной смерти мужа преступление будет раскрыто, Лобачева систематически подсыпала мышьяк в пищу, которую подавала мужу. Оказалось, что она давала мышьяк в медицински полезных дозах, и муж не только не умер, а стал чувствовать себя лучше.

Может ли быть прекращено уголовное дело Лобачевой на основании ч.2 ст.14 УК РФ, так как никаких вредных последствий не наступило?

Задача 4

Игнатов, 17-ти лет, играя во дворе в футбол, по неосторожности причинил Заботину легкий вред здоровью, повлекший кратковременное расстройство здоровья.

Можно ли действия Игнатова признать общественно опасными и противоправными? В чем заключается противоправность преступления?

Задача 5

Между соседками Чабаковой и Силантьевой часто возникали ссоры бытового характера. Во время одной из таких ссор Чабакова оскорбила Силантьеву нецензурной бранью. Силантьева обратилась в правоохранительные органы с просьбой привлечь Чабакovu к ответственности за оскорбление. Однако суд, ссылаясь на ч.2 ст. 14 УК РФ, признал совершенное Чабаковой деяние малозначительным и отказал в возбуждении уголовного дела.

Правильное ли было принято решение? Всегда ли преступное деяние влечет за собой общественно опасные последствия?

Задание 4. Подготовка реферата

1. Понятие и социальная сущность преступления.
2. Признаки преступления.
3. Отличие преступления от иного правонарушения. Преступление и малозначительное деяние.
4. Категории преступлений.

Тема 4.

Объект преступления и объективная сторона преступления.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Понятие и юридическое значение объекта преступления.
2. Классификация объектов преступления.
3. Предмет преступления и потерпевший.
4. Понятие и значение объективной стороны преступления.
5. Обязательные признаки объективной стороны преступления.
6. Факультативные признаки объективной стороны и их значение.

Задание 2. Тесты по теме

1. Укажите, что является объектом преступления по российскому уголовному праву?

1. Потерпевший.
2. Общественные отношения, охраняемые уголовным законом.
3. Предметы материального мира, по поводу которых совершается преступление.
4. Вещи, охраняемые законом.

2. Объектом преступления является:

1. Орудия, используемые при совершении преступления.
2. Предмет внешнего мира, на который непосредственно воздействует преступление.
3. То, на что посягает лицо, совершающее преступное деяние и чему причиняется

вред или создается угроза причинения вреда в результате преступления.

4. Лицо, правам и интересам которого нанесен ущерб.

3. Как классифицируются объекты преступления?

1. Видовой.
2. Общий.
3. Простой.
4. Непосредственный.

4. Определите родовой объект преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ:

1. Общественные отношения, охраняющие интересы личности.
2. Общественные отношения, охраняющие жизнь человека.
3. Общественные отношения, охраняющие здоровье населения и общественную нравственность.
4. Общественные отношения, охраняющие интересы семьи и несовершеннолетних.

5. Определите родовой объект преступления. Предусмотренного ч. 2 ст. 165 УК РФ:

1. Общественные отношения, охраняющие собственность.
2. Общественные отношения, охраняющие экономические отношения.
3. Общественные отношения, охраняющие экономическую деятельность.
4. Общественные отношения, охраняющие здоровье населения и общественную нравственность.

6. Определите родовой объект преступления. Предусмотренного ч.2 ст. 213 УК РФ:

1. Общественные отношения, охраняющие общественную безопасность.
2. Общественные отношения, охраняющие общественный порядок.
3. Общественные отношения, охраняющие здоровье населения.
4. Общественные отношения, охраняющие жизнь и здоровье населения.

7. Определите видовой объект преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ:

1. Общественные отношения, охраняющие интересы личности.
2. Общественные отношения, охраняющие жизнь и здоровье человека,
3. Общественные отношения, охраняющие здоровье человека.
4. Общественные отношения, охраняющие здоровье населения и общественную нравственность.
5. Общественные отношения, охраняющие интересы семьи и несовершеннолетних.

8. Определите видовой объект преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ:

1. Общественные отношения, охраняющие интересы личности.
2. Общественные отношения, охраняющие половую свободу и половую неприкосновенность.

3. Общественные отношения, охраняющие здоровье человека.
4. Общественные отношения, охраняющие здоровье населения и общественную нравственность.

9. Определяйте непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ:

1. Общественные отношения, охраняющие общественную безопасность и общественный порядок.
2. Общественные отношения, охраняющие общественную безопасность.
3. Право на здоровье человека.
4. Право на жизнь человека.

10. Что является предметом преступления?

1. Права и интересы потерпевшего.
2. Общественные отношения, охраняемые уголовным законом, на которые посягает лицо, совершающее преступное деяние и которым причиняется или создается угроза причинения вреда.
3. Предметы материального мира, по поводу которых совершается преступление.
4. То, на что непосредственно посягает виновное лицо.

11. Дайте определение объективной стороне состава преступления?

1. Объективная сторона преступления – это совокупность признаков, характеризующих акт внешнего проявления преступного поведения.
2. Объективная сторона преступления – это совокупность признаков, характеризующих психическое отношение виновного к деянию и его последствиям.
3. Объективная сторона преступления – это совокупность признаков, характеризующих мотив и цель преступления.
4. Объективная сторона преступления – это внешняя сторона преступления.

12. Какие признаки характеризуют объективную сторону преступления?

1. Причинение вреда правоохраняемым интересам.
2. Это признаки, характеризующие преступление с внешней стороны: общественная опасность деяния, общественно опасные последствия, причинная связь между ними, способ, орудие, средство, место, время и обстановка совершения преступления.
3. Способ совершения преступления.
4. Обстановка совершения преступления.

13. Какие обязательные признаки образуют объективную сторону преступления?

1. Мотив и цель.
2. Умысел.
3. Деяние (действие или бездействие).
4. Причинная связь между деянием и последствием.

14. Какие факультативные признаки образуют объективную сторону преступления?

1. Время, место, способ, орудия и средства совершения преступления.
2. Деяние (действие или бездействие).
3. Последствие.
4. Причинная связь между деянием и последствием.

15. Как вы понимаете причинную связь между деянием и последствиями:

1. Причинная связь является факультативным признаком объективной стороны преступления.
2. Причинная связь — неотъемлемый признак объективной стороны как в материальных, так и в формальных составах.
3. Причинная связь является самостоятельным элементом состава преступления.
4. Причинная связь — это признак объективной стороны материальных преступлений, он означает, что причиненный вред является результатом совершения конкретного преступления.

16. Какие критерии установления причинной связи разработаны наукой уголовного права?

1. Деяние должно быть необходимым условием наступления общественно опасных последствий, то есть условием, не будь которого, эти последствия не наступили бы.
2. Деяние по времени должно предшествовать наступлению общественно опасных последствий-
3. Последствия по времени должны предшествовать совершению общественно опасного деяния.
4. Ответственность за наступление общественно-опасных последствий может, при наличии вины лица по отношению к содеянному, наступить при наличии как необходимой, так и случайной причинной связи.

17. Всегда ли наступает уголовная ответственность при бездействии?

1. Всегда.
2. Уголовная ответственность наступает только в случае, если лицо было обязано действовать.
3. Уголовная ответственность наступает только в случае, если лицо имело возможность действовать.
4. Уголовная ответственность наступает только в случае, если лицо было обязано и имело возможность действовать.

18. Какие преступления имеют материальный состав?

1. Преступления, в объективную сторону которых входит не только общественно опасное деяние, но и общественно опасные последствия.
2. Преступления, в объективную сторону которых входит только общественно опасное деяние.

3. Преступления, совершенные умышленно.
4. Преступления, совершенные по неосторожности.

19. Дайте характеристику преступления с формальным составом:

1. Преступлениями с формальным составом признаются преступления, причиняющие вред неимущественного характера.
2. Преступления с формальным составом аналогичны малозначительным преступлениям.
3. В таких преступлениях не требуется наличие всех элементов состава преступления.
4. Такое преступление окончено с момента совершения общественно опасных действий независимо от наступивших последствий.

20. Какие преступления имеют формальный состав?

1. Преступления, в объективную сторону которых входит не только общественно опасное деяние, но и общественно опасные последствия.
2. Преступления, в объективную сторону которых входит только общественно опасное деяние, а последствия находятся за рамками состава преступления.
3. Преступления, совершенные умышленно.
4. Преступления, совершенные по неосторожности.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Кинчура, Саватов и Близких договорились совершить кражу вещей из контейнеров, находившихся на площадке станции Осиновая. Пользуясь отсутствием охраны, они вскрыли контейнер, из которого взяли 2 чемодана, ящик с ценной посудой, обувь, книги и другие предметы Литвинцева, перевозившего по железной дороге свои личные вещи к новому месту жительства. По описи стоимость этих вещей составляла 36600 руб., а фактически они стоили 62210 руб.

Спустя 2 часа они с целью хищения вернулись на контейнерную площадку. Кинчура вскрыл другой контейнер, принадлежащий горпромторгу, изъяс из него несколько ковров по цене 2870 руб., на общую сумму 13230 рублей. Втроем они перенесли ковры к гаражам. При погрузке похищенного в автомашину виновные были задержаны.

Что понимается под объектом преступления? Раскройте содержание и уголовно-правовое значение объекта преступления. Какие общественные отношения нарушены преступными действиями виновных?

Задача 2

Районным судом Хайкулин осужден по части 1 ст. 166 УК за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения. Он признан виновным в том, что, работая охранником, вечером самовольно уехал домой из автогаража организации «Нерудматериалы» автомашине, принадлежащей этой организации, но на улице был задержан работниками милиции.

Имеется ли в данном случае объект преступления, предусмотренный ст. 166 УК? Все ли общественные отношения находятся под охраной уголовного закона? Дайте правовую оценку содеянному.

Задача 3

Между Дебловым и Болгодумовым сложились неприязненные отношения. Направившись в нетрезвом состоянии на рыбалку, Деблов взял с собой финский нож. Увидев Долгодумова возле его дома, Деблов подошел к нему, чтобы выяснить взаимоотношения. В процессе «выяснения» отношений Деблов имеющимся у него ножом нанес Болгодумову 2 удара в области живота, причинив проникающее ранения с повреждением сальника и спинки желудка. От полученных ранений Болгодумов спустя 8 дней скончался в больнице.

Определите объект преступления. Какие виды объекта преступления по отечественному уголовному праву Вы знаете? Дайте им характеристику. Назовите непосредственный объект преступления в данном случае.

Задача 4

Уезжая в дом отдыха, Якушева оставила свои вещи на хранение Авраменко, которая впоследствии их Якушевой не вернула. Зайдя однажды на квартиру Авраменко, Якушева увидела на комоде сумку хозяйки, а когда последняя вышла на несколько минут в кухню, взяла из сумки 1300 руб. и ушла домой. Будучи допрошенной по этому поводу, Якушева не отрицала факт изъятия ею денег из сумки Авраменко, однако объяснила, что это сделала исключительно потому, что Авраменко не возвратила отданные ей на хранение вещи.

На какие объекты посягали Авраменко и Якушева?

Задача 5

Несовершеннолетние Попов и Скромин по предварительному сговору напали на Сизову, вырвали у нее из руки дамскую сумку и скрылись. В сумке оказались полученные Сизовой в госбанке для раздачи заработной платы рабочим агрофирмы «Нокса» деньги в сумме 50500 руб., личные вещи на сумму 2000 руб.

На какой объект было направлено посягательство указанных лиц? Какие общественные отношения оказались нарушенными? Назовите основной и дополнительный объекты преступления.

Задача 6

К Петровой в ночном клубе «Арлекино» приставал находящийся в состоянии алкогольного опьянения Кудрявцев. Петрова оттолкнула от себя нетвердо стоящего на ногах Кудрявцева, от толчка Кудрявцев упал ударившись головой о

бетонный выступ стены. От этого удара у Кудрявцева наступил тяжкий вред здоровью.

Имеется ли причинная связь между действиями Петровой и тяжким вредом здоровью Кудрявцева?

Задача 7

Соловьев с целью кражи вещей из квартиры Гаврилова взломал замок и прошел в квартиру. Гаврилов застал Соловьева на месте преступления. Сорвал со стены охотничье ружье Гаврилов с целью напугать Соловьева крикнул «Стой! Стрелять буду». Вопреки этому Соловьев выпрыгнул в окно.

Сбежав вниз, Гаврилов обнаружил, что Соловьев уже мертв. Судебно-медицинский эксперт установил, что смерть наступила от открытого перелома кистей основания черепа, который мог быть результатом падения со второго этажа на чугунную крышку колодца.

Состоит ли в причинной связи действия Гаврилова со смертью Соловьева?

Задача 8

Во время дежурства на городском пляже спасатель Сидоров за вознаграждение предоставил служебную моторную лодку покататься отдыхающим. Несовершеннолетние Хамидуллин и Юсупов, в нарушение установленных правил, катались на водном велосипеде, перевернулись и стали тонуть. Сидоров поплыл к ним на помощь, но не успел, несовершеннолетние погибли.

Совершил ли Сидоров общественно опасное деяние? Является ли поведение Сидорова причиной смерти несовершеннолетних?

Задача 9

Светлов и Голиков пригласили домой Елисееву, где распили две бутылки вина. Когда девушка собралась домой, они не пустили ее и предложили вступить в половую связь, при этом угрожали, в случае отказа, физической расправой. Когда Светлов, сняв одежду стал подходить к Елисеевой, она забралась на подоконник и просила не трогать ее и не приближаться к ней, иначе она выпрыгнет из окна. Светлов не обращая внимания на просьбы девушки стал подвигаться к окну. Елисеева выбросилась из окна 10-го этажа.

Находятся ли в причинной связи с действиями Светлова и Голикова смерть Елисеевой? Признаки какого состава преступления имеются в деянии Светлова и Голикова?

Задача 10

Токарева возвращалась ночью с работы со второй смены. Ее муж Токарев решил ее встретить у подъезда. Когда Токарева подошла к подъезду муж выйдя из темной части подъезда обнял ее со спины и сказал «Попаюсь моя птичка». Вдруг он почувствовал как тело жены обмякло и стало падать на землю.

Токарева была мертва. В заключении судебно-медицинской экспертизы было указано, что потерпевшая страдала пороком сердца и умерла потому, что сердце не выдержало испуга.

Имеется ли причинная связь между действиями Токарева и смертью его жены?

Задание 4. Подготовка реферата

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Виды объектов.
3. Предмет преступления и его отличие от объекта преступления, а также от орудий и средств совершения преступления
4. Объективная сторона преступления: понятие, содержание, значение.
5. Общественно опасное деяние: понятие, признаки и формы. Условия ответственности за бездействие.
6. Общественно опасные последствия (преступный вред): понятие и виды.
7. Причинная связь в уголовном праве: понятие, критерии и разновидности.
8. Способ, время, место, обстановка, орудия и средства совершения преступления как факультативные признаки объективной стороны преступления. Их понятие и значение.

Тема 5.

Субъект преступления и субъективная сторона преступления.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Понятие субъекта преступления. Соотношение субъекта преступления и личности преступника.
2. Возраст уголовной ответственности.
3. Вменяемость как обязательное условие уголовной ответственности. Критерии вменяемости.
4. Понятие и виды специального субъекта.
5. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
6. Понятие и формы вины. Невинное причинение вреда.
7. Мотив и цель преступления.

Задание 2. Тесты по теме

1. Кто признается субъектом преступления по российскому уголовному праву?

1. Физическое лицо.
2. Вменяемое лицо.
3. Лицо, достигшее определенного возраста.
4. Юридическое лицо.

2. Признаки субъекта преступления:

1. Субъектом преступления может быть любое лицо, совершившее общественно

опасное деяние.

2. Признаком субъекта преступления является достижение возраста.
3. Признаками субъекта преступления являются вменяемость и достижение установленного уголовным законом возраста.
4. Единственным признаком субъекта является вменяемость.

3. С какого возраста наступает уголовная ответственность?

1. Уголовная ответственность наступает с 16 лет.
2. Уголовная ответственность наступает с 14 лет.
3. Уголовная ответственность возможна по достижению лицом совершеннолетия.
4. Уголовная ответственность наступает по российскому законодательству с 16 лет, а за преступления, указанные в ч. 2 ст. 20 - с 14 лет.

4. По какому критерию определен перечень преступлений, за совершение которых лицо несёт уголовную ответственность с 14 лет?

1. По степени тяжести указанных преступлений.
2. По их распространенности среди несовершеннолетних.
3. По возможности осознания их общественной опасности в этом возрасте.
4. По форме вины совершенного преступления.

5. За совершение каких преступлений уголовная ответственность наступает с 14 лет?

1. За совершение тяжких преступлений.
2. За совершение особо тяжких преступлений.
3. За совершение только умышленных преступлений.
4. За совершение преступлений, степень общественной опасности которых осознают лица, достигшие 14-летнего возраста.

6. Может ли юридическое лицо быть субъектом преступления?

1. Может.
2. Не может.
3. Только экономических преступлений.
4. Только экологических преступлений.

7. Когда лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности?

1. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности в день своего рождения.
2. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности с нуля часов суток, следующих за днем рождения.
3. Если возраст неизвестен, днем рождения считается последний день года определенный судебно-медицинской экспертизой.
4. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности за день до своего дня рождения.

8. Что такое вменяемость?

1. Способность лица во время совершения преступления осознавать значение своих действий.
2. Не способность лица во время совершения преступления осознавать значение своих действий и руководить ими.
3. Способность лица во время совершения преступления руководить своими действиями.
4. Способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить своими действиями.

9. Дайте определение невменяемости:

1. Неспособность лица осознавать фактический характер своих действий, их общественную опасность либо руководить своими действиями в силу болезненного состояния психики в момент совершения преступления.
2. Сильное душевное волнение, во время которого совершается преступление.
3. Неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.
4. Болезненное состояние психики лица, совершившее преступление.

10. Что составляет юридический критерий невменяемости?

1. Хроническое психическое расстройство.
2. Неспособность лица осознавать значение своих действий.
3. Временное психическое расстройство.
4. Неспособность лица руководить своими действиями.

11. Что составляет медицинский критерий невменяемости?

1. Временное психическое расстройство.
2. Неспособность лица руководить своими действиями.
3. Слабоумие.
4. Иное болезненное состояние психики.

12. Подлежат ли уголовной ответственности ограниченно вменяемые лица?

1. Подлежат.
2. Не подлежат,
3. Подлежат, но данное состояние является смягчающим обстоятельством.
4. Подлежат, если суд придет к выводу, что виновное лицо в момент совершения преступления осознавало характер и степень общественной опасности деяния.

13. Как характеризуется состояние ограниченной вменяемости?

1. Совершение преступления в состоянии аффекта.
2. Совершение преступления вменяемым лицом, которое в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер своих

действий либо руководить ими.

3. Совершение преступления лицами, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности.
4. Ограниченная вменяемость характеризуется возрастной невменяемостью.

14. Что такое возрастная невменяемость?

1. Неспособность несовершеннолетнего лица осознавать значение своих действий.
2. Неспособность несовершеннолетнего лица руководить своими действиями.
3. Слабоумие несовершеннолетнего.
4. Это такое состояние, при котором вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния несовершеннолетнее лицо не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

15. Подлежат ли лица, совершившие общественно опасное деяние в состоянии возрастной невменяемости, уголовной ответственности?

1. Подлежат.
2. Не подлежат, если суд придет к такому выводу.
3. Не подлежат, если несовершеннолетнее лицо отстает в физическом развитии.
4. Не подлежат, если несовершеннолетний вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

16. Какие правовые последствия влечет возрастная невменяемость?

1. Возрастная невменяемость не исключает уголовной ответственности, но учитывается судом при назначении наказания как смягчающее обстоятельство.
2. Возрастная невменяемость не освобождает от уголовной ответственности.
3. Возрастная невменяемость обязывает суд применить к несовершеннолетнему принудительные меры медицинского характера.
4. При возрастной невменяемости несовершеннолетний не подлежит уголовной ответственности.

17. Субъективная сторона преступления характеризует...

1. внутреннюю сторону преступления;
2. общественные отношения, которым причиняется вред или создается реальная угроза причинения вреда в результате совершения преступления;
3. внешнюю сторону преступления;
4. субъекта преступления.

18. Факультативным признаком субъективной стороны состава преступления является ...

1. обстановка совершения преступления;
2. цель совершения преступления;
3. способ совершения преступления;
4. время совершения преступления.

19. Субъективная сторона преступления – это ...

1. внешняя форма выражения общественно опасного противоправного поведения лица;
2. способность лица, совершившего преступление, нести за него уголовную ответственность;
3. внутреннее психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию и наступившим общественно опасным последствиям;
4. общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которым при совершении преступления причиняется вред или создается угроза причинения вреда.

20. Связь субъекта преступления с субъективной стороной состава преступления проявляется в таком признаке, как ...

1. вменяемость;
2. причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием;
3. способ совершения преступления.

21. Обязательным признаком субъективной стороны состава преступления является ...

1. мотив;
2. общественно опасное последствие;
3. эмоции;
4. вина.

22. Факультативными признаками субъективной стороны состава преступления являются ...

1. мотив, цель, эмоциональное состояние;
2. общественно опасное деяние, общественно опасное последствие и причинная связь между ними;
3. место и время совершения преступления;
4. вменяемость и достижение лицом возраста уголовной ответственности.

23. Психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию и наступившим общественно опасным последствиям – это ...

1. мотив;
2. вина;

3. эмоции;
4. цель преступления.

24.В ч. 1 ст. 143 УК РФ, устанавливающей ответственность за нарушение правил техники безопасности или иных правил охраны труда, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, субъективная сторона состава преступления представлена ...

1. виной в форме неосторожности и обязательной целью;
2. виной и обязательным мотивом;
3. виной в форме умысла;
4. виной в форме неосторожности.

25.В ст.153 УК РФ, устанавливающей ответственность за подмену ребенка, совершенную из корыстных или иных побуждений, субъективная сторона состава преступления представлена ...

1. виной в форме умысла и обязательным мотивом;
2. виной и целью;
3. виной и эмоциями;
4. виной в форме неосторожности и мотивом.

26.Мотив преступления является ...

1. факультативным признаком субъективной стороны состава преступления;
2. обязательным признаком субъективной стороны состава преступления;
3. дополнительным признаком субъективной стороны состава преступления;
4. обязательным признаком объективной стороны состава преступления.

27.Мотив как признак субъективной стороны состава преступления – это ...

1. внезапно возникшее сильное душевное волнение, вызванное неправомерным поведением потерпевшего;
2. мысленная модель результата, к которому стремится лицо, совершая преступление;
3. последовательность и продуманность вариантов поведения, из которых выбирается наиболее предпочтительный;
4. обусловленное потребностями лица осознанное побуждение, вызвавшее решимость совершить преступление.

28.В целом преступление, совершенное с двумя формами вины, признается совершенным ...

1. умышленно;
2. невиновно;
3. по легкомыслию;
4. по небрежности.

29.Факультативными признаками субъективной стороны состава преступления являются ...

1. прямой и косвенный умысел как виды вины;
2. легкомыслие и небрежность как виды вины;
3. мотив, цель и эмоциональное состояние;
4. способ, средства, время, место, обстановка совершения преступления.

30.Цель как признак субъективной стороны состава преступления – это...

1. внезапно возникшее сильное душевное волнение, вызванное противоправным или аморальным поведением потерпевшего;
2. обусловленное потребностями лица осознанное побуждение, вызвавшее решимость совершить преступление;
3. мысленная модель результата, к которому стремится лицо, совершая преступление;
4. последовательность и продуманность вариантов поведения, из которых выбирается наиболее предпочтительный.

31.Что такое цель преступления?

1. цель преступления – это то, к чему стремится преступник;
2. цель преступления – это преступный результат;
3. цель преступления – это эмоциональное состояние преступника;
4. цель преступления – это тот результат, который субъект стремится достичь путем совершения преступления.

32.В уголовном законодательстве РФ предусмотрены следующие формы вины ...

1. казус;
2. умысел;
3. эмоциональное состояние;
4. неосторожность.

33.В уголовном законодательстве дается следующее определение прямого умысла ...

1. преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо его совершившее осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично;
2. преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо его совершившее осознавало общественную опасность своих действий

- (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления;
3. преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо его совершившее предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий;
 4. преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

34.В уголовном законодательстве дается следующее определение косвенного умысла ...

1. преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо его совершившее осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично;
2. преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо его совершившее осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления;
3. преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо его совершившее предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий;
4. преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

35.В уголовном законодательстве дается следующее определение преступному легкомыслию ...

1. преступление признается совершенным по преступному легкомыслию, если лицо его совершившее осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления;
2. преступление признается совершенным по преступному легкомыслию, если лицо его совершившее осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий не желало, но сознательно допускало эти последствия либо

- относилось к ним безразлично;
3. преступление признается совершенным по преступному легкомыслию, если лицо его совершившее предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий;
 4. преступление признается совершенным по преступному легкомыслию, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

36. В уголовном законодательстве дается следующее определение преступной небрежности ...

1. преступление признается совершенным по преступной небрежности, если лицо его совершившее осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления;
2. преступление признается совершенным по преступной небрежности, если лицо его совершившее предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий;
3. преступление признается совершенным по преступной небрежности, если лицо его совершившее осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично;
4. преступление признается совершенным по преступной небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

В жаркий летний день Урюпин выпил стакан спирта и через полчаса с лопатой в руках пришел на привокзальную площадь с намерением «оказать помощь в уборке снега». В ответ на предложение прохожего Нилина пойти домой и проспать, Урюпин ударил его лопатой, после чего поднялся по пожарной лестнице на крышу дома и под видом снега стал сбрасывать оттуда лопатой кирпичи от разобранной во время ремонта трубы. Один из кирпичей попал в голову Сергееву, в результате чего потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку общественно опасному деянию Урюпина. Раскройте субъективные предпосылки уголовной ответственности за содеянное. Подлежит ли Урюпин уголовной ответственности? Какое уголовно-правовое значение имеет состояние опьянения?

Задача 2

Несовершеннолетний Иньков, 17-ти лет, привлечен к уголовной ответственности за умышленное повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах. Он совершил поджог деревянного дома, в котором наряду с другими жильцами проживала его семья. На предварительном следствии Иньков пояснил, что по возвращении с прогулки он обнаружил закрытой дверь квартиры, в которой он проживал. В ожидании кого-либо из проживающих в квартире он промерз и решил развести костер, чтобы согреться. Однако дров рядом не оказалось, и он пошел на чердак своего дома, где скопилось много старой мебели. На улице был буря, поэтому, полагая, что костер во дворе не разгорится, Иньков развел его прямо на чердаке. В результате верхний этаж дома выгорел почти полностью, а оставшаяся часть дома пришла в непригодное состояние в связи с интенсивным тушением возгорания пожарными.

Назовите признаки субъекта преступления по уголовному праву РФ. Какие из обстоятельств (помимо указанных выше) необходимы для всесторонней оценки субъекта преступления? Решите вопрос об уголовной ответственности Инькова.

Задача 3

Юрисконсульт одной из фирм Серегин при личной встрече с кредитором договорился о преимущественном погашении долга, умолчав при этом о надвигающемся банкротстве представляемой им фирмы. Позднее обговоренная на встрече с кредитором сумма была перечислена на его счет.

Органы предварительного расследования возбудили против Серегина уголовное дело по ст.195 УК РФ. В постановлении о возбуждении уголовного дела было указано, что Серегин получил от руководителя фирмы генеральную доверенность и действовал в рамках предоставленных ему полномочий.

Дайте характеристику видов специального субъекта. Может ли быть Серегин субъектом преступления, предусмотренного ст.195 УК РФ? Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 4

Арестованный за транспортное преступление работник газетно-журнального издательства Ивлев был освобожден из-под стражи в связи с изменением меры пресечения. Вместе с ним в камере находился Панин, арестованный как соучастник нескольких ограблений, о которых было широко известно местному населению. Панин в подробностях изложил Ивлеву свою версию о совершенных преступлениях, информировал его о ходе следствия по делу и неоднократно просил оказать помощь в выработке собственной позиции на следствии и в суде.

После освобождения из-под стражи Ивлев на работе поделился сослуживцами об услышанном от Панина. Статья была подписана одним из работников издательства.

В отношении автора газетной публикации, Ивлева и Панина было возбуждено уголовное дело по ст.ст.33 и 310 УК РФ.

Дайте юридический анализ содеянного. Кто может быть субъектом преступления, предусмотренного ст.310 УК РФ? Подлежат ли указанные лица уголовной ответственности по ст.310 УК?

Задача 5

Адвокат Овручный с целью придания следствию желаемого направления систематически получал взятки от подзащитных, передавал следователям от имени подзащитных деньги и ценные подарки. Одна из взяток была передана члену комиссии по помилованию.

При расследовании установлено, что часть средств, поступивших от родственников подзащитных для следователей, присваивалась адвокатом Овручным. Доказано также, что в некоторых эпизодах дачи взятки Овручный использовал свои деньги и предавал их от имени подзащитных не ставя об этом их в известность.

Можно ли признать Овручного субъектом получения взятки? Укажите признаки специальных субъектов и определите их уголовно-правовое значение.

Задача 6

Шальнов, Кадеев, Емелина и Ивлева, зашли в дом последней, чтобы распить имевшиеся у них спиртные напитки. У Кадеева при себе находился обрез, который он положил в соседней комнате на стол. Шальнов заинтересовался обрезом, осмотрел патронник, убедившись, что обрез не заряжен, прицеливался и нажимал на спусковой крючок. После распития спиртного в эту комнату зашла Ивлева, взяла обрез и зарядила его патроном, который попросила у Кадеева посмотреть. Увидев это, Кадеев обругал Ивлеву, отобрал обрез и, не разрядив его, положил на стол, а сам лег на диван, на который села Ивлева. Вскоре в ту же комнату вошли Шальнов и Емелина. Шальнов взял обрез, взвел курок и, как бы в шутку, направил его на себя и нажал на спусковой крючок, но выстрела не последовало. Затем он вновь взвел курок и направил обрез на Кадеева. Последний в это время разговаривал с Ивлевой и не видел происходящего. Шальнов нажал на спусковой крючок, произошел выстрел, в результате которого от ранения в голову Кадеев скончался на месте.

Имеется ли вина в действиях лиц, причастных к происшествию? Если да, то у кого и в отношении каких обстоятельств произошедшего? Определите, есть ли вина в действиях Шальнова? О какой форме и каком виде вины может идти речь в приведенной задаче?

Задача 7

Военнослужащие срочной службы Томилин и Карпов, находясь в краткосрочном отпуске, отправились на лодке на рыбалку. Приехав на запланированное место, Томилин достал из рюкзака гранату «Ф-1», похищенную

им со склада своей воинской части, и предложил Карпову использовать ее для глушения рыбы, на что последний согласился. От взрыва брошенной на мелководье гранаты разлетелись осколки, один из которых попал в голову Карпова, и тот на месте скончался.

Какими признаками характеризуется субъективная сторона преступления? Какие признаки вины имеются в действиях участников рыбалки? Дайте анализ субъективной стороны содеянного Томилиным.

Задача 8

Директор фермы Кабиров сделал замечание кочегару котельной Мухитову по поводу халатного отношения к работе, в результате чего в телятнике мерзнет молодняк. Находящийся в состоянии алкогольного опьянения Мухитов воспринял его упрек как личное оскорбление. Слив с грузовика ведро бензина, он подошел к зданию правления и швырнул это ведро в окно кабинета директора, после чего бросил туда зажженный коробок спичек. Директору фермы и посетителям, находившимся в этот момент в кабинете, удалось выскочить на улицу. Здание сгорело полностью.

Какое суждение относительно формы и вида вины Мухитова можно высказать исходя из анализа обстоятельств содеянного?. Ознакомьтесь со ст.ст.105, 167, 168, 205, 213 УК.

Задача 9

Киселев с родственниками своей жены Елкиной А., Елкиным Б и Зариповой вечером распивал спиртные напитки у себя в квартире. Из-за неприязненных отношений между Киселевым и Елкиным Б. возникла ссора, в ходе которой Киселев взял со стола нож и нанес им удар в область сердца Елкину Б., причинив последнему тяжкий вред здоровью.

По каким признакам объективной стороны можно определить направленность умысла. Ознакомьтесь со ст. ст.105, 111 УК РФ и сделайте вывод о направленности умысла Киселева. Каким мотивом руководствовался виновный совершая преступление?

Задача 10

Зарочинцев и Духанин вымогали у индивидуального предпринимателя Черепанова деньги в сумме 1 тыс. долларов США, но он решительно отказал им в этом. Тогда они решили «наказать» Черепанова. С этой целью Зарочинцев и Духанин изготовили самодельное взрывное устройство, которое установили под дверью гаража Черепанова. Через несколько дней на нем подорвались сын Черепанова - Аркадий и его жена, которые погибли.

Определите форму вины Зарочинцева и Духанина по отношению к вымогательству денег, факту изготовления взрывного устройства и гибели людей. Что понимается под фактической и юридической ошибками в уголовном праве, каково их влияние на вину и уголовную ответственность?

Задание 4. Подготовка реферата

1. Понятие субъекта преступления, его значение и содержание.
2. Возраст, как признак субъекта преступления. Ответственность несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии («возрастная невменяемость»).
3. Вменяемость. Понятие и критерии невменяемости. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости («ограниченная» вменяемость).
4. Понятие и виды специального субъекта преступления.
5. Опьянение, его уголовно-правовое значение.
6. Субъект преступления и личность преступника.
7. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.
8. Вина как основной признак субъективной стороны преступления. Структура и формы вины. Недопустимость объективного вменения.
9. Умысел и его виды.
10. Неосторожность и ее виды.
11. Невинное причинение вреда (казус).
12. Преступления с двумя формами вины.
13. Факультативные признаки субъективной стороны и их значение.
14. Юридические и фактические ошибки, их влияние на уголовную ответственность и квалификацию преступлений.

Тема 6.

Стадии совершения преступления.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Понятие и виды стадий совершения преступления
2. Приготовление к совершению преступления
3. Покушение на преступление
4. Добровольный отказ от совершения преступления

Задание 2. Тесты по теме

1. Неоконченным преступлением признается ...

1. приготовление к преступлению и покушение на преступление;
2. формирование умысла на совершение преступления, приготовление к преступлению и покушение на преступление;
3. приготовление к преступлению, покушение на преступление и добровольный отказ от преступления;
4. формирование умысла на совершение преступления, приготовление к преступлению, покушение на преступление и добровольный отказ от преступления.

2. НЕ является стадией совершения умышленного преступления...

1. приготовление к преступлению;

2. покушение на преступление;
3. добровольный отказ от преступления;
4. оконченное преступление.

3. Преступление, состав которого сконструирован по типу материального, признается оконченным...

1. с момента полного выполнения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;
2. с момента совершения деяния, создающего угрозу наступления предусмотренных уголовным законом тяжких последствий;
3. с момента начала выполнения деяния, входящего в объективную сторону состава этого преступления;
4. с момента наступления предусмотренного уголовным законом общественно опасного последствия.

4. Преступление с формальным составом признается оконченным, когда...

1. полностью выполнено общественно опасное действие (бездействие), предусмотренное уголовным законом;
2. наступило указанное в законе общественно опасное последствие;
3. лицо реализовало преступный умысел;
4. лицо, начало совершать общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом.

5. Преступление признается оконченным, если...

1. в совершении лицом деянии содержатся все признаки состава преступления;
2. лицо совершило общественно опасное действие, закрепленное в диспозиции Особенной части УК РФ;
3. наступили общественно опасные последствия, предусмотренные в санкции статьи Особенной части УК РФ;
4. лицо полностью признало свою вину.

6. Наказание за неоконченное преступление назначается...

1. по статье УК РФ, предусматривающей ответственность за оконченное преступление;
2. в случае наступления общественно опасных последствий;
3. по ст. 30 УК РФ;
4. по статье УК РФ, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на ст. 30 УК РФ.

7. Незаконное хранение огнестрельного оружия (ст. 222 УК РФ) будет квалифицироваться как оконченное преступление с момента ...

1. начала хранения огнестрельного оружия;

2. добровольной сдачи огнестрельного оружия правоохрaнительным органaм;
3. изъятия огнестрельного оружия правоохрaнительным органом;
4. задержания виновного.

8.Производство выстрела с целью совершения убийства будет квалифицироваться как окончeнное с момента...

1. наступления смерти потерпевшего;
2. производства выстрела;
3. попадания пули в жизненно важные органы потерпевшего;
4. возбуждения уголовного дела.

9.Приготовление к преступлению возможно ...

1. в преступлениях с умышленной формой вины;
2. только в преступлениях с прямым умыслом;
3. в преступлениях с умышленной и неосторожной формой вины;
4. только в преступлениях с косвенным умыслом.

10.Приготовлением к преступлению НЕ является ...

1. приискание соучастников преступления;
2. сговор на совершение преступления;
3. формирование умысла на совершение преступления;
4. приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления.

11.Изготовление орудий совершения преступления следует расценивать как ...

1. покушение на преступление;
2. окончeнное покушение на преступление;
3. обнаружение умысла;
4. приготовление к преступлению.

12.Уголовная ответственность наступает за приготовление ...

1. только к особо тяжкому преступлению;
2. только к преступлению средней тяжести, тяжкому или особо тяжкому преступлениям;
3. только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям;
4. к преступлению любой категории.

13.Как приготовление к убийству следует расценивать ...

1. поиски киллера (исполнителя преступления);
2. нанесение удара топором по голове потерпевшего;
3. высказывание угрозы убийством;

4. сдавливание шеи потерпевшей удавкой.

14. Приготовлением к убийству НЕ является ...

1. нанесение удара ножом потерпевшему;
2. составление плана убийства;
3. сговор на совершение убийства;
4. изготовление ножа для убийства.

15. Видами стадий совершения преступления по УК РФ являются ...

1. обнаружение умысла;
2. приготовление к преступлению и покушение на преступление;
3. организация вооруженной преступной группы;
4. оконченное преступление.

16. К стадиям совершения преступления относится ...

1. приготовление к преступлению;
2. организаторская деятельность по созданию преступной группы;
3. пособничество;
4. высказывание мнения о намерении совершить преступление (обнаружение умысла).

17. В каких случаях наступает уголовная ответственность за приготовление к преступлению?

1. уголовная ответственность наступает за приготовление к тяжкому преступлению;
2. уголовная ответственность наступает за приготовление к преступлению небольшой тяжести;
3. уголовная ответственность наступает за приготовление к преступлению средней тяжести;
4. уголовная ответственность наступает за приготовление к особо тяжкому преступлению.

18. О добровольном отказе от преступления свидетельствуют ...

1. прекращение лицом приготовления к преступлению;
2. явка с повинной;
3. прекращение действий (бездействия) непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца;
4. устранение причиненного ущерба.

19. Добровольным отказом от преступления является ...

1. донесение о готовящемся преступлении;
2. прекращение любых действий, направленных на доведение преступления до конца;
3. прекращение приготовительных действий либо действий, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца;
4. совершение преступления при условии фактической ошибки относительно объекта преступления (преступник по ошибке убил не того человека, которого намеревался убить, его предполагаемая жертва осталась жива).

20. Подлежит ли лицо, добровольно отказавшееся от преступления, уголовной ответственности?

1. подлежит;
2. не подлежит;
3. подлежит, если содеянное им содержит состав иного преступления;
4. подлежит, если суд придет к такому выводу.

21. Особенность добровольного отказа организатора состоит в следующем ...

1. своевременное сообщение органам власти или иные предпринятые меры предотвратили доведение преступления исполнителем до конца;
2. принятие всех мер для предотвращения совершения преступления;
3. неисполнение возложенных на него обязательств;
4. если даже действия организатора не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то он освобождается от уголовной ответственности.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Федоров зашел в магазин перед его закрытием. Там он бросил на пол большую сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять, ограбление!». При этом он стал присоединять к автомату магазин с патронами, но продавец Миронова, вцепившаяся в оружие, не давала ему это сделать. В ответ Федоров несколько раз ее ударил, причинив легкий вред ее здоровью. Воспользоваться оружием и завладеть деньгами он не сумел, так как был обезоружен подбежавшими на помощь Мироновой гражданами.

Определите стадию совершения преступления. Какое преступление совершил Федоров?

Задача 2

Валеев, работавший на текстильной фабрике, в присутствии Светловой, также работавшей на фабрике, похитил в цехе ткань стоимостью 200 рублей, но при выходе с территории предприятия был задержан в ее проходной.

Можно ли рассматривать совершенное Валеевым преступление как оконченное?

Задача 3

Палкин и Крючков договорились ограбить ларек в соседнем селе. Захватив с собой орудие взлома, они пошли в это село. По пути следования они повстречали Ситнова, у которого отобрали наручные часы и перочинный нож. К месту расположения ларька в соседнем селе Палкин и Крючков подошли на рассвете. Опасаясь быть замеченными, они отказались от хищения, решив это сделать в другое время. При возвращении домой преступники были задержаны.

Дайте характеристику стадий совершенных Палкиным и Крючковым деяний. Имеется ли в действиях добровольный отказ от совершения преступления?

Задача 4

Яшин и Куприянов договорились обокрасть квартиру Пахомова, воспользовавшись тем, что в ночь в квартире должна остаться одна престарелая мать хозяина квартиры. Накануне днем они достали деревянную лестницу и наняли автомашину для того, чтобы с похищенными вещами быстро скрыться с места происшествия. Опасаясь возможного обнаружения их в квартире и сопротивления со стороны Пахомовой, они решили захватить с собой холодное оружие. Яшин и Куприянов были задержаны работниками милиции при попытке купить два финских ножа у Савина.

На какой стадии были пресечены преступные действия Яшина и Куприянова? Подлежит ли уголовной ответственности Савин? Назовите виды приготовления к преступлению. Определите грань между приготовлением и покушением на преступление.

Задача 5

Никонов познакомился в здании железнодорожного вокзала с Хрустальевым и пригласил его в ресторан пообедать. Он помог Хрустальеву сдать в камеру хранения чемодан с вещами, после чего они пошли в ресторан. Во время застолья Хрустальев сильно опьянел. Воспользовавшись этим, Никонов незаметно вытащил жетон, с которыми направился в камеру хранения, чтобы похитить чемодан с вещами потерпевшего. При опускании жетона он был задержан.

Определите стадию преступления, совершенного Никоновым. Назовите объективные признаки приготовления и покушения на преступление.

Задание 4. Подготовка реферата

1. Понятие, виды и значение стадий совершения умышленного преступления.
2. Оконченное преступление.
3. Приготовление к преступлению.

4. Покушение на преступление. Виды покушения.
5. Добровольный отказ от преступления.

Тема 7.

Соучастие в преступлении и множественность преступлений.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Понятие соучастия и его значение.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы и виды соучастия.
4. Основания и пределы ответственности соучастников. Эксцесс исполнителя.
5. Понятие и формы множественности преступлений.
6. Понятие и виды единого преступления.
7. Совокупность преступлений.
8. Рецидив преступлений.

Задание 2. Тесты по теме

1. К числу объективных признаков соучастия относится ...

1. умышленность участия в совершении преступления;
2. участие в совершении умышленного преступления;
3. совместность участия в совершении преступления (совместность деятельности участников);
4. взаимная осведомленность.

2. Согласно ст. 32 УК РФ, соучастием в преступлении признается ...

1. умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;
2. совместное участие двух или более лиц в совершении оконченного преступления;
3. совместное участие группы лиц в совершении преступления;
4. умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении уголовного преступления.

3. Совместность участия в совершении преступления как объективный признак соучастия в преступлении означает, что преступление совершается ...

1. с одним и тем же мотивом у всех соучастников;
2. группой лиц, заранее объединившиеся для совершения преступления;
3. при наличии совместного сговора всех соучастников на совершение преступления;
4. взаимосвязанными и взаимообусловленными действиями (бездействиями) соучастников, влекущими единый преступный результат и между действиями каждого из соучастников и единым преступным результатом имеется причинная связь.

4.К числу субъективных признаков соучастия в преступлении относятся...

1. умышленное участие в совершении преступления; участие в совершении умышленного преступления;
2. участие в совершении преступления двух или более; совместность деятельности участников;
3. единый преступный результат; наличие причинной связи между действиями каждого из соучастников и единым преступным результатом;
4. единство мотива совершения преступления; участие в совершении преступления нескольких лиц.

5.Использование субъектом преступления для выполнения объективной стороны состава преступления невменяемого лица следует расценивать как ...

1. соучастие в преступлении;
2. прикосновенность к преступлению;
3. посредственное причинение вреда;
4. совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

6.Совершеннолетнее вменяемое лицо, использовавшее 13-летнего подростка для совершения кражи из магазина, будет нести уголовную ответственность как ...

1. исполнитель;
2. пособник;
3. организатор;
4. подстрекатель.

7.К виду соучастников преступления НЕ относится ...

1. исполнитель;
2. организатор;
3. подстрекатель;
4. подельник.

8.Содействие совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации в теории уголовного права относится к ...

1. интеллектуальному пособничеству;
2. физическому пособничеству;
3. подстрекательству;
4. соисполнительству.

9.Исполнителем НЕ признается лицо ...

1. создавшее организованную группу или преступное сообщество;
2. непосредственно совершившее преступление;

3. непосредственно участвовавшие в его совершении совместно с другими лицами;
4. совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ.

10. Подстрекателем признается лицо ...

1. организовавшее совершение преступления;
2. склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом;
3. заранее обещавшее скрыть преступника или следы преступления;
4. склонившее другое лицо, не подлежащее уголовной ответственности, к совершению преступления любым способом.

11. Исполнителем преступления признается лицо ...

1. полностью или частично выполнившее объективную сторону состава преступления;
2. склонившее другое лицо к совершению преступления;
3. содействовавшее другому лицу в совершении преступления;
4. руководившее процессом совершения преступления.

12. К форме соучастия в преступлении НЕ относится ...

1. группа лиц;
2. группа лиц не предварительному сговору;
3. сплоченная группа;
4. организованная группа.

13. Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если ...

1. в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления;
2. в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя;
3. оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или некоторых преступлений;
4. оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

14. Соучастие в преступлении в соответствии со ст. 35 УК РФ подразделяются на ...

1. группу лиц, группу лиц по предварительному сговору, организованную группу, преступное сообщество (преступную организацию);
2. группу лиц без предварительного сговора, группу лиц по предварительному сговору, преступную организацию, банду;
3. группу лиц, организованную группу, банду и преступное сообщество;
4. преступную группу, организованную группу, преступное сообщество (преступную организацию).

15.Какая форма соучастия представляет наибольшую опасность?

1. группа лиц по предварительному сговору;
2. организованная группа;
3. преступное сообщество;
4. группа лиц.

16.Под совершением преступления преступным сообществом понимается ...

1. совершение преступления сплоченной организованной группой, созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений.
2. совершение преступления устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения нескольких преступлений.
3. совершение преступления группой лиц, между которыми заранее распределены роли.
4. совершение преступления сплоченной организованной группой.

17.По УК РФ кто признается организатором преступления?

1. организатором признается лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими;
2. организатором признается лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления;
3. организатором признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа;
4. организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением.

18.По УК РФ пособником преступления признается ...

1. пособником признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом;
2. пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий;
3. пособником признается лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы;
4. пособником признается лицо, заранее не обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо

предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

19.Что такое эксцесс исполнителя?

1. неосторожное преступление, совершенное исполнителем;
2. совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников;
3. юридическая или фактическая ошибка исполнителя;
4. совершение исполнителем преступления, охватывающегося умыслом других соучастников.

20.Под эксцессом исполнителя понимается ...

1. совершение одним из исполнителей действий, которые заранее соучастниками не оговаривались, но предполагались, учитывая, что они хорошо знают друг друга;
2. совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников;
3. добровольный отказ одного из соучастников от совершения преступления в тот момент, когда преступление уже началось;
4. совершение исполнителями преступления действий в соответствии с распределением ролей.

21.Уголовным законом ответственность соучастников по какому принципу определяется?

1. все соучастники несут одинаковую ответственность;
2. соисполнители несут одинаковую ответственность;
3. каждый участник преступного сообщества отвечает за все преступления, совершаемые членами этого сообщества;
4. соучастники отвечают в пределах лично ими совершенного.

22.К множественности преступлений НЕ относятся...

1. неоднократность преступлений;
2. совокупность преступлений;
3. простой рецидив преступлений;
4. опасный рецидив преступлений.

23.В теории уголовного права под множественностью преступлений понимается совершение...

1. двумя лицами одного преступления, складывающегося из ряда тождественных деяний, охватывающихся единым умыслом лица;
2. одного преступления, начинающегося путем совершения действия и протекающего путем бездействия лица;

3. одним и тем же лицом нескольких единичных преступлений, как минимум два из которых имеют уголовно-правовое значение.

24. Одним из видов множественности преступлений выступает...

1. совокупность преступлений;
2. неоднократность преступлений;
3. повторность преступлений;
4. серийность преступлений.

25. Сложными единичными преступлениями являются...

1. действие или бездействие, посягающие на один объект, совершаемые одним деянием, характеризующиеся одной формой вины и имеющее одно последствие;
2. посягательства, состоящие из нескольких тождественных преступлений;
3. деяния, посягающие на несколько объектов, характеризующиеся осложненной объективной стороной, наличием двух форм вины или дополнительных последствий.
4. совершенные два или более преступления, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

26. В теории уголовного права к видам сложных единичных преступлений относят...

1. длящееся преступление, продолжаемое преступление, составное преступление;
2. совокупность преступлений и рецидив преступлений;
3. неоднократность преступлений, совокупность преступлений и рецидив преступлений;
4. повторность преступлений, совокупность преступлений и рецидив преступлений.

27. Продолжаемым преступлением признается...

1. совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено;
2. преступление, складывающееся из ряда относительно тождественных действий, характеризующихся общностью цели (единством умысла);
3. деяние, слагаемое из двух или более действий (актов бездействия), каждое из которых предусмотрено УК РФ в качестве самостоятельного преступления;
4. преступление, начинающееся путем совершения действия и протекающее путем бездействия лица.

28. Длящимся преступлением признается...

1. преступление, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом, или с длительным нарушением установленного запрета;
2. деяние, слагаемое из двух или более действий (актов бездействия), каждое из которых предусмотрено УК РФ в качестве самостоятельного преступления;
3. совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;
4. совершение лицом двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было судимо.

29. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ) является...

1. простым единичным преступлением;
2. продолжаемым преступлением;
3. длящимся преступлением;
4. составным преступлением.

30. Совершение одного действия (бездействия), содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ, признается...

1. идеальной совокупностью преступлений;
2. реальной совокупностью преступлений;
3. продолжаемым преступлением;
4. длящимся преступлением.

31. В соответствии с ч. 1 ст. 17 УК РФ совокупностью преступлений признается совершение...

1. двух или более преступлений, предусмотренных одной статьей или частью статьи УК РФ;
2. двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ;
3. умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;
4. двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

32. Рецидивом преступлений признается совершение...

1. умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;
2. двух или более преступлений, предусмотренных одной статьей или частью статьи УК РФ;
3. двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ;

4. преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

33.В соответствии со ст. 18 УК РФ выделяют...

1. фактический, легальный и пенитенциарный рецидив преступлений;
2. простой (общий), опасный и особо опасный рецидив преступлений;
3. однократный и многократный рецидив преступлений;
4. общий и специальный рецидив преступлений.

34.Образует рецидив преступлений совершение...

1. умышленного преступления средней тяжести лицом, имеющим судимость за тяжкое преступление;
2. особо тяжкого преступления лицом, имеющим судимость за преступление небольшой тяжести;
3. неосторожного преступления средней тяжести лицом, имеющим судимость за умышленное преступление средней тяжести;
4. лицом, имеющим судимость за тяжкое преступление, совершенное в возрасте до восемнадцати лет, умышленного преступления средней тяжести.

35.Под множественностью преступлений следует понимать ...

1. случаи, когда лицо, отбывающее наказание в исправительной колонии, совершает преступление;
2. случаи, когда к уголовной ответственности привлекается лицо, ранее судимое;
3. случаи, когда лицо совершает несколько преступлений;
4. случаи, когда в одном или в нескольких последовательно совершенных деяниях виновного содержатся признаки нескольких преступлений.

36.В УК РФ предусмотрены следующие формы множественности ...

1. неоднократность.
2. повторность.
3. совокупность.
4. рецидив.

37.В УК РФ предусмотрены следующие виды совокупности ...

1. реальная;
2. повторная;
3. длящаяся;
4. идеальная.

38.Реальная совокупность преступлений – это ...

1. совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной статьей Особенной части УК РФ;
2. совершение двух или более преступных деяний, предусмотренных различными статьями Особенной части УК РФ;

3. совершение одного деяния, содержащего признаки нескольких преступлений;
4. совершение двух или более преступлений, предусмотренных разными частями одной статьи.

39. Идеальная совокупность преступлений – это ...

1. совершение двух преступлений, предусмотренных одной статьей Особенной части УК РФ;
2. совершение двух или более преступных деяний, предусмотренных различными статьями Особенной части УК РФ;
3. совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;
4. совершение одного действия, содержащего признаки преступлений, предусмотренных несколькими статьями УК.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Лихачев и Фомин, удалявшие строительный мусор с крыши строящегося здания, вдвоем сбросили вниз тяжелую бетонную балку, не убедившись в безопасности своих действий. Балка упала на стоявшего внизу рабочего, причинив ему смерть.

Можно ли вести речь о соучастии Лихачева и Фомина в содеянном?

Задача 2

Восемнадцатилетний Сакулин и шестнадцатилетний Долонин, действуя из хулиганских побуждений, избивали своего собутыльника ногами, обутыми в кирзовые сапоги, при этом наносили сильные удары в область головы и шеи. Смерть потерпевшего наступила в результате повреждений через несколько минут после начала избиения.

Что такое соучастие в преступлении? Каковы его объективные и субъективные признаки? Охарактеризуйте форму и вид вины соучастников данного преступления.

Задача 3

Петров обратился к своему приятелю Никонову с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имелся у Никонова по характеру его работы. Петров объяснил ему, что он подозревает у своей собаки бешенство и хочет ее убить. Получив оружие, Петров в тот же день убил из него сослуживца Линькова, с которым у него были давние счеты.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите, имеется ли соучастие в данном случае.

Задача 4

Токарев, Карпов и Бушуев осуждены за умышленное убийство, сопряженное с изнасилованием. По этому же делу за пособничество осужден Рекунков.

Они были признаны виновными в совершении преступления при следующих обстоятельствах. Поздним вечером Токарев, Карпов, Бушуев и Рекунков в состоянии алкогольного опьянения встретили несовершеннолетнюю М. Имея умысел на ее изнасилование, Токарев догнал потерпевшую и столкнул ее в овраг. С целью преодоления сопротивления потерпевшей, он зажал ей рот руками, сказав при этом Карпову и Бушуеву, чтобы они держали жертву за руки. От Рекункова он потребовал стоять на страже и в случае появления посторонних лиц предупредить об этом. Подчиняясь указанию Карпов и Бушуев схватили лежавшую на спине девушку за руки, а Токарев, продолжая закрывать ей рот, изнасиловал. Затем ее поочередно изнасиловали Карпов и Бушуев. Вскоре стоявший на страже Рекунков подал сигнал о приближении посторонних и преступники с места преступления скрылись. Потерпевшая на месте происшествия скончалась, смерть ее наступила от механической асфиксии в результате закрытия рукой верхних дыхательных путей.

Что понимается под видом соучастия? Определите виды соучастников применительно к анализируемому преступлению. Определите форму соучастия.

Задача 5

По уголовному делу установлено, что Архипов, одоббив преступный замысел Белова и Храмова о краже семян подсолнечника со склада, от предложения идти с ними на склад отказался, но попросил украсть для него один мешок на его долю и оставить его в условленном месте.

В тот же вечер Белов и Храмов по предварительной договоренности взломали крышу склада и похитили из него пять мешков семян, один из них оставили в канаве для Архипова, который в ту же ночь принес его к себе домой.

Что такое форма соучастия? Определите форму соучастия в данном преступлении. Определите роли перечисленных в задаче лиц. Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки подстрекателя и пособника. Решите вопрос об уголовной ответственности каждого из указанных лиц.

Задача 6

Скворцов, с целью кражи разбил витринное стекло универсама, расположенного на одной из центральных улиц города, проник в него и похитил спиртные напитки и другие продукты на сумму 6453 руб. В имеющихся у него двух сумках Скворцов отнес похищенное к себе на квартиру. Через один час он вновь проник в тот же универсам, однако с похищенными продуктами был задержан недалеко от магазина.

Раскройте субъективную сторону содеянного Скворцовым.

Задача 7

Буланова с целью кражи сапог зашла в обувной магазин, откуда тайно вынесла один сапог и спрятала его, потом вновь вошла в магазин и пыталась похитить второй сапог, но была задержана у выхода из магазина.

Назовите виды единых сложных преступлений и покажите их отличие от множественности преступлений. Дайте понятие совокупности преступлений и назовите ее отличие от продолжаемого преступления.

Задача 8

Макаров зашел к знакомому Малюкову и попросил у него для временного пользования магнитолау. Завладев таким образом магнитолау, Макаров присвоил ее. В другом случае Макаров проник в дом Лазаревой, выставив оконную раму, и похитил оттуда деньги и DVD на общую сумму 6368 руб.

Затем, следуя в купейном вагоне пассажирского поезда, Макаров, воспользовавшись временным отсутствием Кондратьева и Лысенко, проник в купе последних и совершил хищение цифрового фотоаппарата на общую сумму 5420 руб., принадлежащего Кондратьеву.

Имеется ли в действиях Макарова множественность преступлений? Перечислите обстоятельства, которые исключают оценку содеянного в качестве множественности преступлений. Ознакомьтесь со ст.ст. 17, 18 УК РФ.

Задача 9

Самойлов признан виновным в убийстве, совершенном при следующих обстоятельствах. Около 23 часов Самойлов. Будучи в нетрезвом состоянии, на дачном участке беспричинно затеял ссору с Гайдуковым, во время которой покушался на убийство последнего, произведя в него выстрел из самодельного пистолета с близкого расстояния. После производства выстрела Самойлов убежал на дачу Исаченко, перезарядил пистолет и с целью сокрытия учиненного им ранее покушения на убийство совершил убийство Гайдукова.

Дайте оценку действий Самойленка. Покажите отличие продолжаемого преступления от случаев совокупности преступлений.

Задача 10

Воронов признан виновным в том, что 18 ноября 1997г. из кабинета интенсивной терапии психиатрической службы г. Мешана украл лекарства на сумму 2078 руб. 60 коп. 20 декабря того же года он тайно похитил из квартиры Бабошина принадлежащие ему компьютер стоимостью 15300 руб. и фотоаппарат стоимостью 1260 руб.

Квалифицируйте действия Воронова

Задание 3. Подготовка реферата

1. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления.
3. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников.
4. Формы и виды соучастия в преступлении.
5. Понятие и виды прикосновенности к преступлению.
6. Эксцесс исполнителя (соучастника): понятие, виды и правовые последствия.
7. Понятие, признаки и юридические последствия множественности преступлений.
8. Виды множественности преступлений и их правовое значение.
9. Совокупность преступлений: понятие и виды. Отличие от конкуренции норм.
10. Рецидив преступлений: понятие и виды.

11. Понятие единого сложного преступления, отличие от множественности преступлений.

Тема 8.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Понятие, признаки, виды обстоятельств, исключающих преступность деяния
2. Необходимая оборона
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление
4. Крайняя необходимость
5. Физическое или психическое принуждение
6. Обоснованный риск
7. Исполнение приказа или распоряжения

Задание 2. Тесты по теме

1. Совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения...

1. учитывается как обстоятельство, смягчающее наказание;
2. учитывается как обстоятельство, отягчающее наказание;
3. по усмотрению суда может служить основанием для освобождения лица от уголовной ответственности;
4. по усмотрению суда может служить основанием для освобождения лица от наказания.

2. Действия (бездействие), совершенные в рамках обстоятельств, исключающих преступность деяния, признаются...

1. общественно опасным и уголовно наказуемым;
2. социально вредным, но невиновным;
3. общественно полезным;
4. противоправным, но ненаказуемым.

3. Одним из обстоятельств, исключающих преступность деяния, выступает...

1. невменяемость;
2. невиновное причинение вреда;
3. обоснованный риск;
4. деятельное раскаяние.

4. Действующее в рамках обстоятельства, исключающего преступность деяния, лицо...

1. не подлежит уголовной ответственности;

2. может быть освобождено от уголовной ответственности;
3. подлежит уголовной ответственности, но обстоятельство, исключающее преступность деяния, учитывается в качестве смягчающего обстоятельства при назначении наказания;
4. может быть освобождено от наказания.

5.Необходимая оборона - это ...

1. причинение вреда для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица и иных лиц, охраняемых законом интересов общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами;
2. уклонение от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица;
3. причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пересечения возможности совершения новых преступлений;
4. причинение вреда посягающему лицу при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства.

6.Наличность посягательства при необходимой обороне свидетельствует о том, что посягательство...

1. уже началось и еще не закончилось;
2. направлено на конкретное лицо;
3. окончено и преступник задержан;
4. имело место и задокументировано протоколом осмотра места происшествия.

7.Необходимая оборона НЕ допускается в отношении...

1. невменяемых, совершающих общественно опасное посягательство;
2. лиц, не достигших совершеннолетия, совершающих общественно опасное посягательство;
3. должностных лиц, действующих правомерно;
4. малолетних, совершающих общественно опасное посягательство.

8.Состав преступления, закрепленный в ст.108 УК РФ «Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление» сконструирован законодателем как:

1. квалифицированный состав;
2. привилегированный состав;
3. особо квалифицированный состав;

4. основной состав.

9. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, влечет уголовную ответственность...

1. в случае любого виновного причинения вреда;
2. в случае причинения вреда в результате преступной небрежности;
3. в случае как виновного, так и невиновного причинения вреда;
4. только в случае умышленного причинения вреда.

10. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда...

1. соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась. Когда указанным интересам был причинен вред более значительный, чем предотвращенный;
2. явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный;
3. не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен любой равный предотвращенному вред;
4. соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, вне зависимости от причиненного вреда.

11. Источником опасности при крайней необходимости могут быть...

1. любые источники;
2. только поведение людей;
3. только преступное поведение людей;
4. только стихийные силы природы.

12. Выберите обстоятельства, исключающие преступность деяния ...

1. причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление;
2. необходимая оборона;
3. крайняя необходимость;
4. примирение с потерпевшим.

13. Превышением пределов необходимой обороны считается ...

1. неосторожные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства;
2. причинение смерти нападающему;
3. использование для защиты таких орудий, которыми не располагал

- нападающий;
4. умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства.

14. Какова степень допустимости причинения вреда при задержании преступника, исключающего преступность деяния?

1. вред может быть причинен, если иными средствами задержать лицо, совершающего преступление, не представлялось возможным;
2. ни при каких обстоятельствах не может быть признано правомерным причинение вреда другому человеку;
3. допустимо причинение любого вреда лицу, совершившему преступление;
4. вред, причиняемый лицу, совершившему преступление, правомерен даже в случае, если это сопряжено с превышением пределов необходимой обороны.

15. Что такое крайняя необходимость?

1. крайняя необходимость – это защита собственных интересов и интересов других лиц от преступных посягательств;
2. крайняя необходимость – это защита личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, путем причинения вреда нападающему;
3. крайняя необходимость – это такое состояние, при котором для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, причиняется вред третьим лицам;
4. крайняя необходимость – это защита личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, путем причинения вреда третьим лицам.

16. Признаки крайней необходимости ...

1. причинение вреда посягающему лицу признается правомерным, даже если имеет место превышение пределов необходимой обороны;
2. причиняемый вред обязательно должен быть меньшим, чем предотвращенный;
3. причинение вреда лицу, пытавшемуся скрыться с места преступления;
4. крайняя необходимость вызвана опасностью, угрожающей интересам личности, общества или государства.

17. При каких обстоятельствах риск признается обоснованным?

1. обоснованность риска не ставится в зависимость от принятых мер по его предотвращению;
2. для признания риска обоснованным не имеет значения, какая цель при этом поставлена;

3. для признания риска обоснованным главное значение имеет цель (она должна быть социально полезна), для достижения которой пошли на риск, но средства достижения могут быть и иные, с риском не связанные.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Сторож магазина Хлопушкин заметил, что дверь охраняемого им магазина открыта и в помещении кто-то есть. Он подошёл к двери и крикнул: "Кто там? Выходи!" В ответ на это он услышал голос из магазина: "Не подходи!" - и тут же в его голову, полетела бутылка, которая, разбившись о дверь, осколками засыпала сторожа. Тогда сторож произвёл выстрел и ранил находившегося там человека. Как потом было установлено, ночью в магазин вошёл подвыпивший директор магазина и, решив проверить бдительность сторожа, совершил указанные действия.

Правомерны ли действия сторожа? Нет ли в его действиях нарушения правил применения огнестрельного оружия? Назовите основания и условия правомерности действий при необходимой обороне.

Задача 2

Кайбышев, работая бухгалтером расчётного отдела, обнаружил, что некоторые должностные лица и рабочие агрофирмы допускают злоупотребления. Об известных ему случаях злоупотреблений он сообщил в местные органы власти. В числе других лиц, указанных им в своём заявлении, был назван шофёр Менглиев, который закреплённую за ним автомашину использовал не по назначению. Узнав об этом, Менглиев розыскал поздно вечером Кайбышева в доме его соседа, где потребовал от него, чтобы он объяснил, почему он сообщил о фактах его нарушений. При этом он оскорблял Кайбышева, нанёс ему несколько ударов кулаком по голове, стал его душить. Кайбышеву удалось вырваться из рук Менглиева только благодаря вмешательству соседа Назипова. На другой день Менглиев, проезжая на автомашине, встретил на дороге Кайбышева и заявил ему, что выколет глаза, а детей его оставит сиротами. Опасаясь исполнения угроз Менглиева, Кайбышев приобрёл у неустановленных лиц обрез малокалиберной винтовки. Спустя месяц Менглиев проник глубокой ночью в дом Кайбышева. Проснувшийся хозяин дома поднялся с постели и потребовал, чтобы Менглиев не подходил к нему, предупредив, что в противном случае будет стрелять. Несмотря на это предупреждение, Менглиев приблизился к Кайбышеву и ударил его кулаком в лицо, а последний в тот же момент произвел в него выстрел из обреза малокалиберной винтовки. Но и после этого раненный Менглиев не прекратил посягательства, пытался отнять обрез. Кайбышеву удалось во время этой борьбы перезарядить обрез. Он произвёл второй выстрел в Менглиева, а затем ударил его по голове подвернувшейся табуреткой. Менглиев упал и вскоре скончался от полученных ранений.

Соблюдены ли в данном случае условия правомерности необходимой обороны? Дайте характеристику необходимой обороны по УК РФ.

Задача 3

Сотрудник патрульно-постовой службы Уманцев, находясь на посту, получил сообщение о том, что на одном из постов ГАИ на кольцевой дороге остановленный для досмотра трейлер на большой скорости уехал, не подчинившись требованиям сотрудников ГАИ, преследовавшую его машину ГАИ столкнул в кювет.

Уманцев предпринял попытку остановить автомашину жезлом. Водитель трейлера проигнорировал это требование и совершил наезд на водителя "Жигулей", стоявшего рядом с трассой. Уманцев на автомашине догнал трейлер и потребовал по громкоговорителю остановиться. Грузовик продолжал мчаться к оживлённой развязке трасс. Уманцев произвёл 4 выстрела по колёсам автомашины. Но и после этого трейлер не остановился. Тогда Уманцев произвёл несколько выстрелов по кабине водителя. В результате этого автомашина потеряла управление, съехала в кювет и перевернулась. Водитель был убит. При досмотре трейлера был обнаружен автомат системы Калашникова, пистолет Стечкина и 9 патронов к нему.

Ознакомьтесь со ст.38 и 108 УК РФ, ст.ст.15-16 Закона РФ "О милиции". Правомерно ли применение оружия Уманцевым? Не было ли в его действиях превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?

Задача 4

Между супругами Шипиловыми возникла очередная ссора, во время которой Шипилов брюками несколько раз ударил жену по голове, кулаком по лицу, а затем нанёс ей удар ногой в живот, причинив жене лёгкий вред здоровью. Продолжая насильственные действия, он схватил жену за отвороты одежды, придавил её к перилам крыльца, угрожая задушить. В это время Шипилова имевшимся у неё ножом, которым она счищала с обуви мужа грязь, ударила его в брюшную полость. От полученного ранения потерпевший в тот же день скончался в больнице.

Можно ли признать действия Шипиловой совершёнными в состоянии необходимой обороны? Проанализируйте ситуацию с точки зрения оснований и условий правомерности необходимой обороны.

Задача 5

Сажин признан виновным в убийстве Полева и покушении на убийство Карабанова, которые он совершил при следующих обстоятельствах.

Сажин работал сторожем вневедомственной охраны и находился на дежурстве по охране мясокомбината. Во время обхода объекта охраны он увидел на его территории двух незнакомых ему мужчин. Пытаясь их задержать, Сажин потребовал, чтобы они остановились, а затем произвёл предупредительный выстрел в воздух. Однако мужчины (как было установлено позднее, Карабанов и Полев) не подчинились его требованию и побежали в сторону забора, ограждавшего территорию мясокомбината. Сажин произвёл в них выстрел из гладкоствольного оружия на поражение в тот момент, когда они через лаз пытались покинуть территорию мясокомбината. Выстрелом был убит Полев, а Карабанову был причинен лёгкий вред здоровью.

Дайте юридическую оценку действиям Сажина. Правильно ли он осуждён судом? Раскройте объективные и субъективные признаки причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Покажите отличие необходимой обороны от правомерного причинения вреда при задержании преступника.

Задание 4. Подготовка реферата

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона, условия ее правомерности. Превышение пределов необходимой обороны. Мнимая оборона.
3. Крайняя необходимость и условия ее правомерности. Превышение пределов крайней необходимости. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны.
4. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Превышение мер по задержанию и его уголовно-правовые последствия.
5. Физическое и психическое принуждение.
6. Обоснованный риск.
7. Исполнение приказа или распоряжения.

Тема 9.

Понятие, цели и система наказаний.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Понятие и признаки уголовного наказания.
2. Цели наказания.
3. Система уголовных наказаний.

Задание 2. Тесты по теме

1. Наказание это:

- 1 юридическое последствие преступления
2. способность лица нести ответственность за содеянное
3. мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда как за содеянное
4. как содеянное.

2. Цели уголовного наказания:

1. восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения нового преступления
2. перевоспитание осужденного, исправление осужденного, общее предупреждение преступлений
3. восстановление социальной справедливости
4. частное предупреждение преступлений.

3. Система наказаний это:

1. совокупность наказаний, предусмотренных уголовным законодательством
2. структура наказаний, предусмотренная УК РФ

3. установленный уголовным законом и обязательный для суда исчерпывающий перечень наказаний, расположенный в определенном порядке по степени их тяжести

4. перечень всех наказаний, предусмотренных санкциями Особенной части УК РФ.

4. Наказание, которое может быть назначено только как дополнительное:

1. штраф
2. лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград
3. лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью
4. обязательные работы.

5. Наказания, которые могут применяться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных:

1. штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью
2. обязательные работы, исправительные работы
3. лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, арест
4. ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части.

6. Наказание в виде штрафа назначается в пределах:

1. от 5000 руб. до 5 млн. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 2х недель до 5 лет
2. размер штрафа устанавливается в зависимости от степени вины лица
3. размер штрафа устанавливается в виде кратности МРОТ, а также заработка и иного дохода осужденного
4. сумма штрафа ограничена предметами, указанными в законодательстве

7. Лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград назначается при совершении:

1. любых преступлений
2. при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления
3. при совершении должностных преступлений
4. в случаях, когда суд придет к выводу о невозможности осужденному занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

8. Исправительные работы назначаются на срок:

1. от 2мес. – до 2х лет
2. от 2х до 5 лет
3. от 10 мес. до 2х лет
4. от 6 мес. до 3х лет.

9. Осужденные к ограничению свободы отбывают наказание:

1. в колониях
2. в тюрьмах
3. в арестных домах
4. по месту жительства

10 Пожизненное лишение свободы применяется в случаях:

1. за совершение тяжких и особо тяжких преступлений
2. за преступления против мира и безопасности человечества
3. за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь как альтернатива смертной казни
4. за совершение преступлений в составе преступного сообщества

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Павлов был осужден за кражу и приговорен к штрафу в размере 80 тысяч рублей. При исполнении приговора за отсутствием у Павлова наличных денег судебный пристав в погашение штрафа обратился с взысканием на принадлежащий Павлову инвентарь по изготовлению обуви.

Основаны ли на законе приговор суда и действия судебного пристава? Определен ли в законе перечень имущества, на которое нельзя обращать взыскание при исполнении штрафа?

Задача 2

Областным судом Спиридонов, ранее судимый за злоупотребление властью и служебным положением к лишению свободы сроком на 2 года условно, вновь осужден за хищение чужого имущества к 3 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

За любое ли преступление может быть назначена конфискация имущества? Может ли конфискация имущества назначаться в качестве наказания?

Задача 3

Ефимов признан виновным в коммерческом подкупе и осужден к штрафу в размере его заработной платы за 6 месяцев.

Дайте характеристику штрафа как вида уголовного наказания. Какие размеры штрафа установлены УК? Какие последствия влечет уклонение осужденного от уплаты штрафа?

Задача 4

Механик агрофирмы Власов небрежно относился к выполнению возложенных на него обязанностей по организации хранения сельскохозяйственных орудий, что повлекло порчу некоторых из них. Он был осужден за халатность и приговорен к 1 году исправительных работ с удержанием 20 % из заработной платы, с применением к нему в качестве дополнительного наказания штрафа в размере заработной платы за шесть месяцев.

Правильно ли суд применил к Власову основное и дополнительное наказания?

Задача 5

Бекмуратов и Хузиев были осуждены за злоупотребление должностными полномочиями к 2 годам лишения свободы, служебный подлог к 1 году лишения свободы, за получение взятки - к 5 годам лишения свободы каждый, а по совокупности совершенных преступлений - к 5 годам лишения свободы.

Правильно ли суд назначил окончательную меру наказания по совокупности преступлений?

Задача 6

Районным судом Добес осужден за незаконное хранение пистолета к 1 году лишения свободы и за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью к 5 годам лишения свободы. Окончательная мера наказания по совокупности преступлений определена Добесу в виде 6 лет лишения свободы и штрафа в размере 10000 руб. в качестве дополнительного наказания.

Правильно ли суд назначил осужденному наказание? Раскройте сущность наказания и его социальное назначение. Назовите наказания, которые не могут применяться в качестве дополнительных, если они не предусмотрены санкцией статьи Особенной части УК.

Задача 7

Овчинникова, работавшая бухгалтером-кассиром газового хозяйства, в течение длительного времени занималась хищением денежных средств. Всего она присвоила 19240 руб. При обнаружении этого факта Овчинникова была освобождена от работы. Суд осудил ее за хищение к 2 годам лишения свободы, не применив к ней дополнительного вида наказания в виде лишения права занимать должность бухгалтера по тем основаниям, что Овчинникова до суда была освобождена от занимаемой должности.

Основаны ли на законе доводы суда о неприменении к осужденной дополнительной меры наказания? Дайте характеристику наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Задача 8

Заведующая канцелярией районного суда Хохлова признана виновной в выдаче подложной справки Якимовой о том, что она якобы является секретарем судебного заседания. Районный суд признал Хохлову виновной в служебном подлоге и определил ей наказание в виде штрафа в размере ее зарплаты за два месяца с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года.

Обоснован ли приговор суда? В каких случаях может назначаться наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью?

Задача 9

Приговором районного суда Лаптев был признан виновным в нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшем по неосторожности смерть трех потерпевших. В соответствии с ч. 3 ст. 264 УК суд назначил виновному 6 лет лишения свободы и в качестве дополнительного наказания лишил его почетного звания «Заслуженный работник коммунального хозяйства Республики Татарстан».

Осужденный обратился с кассационной жалобой на предмет смягчения назначенного наказания.

Раскройте содержание наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, основания и порядок его применения. Подлежит ли жалоба Лаптева удовлетворению?

Задача 10

Закиев занимался предпринимательской деятельностью, не получив для этого необходимого разрешения (лицензии). Районным судом он был приговорен к наказанию в виде обязательных работ на срок 200 часов с лишением права заниматься предпринимательской деятельностью на 2 года.

Не согласившись с назначенным наказанием, Закиев просил вышестоящий суд отменить приговор.

Каковым должно быть решение кассационной инстанции?

Дайте характеристику наказания в виде обязательных работ. Каковы последствия злостного уклонения от их отбывания? Ко всем ли лицам может применяться данное наказание?

Задание 4. Подготовка реферата

1. Понятие, признаки и социальная сущность наказания. Наказание и уголовная ответственность.
2. Цели наказания.
3. Отличие уголовного наказания от административного, дисциплинарного и общественного воздействия.

Тема 10.

Назначение уголовного наказания.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Общие начала назначения наказания
2. Обстоятельства, смягчающие наказание
3. Обстоятельства, отягчающие уголовное наказание
4. Обязательное смягчение наказания
5. Обязательное усиление наказания
6. Порядок определения сроков наказания при сложении наказаний.
7. Исчисление наказаний и зачет наказания

Задание 2. Тесты по теме

1.Согласно общим началам назначения наказания, более строгий вид наказания из числа предусмотренных санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ, за совершенное преступление назначается только ...

1. в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания;
2. при наличии отягчающих обстоятельств;
3. при рецидиве преступлений;
4. в случае, если личность виновного характеризуется отрицательно.

2.Общие начала назначения наказания не требуют учитывать при назначении наказания ...

1. характер и степень общественной опасности преступления;
2. личность виновного;
3. условия отбывания наказания;
4. обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

3.Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершенное преступление ...

1. может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров;
2. не может быть назначено;
3. может быть назначено при наличии отягчающих обстоятельств;
4. может быть назначено при наличии исключительных обстоятельств, существенно повышающих степень общественной опасности преступления.

4.По общему правилу лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах ...

1. предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ;
2. предусмотренных Общей частью УК РФ для конкретного вида наказания;
3. необходимых для перевоспитания лица, совершившего преступление;
4. предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ и с учетом положений Общей части УК РФ.

5.Согласно общим началам назначения наказания, закрепленным в ст. 60 УК РФ, суд обязан при назначении наказания учитывать...

1. личность виновного;
2. личность потерпевшего;
3. личность соучастника в преступлении;
4. условия отбывания наказания.

6.В случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве при наличии смягчающих обстоятельств и при отсутствии отягчающих обстоятельств суд назначает наказание ...

1. не более $\frac{3}{4}$ максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ;
2. по своему усмотрению в пределах санкции статьи Особенной части;
3. не менее $\frac{1}{3}$ максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ;
4. не более половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

7.Перечень обстоятельств, смягчающих наказание ...

1. носит исчерпывающий характер;
2. не носит исчерпывающий характер;
3. имеет оценочный характер;
4. носит обязательный характер.

8.К числу отягчающих обстоятельств действующее законодательство НЕ относит ...

1. совершение преступления по мотивам ревности;
2. совершение преступления по мотивам национальной, расовой, религиозной ненависти и вражды;
3. совершение преступления с целью скрыть другое преступление;
4. совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц.

9.За покушение на преступление НЕ назначаются наказания в виде ...

1. лишения свободы на определенный срок и пожизненного лишения свободы;
2. обязательных работ и исправительных работ;
3. смертной казни и пожизненного лишения свободы;
4. штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

10.Лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения ...

1. срок или размер наказания не может превышать $\frac{2}{3}$ максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного Особенной частью УК РФ;
2. наказание назначается с учетом положений ст. 64 УК РФ «Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление»;

3. срок или размер наказания не может превышать 1/3 части максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного Особенной частью УК РФ;
4. назначается освобождение от наказания.

11. При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда ...

1. частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда;
2. всегда частично присоединяется наказание по предыдущему приговору суда;
3. всегда полностью присоединяется не отбытая часть наказания по предыдущему приговору суда;
4. частично или полностью присоединяются наказание по предыдущему приговору суда.

12. При назначении наказания по совокупности тяжких и особо тяжких преступлений окончательное наказание назначается путем ...

1. полного сложения;
2. поглощения или частичного сложения;
3. поглощения или полного сложения;
4. полного или частичного сложения.

13. Время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день за:

1. полтора дня отбывания наказания в тюрьме либо исправительной колонии строгого или особого режима;
2. один день отбывания наказания в тюрьме либо исправительной колонии строгого или особо строгого режима;
3. два дня отбывания наказания в воспитательной колонии либо исправительной колонии общего режима;
4. один день отбывания наказания в колонии-поселении.

14. Условное осуждение НЕ назначается...

1. при любом рецидиве преступлений;
2. осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших восемнадцатилетнего возраста;
3. при опасном или особо опасном рецидиве;
4. осужденным за любые тяжкие и особо тяжкие преступления.

15. Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать...

1. 20 лет;

2. 30 лет;
3. 25 лет;
4. 35 лет.

16. Суд может постановить считать условным назначенное наказание в виде ...

1. исправительных работ;
2. обязательных работ;
3. пожизненного лишения свободы;
4. лишения свободы на срок до 10 лет.

17. Определяющим при назначении наказания виновному лицу является ...

1. характеристика личности виновного;
2. характер и степень тяжести совершенного преступления;
3. смягчающие и отягчающие обстоятельства;
4. наступившие тяжкие последствия.

18. Какие из перечисленных обстоятельств отягчают наказание?

1. совершение преступления в состоянии опьянения;
2. неоднократность преступлений;
3. совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти;
4. совершение тяжкого преступления.

19. Какие из перечисленных обстоятельств смягчают наказание?

1. совершение впервые преступления небольшой и средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
2. совершение преступления в состоянии опьянения;
3. несовершеннолетие виновного;
4. беременность.

20. Какое максимальное наказание можно назначить за приготовление к преступлению?

1. срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за оконченное преступление;
2. срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за оконченное преступление;
3. за приготовление к преступлению может быть назначена смертная казнь и пожизненное лишение свободы;

21. По совокупности приговоров можно назначить следующее максимальное

наказание ...

1. тридцать лет;
2. двадцать пять лет;
3. пожизненное лишение свободы;
4. двадцать лет.

22.К какому из перечисленных видов наказания НЕ допускается условное осуждение?

1. ограничение по военной службе;
2. обязательные работы;
3. содержание в дисциплинарной воинской части;
4. обязательные работы.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Ионычев был осужден по п. «л» ч.2 ст.105 УК РФ к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Решая вопрос о наказании, суд сослался в приговоре как на отягчающие наказание обстоятельства: совершение преступления в отношении незащищенного лица и с использованием оружия, так и на смягчающие обстоятельства: чистосердечное раскаяние в содеянном и совершение преступления впервые.

Кассационная инстанция изменила квалификацию действий Ионычева с п.«л» ч.2 ст.105 на ч.4 ст.111 УК, по которой назначила ему наказание в виде лишения свободы на 14 лет.

Соблюдены ли требования ст. 60 УК РФ кассационной инстанцией?

Задача 2

Мусин осужден по п. п. «в» и «д» ч.2 ст. 105 УК к пожизненному лишению свободы за убийство своего малолетнего пасынка с особой жестокостью.

При назначении наказания суд учел, что Мусин на работе характеризовался отрицательно, несмотря на молодость, является хроническим алкоголиком, жертвой преступления явился незащищенный пятилетний ребенок, преступление совершено Мусиным с особой жестокостью. Как видно из материалов дела, на теле потерпевшего были обнаружены множественные телесные повреждения.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ сославшись на то, что Мусин молод, ранее не судим, занимался общественно полезным трудом, приговор изменила, назначила Мусину 20 лет лишения свободы.

Обосновано ли решение Верховного Суда РФ?

Задача 3

Егоров осужден по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ. В качестве основного и дополнительного наказаний суд назначил ему штраф.

Дайте анализ приговора суда в части назначения наказания.

Задача 4

По приговору районного суда были осуждены Карпов по ч.2 ст.258 УК к двум годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с конфискацией мотоцикла, охотничьего ружья и лишением права на охоту; Михайлов - по ч.2 ст.258 УК с применением ст.73 УК к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года и лишением права на охоту.

Карпов и Михайлов признаны виновными в том, что без надлежащего разрешения и в запрещенное для охоты время на мотоцикле приехали на территорию охотничьих угодий, где произвели отстрел двух лосей, причинив государственному охотничьему фонду крупный ущерб.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ исключила из приговора назначенное к осужденным дополнительное наказание в виде лишения права на охоту в силу того, что Карпов и Михайлов не занимались охотой как профессионально-служебной деятельностью, а являлись лишь любителями, состояли членами «Общества Охотников и рыболовов».

Каковы условия и порядок назначения дополнительных наказаний? Соблюдены ли они в данном случае? Правильно ли суд определил конфискацию имущества?

Задача 5

Оставненко осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к штрафу в размере 200 тысяч рублей. Он признан виновным в том, что совершил карманную кражу.

Из материалов дела видно, что Оставненко ранее был судим за тяжкое преступление, в местах отбывания наказания зарекомендовал себя с отрицательной стороны, к труду относился недобросовестно, допускал нарушения режима содержания.

Соответствует ли приговор суда в части назначения наказания требованиям закона и указаниям Пленума Верховного суда РФ от 11 января 2007г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»?

Задание 4. Подготовка реферата

1. Общие начала назначения наказания.
2. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.
3. Назначение наказания по совокупности преступлений.
4. Назначение наказания по совокупности приговоров.
5. Условное осуждение.

Тема 11.

Освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

4. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
6. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.
7. Понятие и виды освобождения от наказания.
8. Условное осуждение.
9. Условно-досрочное освобождение от наказания.
10. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
11. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
12. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
13. Отсрочка отбывания наказания.
14. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.
15. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Задание 2. Тесты по теме

1. Уголовное законодательство не предусматривает вида освобождения от уголовной ответственности в связи с ...

1. изменением обстановки;
2. деятельным раскаянием;
3. примирением с потерпевшим;
4. истечением сроков давности.

2. К обязательным условиям освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим относится ...

1. добровольная явка с повинной;
2. заглаживание причиненного потерпевшему вреда;
3. способствование раскрытию преступления;
4. истечение сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности.

3. Лицо освобождается от уголовной ответственности за совершение тяжкого преступления по истечении _____ лет с момента его совершения.

1. 10;
2. 2;
3. 6;
4. 15.

4. Сроки давности исчисляются со дня ...

1. совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу;

2. возбуждения уголовного дела и до вступления приговора суда в законную силу;
3. совершения преступления и до вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
4. возбуждения уголовного дела и до дня судебного заседания.

5. Видом освобождения от уголовной ответственности НЕ является освобождение в связи с ...

1. возмещения ущерба;
2. примирением с потерпевшим;
3. истечением сроков давности;
4. изменением обстановки.

6. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при совершении преступления ...

1. любой категории;
2. только небольшой тяжести;
3. только средней тяжести;
4. небольшой и средней тяжести.

7. При освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием необходимо установить, что ...

1. совершенное преступление перестало быть противоправным;
2. совершенное преступление перестало быть наказуемым;
3. лицо, совершившее преступление перестало быть общественно опасным;
4. совершенное преступление перестало быть виновным.

8. Уголовное законодательство России предусматривает вид освобождения от наказания в связи с (со) ...

1. изменением обстановки;
2. деятельным раскаянием;
3. примирением с потерпевшим;
4. смертью осужденного.

9. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания относится к полномочиям ...

1. прокурора;
2. суда;
3. следственных органов;
4. органов, исполняющих наказание.

10. Амнистия объявляется:

1. Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации;
2. Верховным судом Российской Федерации;
3. Генеральным прокурором Российской Федерации;
4. Президентом Российской Федерации.

11. Помилование осуществляется ...

1. Верховным судом Российской Федерации;
2. Генеральным прокурором Российской Федерации;
3. Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации;
4. Президентом Российской Федерации.

12. Амнистия объявляется в отношении ...

1. индивидуально определенного круга лиц;
2. индивидуально не определенного круга лиц;
3. индивидуально определенного лица;
4. лиц, совершивших определенное преступление.

13. Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым ...

1. со дня вступления приговора в законную силу до окончания отбытия наказания;
2. со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости;
3. со дня начала отбывания наказания до окончания его отбытия;
4. со дня начала отбывания наказания до момента погашения или снятия судимости.

14. В отношении лиц, осужденных условно, судимость погашается ...

1. по истечении срока наказания, назначенному по приговору суда;
2. по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;
3. по истечении испытательного срока;
4. по истечении 8 лет после отбытия наказания.

15. В каких случаях лицо может быть не освобождено от уголовной ответственности по истечении срока давности?

1. при приостановлении течения сроков давности;
2. при совершении нового преступления в течение срока давности предыдущего преступления;
3. при совершении преступления против мира и человечества;
4. при совершении преступления, наказуемого смертной казнью или пожизненным лишением свободы.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Постановлением судьи Кировского суда г. Ярославля уголовные дела в отношении Иванова по ч.2 ст. 116 УК РФ и в отношении Преображенского по ч. 1 ст. 130 УК РФ были прекращены за примирением с потерпевшим. Указанные лица не явились на судебное заседание и судья счел, что факт их неявки может рассматриваться как акт примирения сторон и является основанием для применения ст. 76 УК РФ.

Президиум Ярославского областного суда постановление судьи отменил и дело прекратил в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, ибо со дня совершения преступления прошло два года. Президиум оставил без внимания факт, что один из обвиняемых, Иванов, возражал против освобождения от уголовной ответственности по данному основанию.

Ознакомьтесь с содержанием ст.76 УК РФ, а также ч.2 ст.27 УПК РФ.

Дайте анализ доводов судьи районного суда и Президиума областного суда.

Имеются ли законные основания для освобождения Иванова и Преображенского от уголовной ответственности?

Задача 2

Васильева в письме, направленном в редакцию одного из журналов, назвала Барышева, заместителя руководителя фирмы, где она работала, подхалимом, бабником, распущенным, «не чистым на руку» человеком, не достойным занимать руководящую должность. По заявлению Барышева районный суд возбудил уголовное дело по обвинению Васильевой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 129 УК РФ.

В ходе рассмотрения дела суд признал обвинение доказанным. Он счел раскаяние Васильевой в содеянном, выразившееся в ее публичном извинении перед потерпевшим, достаточным основанием для применения ст. 75 УК РФ и освободил Васильеву от уголовной ответственности.

Назовите основания и предпосылки освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные ст. 75 УК РФ.

Обосновано ли решение суда в данном случае?

Задача 3

Работая заведующим производством одного из кафе, Иванов по просьбе бармена Мусина передал взятку в сумме 15 тысяч рублей руководителю вышестоящей организации Коврову. Ранее Ковров угрожал Мусину увольнением с работы, если тот откажется ежемесячно передавать ему деньги за устройство на работу в качестве бармена.

Иванов передал указанную сумму Коврову, однако открыто возмущался неправильными действиями последнего, назвал его вымогателем, обещал «вывести его на чистую воду». В ответ на это Ковров позвонил Мусину и потребовал, чтобы в будущем тот передавал деньги непосредственно Коврову, без посредников. Более того, через некоторое время Ковров потребовал взятку у Иванова, но последний сделать это отказался. Тогда Ковров назначил ревизию в кафе и по ее результатам объявил Иванову выговор.

Иванов обратился в правоохранительные органы с жалобой на недостойное поведение Коврова и вымогательство им взятка. Ковров в вымогательстве взятка был изобличен и привлечен к уголовной ответственности.

Было также возбуждено уголовное дело по обвинению Иванова в ранее имевшем место соучастии в даче взятки (ч.5 ст.33, ст.291 УК РФ). Вместе с тем, учитывая, что Иванов ранее к уголовной ответственности не привлекался, имеет на иждивении несовершеннолетних детей, при передаче взятки открыто возмущался недостойным поведением Коврова, пригрозил ему заявить о вымогательстве взятка, что впоследствии и сделал, следователь принял решение об освобождении Иванова от уголовной ответственности за это преступление по основаниям, предусмотренным ст.75 УК РФ.

Основан ли на законе вывод следователя?

Задача 4

Бугров решил построить в деревне баню. С этой целью он самовольно порубил в близлежащем лесу, относящемся к первой группе, несколько десятков деревьев и подвез к собственному огороду. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ст. 260 УК РФ. В период расследования дела в результате сильных пожаров большая часть близлежащего к деревне леса выгорела. Учитывая это обстоятельство, суд освободил Бугрова от наказания, руководствуясь ст. 80¹ УК РФ.

Можно ли считать такое решение законным и обоснованным?

Задача 5

Ларин и Попов проживали по соседству. Между ними и их семьями были хорошие взаимоотношения. Однако они испортились после того, как Ларин построил на своем участке, но близко к забору Попова небольшое строение для содержания домашних животных. Попов, ссылаясь на различные неудобства, возникшие в связи с возведением строения, требовал перенести строение в другое место. Ларин в грубой форме отказывался выполнить это требование и Попов, воспользовавшись отсутствием соседей, поджог названное строение, в результате чего оно было полностью уничтожено.

После этого Попов добровольно явился в отделение милиции, где заявил о случившемся и обещал полностью возместить причиненный Ларину ущерб в любой желательной для него форме. Вместе с тем он настаивал на том, чтобы строение было возведено в другом, удобном для обоих соседей месте, в противном случае другого пожара не избежать.

Потерпевший согласился с прекращением возбужденного уголовного дела и Попов был освобожден от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 75 УК РФ в связи с деятельным раскаянием.

Назовите формы деятельного раскаяния, предусмотренные действующим уголовным законодательством.

Можно ли согласиться с таким решением следствия?

Задание 4. Подготовка реферата

1. Понятие и правовые последствия освобождения от уголовной ответственности.
2. Отличия от освобождения от наказания.
3. Виды освобождения от уголовной ответственности:
 - освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием;
 - освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим;
 - освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности;
 - освобождение от уголовной ответственности по амнистии;
 - освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних.
4. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности.

Тема 12.

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних
2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним
3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказаний

Задание 2. Тесты по теме

1. Как вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений рассматривается:

1. приготовление к совершению преступления в присутствии несовершеннолетнего
2. организация кружков с целью обучения несовершеннолетнего воровскому ремеслу
3. вовлечение несовершеннолетнего в пьянство
4. привлечение несовершеннолетнего к совершению преступления

2. Признаком объективной стороны состава преступления предусмотренного ст 151 УК РФ («Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий») является:

1. вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков.
2. организация кружков с целью обучения несовершеннолетнего воровскому ремеслу
3. склонение несовершеннолетнего к употреблению наркотических средств
4. все ответы правильные

3. Не входят в часть 1 ст. 150 УК (вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений) следующие способы вовлечения:

- 1) путем обмана;
- 2) путем угроз причинения какого-нибудь вреда;
- 3) путем обещаний;
- 4) путем применения насилия или угрозы его применения.
- 5) все ответы верны

4. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления (ст. 150 УК или совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК) считается оконченным с момента:

- 1) совершения несовершеннолетним преступления или антиобщественного действия;
- 2) сам факт вовлечения, когда подросток дал согласие на совершение преступления или совершение антиобщественных действий;
- 3) с момента совершения попыток вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления способами, указанными в диспозиции статей 151 УК РФ.

5. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий не может выражаться:

- 1) в систематическом употреблении спиртных напитков, одурманивающих веществ;
- 2) вовлечение в совершение хулиганских действий;
- 3) вовлечение в занятие проституцией;
- 4) вовлечение в занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

6. Потерпевшими, согласно ст. 153 УК (подмена ребенка) является:

- 1) новорожденный;
- 2) лицо, достигшее 8 лет;
- 3) лицо, достигшее 14-лет.

7. Не является конструктивным признаком ст. 154 УК (незаконное усыновление) один из нижеперечисленных:

- 1) если действия, предусмотренные ст. 154 УК РФ. совершены неоднократно
- 2) если эти действия совершены из корыстных побуждений;
- 3) если эти действия совершены из иных низменных побуждений.

8. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, по смыслу ч. 1 ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) может быть сопряжено:

- 1) с жестоким обращением;
- 2) с наступлением тяжких последствий;
- 3) с иными обстоятельствами.

9. Не являются потерпевшими, по смыслу ч.1 ст. 157 УК РФ (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей)

- 1) дети, не достигшие 18-лилет;
- 2) нетрудоспособные дети, достигшие совершеннолетия;
- 3) дети, достигшие 21 года.

10. Злостность, по смыслу ст. 157 УК (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей), состоит:

- 1) в уклонении от уплаты средств по наступлению обстоятельств, с которыми в законе связывается обязательство их выплачивать;
- 2) в уклонении от уплаты средств после предъявления требования о выплате в установленной законом форме;
- 3) в уклонении от уплаты средств после предупреждения, сделанного судебным приставом-исполнителем.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Мухин осужден за совершение насильственного грабежа к 5 годам лишения свободы. Через два года выяснилось, что он же в несовершеннолетнем возрасте совершил убийство Базина из корыстных побуждений. За данное преступление он был осужден к 10 годам лишения свободы.

До каких пределов могут быть сложены наказания, назначенные Мухину? Ознакомьтесь со ст. ст. 88, 69, 70 УК.

Задача 2

15-летний Соев на лестничной площадке поздно ночью пытался изнасиловать одноклассницу Вавилову, которая, вырвавшись от насильника, скрылась на чердаке этого дома. Соев поднялся на чердак и стал преследовать Вавилову. Спасаясь от преследования, Вавилова вылезла через слуховое окно (находившегося на капитальном ремонте) на крышу 3-х этажного дома, споткнулась, упала с крыши дома и погибла.

Решите вопрос об уголовной ответственности Соева. Ознакомьтесь со ст. ст. 20, 30, 131 УК. Определите Соеву наказание.

Задача 3

Несовершеннолетний Аулов из хулиганских побуждений убил Федину, но преступление не было раскрыто и виновный к уголовной ответственности не привлекался. Через 11 лет факт совершения им этого преступления был установлен. Из материалов дела видно, что он от следствия не скрывался, места жительства не менял, кроме службы в Вооруженных Силах РФ.

Может ли быть привлечен к уголовной ответственности Аулов?

Задача 4

Вафин, 16 лет, ночью вместе с другими подростками проник в помещение школы и из физического кабинета похитил компьютер, радиодетали и инструменты. По месту учебы Вафин характеризовался положительно, жил с родителями, обстановка в семье была нормальной. Хищение им совершено под влиянием знакомых по улице. На основании ч.1 ст. 90 УК Вафин был освобожден от уголовной ответственности и передан под надзор родителей.

Имеются ли основания для освобождения Вафина от уголовной ответственности по ч.1 ст. 90 УК ?

Задача 5

Несовершеннолетний Витин осужден по п. «к» ч.2 ст. 105 УК к 10 годам лишения свободы и по п. «в» ч.3 ст. 132 УК к 10 годам лишения свободы, по совокупности преступлений к 10 годам лишения свободы. Он признан виновным в том, что находясь в нетрезвом состоянии изнасиловал и убил малолетнюю Менаеву. При назначении максимального для несовершеннолетнего наказания суд в приговоре указал, что не находит возможным принимать во внимание смягчающие ответственность обстоятельства.

Может ли суд не учитывать совершение преступления несовершеннолетним в качестве обстоятельства, смягчающего наказание?

Задание 4. Подготовка реферата

1. Несовершеннолетний как участник уголовно-правовых отношений.
2. Уголовные наказания в отношении несовершеннолетних: виды и особенности назначения.
3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности.
4. Освобождение несовершеннолетних от наказания.
5. Принудительные меры воспитательного воздействия: понятие, значение и применение.
6. Судимость несовершеннолетних.

Тема 13.

**Понятие и цели применения принудительных мер медицинского характера.
Основания, условия и порядок применения принудительных мер
медицинского характера.**

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Понятие, признаки и цели принудительных мер медицинского характера
2. Виды принудительных мер медицинского характера
3. Продление, изменение и прекращение принудительных мер медицинского характера
4. Конфискация имущества

Задание 2. Тесты по теме

1.К виду принудительных мер медицинского характера НЕ относится ...

1. принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях;
2. принудительное помещение в лечебно-исправительное учреждение;
3. принудительное лечение в медицинской организации общего типа, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях;
4. принудительное лечение в медицинской организации специализированного типа, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

2.К виду принудительных мер медицинского характера не относится ...

1. принудительное лечение в медицинской организации специализированного типа с интенсивным наблюдением, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях;
2. принудительное лечение в медицинской организации общего типа, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях;
3. принудительное лечение в медицинской организации специализированного типа, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях;
4. принудительное амбулаторное наблюдение в лечебном исправительном учреждении.

3.Принудительные меры медицинского характера НЕ могут быть назначены судом лицам ...

1. совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от алкоголя или наркомании;
2. совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости;
3. у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;
4. совершившим в возрасте старше 18 лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего 14-летнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.

4.Целью применения принудительных мер медицинского характера не является ...

1. излечение лиц, совершивших деяние, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ;
2. улучшение психического состояния лиц, совершивших деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ;
3. восстановление социальной справедливости;
4. предупреждение совершения лицами, страдающими психическими расстройствами, новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ.

5.Суд при назначении принудительных мер медицинского характера ...

1. не устанавливает сроков их применения;
2. устанавливает сроки их применения, исходя из санкции статьи Особенной части УК РФ;
3. указывает срок в 6 месяцев.

6. Прекращение принудительных мер медицинского характера осуществляется ...

1. главным врачом психиатрической больницы;
2. лечащим врачом;
3. комиссией врачей-психиатров;
4. судом.

7. Переосвидетельствование лица, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, производится ...

1. не реже одного раза в шесть месяцев;
2. не реже одного раза в год;
3. каждый месяц;
4. по истечении назначенных судом сроков.

8. Если конфискация определенного предмета, входящего в имущество, указанное в статье 104.1 УК РФ, на момент принятия судом решения о конфискации данного предмета невозможна вследствие его использования, продажи или иной причине, суд выносит решение о ...

1. неприменении конфискации в связи с отсутствием предмета конфискации;
2. конфискации данного предмета, несмотря на невозможность исполнения решения о конфискации;
3. замене предмета конфискации и применении конфискации к нему;
4. конфискации денежной суммы, которая соответствует стоимости данного предмета.

9. По своей юридической природе конфискация имущества представляет собой ...

1. иную меру уголовно-правового характера;
2. наказание;
3. вид освобождения от уголовной ответственности;
4. вид освобождения от наказания.

10. Предметом конфискации имущества НЕ могут быть ...

1. деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

2. деньги, ценности и иное имущество, используемые или предназначенные для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);
3. деньги, ценности и иное имущество, приобретенные обвиняемым правомерным путем;
4. орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому.

11. При решении вопросов о конфискации имущества и возмещении ущерба, причиненному законному владельцу ...

1. в первую очередь должен решаться вопрос о конфискации имущества;
2. в первую очередь должен решаться вопрос о возмещении ущерба, причиненного законному владельцу;
3. вопросы о конфискации имущества о возмещении ущерба должны решаться одновременно.

12. Конфискация имущества является ...

1. принудительным безвозмездным изъятием и обращением в собственность государства на основании обвинительного приговора определенного в уголовном законе имущества;
2. принудительном изъятии в доход государства любого принадлежащего человеку имущества;
3. принудительным возмездным изъятием принадлежащего человеку имущества для государственных нужд;
4. обращением взыскания на заработную плату или иные доходы осужденного в случае его уклонения от добровольной уплаты штрафа.

13. Судебный штраф есть...

1. денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РФ;
2. безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора суда денежных средств, принадлежащих осужденному;
3. денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ.

14. Размер судебного штрафа не может превышать ...

1. максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ;
2. размера заработной платы или иного дохода осужденного за период до 5 лет;
3. половины максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ;

4. 500 млн. руб.

15. При определении судом размера судебного штрафа НЕ учитываются ...

1. тяжесть совершенного преступления;
2. имущественное положение лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи;
3. возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода;
4. наличие судимости.

16. Если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части УК РФ, размер судебного штрафа не может быть более _____ рублей.

1. 1 млн;
2. 100 тысяч;
3. 500 тысяч;
4. 250 тысяч.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

7 ноября 1990 г. Шало во время прохождения колонны демонстрантов по Красной площади выхватил спрятанный под верхней одеждой обрез и произвел 2 выстрела, имея намерение стрелять в Президента бывшего Союза ССР, но обе пули ушли в воздух, так как руку покушавшегося вовремя перехватил сотрудник милиции. В ходе предварительного следствия было установлено, что Шалов болен хроническим психическим заболеванием, в момент покушения находился в состоянии невменяемости.

Судебная коллегия Мосгорсуда, рассмотрев дело Шалова, вынесла определение, которым освободила его от уголовной ответственности и направила на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Ознакомьтесь со статьями УК, регулирующими основания и порядок применения к психическим больным принудительных мер медицинского характера.

Оцените, правильно ли Мосгорсуд принял решение по делу Шалова.

Задача 2

Вафин за угон автомобиля и нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть 1-го человека и причинение тяжкого вреда здоровью 2 гражданам, осужден к лишению свободы на 7 лет с лишением права управлять транспортным средством на 2 года. Во время отбывания наказания в местах лишения свободы он заболел хронической психической болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчет в совершаемых им действиях и

руководить ими. К моменту заболевания им не отбыто 2 года 1 месяц и 22 дня лишения свободы.

Каким образом следует поступить администрации исправительной колонии в связи с болезнью Вафина? Какое решение следует принять по закону?

Задача 3

Щуков привлечен к уголовной ответственности за мошенничество в крупных размерах, покушение на кражу, хищение предметов, имеющих особую ценность, хулиганство, хищение огнестрельного оружия.

После совершения преступлений у Щукова было обнаружено временное расстройство душевной деятельности в форме реактивного психоза, требующее, по заключению стационарной судебно-психиатрической экспертизы, принудительного лечения.

По определению суда Щуков освобожден от наказания за совершение упомянутых деяний и направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа.

Имеются ли основания для освобождения Щукова от наказания и применения к нему принудительной меры медицинского характера?

Задача 4

Усов был привлечен к уголовной ответственности за убийство Шарова. В стадии предварительного следствия Усов стал проявлять признаки расстройства психической деятельности. Поэтому он был обследован в институте общей и судебной психиатрии им. В.П.Сербского. Экспертная комиссия пришла к заключению, что у Усова обнаруживаются признаки болезненного расстройства психической деятельности в виде шизофреноподобного психоза, возникшего в психогенно-травмирующей ситуации, связанной с привлечением его к уголовной ответственности. Однако решить вопрос о его вменяемости в период, к которому относится инкриминируемое ему деяние, по мнению экспертной комиссии, не представляется возможным. Комиссия признала, что Усов нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением до выхода из указанного состояния с последующим решением экспертных вопросов.

Какое решение должен принять суд?

Задача 5

Уреев в состоянии невменяемости совершил кражу. По определению суда он был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. Через три года в связи с улучшением состояния здоровья по определению суда в отношении Уреева была отменена принудительная мера медицинского характера. Он был выписан из психиатрического стационара и находился дома. В связи с ухудшением психического состояния и необходимости госпитализации по определению суда Уреев вновь был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа.

Имеются ли основания для повторного применения принудительной меры медицинского характера к Урееву?

Задание 4. Подготовка реферата

1. Понятие и правовая природа принудительных мер медицинского характера.
2. Основания и цели применения принудительных мер медицинского характера.
3. Виды принудительных мер медицинского характера.
4. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.
5. Конфискация имущества.

Тема 14.

Преступления против жизни и здоровья.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Общая характеристика преступлений против жизни.
2. Понятие и виды убийства.
3. Квалифицированное убийство.
4. Привилегированное убийство.
5. Общая характеристика преступлений против здоровья.
6. Виды преступлений против здоровья.

Задание 2. Тесты по теме

1. Под убийством в УК РФ понимается:

1. лишение жизни другого человека
2. умышленное причинение смерти другому человеку
3. противоправное, умышленное или неосторожное лишение жизни человека
4. посягательство на жизнь другого человека, включающее причинение смерти другому человеку, либо причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего.

2. Началом жизни признается момент когда:

1. происходит полное отделение родившегося ребенка от организма матери
2. установлено начало дыхания родившегося ребенка
3. начались физиологические роды
4. у беременной женщины зафиксировано движение плода.

3. Конечным моментом жизни человека признается:

1. прекращения дыхания и сердцебиения
2. исчезновение пульсации в крупных артериях
3. прекращение снабжения тканей организма кислородом
4. необратимых органических изменений в головном мозге и центральной

нервной системе.

4. Покушение на убийство возможно:

1. только с прямым умыслом
2. как с прямым, так и с косвенным умыслом
3. при легкомыслии
4. с прямым или косвенным умыслом, а также при легкомыслии.

5. Определите мотив убийства, исключающий уголовную ответственность по ч. 1 ст. 105 УК РФ:

1. ревность
2. месть
3. хулиганские побуждения
4. личные неприязненные отношения.

6. Определите мотив убийства, исключающий уголовную ответственность по ч. 2 ст. 105 УК РФ:

1. хулиганские побуждения
2. корысть
3. ревность
4. кровная месть.

7. Убийство, совершенное с особой жестокостью имеет место, если:

1. способ самого убийства был заведомо для виновного сопряжен с особыми страданиями жертвы
2. нанесение большого количества ударов жертве, обусловленное случайным выбором орудия
3. сопровождалось глумлением над трупом
4. все ответы правильные.

8. Определите обязательный признак объективной стороны преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка):

1. убийство матерью новорожденного ребенка с особой жестокостью
2. убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации
3. убийство матерью новорожденного ребенка по истечении месяца после родов
4. убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии душевного волнения.

9. Убийство при превышении пределов необходимой обороны (ст. 108 УК РФ) может быть совершено:

1. как с прямым, так и с косвенным умыслом
2. только с прямым умыслом

3. только с косвенным умыслом
4. с преступным легкомыслием.

10. Преступление, предусмотренное ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства) считается оконченным:

1. с момента совершения предварительных действий, образующих объективную сторону данного преступления
2. с момента покушения потерпевшего на самоубийство
3. с момента покушения потерпевшего на самоубийство, либо фактического самоубийства
4. с момента наступления смерти в результате самоубийства.

11. Признаком насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, является:

1. истязание
2. лишение свободы
3. причинение легкого вреда здоровью
4. побои.

12. Не относится к умышленному причинению тяжкого вреда здоровью признак:

1. неизгладимое обезображивание лица
2. потеря зрения на один глаз
3. кратковременное расстройство здоровья
4. прерывание беременности.

13. Процент утраты общей трудоспособности предусмотрен законом в случае причинения тяжкого вреда здоровью в размере:

1. 25 % и более
2. 30 % и более
3. 33 % и более
4. не менее 35 %.

14. Вина при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшим смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ) характеризуется:

1. косвенным умыслом
2. прямым умыслом
3. прямым умыслом к причинению' тяжкого вреда здоровью и косвенным умыслом по отношению к смерти:
4. прямым или косвенным умыслом к причинению тяжкого вреда здоровью и неосторожной формой вины к последствиям (смерти).

15. Под значительной стойкой утратой общей трудоспособности в ст. 112 УК РФ ("Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью ") понимается утрата её:

1. от 5 % до 20 %
2. от 10 % до 25 %
3. от 10 % до 33 %
4. от 15 % до 35 %.

16. К длительному расстройству здоровья относят заболевания или нарушения функций какого либо органа продолжительностью:

1. от 7 до 21 дня
2. бол ее 21 дня
3. от 21 до 33-х дней
4. свыше 33-х дней.

17. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью считается оконченным преступлением:

1. с момента высказывания угрозы вовне
2. с момента реализации угрозы, т.е. наступления смерти или причинения тяжкого вреда здоровью
3. с момента реализации угрозы на стадии покушения
4. с момента реализации угрозы на стадии приготовления.

18. Вина при заражении венерической болезнью (ст. 121 УК РФ) характеризуется:

1. прямым умыслом
2. как прямым, так и косвенным умыслом
3. косвенным умыслом, а также неосторожной виной в виде легкомыслия

19. Определите состав преступления с двумя формами вины:

1. истязание (ст. 117 УК РФ)
2. заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ)
3. оставление в опасности (ст. 125 УК РФ)
4. незаконное производство аборта (ст. 123 УК РФ).

20. По законодательной конструкции к материальным относится следующий состав преступления:

1. умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ)
2. принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК РФ)
3. заведомое оставления другого лица в опасность заражения ВИЧ инфекцией (ч. 1 ст. 122 УК РФ)
4. оставление в опасности (ст. 125 УК РФ).

21. Субъективная сторона состава преступления, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 139 УК РФ («Нарушение неприкосновенности жилища») характеризуется:

1. прямым умыслом
2. косвенным умыслом
3. преступной небрежностью
4. преступным легкомыслием

22. Как вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений рассматривается:

1. приготовление к совершению преступления в присутствии несовершеннолетнего
2. организация кружков с целью обучения несовершеннолетнего воровскому ремеслу
3. вовлечение несовершеннолетнего в пьянство
4. привлечение несовершеннолетнего к совершению преступления.

23. Признаком объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ ("Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий ") является:

1. вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков
2. организация кружков с целью обучения несовершеннолетнего воровскому ремеслу
3. склонение несовершеннолетних к употреблению наркотических веществ
4. все ответы правильные

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Ефремов с целью убийства мужа своей любовницы Павловой Г. предложил Гриневу совершить убийство Павлова Бориса, за что обещал выплатить ему 140 тыс. руб. Когда Павлова Г. была на ночном дежурстве, Гринев пришел в медицинском халате к Павлову Б. и сказал, что его жена попала в больницу и, если он того желает, то его в больницу подвезут на автомашине. Павлов Б. согласился поехать, вышел вместе с Гриневым на улицу, где его усадили на заднее сиденье между Гриневым и Ефремовым. Автомобилем "Лада 21099" управлял Нилов, рядом с водителем расположился 4-й участник группы - Колинцев, которому Гринев накануне сообщил, что они собираются "с одним тут по квитаться". Как только Павлов Б. сел в автомашину, Гринев скомандовал: "Руки за спину!" и надел на него наручники. На голову Павлова Б. надели целлофановый пакет и закрутили его резиновым жгутом. Через несколько минут Павлов Б. задохнулся.

Труп потерпевшего участники убийства сбросили в канализационный люк. Ефремов тут же у машины отдал Гриневу 140 тыс. руб.

Проведите юридический анализ состава убийства и характеристику квалифицирующих обстоятельств.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 2

Филимонов, решив совершить хищение денег из кассы судоремонтного завода, где он работал, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, после работы он поехал за кассиром Охотиной, у которой при себе были ключи от помещения кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание. Он оттащил Охотину в

кусты, где она пришла в сознание и закричала. Тогда Филимонов нанес потерпевшей удары камнем по голове, после чего задушил ее поясом.

Взяв у умершей ключи от помещения кассы и сейфа, Филимонов прибыл к зданию заводоуправления, через форточку проник в это здание, похищенными ключами открыл дверь помещения кассы, а затем сейф и похитил из него 350 тыс. руб.

Определите объект преступного посягательства.

Имеются ли в данном случае квалифицирующие обстоятельства?

Квалифицируйте содеянное Филимоновым.

Задача 3

Деятнадцатилетний Гладко решил посетить дискотеку, но из-за сильного опьянения в зал его не пустили. Обозленный этим, Гладко вернулся домой, выпил еще и около 11 часов вечера вернулся на дискотеку, вооруженный пистолетом "ТТ" с запасными обоймами и боевой гранатой. Вспомнив, что его здесь "кровно обидели", выдернул чеку и бросил гранату в группу молодых людей, а затем открыл по ним стрельбу из пистолета. В результате этих действий Барков и Юрьев скончались на месте происшествия, троим причинен тяжкий вред здоровью, двоим - средней тяжести. При обыске в квартире Гладко было обнаружено и изъято 5 боевых гранат и 70 патронов для пистолета "ТТ".

Квалифицируйте действия Гладко.

Задача 4

Михеев, Кипчаков и Бабаев распивали спиртные напитки. Проводив Бабаева, Михеев и Кипчаков решили пойти к Шаминой допивать оставшееся. Поднявшись на лестничную площадку, Кипчаков ударом ноги открыл дверь квартиры. Шамина возмутилась их поведением и заявила, что не пустит в квартиру. Тогда Михеев достал из кармана своей шубы кухонный нож и сказал, что прирежет ее. Испугавшись угрозы, Шамина разрешила им войти. В квартире Михеев и Кипчаков продолжали распитие спиртного, а затем Кипчаков ушел за вином, а следом за ним вышел Михеев.

На улице Михеев встретил незнакомого ему Погорелова. Проходя мимо по узкой снежной тропинке, Погорелов случайно задел Михеева. В ответ на это Михеев, ругаясь нецензурными словами, достал из кармана тот же кухонный нож и нанес Погорелову удар в грудь. После этого Михеев обратился к Погорелову со словами: «Что, тебе мало? Еще?», на что потерпевший ответил: «И так в сердце», прошел по тропинке около 150 м и присел. Подошедшие работники милиции вызвали «скорую помощь». В результате своевременного хирургического вмешательства жизнь Погорелова была спасена. По заключению судебно-медицинской экспертизы потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью в виде проникающей раны в плевральную полость сердечной сорочки и передней стенки левого желудочка сердца.

Определите объект преступного посягательства.

Определите мотив содеянного. Квалифицируйте действия Михеева.

Задача 5

Абашев ехал в автобусе, управляемом водителем Крыловым, рядом с которым находился слесарь автопарка Варканов. На конечной остановке Крылов стал проверять у пассажиров наличие билетов. Абашев при выходе из автобуса отказался предъявить проездной билет и в ответ на требование Варканова остаться в салоне автобуса чтобы разобраться по поводу безбилетного проезда, неожиданно вытащил из-за кармана охотничий нож и нанес им Варканову удар в грудь. Абашев выскочил из автобуса и пытался скрыться, но был задержан работниками милиции. Варканов скончался от ранения в сердце.

Определите мотив совершения убийства и вид умысла. Имеются ли в действиях Абашева обстоятельства, отягчающие ответственность за убийство?

Проведите отграничение убийства из хулиганских побуждений от убийства в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга.

Задание 4. Кейсы

Кейс № 1

Общий текст:

Козлов, находившись в состоянии алкогольного опьянения, учинил дома скандал. Супруга Козлова вызвала полицию, и к ним на квартиру прибыл участковый уполномоченный полиции. В процессе задержания Козлов неожиданно схватил с кухонного стола нож и нанес участковому три ножевых ранения в грудь. Потерпевший остался жив благодаря своевременно оказанной медицинской помощи.

Органы следствия квалифицировали действия Козлова по ст. 317 УК РФ.

Краткое содержание информации
Содержание ст. 30 УК РФ
Содержание ст. 63 УК РФ
Содержание ст. 105 УК РФ
Содержание ст. 317 УК РФ

Задание:

Действия Козлова следует квалифицировать ...

- 1) по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ
- 2) по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК РФ
- 3) по ст. 317 УК РФ
- 4) по ст. 317 УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК РФ

Задание:

Органы следствия квалифицировали действия Козлова по ст. 317 УК РФ. Козлов является субъектом преступления, поскольку он ...

- 1) признан невменяемым
- 2) достиг 14-летнего возраста
- 3) является вменяемым
- 4) достиг 16-летнего возраста

Задание:

Состояние опьянения, в котором находился виновный Козлов в момент совершения преступления, ...

- 1) будет расценено как смягчающее обстоятельство
- 2) повлияет на квалификацию действий виновного
- 3) не будет учитываться ни в качестве смягчающего, ни в качестве отягчающего обстоятельства
- 4) отягчающего обстоятельства
- 5) может быть расценено как отягчающее обстоятельство

Задание:

Субъективная сторона совершенного Козловым преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ, выражается в ...

- 1) хулиганских побуждениях
- 2) цели воспрепятствования законной деятельности сотрудника
- 3) правоохранительного органа
- 4) умышленной форме вины
- 5) неосторожной форме вины

Задание:

Органы следствия квалифицировали действия Козлова по ст. 317 УК РФ. В зависимости от стадии совершения преступления, преступление, совершенное Козловым, является _____ (Введите слово в форме соответствующего падежа.)

Задание 5. Подготовка реферата

1. Мотив и цель преступления как признак убийства при отягчающих обстоятельствах.
2. Способ совершения преступления как признак убийства при отягчающих обстоятельствах.
3. Квалификация убийства с учетом свойств личности потерпевшего.
4. Совершение преступлений при превышении пределов необходимой обороны.
5. Аффект и его уголовно-правовое значение.
6. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
7. Истязание.

Тема 15.

Преступления против, свободы, чести и достоинства личности.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства
2. Преступления против свободы
3. Преступления против чести и достоинства

Задание 2. Тесты по теме

1. Похищение человека (ст. 126 УК РФ) считается оконченным преступлением:

1. с момента изъятия потерпевшего из естественной среды обитания
2. с момента перемещения потерпевшего
3. с момента применения насилия к потерпевшему
4. с момента удовлетворения требований, выдвигаемых похитителем.

2. Основным объектом похищения человека (ст. 126 УК РФ) является:

1. жизнь, здоровье
2. достоинство человека
3. личная физическая свобода
4. свобода передвижения в пространстве, жизнь и здоровье человека.

3. Объективная сторона ст. 126 УК РФ ("Похищение человека") выражается:

1. в удержании потерпевшего в изоляции
2. в изъятии потерпевшего из естественной среды обитания
3. в изъятии потерпевшего из среды обитания, его перемещении и последующем удержании
4. в удержании из корыстной заинтересованности.

4. Отличие похищения человека (ст. 126 УК РФ) от незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ) проводят по:

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1. объективной стороне | 2. объекту |
| 3. субъекту | 4. форме вины. |

5. Похищение человека (ст. 126 УК РФ) отличается от захвата заложника (ст. 206 УК РФ):

1. объектом посягательства
2. субъектом посягательства
3. формой вины
4. способом совершения преступления.

6. Преступление, предусмотренное ст. 128 УК РФ («Незаконное помещение в психиатрический стационар») окончено:

1. момента начала лечебного курса
2. момента помещения в психиатрический стационар
3. момента определения ложного диагноза о необходимости лечения
4. момента принятия решения о помещении лица в психиатрический стационар.

7. При клевете распространяются:

1. любые сведения, порочащие честь и достоинство другого лица
2. ложные сведения, не порочащие честь и достоинство другого лица
3. соответствующие действительности сведения
4. ложные сведения, порочащие честь и достоинство другого лица.

8. Отличие клеветы от заведомо ложного доноса заключается:

1. в субъекте
2. в способе совершения преступления
3. в форме вины
4. в направленности умысла.

9. Под оскорблением (ст. 130 УК РФ) понимается:

1. унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме
2. распространение сведений, унижающих честь и достоинство другого лица
3. распространение сведений, порочащих честь и достоинство другого лица
4. любое распространение неприличных сведений.

10. часть 1 ст. 126 УК РФ (похищение человека) отличается от части 3 ст. 126 УК РФ...

1. по субъекту
2. по объекту
3. по объективной стороне
4. по субъективной стороне

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Члены банды Джабраилова напали на работников цементного завода и захватили Горина и Юнусова, которых затем передали Магомедову для строительства его дома. В дальнейшем Магомедов передал Горина и Юнусова участковому инспектору милиции Зайлиханову, который использовал их труд при обработке принадлежащего ему земельного участка. И только в результате контртеррористической операции они были освобождены и им были возвращены документы, удостоверяющие личность.

Квалифицируйте действия виновных.

Раскройте объективные и субъективные признаки составов торговли людьми и использования рабского труда.

Задача 2

Симонова по возвращении из туристической поездки в Испанию расхваливала своим подругам Ивановой и Грузиной условия жизни и работы в Испании и, в частности, сообщила им о возможности устроиться на работу в ночном клубе «Женские сердца».

Получив такую информацию, Иванова и Грузина решили попытать счастья и выехали по приглашению администрации этого ночного клуба в Испанию. Однако там их использовали по распоряжению хозяина клуба Ситорелло в течение 5 лет в качестве сексрабынь, оплачивая их услуги по 5 евро за каждого клиента.

Дайте юридическую оценку указанных действий.

Задача 3

Свиридов предложил своей знакомой Ольге Ч., 1985 года рождения, выехать в Италию для работы в качестве официантки в ресторане «Горный Орел». По прибытии в место назначения менеджер ресторана Джованни отобрал у нее паспорт, заточив ее в запираемое помещение, и вынудил ее заниматься оказанием сексуслуг. Только спустя 12 лет Ольга Ч. смогла сообщить о случившемся в местное отделение полиции.

При расследовании уголовного дела было установлено, что Свиридов за оказанное содействие получил от Джованни 2000 долларов США.

Подлежат ли Свиридов и Джованни уголовной ответственности. Если да, то квалифицируйте действия этих лиц.

Задача 4

Депутат горсовета Соколов, выступая на митинге, организованной партией "Яблоко", допустил грубые выпады, произнося оскорбительные слова и выражения в адрес Президента РФ.

Можно ли привлечь Соколова к уголовной ответственности? Если да, то квалифицируйте его действия.

Задача 5

Корреспондент газеты "Степная новь" Савин в статье "Бывалые люди" поместил непроверенный материал о том, что, якобы, начальник областного управления торговли Тучин получал "подарки" от подчиненных ему директоров торгов и магазинов, участвовал в совместных употреблениях спиртного. Тучин обратился с жалобой в прокуратуру. Однако прокурор в рассмотрении жалобы отказал, указав на то, что он должен обратиться с заявлением в суд в порядке гражданского судопроизводства. Обоснован ли отказ прокурора?

Дайте правовую оценку действий корреспондента Савина и прокурора.

Задание 4. Кейсы

Ситуация № 1

Кейс № 1

Общий текст:

Друзья Самсонов и Шустров, решив отомстить Васильевой за оскорбление, обманным путем уговорили ее пятилетнего сына Сашу зайти к ним в квартиру. Потом они позвонили Васильевой и сообщили, что ее сына якобы похитили какие-то китайцы в целях выкупа и ей срочно надо собирать деньги. Васильева не успела что-либо ответить, так как Самсонов прервал разговор и положил трубку. Через семь часов они отпустили ребенка домой.

Краткое содержание информации
Содержание ст. 15 УК РФ
Содержание ст. 30 УК РФ
Содержание ст. 126 УК РФ

Задание:

Органы следствия не привлекли Самсонова и Шустрова к уголовной ответственности. Правильно ли поступили органы следствия?

- 1) действия Самсонова и Шустрова следует квалифицировать по п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК РФ
- 2) действия Самсонова и Шустрова следует квалифицировать по п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ
- 3) действия Самсонова и Шустрова следует квалифицировать по ч. 1 ст. 126 УК РФ
- 4) Самсонов и Шустров освобождаются от уголовной ответственности как добровольно освободившие похищенного, в соответствии с примечанием к ст. 126 УК РФ

Задание:

Для применения положения, указанного в примечании к ст. 126 УК РФ, необходимо наличие таких условий, характеризующих данный вид освобождения от уголовной ответственности, как ...

- 1) освобождение под давлением обстоятельств
- 2) отсутствие иного состава преступления
- 3) задержания правоохрнительными органами
- 4) добровольность

Задание:

Установите правильную последовательность возможных этапов совершения преступления, если бы Самсонов и Шустров ребенка не отпустили, а их действия были пресечены работниками правоохрнительных органов.

- ☐ обнаружение умысла

- ☐ покушение на преступление
- ☐ оконченное преступление
- ☐ приготовление к преступлению
- ☐ формирование умысла

Задание:

Установите соответствие между понятиями и их содержанием.

- 1) Похищение человека
- 2) Незаконное лишение свободы
- 3) Захват заложника

☐ заключение (выполнение) договора между продавцом и покупателем о передаче и принятии за определенную плату в денежном или ином эквиваленте человека как вещи, а равно вербовка, передача, укрывательство или получение человека в целях его эксплуатации

☐ незаконное завладение (захват) живого человека, выражающееся в перемещении потерпевшего против его воли из того места, где он находился, с последующим принудительным его удержанием

☐ завладение человеком с последующим ограничением свободы его передвижения, совершенное в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от него как условия освобождения лица

☐ незаконное удержание лица против или помимо его воли в месте, где он находился или куда он пришел добровольно, и его последующая изоляция

Задание:

По характеру и степени общественной опасности деяние, предусмотренное п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ, является _____ преступлением. (Введите ответ в форме соответствующего падежа)

Задание 5. Подготовка реферата

1. Похищение человека.
2. Уголовная ответственность за клевету и оскорбление.

Тема 16.

Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Преступления против конституционных прав и свобод.
2. Виды преступлений против личных прав и свобод.
3. Виды преступлений против социально-экономических прав и свобод.

4. Виды преступлений против политических прав и свобод.

Задание 2. Тесты по теме

1. Субъективная сторона состава преступления, ответственность за совершение, которого предусмотрена статьей 139 УК РФ («нарушение неприкосновенности жилища») характеризуется:

1. прямым умыслом
2. косвенным умыслом
3. преступной небрежностью
4. преступным легкомыслием.

2. Диспозиция ст. 143 («Нарушение правил охраны труда») является:

1. простой
2. описательной
3. отсылочной
4. бланкетной.

3. Часть 1 ст. 136 УК (Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина) разграничивается с ч. 2 ст. 136:

1. по объекту
2. по субъекту
3. по объективной стороне.

4. Что не является предметом преступления ст. 137 (нарушение неприкосновенности частной жизни):

1. профессиональная тайна
2. личная тайна
3. семейная тайна.

5. Объективная сторона состава «нарушение неприкосновенности жилища» (ст. 139) состоит:

1. в посягательстве на жилище
2. в незаконном проникновении в жилище
3. в покушении на имущество в жилище.

6. Последствия в ст. 137 (Нарушение неприкосновенности частной жизни) законодателем обозначены, как:

1. причинение вреда правам и законным интересам граждан
2. повлекшие унижение чести и достоинства гражданина
3. повлекшие причинение вреда охраняемым законом интересам общества и государства.

7. Состав ст. 143 УК (нарушение правил охраны труда) с субъективной стороны характеризуется:

- 1) прямым умыслом

- 2) умышленной виной
- 3) неосторожной виной
- 4) двойной формой вины.

8. Часть 1 ст. 143 УК (нарушение правил охраны труда) разграничивается от части 2 ст. 143 УК:

- 1) по объективной стороне
- 2) по субъективной стороне
- 3) по субъекту преступления.

9. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов выражается в принуждении журналистов:

- 1) к распространению либо в отказе от распространения информации
- 2) к воздержанию от какой-либо журналистской деятельности вообще
- 3) к принуждению журналистов к незаконному осуществлению профессиональной деятельности.

10. Статья 143 УК (нарушение правил охраны труда) сформулирована как:

- 1) формальный состав
- 2) материальный состав
- 3) смешанный состав
- 4) усеченный состав.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Во время выборов в органы местного самоуправления Костин был уполномочен общественной организацией присутствовать при подсчете голосов участковой избирательной комиссией. Воспользовавшись своим положением, Костин во время подсчета голосов добавил 140 бюллетеней, на которых был вычеркнут кандидат в депутаты Попов. После опубликования итогов выборов подделка бюллетеней была раскрыта.

Дайте юридический анализ деяния Костина. Квалифицируйте его действия.

Задача 2

Во время выборов в Государственную Думу по избирательному округу №156 кандидатами в депутаты были выдвинуты директор завода Шикин и писатель Володин. Доверенным лицом Шикина стал инженер Прыков. В ходе проведения предвыборной кампании в избирательном округе появились листовки и стенгазеты, обвиняющие писателя Володина в нарушении авторских прав, распространялись ложные сведения о том, что Володин злоупотребляет спиртными напитками, изменяет жене. Через несколько дней после появления позорящих Володина слухов в квартирах Прыкова и Шикина стали раздаваться анонимные звонки с угрозами прекратить безобразия. Но позорящие Володина листовки продолжали появляться.

За неделю до выборов на Прыкова напали трое молодых людей и избили его, причинив легкий вред здоровью. В день выборов доверенные лица писателя Володина Аксенов и Королев пришли к избирательному участку с плакатами, призывающими голосовать за Володина.

Какие противоправные действия совершены в ходе избирательной кампании в 156-м избирательном округе? Возможно ли привлечение к уголовной ответственности кандидатов в депутаты и их доверенных лиц? Как изменится ситуация, если выяснится, что сведения, распространяемые о писателе Володине, не являются клеветническими, а соответствуют действительности?

Задача 3

Желая сорвать выборы в орган местного самоуправления, член участковой избирательной комиссии Сорокин опустил в урну 100 недействительных бюллетеней.

Квалифицируйте его действия.

Задача 4

Руководитель крупного АО У., с целью привлечь внимание и симпатии избирателей к кандидатуре своего друга Х., за год до выборов провел благотворительную акцию - раздачу малоимущим семьям и пенсионерам продукты питания. В каждый «благотворительный пакет» всегда вкладывалась открытка, содержащая сведения о Х.

Во время избирательной кампании У., чтобы освежить в памяти населения о Х. провел еще одну такую акцию, ходатайствуя (от своего имени) проголосовать за Х.

Подлежит ли уголовной ответственности У. и Х.? Каждый раз сумма, потраченная, в ходе акции, не превышала одного миллиона рублей.

Задача 5

Ефремов, испытывая негативное отношение к проводимому референдуму, решил не принимать в нем участия и запретил членам своей семьи (жене и теще) идти на участок для голосования. Однако жена и теща воспротивились запрету. Тогда Ефремов отбирал у жены и тещи верхнюю одежду и обувь, запер в шкаф, закрыл входную дверь на замки и ушел. В результате жена и теща Ефремова не приняли участия в референдуме. На следующий день жена и теща Ефремова сообщили о его действиях участковой комиссии по референдуму.

Квалифицируйте действия Ефремова.

Задание 4. Кейсы

Кейс № 1

Общий текст:

2 января 2015 г. Бондаренко С. В. 1980 г. р. из хулиганских побуждений с целью убийства ранее незнакомого ему Закирова Т.Т. нанес три ножевых ранения в грудь потерпевшего. Благодаря своевременно оказанной медицинской помощи, потерпевший остался жив.

Краткое содержание информации
Содержание ст. 15 УК РФ
Содержание ст. 30 УК РФ
Содержание ст. 105 УК РФ
Содержание ст. 213 УК РФ

Задание:

Действия Бондаренко С. В. следует квалифицировать ...

- 1) по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК РФ
- 2) по совокупности преступлений п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ
- 3) по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ
- 4) по совокупности преступлений п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ

Задание:

Органы следствия квалифицировали действия Бондаренко С.В. по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Бондаренко С. В. является субъектом преступления, поскольку он ...

- 1) признан невменяемым
- 2) является вменяемым
- 3) достиг 16-летнего возраста
- 4) достиг 14-летнего возраста

Задание:

Установите последовательность этапов совершения преступления, если бы Бондаренко совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ.

- ☐ покушение на преступление
- ☐ обнаружение умысла
- ☐ формирование умысла
- ☐ оконченное преступление
- ☐ приготовление к преступлению

Задание:

Установите соответствие между квалифицирующими признаками, указанными в ч. 2 ст. 105 УК РФ, и элементами состава преступления.

- 1) Убийство из хулиганских побуждений
- 2) Убийство малолетнего лица
- 3) Убийство, совершенное с особой жестокостью
- 4) Убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору

- ☐ квалифицирующий признак, характеризующий субъект преступления и объективную сторону преступления
- ☐ квалифицирующий признак, указывающий на множественность преступлений
- ☐ квалифицирующий признак, характеризующий объективную сторону преступления
- ☐ квалифицирующий признак, характеризующий субъективную сторону преступления
- ☐ квалифицирующий признак, характеризующий объект посягательства

Задание:

По характеру и степени общественной опасности деяние, совершенное Бондаренко С. В., является _____ преступлением.
(Введите ответ в форме соответствующего падежа)

Задание 5. Подготовка реферата

1. Виды преступлений против социально-экономических прав и свобод.
2. Виды преступлений против политических прав и свобод.

Тема 17.

Преступления против собственности.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Понятие и виды преступлений против собственности
2. Понятие и признаки хищения чужого имущества
3. Формы хищения
4. Виды хищения
5. Корыстные преступления против собственности, не содержащие признаков хищения
6. Некорыстные преступления против собственности

Задание 2. Тесты по теме

1. Хищение считается оконченным преступлением в соответствующих преступлениях с материальным составом:

1. после выполнения всех действий, предусмотренных законом в диспозиции

норм, предусматривающую ответственность за хищение

2. в момент изъятия имущества, когда имущества было из владения собственника

3. когда виновный получил реальную возможность распорядиться похищенным имуществом

4. когда виновный фактически распоряжается похищенным имуществом.

2. Не является формой хищения:

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1. вымогательство | 2. мошенничество |
| 3. кража | 4. грабеж. |

3. Размер хищения признается крупным, если он:

1. превышает 2500 рублей
2. превышает 100000 рублей
3. превышает 250000 рублей
4. превышает 1000000 рублей.

4. Отличие хищения предметов имеющих особую ценность от иных видов хищения (ст. 164 У К РФ) заключается:

1. в объекте преступления
2. в предмете преступления
3. в стоимости (ценности) похищенного
4. в способе совершения преступления.

5. Не может быть предметом преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ (кража) следующий предмет:

- | | |
|------------------|----------------------------|
| 1. деньги | 2. радиоаппаратура |
| 3. драгоценности | 4. наркотические средства. |

6. Субъектом присвоения или растраты (ст. 160 УК РФ) является:

1. только должностное лицо
2. любое лицо, достигшее возраста 16 лет
3. лицо, которому имущество вверено и достигшее 16 лет
4. любое лицо, достигшее совершеннолетия.

7. Моментом окончания грабежа следует считать:

1. момент фактического завладения чужим имуществом
2. момент, когда виновный завладел чужим имуществом и имел реальную возможность пользоваться и распоряжаться им по своему усмотрению
3. момента нападения, сопряженного с изъятием чужого имущества
4. момента изъятия чужого имущества под угрозой насилия.

8. Определите вид умысла при совершении грабежа:

1. грабеж совершается только с прямым умыслом
2. грабеж совершается только с косвенным умыслом

3. грабеж совершается как с прямым, так и с косвенным умыслом
4. грабеж совершается с альтернативным умыслом.

9. Грабеж признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, когда:

1. одно лицо является исполнителем, а другое пособником
2. одно лицо является подстрекателем, а другое исполнителем
3. два лица непосредственно участвуют в совершении грабежа
4. одно лицо является организатором, а другое исполнителем.

10. Грабеж отличается от кражи:

1. моментом окончания
2. способом завладения имуществом
3. формой вин
4. объектом преступного посягательства.

11. Отличие между грабежом, соединенным с насилием и разбоем заключается:

1. в степени насилия и моменте окончания преступления
2. только в моменте окончания преступления
3. в способе совершения преступления
3. только по степени насилия над потерпевшим.

12. Определите, какой из указанных составов преступлений относится по законодательной конструкции к формальным?

1. грабеж (от. 161 УК РФ)
2. присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ)
3. разбой (ст. 162 У К РФ)
4. мошенничество (ст. 159 УК РФ).

13. Разбой следует считать оконченным преступлением:

1. в момент нападения с целью завладения чужим имуществом
2. в момент изъятия имущества
3. когда виновный имеет реальную возможность распоряжаться похищенным имуществом по своему усмотрению
4. после применения насилия над потерпевшим.

14. Не охватывается составом разбоя следующий вид вреда здоровью:

1. тяжкий вред здоровью
2. побои
3. легкий вред здоровью
4. средней тяжести вред здоровью.

15. При совершении разбоя применяется психическое насилие в виде:

1. угрозы уничтожения чужого имущества

2. угрозы применения насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего
3. угрозы применения к потерпевшему насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего
4. угрозы распространения о потерпевшем позорящих его измышлений.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Пискунов, находясь в киоске для покупки хлеба, воспользовался тем, что продавщица отвернулась к лоткам с хлебом и не видела его действий, похитил лежавший на прилавке калькулятор и скрылся. На предварительном следствии продавщица Бадеева заявила, что она окликнула парня, но он сбежал. Пискунов же заявил, что никаких окликов не слышал, а посторонних в киоске не было.

Суд осудил Пискунова по ч.1 ст. 161 УК РФ.

Назовите объективные и субъективные признаки грабежа. Какое значение имеет способ изъятия имущества для отграничения грабежа от кражи?

Дайте оценку правильности квалификации содеянного судом.

Задача 2

Матвеева, работая заведующей отделом народного образования, по предварительному сговору с главным бухгалтером, необоснованно подписала приказы на выплаты премии себе и сотрудникам отдела на сумму, соответственно, 914 и более 3 тыс. рублей.

Ее действия были квалифицированы следственными органами как присвоение и растрата по ч.3 ст.160 УК РФ. Суд указал в приговоре, что указанные действия виновной не содержат признаков этого преступления, поскольку Матвеева допустила нецелевое использование денежных средств, которое не было предусмотрено сметой.

Ознакомьтесь со ст. 160 и ст.285¹ УК РФ.

Дайте юридическую оценку действиям Матвеевой.

Задача 3

Старооскольским городским судом Белгородской области Терешонков осужден по ч.3 ст.160 УК РФ за совершение хищения путем растраты, связанной с использованием своего служебного положения и в крупном размере. Будучи генеральным директором ОАО «Комбинат хлебопродуктов» он по договору ответственного хранения оставил в ОАО 12192 тонны пшеницы с обязательством расходовать только по специальному распоряжению руководства Госкомрезерва. Однако по личному распоряжению Терешонкова это зерно было переработано в муку, которая использовалась на нужды ОАО. В результате изъятия этого количества зерна государству причинен ущерб на сумму более 24 млн. рублей.

Осужденный ходатайствовал в переквалификации его действий на ч.2 ст.201 УК РФ, поскольку, давая распоряжение об использовании сданного ему на хранение зерна, он намеревался вернуть его из других источников по заранее составленному им графику. Последний был одобрен руководством Госкомрезерва,

взявшим выполнение данного графика под свой контроль. ОАО возместило часть пени и штрафа за необеспечение количественной сохранности пшеницы.

Вышестоящий суд не согласился с этими доводами. По его мнению, объектом преступления, предусмотренного ст.201 УК РФ является имущество коммерческой организации, а Терешонков растратил зерно Госкомрезерва РФ, вверенное ему на ответственное хранение.

Зависит ли квалификация преступления как хищения либо злоупотребления полномочиями от формы собственности растраченного имущества?

Является ли наличие цели извлечения выгоды имущественного характера (корыстной цели) достаточным основанием для квалификации содеянного как хищения?

Квалифицируйте деяние, совершенное Терешонком.

Задача 3

Васильев приехал после работы на свой садовый участок и увидел, как двое незнакомых мужчин крепкого телосложения выкапывают принадлежащий ему картофель. Приняв Васильева за обычного прохожего, незнакомцы предложили ему воспользоваться отсутствием хозяина и собрать с участка часть картофеля для себя. Опасаясь применения насилия со стороны похитителей, Васильев не решился назвать себя хозяином садового участка и присоединился к ним. Они накопали по мешку картофеля, два из них перенесли к стоящему неподалеку автомобилю, погрузили в багажник автомобиля, после чего мужчины уехали. Васильев выбежал на дорогу, остановил случайно проезжавший автомобиль с работниками милиции и рассказал им о случившемся. С их помощью преступники, оказавшиеся Ливановым и Бариевым, были задержаны в двух километрах от места преступления.

Поясните, по каким признакам можно разграничить кражу от грабежа.

Квалифицируйте действия Ливанова и Бариева.

Задача 5

Шарипов в один из зимних вечеров познакомился в кафе с Милковым, где стал распивать с ним коньяк, в результате чего Милков сильно опьянел. Когда они вышли из кафе, воспользовавшись опьянением Милкова, Шарипов снял у него с пальца золотой перстень-печатку стоимостью 18 тыс. руб. Похищенный перстень Шарипов надел себе на палец и с места происшествия скрылся. Через некоторое время он был задержан работниками милиции.

Следственные органы квалифицировали содеянное по п."д" ч. 2 ст. 161 УК РФ на том основании, что трое прохожих (допрошенных в качестве свидетелей) видели как Шарипов снимал печатку с руки Милкова, а также с учетом стоимости похищенного.

Суд с такой квалификацией не согласился, мотивируя свое решение тем, что потерпевший был сильно пьян и не помнит обстоятельств происшествия. Подсудимый также полагал, что потерпевший не осознавал факта похищения его имущества. Посторонних лиц при совершении хищения он не заметил.

Можно ли согласиться со всеми доводами суда?

Дайте правильную квалификацию содеянного виновным.

Задание 4. Кейсы

Кейс № 1

Общий текст:

В отдел полиции поступил телефонный звонок о том, что из открытого кабинета муниципального учреждения неизвестное лицо тайно похитило принадлежащий сотруднице данного учреждения Николаевой сотовый телефон, лежавший на рабочем столе. В ходе проверки сообщения должностным лицам, входившим в следственно-оперативную группу, стало известно, что Николаева вышла на несколько минут из кабинета, не закрыв дверь на ключ. Через несколько минут Николаева, возвратившись в рабочий кабинет, не обнаружила своего сотового телефона. Пострадавшая Николаева написала заявление о привлечении к уголовной ответственности лица, похитившего принадлежащий ей сотовый телефон. В заявлении пострадавшая также указала, что видела, как в коридоре возле кабинета находилось несколько незнакомых ей граждан.

Краткое содержание информации
Содержание ст. 7.27 КоАП РФ
Содержание ст. 158 УК РФ

Задание:

Если следователь установит, что сотруднице муниципального учреждения Николаевой был причинен имущественный ущерб на сумму 2 тысячи 510 рублей, то он вынесет постановление о по окончании проверки заявления Николаевой. (Введите ответ в форме соответствующего падежа.)

Задание:

Принять и проверить сообщение о преступлении обязаны ...

- 1) дознаватель
- 2) орган дознания
- 3) прокурор
- 4) руководитель следственного органа
- 5) следователь
- 6) дежурный дежурной части

Задание:

В ходе осмотра места происшествия – нежилого помещения следователь составляет _____ (А) осмотра места происшествия. В данном следственном действии _____ (Б), как лицо, обладающее специальными познаниями, может быть привлечен следователем.

Задание:

Следователь в ходе проверки сообщения о краже из кабинета муниципального учреждения произвел осмотр места происшествия, который может быть произведен до _____ (А). В ходе осмотра кабинета муниципального учреждения следователь с внешней поверхности рабочего стола изъял на _____ (Б) пленку следы папиллярных узоров пальцев рук.

Задание:

Установите соответствие между элементами административного правонарушения и признаками, указанными в ст. 7.27 КоАП РФ, и элементами преступления и признаками, указанными в ст. 158 УК РФ.

1) Хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одной тысячи рублей, при отсутствии квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков преступления

2) Хищение чужого имущества, стоимость которого превышает одну тысячу рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей, при отсутствии квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков преступления

3) Хищение чужого имущества, совершенное из помещения или иного хранилища

4) Хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору

5) Хищение чужого имущества, стоимость которого превышает две тысячи пятисот рублей

☐ признак, характеризующий общественно опасное деяние хищения чужого имущества как простого состава административного правонарушения

☐ признак, характеризующий хищение чужого имущества, совершенное в соучастии, как основного состава преступления

☐ признак, характеризующий общественно опасные последствия хищения чужого имущества как простого состава административного правонарушения

☐ признак, характеризующий общественно опасные последствия уголовно-наказуемой кражи

☐ признак, характеризующий хищение чужого имущества, совершенное в соучастии, как квалифицированного состава преступления

☐ признак, характеризующий объект хищения чужого имущества как квалифицированного состава административного правонарушения

☐ признак, характеризующий объект совершения хищения чужого имущества как квалифицированного состава преступления

☐ признак, характеризующий форму вины уголовно-наказуемой кражи

☐ признак, характеризующий место совершения хищения чужого имущества как квалифицированного состава преступления

☐ признак, характеризующий общественно опасные последствия хищения чужого имущества как квалифицированного состава административного правонарушения

Задание:

Установите соответствие между видами правовых актов и их содержанием.

- 1) Постановление о возбуждении уголовного дела
- 2) Протокол задержания подозреваемого
- 3) Постановление о привлечение в качестве обвиняемого
- 4) Постановление о возбуждении ходатайства перед судом о разрешении на производство следственного действия
- 5) Обвинительное заключение

☐ уголовно-процессуальный акт, содержащий просьбу о производстве следственного действия в ходе проверки сообщения о преступлении

☐ уголовно-процессуальный акт, свидетельствующий о применении меры процессуального принуждения

☐ итоговое уголовно-процессуальное решение органов предварительного следствия, содержащее перечень доказательств, формулировку обвинения и юридическую квалификацию деяния обвиняемого

☐ уголовно-процессуальный акт, содержащий формулировку обвинения

☐ уголовно-процессуальный акт, составляемый при выявлении признаков преступления, относимого к уголовным делам частного обвинения

☐ уголовно-процессуальный документ, содержащий просьбу о производстве следственного действия, производимого на основании постановления суда

☐ уголовно-процессуальный акт, составляемый при выявлении признаков преступления по окончании проверки сообщения о преступлении

☐ итоговое уголовно-процессуальное решение органов предварительного дознания, содержащее перечень доказательств, формулировку обвинения и юридическую квалификацию деяния обвиняемого

☐ уголовно-процессуальный акт, свидетельствующий о производстве следственного действия

Задание 5. Подготовка реферата

1. Уголовно-правовая характеристика кражи.

2. Кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.
3. Кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.
4. Мошенничество.
5. Уголовная ответственность за грабеж.
6. Уголовная ответственность за разбой.
7. Вымогательство.

Тема 18.

Преступления в сфере экономической деятельности.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Виды преступлений в сфере экономической деятельности
2. Преступления в предпринимательства и иной экономической деятельности
3. Преступления в сфере кредитных отношений
 4. Преступления в сфере отношений обеспечивающих, свободу и добросовестность конкуренции.
5. Преступления в сфере финансовых отношений
6. Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля

Задание 2. Тесты по теме

1. Родовой объект преступлений в сфере экономической деятельности:

1. интересы хозяйствующих субъектов
2. установленный государством порядок функционирования хозяйствующих субъектов, обеспечивает защиту интересов потребителей и государства, а также интересов самих хозяйствующих субъектов
3. интересы потребителей и хозяйствующих субъектов
4. интересы потребителей.

2. Незаконное предпринимательство это:

1. осуществление предпринимательской деятельности без регистрации, если это причинило крупный ущерб или сопряжено с извлечением дохода в крупном размере
2. осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, если это причинило крупный ущерб или сопряжено с извлечением дохода в крупном размере
3. осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий лицензионных требований и условий, если это причинило крупный ущерб или сопряжено с извлечением дохода в крупном размере
4. все ответы правильные.

3. К преступлениям в сфере экономической деятельности не относится:

1. регистрация незаконных сделок с землей
2. нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм
3. незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью
4. незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

4. Субъект преступления по ст. 174 УК РФ (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретённых другими лицами незаконным путём):

1. гражданин РФ, вменяемый, достигший к моменту совершения преступления совершеннолетнего возраста
2. вменяемое, физическое лицо, достигшее 16 летнего возраста
3. должностные лица, занимающие должность в государственных органах РФ
4. вменяемое, физическое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью.

5. Вина при приобретении или сбыте или имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ) определяется:

1. только прямым умыслом
2. только косвенным умыслом
3. как прямым, так и косвенным умыслом
4. двойной формой вины.

6. Факультативный признак субъективной стороны является обязательным в преступлении, предусмотренном ст. 186 УК РФ (изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг):

- | | |
|-----------|----------------------|
| 1. мотив | 2. цель |
| 3. эмоция | 4. все ответы верны. |

7. Формой вины в преступлении, предусмотренном ст. 186 УК РФ (изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг) является:

1. только прямой умысел
2. двойная форма вины
3. как прямой, так и косвенный умысел
4. косвенный умысел.

8. Перемещение товаров или иных предметов в крупном размере при контрабанде (ст. 188 У К РФ) имеет место:

1. если стоимость перемещенных товаров или иных предметов превышает 250 тысяч рублей
2. если стоимость перемещенных товаров или иных предметов превышает 500 тысяч рублей
3. если стоимость перемещенных товаров или иных предметов превышает

1000 рублей

4. если стоимость перемещенных товаров или иных предметов превышает 100 тысяч рублей.

9. Форма вины при совершении контрабанды (ст. 188 УК) РФ

1. только прямой умысел
2. только косвенный умысел
3. как прямой, так и косвенный умысел
4. двойная форма вины.

10. Объектом состава преступления, предусмотренного ст. 196 УК РФ (Преднамеренное банкротство) является:

1. имущественные интересы кредиторов
2. имущественные интересы государства
3. имущественные интересы отдельных граждан и коммерческих организаций
4. имущественные интересы коммерческих организаций.

11. Одним из действий, в котором заключается объективная сторона состава преступления, ответственность за совершение которого предусмотрена в ст. 198 УК РФ (Уклонение физического лица от уплаты налога и (или) сборов с физического лица, является:

1. непредставление физическими лицами декларации о доходах в крупном размере в случаях, когда подача декларации является обязательной
2. включение физическими и юридическими лицами в декларацию заведомо искажённых данных о расходах в значительном размере
3. непредставление физическими лицами декларации о доходах, вследствие чего причинен существенный вред интересам государства
4. все ответы верны.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

В международном аэропорту "Шереметьево-2" был задержан Камалов, совершавший частную поездку в Польскую Республику, у которого обнаружены золотые изделия и денежные средства всего на 976 тыс. 200 руб. В собственноручно заполненной таможенной декларации золотые изделия и денежные суммы им не были указаны, не заявил он о них и при устном опросе.

Решите вопрос об ответственности Камалова.

Задача 2

При следовании из Дамаска в Москву рейсом Аэрофлота Качалков незаконно перевез через таможенную границу 4 бриллианта и цепь из сплава золота на общую сумму 2 млн. руб. За беспрепятственный пропуск через таможенную границу без

надлежащего осмотра одежды, личных вещей и багажа он при содействии Пашина дал старшему инспектору таможни Миронову 300 долларов США.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 3

Скворцов, работая грузчиком в цехе медеплавильного комбината, совершил несколько хищений смолы, содержащей химически чистое золото. Всего Скворцов похитил 12 кг 730 г смолы, содержащей химически чистого золота на сумму 810 тыс. руб. Похищенную смолу Скворцов сбывал Комарову, который перепродавал ее различным лицам.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 4

Предприниматели Беденко и Салин при перемещении товара через таможенную границу скрыли от таможенного досмотра часть товара и в нарушение установленного таможенного тарифа уплатили пошлину на 520 тыс. руб. меньше, чем это было положено в соответствии с таможенным тарифом.

Решите вопрос о наличии или отсутствии в их действиях состава преступления. Квалифицируйте содеянное ими.

Задача 5

Президент фирмы "Фаззанд" Сергеев по предварительному сговору с должностными лицами Энской таможни Зориным и Черновым систематически переправляли через таможенную границу в зарубежные страны строевой лес без уплаты установленной пошлины. Как установлено следствием, всего ими не уплачено пошлины на сумму свыше 51 млн руб. За содействие в перемещении через таможенную границу леса без оплаты пошлины Зорин и Чернов получили от Сергеева по 100 тыс. руб. каждый.

Дайте юридический анализ составов преступлений, имеющих в действиях Сергеева, Зорина и Чернова. Квалифицируйте их действия.

Задание 4. Кейсы

Общий текст:

5 января ранее судимый и неработающий Николаев на вещевом рынке незаметно для продавца тайно похитил свитер стоимостью 1600 рублей. Пострадавшая (индивидуальный предприниматель – продавец) Леонова вызвала полицию. Сотруднику полиции она подробно описала мужчину, долго рассматривавшего находящиеся на прилавке вещи, и похищенный свитер, указав, что свитер имеет этикетки с данными о стоимости свитера, об изготовителе и индивидуальном предпринимателе Леоновой. Через некоторое время Николаев был задержан, у него сотрудники полиции изъяли принадлежащий Леоновой свитер. Николаев был привлечен к административной ответственности. 17 марта Николаев, не имея корыстной цели, зашел в продовольственный магазин. В помещении магазина Николаев решил похитить бутылку пива. Думая, что его никто из посторонних не видит, взял бутылку пива стоимостью 150 рублей, прошел

мимо кассы и вышел из магазина. Возле магазина сотрудник охраны задержал Николаева и вызвал полицию. Сотрудники полиции изъяли у Николаева бутылку пива.

Краткое содержание информации
Содержание ст. 7.27 КоАП РФ
Содержание ст. 158.1 УК РФ
Содержание ст. 5 п. 11, ч. 1 ст. 92, ч. 2 ст. 92 УПК РФ и др.

Задание:

Если должностное лицо выявит наличие состава мелкого хищения как административного правонарушения и лицо, его совершившее будет задержано, то должностное лицо органов внутренних дел (полиции) составит протокол об административном правонарушении. В отдел полиции поступило сообщение о совершении тайного хищения чужого имущества. В ходе предварительной проверки данного сообщения должностным лицом было выявлено, что правонарушитель в течение года подвергался административному наказанию за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей. В этом случае должностное лицо вынесет постановление о передаче сообщения _____ для решения вопроса о возбуждении уголовного дела компетентным лицом.

Задание:

Установите правильную последовательность этапов задержания подозреваемого как меры уголовно-процессуального принуждения.

1. установление личности задержанного
2. разъяснение подозреваемому его прав
3. сообщение прокурору о произведенном задержании лица
4. уведомление родственников и заинтересованных лиц
5. составление протокола задержания подозреваемого
6. составление документа о фактическом задержании
7. доставление в орган дознания или орган предварительного следствия

Задание:

Лицо, заподозренное в совершении преступления и имеющее непогашенную судимость, было лишено свободы передвижения и доставлено в орган внутренних дел. На этапе предварительной проверки преступления до возбуждения уголовного

дела фактически задержанное лицо имеет статус лица, в отношении которого проводится _____ (А), который приобретает процессуальный статус _____ (Б) в случае составления протокола задержания после возбуждения уголовного дела.

Задание:

Если в ходе предварительной проверки будет выявлен факт кражи чужого имущества и лицо, его совершившее, ранее подвергалось административному наказанию за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одной тысячи рублей, то должностное лицо органов внутренних дел (полиции) составит _____ (А) об административном правонарушении. Если в ходе предварительной проверки сообщения о преступлении будет установлено пострадавшее лицо, которому в результате совершения преступления причинен имущественный вред, то в отношении него будет вынесено постановление о признании _____ (Б) после возбуждения уголовного дела.

Задание:

Установите соответствие между видами правовых актов и их содержанием.

Вид правового акта	Содержание правового акта
Постановление о признании гражданским истцом	уголовно-процессуальный акт, рассматриваемый как юридическое основание возникновения процессуального статуса гражданского истца
Постановление о переводе обвиняемого из следственного изолятора в психиатрический стационар	уголовно-процессуальный акт суда, фиксирующий решение в целях производства стационарной судебно-психиатрической экспертизы
Постановление о продлении срока задержания свыше 48 часов	уголовно-процессуальный акт суда, фиксирующий решение в целях предоставления дополнительных доказательств избрания заключения под стражу
Протокол об административном правонарушении	административно-процессуальный акт, определяющий возбуждение административного дела и административного производства

Вид правового акта	Содержание правового акта
Постановление о получении образцов для сравнительного исследования	уголовно-процессуальный акт должностного лица, фиксирующий решение в целях проверки оставления следов на предметах или в определенном месте

Задание 5. Подготовка реферата

1. История развития уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности.
2. Преступления в сфере экономической деятельности за рубежом.
3. Особенности конструирования составов преступлений в сфере экономической деятельности.
4. Проблемы совершенствования уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности.

Тема 19.

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Преступлений против общественной безопасности.
2. Преступления против общественной безопасности.
3. Преступления против общественного порядка.
4. Преступления, связанные с нарушением правил производства различного рода работ.
5. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общепасными предметами.

Задание 2. Тесты по теме

1.Террористический акт считается оконченным преступлением:

1. с момента причинения существенного вреда правоохраняемым интересам
2. с момента наступления общественно опасных последствий
3. с момента совершения взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность наступления общественно опасных последствий
4. с момента причинения вреда здоровью хотя бы одному человеку, либо значительного материального ущерба.

2. Объектом террористического акта (ст. 205 УК РФ) является:

1. общественная безопасность, нормальное функционирование органов власти
2. безопасность государства и нормальное функционирование государственных органов

3. общественный порядок и здоровье населения
4. экономическая безопасность, нормальное функционирование государственных органов и здоровье населения.

3. Возраст наступления уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)?

1. с 14 лет
2. с 16 лет
3. с 18 лет
4. с 15 лет

4. Отличие террористического акта (ст. 205 УК РФ) от диверсии (ст. 281 УК РФ) заключается:

1. в мотиве преступления
2. в цели преступления
3. в форме вины
4. в моменте окончания преступления.

5. Под вооруженностью банды (ст. 209 УК РФ) понимается:

1. наличие в банде любого оружия, а также хотя бы предметов, хозяйственного назначения, используемых в качестве оружия
2. наличие в банде огнестрельного или холодного оружия
- наличие в банде предметов, имитирующих огнестрельное или холодное оружие (например, пистолет игрушка)
4. банда считается вооруженной даже тогда, когда в момент нападения используется предметы, подобранные на месте преступления.

6. Бандитизм считается оконченным преступлением с момента:

1. начала действий по созданию банды
2. создания банды
3. совершения хотя бы одного нападения
4. совершения как минимум двух нападений.

7. Субъектом бандитизма может быть:

1. только организатор или руководитель банды
2. организатор, руководитель, а также активные участники банды
3. организатор, руководитель, все члены банды, а также участники совершаемых бандой нападений
4. организатор, руководитель, все члены банды, участники совершаемых бандой нападений, а также подстрекатели и пособники, оказывающие содействие в преступной деятельности банды.

8. Уголовная ответственность за бандитизм (ст. 209 УК РФ) наступает:

1. с 18 лет
2. с 14 лет;

3. с 16 лет 4. с 15 лет.

9. Массовые беспорядки признаются оконченным преступлением:

1. с момента наступления последствий, наступивших в результате погромов, пожаров и т.д.
2. с момента начала совершения действий при массовых беспорядках: применения насилия, учинения погромов, поджогов и т.д.
3. с момента причинения тяжкого вреда здоровью или смерти хотя бы одному человеку
4. с момента, когда в результате оказания вооруженного сопротивления лишается жизни представитель власти.

10. Возраст наступления уголовной ответственности за массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ):

1. 18 лет 2. 16 лет
3. 14 лет 4. 17 лет

11. С какого возраста наступает уголовная ответственность за хулиганство (ст. 213 УК РФ)?

1. с 14 лет
2. с 16 лет по ч. 1 ст. 213 УК РФ и с 14 лет по ч. 2 ст. 213 УК РФ
3. с 16 лет
4. с момента достижения совершеннолетия.

12. Под оружием при совершении злостного хулиганства (ч. 2 ст. 213 УК РФ) понимается:

1. оружие или предметы, специально приспособленные для нанесения вреда здоровью
2. предметы, конструктивно предназначенные для поражения цели
3. огнестрельное или холодное оружие
4. оружие или предметы, используемые в качестве оружия.

13. Вандализм это:

1. уничтожение или повреждение памятников истории, культуры, природных комплексов
2. осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах:
3. надругательство над телами умерших и местами их захоронения
4. жестокое обращение с животными.

14. Оконченным преступление, предусмотренное ст. 222 УК РФ (незаконное приобретение, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов или взрывчатых веществ и взрывных устройств) считается:

1. с момента совершения действий, указанных в диспозиции ст. 222 УК РФ
2. с момента наступления тяжких последствий, в результате незаконного использования оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ
3. с момента причинения существенного вреда правоохранным интересам
4. с момента причинения ущерба в крупных размерах.

15. Подлежит ли лицо уголовной ответственности за незаконное хранение холодного оружия (ст. 222 ч. 4 УК РФ)?

1. подлежит
2. не подлежит
3. подлежит, если факт хранения выявлен работниками милиции
4. подлежит, если хранит длительное время.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Ранее неоднократно судимый за кражи и мошенничество Кузин организовал преступную группу с целью нападения на квартиры граждан. С этой целью он приобрёл для Захарова, Дудника и Майорова пистолеты системы «ТТ» и форменную одежду сотрудников прокуратуры и милиции. Выдавая себя за сотрудников правоохранительных органов, участники преступной группы являлись на квартиры заранее намеченных граждан, предъявляли изготовленное Кузиным фальшивое удостоверение сотрудника милиции и на основании «липового» постановления производили обыск в помещении. Составив протокол обыска и изъяв ценности, они предлагали хозяину утром явиться в соответствующий отдел милиции. Во время посещения квартиры Мавлюдова его родственник попытался помешать действиям преступной группы Кузина и был убит Дудником. Предварительным следствием преступные действия Кузина, Захарова, Дудника и Майорова были квалифицированы по ч.2 ст. 105 и ч.2 ст. 162 УК РФ.

Правильно ли были оценены действия виновных? Дайте юридический анализ составов совершённых ими преступлений.

Задача 2

Воробьёв, Шаломай и Савин в течение двух лет совершили ряд преступлений. Воробьёв и Шаломай совершили две кражи: ценностей из квартиры и автомобиля. После этого Воробьёв похитил охотничье ружьё, малокалиберную винтовку и патроны к ней из квартиры Коврова. Вслед за кражей оружия Воробьёв, имея цель на незаконное завладение чужим имуществом, предложил своему родственнику - мужу его сестры - Савину совершать с ним нападения на квартиры граждан, пояснив, что у него имеется огнестрельное оружие. Получив согласие Савина, Воробьёв изготовил из похищенного оружия обрезы и боеприпасы к охотничьему ружью, приобрёл в магазине маски, охотничий нож и изоленту. Затем они составили список лиц, на квартиры которых собирались совершить налёт, разработали план преступной деятельности, (включающий предварительное

изучение обстановки: расположение квартир, наличие железных дверей, запоров, пути отхода после нападения), договорились, что во время совершения преступления Савин будет вооружён обрезом, а Воробьёв - ножом. Действуя по разработанному плану, Воробьёв и Савин стали совершать запланированные нападения.

Ворвавшись в квартиру Даниловых, Воробьёв и Савин, угрожая оружием, заставили находившихся там людей лечь на пол, связали им руки. Они отыскивали в квартире деньги - 560 тыс. руб. и другие ценности - всего на сумму 574 тыс. руб., которые унесли с собой. Когда преступники находились в помещении, в квартиру позвонила Галеева. Воробьёв открыл входную дверь и, угрожая ножом, предложил ей пройти в квартиру и лечь на пол. Но Галеева стала кричать, звать на помощь и легла прямо на лестничной площадке. Боясь, что она помешает успешно завершить преступление, Воробьёв нанёс потерпевшей 11 ножевых ранений, причинив ей лёгкий вред здоровью. Установлено, что одежда Галеевой была из плотной ткани, что не позволяло нанести глубокие ранения, опасные для её жизни.

Дайте юридическую оценку содеянному Воробьёвым и Савиным.

Задача 3

Оринский и Жерезнов, обидевшись на главного врача больницы, уволившего их с работы за нарушение служебной дисциплины, позвонили в Министерство здравоохранения республики и потребовали увольнения самого главного врача. В противном случае пообещали взорвать основной корпус больницы, который они заминировали. В связи с этим сообщением из основного корпуса больницы были эвакуированы больные и медицинский персонал, проведены работы по поиску взрывных устройств. В ходе поиска в котельной больницы были обнаружены 2 самодельных взрывных устройства, установленные Оринским и Жерезновым.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Дайте юридический анализ состава совершённого им преступления. Изменится ли квалификация содеянного Оринским и Жерезновым, если будет установлено, что они, желая добиться своей цели - увольнения с работы главного врача больницы, решили лишь напугать ответственных лиц Министерства здравоохранения республики, установив в котельной больницы макеты взрывных устройств?

Поясните, чем отличается состав терроризма от умышленного уничтожения или повреждения имущества.

Задача 4

Алиев, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы автобус, выхватил из рук сидящей там женщины малолетнюю дочь и, приставив к ней нож, объявил ребёнка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. долларов. Благодаря умелым действиям сотрудников милиции и граждан Алиев был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при его задержании не пострадал.

Квалифицируйте содеянное Алиевым. Изменится ли решение, если при пресечении действий виновного девочка погибла?

Задача 5

Савельев и Каплин во время отбывания наказания в местах лишения свободы договорились после освобождения от наказания совершать нападения на граждан и организации. Освободившись из мест лишения свободы, они по пути следования домой напали на работника милиции, убили его и завладели его табельным оружием. Спустя некоторое время в другом населённом пункте преступники угнали легковой автомобиль, перекрасили его, перебили заводские номера кузова и мотора, через знакомых добыли поддельные документы для себя и на автомашину. Остановившись в одном из крупных городов России, они в течение полумесяца изучали маршруты движения инкассаторских автомашин, прикидывали возможную выручку в случае преступного завладения перевозимыми на них деньгами. В один из вечеров Савельев и Каплин напали на автомашину с инкассаторами, застрелили водителя и одного из инкассаторов, заперли второго инкассатора в кафе, из которого тот забирал дневную выручку и, завладев большой суммой денег, на захваченной ими инкассаторской автомашине скрылись с места происшествия. Отъехав на безопасное расстояние, они спрятали большую часть похищенных денег в подвале одного из жилых домов, в заранее подготовленном месте, пересели на похищенную ими ранее автомашину и выехали за город. Савельев и Каплин были задержаны лишь спустя полтора года после совершения последнего преступления.

Квалифицируйте действия виновных. Можно ли признать, что Савельев и Каплин составляли организованную преступную группу? Какие признаки организованной преступной группы (банды) предусматривают ст.209 УК РФ и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации? Ознакомьтесь с п. 3 ст.35 УК РФ, а также Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности», от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм», от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Задание 4. Кейсы

Общий текст:

2 января 2015 г. Бондаренко С. В. 1980 г. р. из хулиганских побуждений с целью убийства ранее незнакомого ему Закирова Т. Т. нанес три ножевых ранения в грудь потерпевшего. Благодаря своевременно оказанной медицинской помощи, потерпевший остался жив.

Краткое содержание информации
Содержание ст. 15 УК РФ
Содержание ст. 30 УК РФ
Содержание ст. 105 УК РФ

Задание:

По характеру и степени общественной опасности деяние, совершенное Бондаренко С. В., является _____ преступлением.

(Введите ответ в форме соответствующего падежа. При записи ответа могут использоваться пробелы.)

Задание:

Установите соответствие между квалифицирующими признаками, указанными в ч. 2 ст. 105 УК РФ, и элементами состава преступления.

1. Убийство из хулиганских побуждений
2. Убийство малолетнего лица
3. Убийство, совершенное с особой жестокостью
4. Убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору

☐ квалифицирующий признак, характеризующий субъективную сторону преступления

☐ квалифицирующий признак, характеризующий объективную сторону преступления

☐ квалифицирующий признак, характеризующий объект посягательства

☐ квалифицирующий признак, характеризующий субъект преступления и объективную сторону преступления

Задание:

Установите **последовательность этапов** совершения преступления, если бы Бондаренко совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ.

приготовление к преступлению

формирование умысла

покушение на преступление

оконченное преступление

обнаружение умысла

Задание:

Бондаренко С. В. является субъектом преступления, поскольку он ...

1. достиг 13-летнего возраста
2. является физическим лицом
3. признан невменяемым
4. достиг 14-летнего возраста
5. является вменяемым

Задание:

Действия Бондаренко С. В. следует квалифицировать ...

1. по совокупности преступлений п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ
2. по совокупности преступлений п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ
3. по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ
4. по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК РФ

Задание 5. Подготовка реферата

1. Общественная безопасность как социальная ценность и объект уголовно-правовой охраны.
2. Особенности законодательной конструкции норм о преступлениях против общественной безопасности.
3. Основы отграничения преступлений против общественной безопасности от иных групп преступлений.
4. Виды преступлений против общественной безопасности и критерии их классификации.

Тема 20.

Преступления против государственной власти.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
2. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность Российской Федерации.
3. Преступления, посягающие на легитимность государственной власти. Преступления, посягающие на конституционный принцип политического многообразия и многопартийности.
4. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность.
5. Преступления, посягающие на конституционный запрет разжигания расовой, национальной и религиозной вражды, а также являющиеся проявлением экстремизма.

Задание 2. Тесты по теме

1.Предметом преступления, предусмотренного ст. 292-1 УК РФ («Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации»), могут являться ...

1. загранпаспорт
2. свидетельство о рождении
3. любой официальный документ
4. трудовая книжка д) вид на жительство.

2.Предмет служебного подлога:

1. документы, представляющие собой официальные документы государственной власти РФ
2. любые документы
3. любые официальные документы, удостоверяющие определенные факты и события, имеющие юридическое значение или порождающие определенные юридические последствия.

3.Лица, не являющиеся должностными лицами:

1. проводник поезда дальнего следования
2. депутат
3. следователь
4. продавец
5. генеральный директор коммерческой организации.

4.Лица, подлежащие уголовной ответственности по статьям гл. 30 УК РФ («Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления»):

1. лица, достигшие возраста уголовной ответственности
2. лица, занимающие руководящие должности в аппарате государственного управления
3. любые лица
4. должностные лица.

5.Субъекты получения взятки:

1. директор государственного предприятия
2. руководитель государственной корпорации
3. муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом
4. судья.

6. Должностное лицо – это лицо:

1. которое постоянно, временно или по специальному полномочию выполняет функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления в предприятиях, учреждениях и организациях независимо от формы собственности, а также в Вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ
2. состоящее на государственной или муниципальной службе
3. которое постоянно, временно или по специальному полномочию выполняет функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ
4. которое постоянно, временно или по специальному полномочию выполняет административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления в предприятиях, учреждениях и организациях независимо от формы собственности, а также в Вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

7. Состав преступления, предусмотренного ст. 288 УК РФ («Присвоение полномочий должностного лица») по конструкции:

1. формальный
2. материально-формальный
3. усеченный
4. материальный.

8. Действия, которые не охватываются преступлением, предусмотренным ст. 285 УК РФ («Злоупотребление должностными полномочиями»):

1. использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы
2. присвоение государственным служащим полномочий должностного лица
3. совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий
4. получение взятки.

9. Получение взятки считается оконченным с момента ...:

1. принятия должностным лицом денег в полном объеме
2. принятия должностным лицом хотя бы части вознаграждения
3. получения согласия должностного лица на получение взятки.

10.Предметом нецелевого расходования бюджетных средств могут быть:

1. субвенция
2. государственный целевой кредит
3. средства государственных внебюджетных фондов
4. бюджетные ассигнования.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Зиганшин, будучи заместителем руководителя государственной организации, периодически выезжал в командировки на автотранспорте своего учреждения либо на самолете. К авансовому отчету о поездках он прилагал использованные иными гражданами авиабилеты, переправляя в них фамилию на свою. Таким путем Зиганшин за несколько лет переполучил 540 тыс. руб. Его действия органами предварительного следствия и судом квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями и служебный подлог (ч.1 ст.285 и ст.292 УК РФ).

Дайте юридический анализ содеянного Зиганшиным и решите вопрос о правильности квалификации его действий органами предварительного следствия и судом.

Задача 2

Заведующий учебно-консультативным пунктом вуза Пикуль и бухгалтер Казакова перечислили тресту предприятий общественного питания 64 тыс.руб. в качестве дотации на питание студентов, приезжающих на экзаменационную сессию. На самом деле указанные средства были израсходованы на устройство двух банкетов для сотрудников УКП и приглашенных лиц по случаю окончания учебного года и выпуска молодых специалистов. Пикуль и Казакова были привлечены к уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.

Дайте юридический анализ действий указанных лиц. Раскройте объективные признаки состава злоупотребления должностными полномочиями.

Задача 3

В начале учебного года школе-интернату были выделены 38 тыс. руб. для приобретения теплого белья для учащихся. Директор школы Евстафьев израсходовал большую часть денег на ремонт своей служебной квартиры. Когда начались холода, многие ученики, не обеспеченные теплым бельем, простудились. Будучи привлеченным к ответственности, Евстафьев утверждал, что рассчитывал до наступления холодов получить дополнительные ассигнования на покупку белья, но таковых не получил.

Содержатся ли в содеянном признаки какого-либо преступления? Какая форма вины характеризует действия Евстафьева?

Задача 4

Лесник Приволжского лесничества Алимов, находясь в очередном отпуске, незаконно разрешил нескольким гражданам спилить и вывезти лес. За незаконное разрешение на порубку леса без лесорубочного билета Алимов получил от порубщиков 40 тыс. руб., которые присвоил. Незаконными действиями Алимова лесничеству причинен ущерб на сумму 600 тыс. руб.

Является ли должностным лицом лесник? Можно ли действия лесника, совершенные в период очередного отпуска, рассматривать как действия по службе? Решите вопрос об ответственности Алимова. Раскройте объективные и субъективные признаки содеянного Алимовым и порубщиками.

Задача 5

Мастер участка технического обслуживания и ремонта автомобилей Гришанин за отпуск клиентам дефицитных запасных частей для ремонта автомашин получал с последних деньги, которые присваивал. Всего им присвоено 20 тыс. руб., полученных от нескольких граждан и в разное время. Гришанин привлечен к ответственности и осужден за неоднократное получение взятки. В кассационной жалобе осужденного и его защитника утверждалось, что мастер участка по ремонту автомашин не может рассматриваться как должностное лицо, а следовательно, и не может быть субъектом состава получения взятки.

Решите, является ли мастер участка по ремонту автомашин должностным лицом. Подлежат ли ответственности за указанные действия владельцы автомашин?

Задание 4. Подготовка реферата

1. Дача взятки.
2. Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов. Различие этих преступлений.
3. Провокация взятки либо коммерческого подкупа. Отличие от покушений на получение взятки и коммерческого подкупа.
4. Содействие террористической деятельности и публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма.

Тема 21.

Преступления против мира и безопасности человечества.

Задание 1. Вопросы для устного обсуждения

1. Общая характеристика и система преступлений против мира и безопасности человечества.
2. Преступления против мира и мирного сосуществования государств.
3. Преступления, посягающие на безопасность человечества.
4. Преступления, посягающие на отношения, связанные с нарушением правил и методов ведения войны, вооруженных конфликтов.

5. Преступления, посягающие на безопасность персонала международных организаций.

Задание 2. Тесты по теме

1. В соответствии с Законом РФ «Об обороне» от 15 мая 1996 г. под понятием «война» следует понимать ...

1. насильственную борьбу между государствами или общественными группами, направленную для достижения каких-либо целей
2. вооруженную борьбу между государствами или народами для достижения определенных целей насильственным путем
3. различные вооруженные нападения со стороны групп лиц с целью достижения каких-либо целей.

2. Геноцид (ст. 357 УК РФ) – это действия, направленные на ...

1. полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы
2. действия, направленные на возбуждение ненависти или вражды по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения либо отношения к религии
3. действия, направленные на полное или частичное уничтожение населения государства-противника в ходе ведения военных действий на его территории.

3. Действия, которые входят в объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 355 УК РФ («Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения»)

1. разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт биологического оружия массового поражения, повлекшие тяжкие последствия
2. разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт ядерного оружия
разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт токсинного оружия массового поражения с последующим его применением
3. разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт биологического оружия массового поражения.

4. Действия, которые следует квалифицировать как наемничество

1. организация военной службы на возмездной основе
мобилизация армии, состоящей из лиц, находящихся на военной службе по контракту
2. любое содействие террористической деятельности (в том числе финансирование)
организация обучения наемников.

5. Отличие геноцида (ст. 357 УК РФ) от экоцида (ст. 358 УК РФ)

1. первое преступление посягает на безопасные условия жизни национальных, этнических, расовых или религиозных групп, а также на жизнь и здоровье человека, его права и свободы; второе же преступление посягает на экологическую безопасность человечества
2. первое преступление посягает на генетическую безопасность человечества, а второе – на генетическую безопасность животного и растительного мира
3. первое преступление отличается от второго тем, что в первом случае противоправные действия направлены против человечества вообще, а не в отношении отдельных групп, общностей людей, что имеет место при экоциде.

6. Лицо, которое можно охарактеризовать таким понятием, как «наемник» (ст. 359 УК РФ)

1. лицо, участвующее в вооруженном конфликте со стороны государства-противника, получающее вознаграждение за участие в военных действиях
2. лицо, совершающее преступления с целью обогащения или за вознаграждение
3. лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей.

7. Характеристика субъекта преступления, предусмотренного ст. 353 УК РФ («Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны»)

1. любое лицо, достигшее возраста 14 лет
2. вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет
- лицо, занимающее государственную должность РФ, в компетенцию которого в соответствии с Конституцией РФ входит объявление войны и решение вопросов военного характера.

8. Под применением запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ) следует понимать (несколько верных ответов)...

1. жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением
2. уничтожение мирного населения государства-противника
3. депортация гражданского населения
4. подрыв экономики государства
5. применение оружия массового поражения
6. уничтожение как полное, так и частичное национальной или этнической группы.

9. Объективную сторону преступлений против мира и безопасности человечества составляют

1. ...
предусмотренные уголовным законом общественно опасные, противоправные, виновные, наказуемые деяния, посягающие на порядок обеспечения мира и безопасности человечества, а также на установленные международными договорами правила и обычаи ведения войны
2. предусмотренные уголовным законом общественно опасные, противоправные, виновные, наказуемые деяния, посягающие на внутренний порядок РФ, одновременно затрагивающие интересы других государств или международных организаций
3. межнациональные преступления, посягающие на мир и безопасность человечества
любые экстремистские действия, направленные на мир и безопасность человечества.

10. Геноцид (ст. 357 УК РФ) считается оконченным преступлением

1. с момента убийства хотя бы одного человека по любым низменным мотивам
2. с момента лишения жизни двух или более людей по любым низменным мотивам
3. с момента совершения действий, направленных на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы, путем убийства членов этой группы
4. с момента совершения действий, способных вызвать экологическую катастрофу
5. с момента совершения действий, выражающихся в применении оружия массового поражения.

Задание 3. Решение задач

Задача 1

Сотрудник российского посольства в г. Белграде Тунцов познакомился с сербской девушкой и решил на ней жениться. С целью завоевания доверия невесты и ее родных он тайно покинул российское посольство и примкнул к одной из вооруженных групп. В течение 3 недель он принимал участие в вооруженных действиях на стороне сербов, пользовался оружием, полученным в группе. Затем он был задержан.

Можно ли привлечь Тунцова по российским законам к уголовной ответственности за наемничество?

Задача 2

Жители г. Курска Федосеев и Кириллов были задержаны при попытке перейти государственную границу России с Азербайджаном. Задержанные имели при себе иностранные паспорта на другие фамилии и 5 тыс. американских долларов, а также документы, которые свидетельствовали, что деньги были получены ими в счет будущей службы в армии иностранного государства.

Решите вопрос об уголовной ответственности названных лиц.

Задача 3

В г. Санкт-Петербург прибыла правительственная делегация одной из западных стран. В составе этой делегации находился Фурсов, бывший ранее российским гражданином. Во время экскурсии Фурсов встретился со своим знакомым Роговым, который ранее испытывал к нему неприязненные чувства. Рогов решил отомстить ему. Вечером того же дня он проник в гостиницу, где жил Фурсов и нанес последнему несколько ножевых ранений, причинив средней тяжести вред здоровью.

Решите, подлежит ли Рогов уголовной ответственности за посягательство на мир и безопасность человечества.

Задача 4

Руководитель националистической партии Надеев в одном из регионов России неоднократно выступал с речами, призывающими к нападению на одну этническую группу, проживающую в этом районе. Затем Надеев тайно пытался завербовать единомышленников и с их помощью стал сколачивать боевые группы, организовал покупку оружия для этих групп за рубежом, составил план действий боевых групп и определил их задачи в предстоящем столкновении.

Можно ли привлечь Надеева к уголовной ответственности за планирование, подготовку и ведение агрессивной войны? Кто может быть субъектом данного преступления?

Задача 5

Гогашвили, грузин по национальности, испытывал неприязненные чувства к своему соседу Антонову, проживающему с семьей напротив дома Гогашвили. Антонов и Гогашвили неоднократно ссорились и оскорбляли друг друга.

Узнав о том, что жена изменяет ему с Антоновым, Гогашвили решил отомстить последнему. С этой целью он взял имеющийся у него обрез и отправился в дом к Антонову. Не застав того дома, он решил выместить злобу на его родных и произвел несколько выстрелов в сидящих за столом отца и братьев Антонова. При этом один из братьев был убит, а отцу причинен тяжкий вред здоровью.

Учитывая, что Гогашвили и Антонов принадлежат к разным национальностям, можно ли привлечь Гогашвили к уголовной ответственности за геноцид? В чем выражается субъективная сторона этого преступления?

Задание 5. Подготовка реферата

1. Международные преступления в системе действующего уголовного права.
2. Наемничество: история и современность.
3. Итоги второй Мировой войны для мирового сообщества в сфере уголовно-правового регулирования.
4. Геноцид: истоки возникновения, реальность.
5. Экоцид как преступление против природы и среды обитания человека.

3.2. Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации обучающихся

Перечень экзаменационных вопросов

1. Уголовное право: понятие и метод его регулирования.
2. Задачи и функции Уголовного права.
3. Принципы Уголовного права: понятие, система, значение.
4. Уголовный закон: понятие, структура и значение.
5. Уголовно-правовая норма: понятие, структура и её соотношение.
6. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила закона.
7. Действие уголовного закона в пространстве. Принципы действия уголовного закона в пространстве.
8. Понятие преступления и его признаки.
9. Категории преступлений.
10. Оконченное преступление. Момент окончания отдельных преступлений.
11. Объект преступления: понятие и виды.
12. Предмет преступления, его соотношение с объектом преступления и отличие от орудий и средств совершения преступления.
13. Общая характеристика объективной стороны преступлений с формальными и материальными составами.
14. Понятие и признаки преступного деяния. Условия ответственности за бездействие.
15. Факультативные признаки объективной стороны, их правовое значение.
16. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
17. Понятие вины, ее содержания, формы, виды, значение.
18. Невинное причинение вреда.
19. Субъект преступления: понятие, виды и значение.
20. Понятие и критерии невменяемости.
21. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости. Возрастная невменяемость.
22. Общая характеристика и виды оконченных преступлений.
23. Стадии умышленного преступления. Объективные и субъективные признаки приготовления к преступлению.
24. Покушение на преступление, виды покушений, значение, классификации.
25. Добровольный отказ от преступления при его совершении одним лицом или в соучастии.
26. Соучастие: понятие, объективные и субъективные признаки.
27. Формы и виды соучастия.
28. Виды соучастников.
29. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников преступления.
30. Экссесс исполнителя преступления и его виды.
31. Общая характеристика обстоятельств, исключающих преступность деяния.
32. Необходимая оборона и условия её правомерности. Мнимая оборона, варианты квалификации.
33. Условия правомерности действий при задержании лица, совершившего преступление.

34. Крайняя необходимость. Условия правомерности и отличие от необходимой обороны.
35. Обоснованный риск: условия правомерности.
36. Исполнение приказа или распоряжения.
37. Значение непреодолимой силы, физического или психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности.
38. Понятие, формы и виды множественности преступлений.
39. Понятие и виды единичных преступлений.
40. Совокупность преступлений и её виды.
41. Рецидив преступлений: понятие, признаки, виды, значение.
42. Понятие, признаки и цели уголовного наказания.
43. Система и виды уголовных наказаний.
44. Общие начала назначения уголовного наказания.
45. Понятие, виды и значение обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание.
46. Назначение наказания при совершении нескольких преступлений.
47. Назначение наказания по нескольким приговорам.
48. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
49. Назначение наказания за неоконченное преступление.
50. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
51. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
52. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения.
53. Общая характеристика, понятие, основание и виды освобождения от уголовной ответственности.
54. Отсрочка отбывания наказания лицам, имеющим малолетних детей.
55. Давность привлечения к уголовной ответственности.
56. Амнистия и помилование. Понятие, содержание, их различия и значение.
57. Общая характеристика, понятие и виды освобождения от уголовного наказания.
58. Условное осуждение: понятие, порядок назначения и условия отмены как вида освобождения от наказания.
59. Основания, порядок и условия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.
60. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
61. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
62. Понятие и значение судимости. Погашение и снятие судимости.
63. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
64. Принудительные меры медицинского характера. Понятие, виды, значение, отличие от уголовного наказания.
65. Судимость, понятие и её правовое значение.
66. Уголовная ответственность несовершеннолетних.
67. Убийство. Понятие, признаки.
68. Убийство матерью новорождённого ребёнка – анализ состава.
69. Убийство, совершенное в состоянии аффекта – анализ состава.
70. Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), отграничение от смежных составов.

71. Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ), отграничение от убийства.
72. Понятие, признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.
73. Понятие, признаки умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.
74. Понятие, признаки умышленного причинения легкого вреда здоровью.
75. Побои и истязание: сходства, различия.
76. Заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией.
77. Оставление в опасности.
78. Похищение человека (ст. 126 УК РФ), отграничение от смежных составов.
79. Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ).
80. Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128 УК РФ).
81. Понятие, виды, общий юридический анализ преступлений против чести и достоинства (ст. 129, ст. 130 УК РФ).
82. Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ), отграничение от смежных составов.
83. Нарушение авторских и смежных прав, нарушение изобретательских и патентных прав – анализ составов.
84. Фальсификация итогов голосования (ст. 142.1 УК), фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК) – анализ составов.
85. Понятие, классификация, общий юридический анализ преступлений против собственности.
86. Понятие и признаки, предмет хищения чужого имущества.
87. Кража (ст. 158 УК РФ), отграничение от иных форм хищения.
88. Мошенничество (ст. 159 УК РФ), отграничение от смежных составов преступлений.
89. Присвоение и растрата (ст. 160 УК РФ), отграничение от смежных составов преступлений.
90. Грабёж (ст. 161 УК РФ), отграничение от иных форм хищения.
91. Разбой (ст. 162 УК РФ). Отграничение от смежных составов преступлений.
92. Вымогательство (ст. 163 УК РФ), анализ состава, отличие от хищения.
93. Причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ). Отличие от сходных составов.
94. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством (ст. 166 УК РФ), его отличие от хищения.
95. Уничтожение и повреждение чужого имущества (ст. ст. 167 и 168 УК РФ) – анализ составов.
96. Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
97. Незаконное предпринимательство (ст. ст. 171 и 172 УК РФ) – анализ составов.
98. Лжепредпринимательство (ст. 173 УК).
99. Легализация (отмывание) имущества, добытых преступным путём – анализ состава.
100. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путём (ст. 175 УК).

101. Незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ), отграничение от мошенничества.
102. Контрабанда (ст.188 УК РФ), отграничение от смежных составов преступлений.
103. Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ) – анализ состава.
104. Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ). Отграничение от смежных составов.
105. Система преступлений против общественной безопасности
106. Система преступлений против общественной безопасности.
107. Террористический акт (ст. 205 УК РФ), разграничение со смежными составами.
108. Захват заложников (ст. 206 УК РФ), его отличие от преступлений против свободы личности.
109. Ответственность за бандитизм (ст.209 УК РФ), отграничение от ст.ст. 208 и 210 УК РФ.
110. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст.211 УК РФ) – анализ состава.
111. Хулиганство: анализ, отличие от сходных составов преступлений
112. Незаконный оборот оружия (ст.222, 223, 224, 225, 226 УК): сравнительный анализ.
113. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
114. Государственная измена (ст. 275 УК РФ), отличие от шпионажа и разглашения государственной тайны.
115. Понятие и признаки должностного лица, его отличие от лиц, выполняющих управленческие функции.
116. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ): анализ состава и отграничение от превышения должностных полномочий.
117. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), отличие превышения полномочий от злоупотребления ими.
118. Понятие, предмет и признаки получения взятки. Отличие взятки от коммерческого подкупа.
119. Получение и дача взятки (ст.290 и ст.291 УК РФ).
120. Халатность (ст. 293 УК РФ) – анализ состава.
121. Коммерческий подкуп, отличие от дачи взятки и от других видов подкупа.
122. Статья 201 УК РФ, отграничение от ст.285 УК РФ.
123. Общая характеристика состава и система преступлений против правосудия.
124. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст.299 УК).
125. Фальсификация доказательств (ст.303 УК).
126. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ) – анализ состава.
127. Общая характеристика преступлений против порядка управления.

128. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ), отграничение от смежных составов.
129. Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ) – анализ состава.
130. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.

Задачи к экзамену

Задача 1

Матрохин, работая в одном из туристических агентств, разъезжал по городам России, Украины и Белоруссии с целью сбора денег для поездки на экскурсии по городам Европы. Собранные деньги Матрохин присваивал.

Всего в городе Харькове он собрал и присвоил 35 тыс. долларов, в г. Курске 15 тыс. долларов, в г. Смоленске - 7 тыс. долларов, где и был задержан правоохранительными органами.

Что считается местом совершения преступления в данном случае? Как решается вопрос о месте совершения продолжаемых преступлений? По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Матрохин?

Задача 2

Гражданин Вьетнама Хо Чтан Сю, являясь студентом одного из российских вузов, занимался в г. Москве вымогательством денег у своих соотечественников.

Как решается вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства в случае совершения ими преступления на территории РФ? Что понимается под территорией РФ? Решите вопрос об уголовной ответственности Хо Чтан Сю?

Задача 3

Военнослужащий Семенов из состава воздушно-десантного подразделения Минобороны РФ, дислоцирующегося на территории Хорватии, из хулиганских побуждений нанес гражданину Хорватии Слобочу удар ножом в область грудной клетки, причинив средней тяжести вред здоровью.

Власти Хорватии обратились к российским органам с требованием о выдаче Семенова для привлечения к уголовной ответственности, так как преступление было направлено против гражданина Хорватии.

Как решается вопрос об уголовной ответственности российских военнослужащих? По закону какого государства должен нести уголовную ответственность Семенов?

Задача 4

Давыдов совершил убийство из корыстных побуждений и был осужден к лишению свободы. Отбывая наказание в местах лишения свободы, он принял участие в организованной группе лиц, осуществляющей дезорганизацию нормальной деятельности исправительной колонии, за что вновь был осужден к лишению свободы.

Что такое характер и степень общественной опасности преступления? Раскройте классификацию преступлений по действующему УК по характеру и степени общественной опасности совершенного преступления. Отличаются ли по характеру общественной опасности совершенные Давыдовым преступления?

Задача 5

Одинцов совершил квартирную кражу, а через два месяца был задержан после совершения изнасилования несовершеннолетней.

Отличаются ли по характеру и степени общественной опасности совершенные Одинцовым преступления? Определите, к какой категории преступлений относятся совершенные Одинцовым преступления.

Задача 6

Васин во время чрезвычайного положения, объявленного в районе в связи с сильным наводнением, систематически совершал квартирные кражи, посещая брошенные дома.

Что такое степень общественной опасности преступления? От чего зависит степень общественной опасности преступления? Какое она имеет уголовно-правовое значение? Определите к какой категории преступлений относятся совершенные Васиным деяния?

Задача 7

Районным судом Голин осужден по ч.2 ст. 158 УК РФ за то, что он дважды в мае и августе месяце 1997 г. на реке Волга выловил вначале 100 кг, а затем 82 кг лещей. В приговоре суда указано, что на водном участке, где была выловлена рыба, Красносельский рыбхоз ведет промысловый лов, периодически подкармливает рыбу, а также осуществляет другие природоохранные мероприятия.

В кассационной жалобе защитник осужденного просил переквалифицировать действия Голина на ст. 256 УК

Какому объекту причинил вред Голин? Дайте уголовно-правовую оценку его действиям.

Задача 8

Приторным районным судом г. Владикавказа Амеева осуждена за то, что в рабочее время в кабинете начальника технического отдела завода из-за неприязненных отношений учинила ссору с секретарем Бакиевой, оскорбляла ее, письменным набором нанесла ей два удара по голове, причинив легкий вред здоровью, не повлекший кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности.

Определите объект данного преступления. Какое значение для определения объекта преступления имеет направленность умысла виновного?

Задача 9

Петрушин проезжая на велосипеде по одной из улиц города Н. сделал крутой поворот и наехал на играющую на тротуаре пятилетнюю девочку, которая получила

повреждения в области головы. Она была доставлена в больницу, где через 17 дней умерла. Судебно-медицинская экспертиза установила, что девочка получила тяжкие телесные повреждения, однако вследствие сильного истощения организма ребенка вызванного только что перенесшей болезнью, незначительные повреждения мягких тканей лица от столкновения с велосипедом явились источником заражения всего организма, что и вызвало смерть.

Имеется ли причинная связь между действиями Петрушина и наступившими последствиями – смертью девочки?

Задача 10

К. в драке нанес ножом удар в живот С. (сам по себе не смертельный). С. Доставили в больницу, где хирург Д. сделал операцию. Зашивая рану хирург Д. оставил в брюшной полости марлевую салфетку, в чего С. Через три дня скончался от острого воспаления брюшины.

Имеется ли причинная связь между действиями К. и смертью С.?

Задача 11

Адвокат Овручный с целью придания следствию желаемого направления систематически получал взятки от подзащитных, передавал следователям от имени подзащитных деньги и ценные подарки. Одна из взяток была передана члену комиссии по помилованию.

При расследовании установлено, что часть средств, поступивших от родственников подзащитных для следователей, присваивалась адвокатом Овручным. Доказано также, что в некоторых эпизодах дачи взятки Овручный использовал свои деньги и предавал их от имени подзащитных не ставя об этом их в известность.

Можно ли признать Овручного субъектом получения взятки? Укажите признаки специальных субъектов и определите их уголовно-правовое значение.

Задача 12

Шалый, младший офицер мотострелкового полка Российской армии, расквартированного в одном из государств на южной границе СНГ, угнал из расположения полка танк с намерением продать его одной из враждующих сторон. Прибыв в достаточно удаленный от воинской части населенный пункт, Шалый стал наводить справки о возможных покупателях. В это время оставшийся без присмотра танк похитили неизвестные лица.

Какое преступление совершено Шалым - воинское или общеуголовное? Дайте юридическую оценку действий Шалого?

Задача 13

Рафиков, 15 лет, приобрел у неустановленных следствием лиц малокалиберный пистолет системы Марголина и носил его собой. Гуляя с Калугиной в парке, он увидел ранее незнакомого ему Барышникова. Рафиков из бахвальства достал из внутреннего кармана пистолет и сказал Калугиной: «Сейчас посмеемся». Подойдя к Барышникову и направив на него пистолет, Рафиков

попросил у того закурить. Барышников, увидев вооруженного подростка, резко наклонился и бросил в глаза ему горсть песка. От неожиданности Рафиков нажал на спусковой крючок, произошел выстрел, в результате которого Кулагиной был причинен средней тяжести вред здоровью.

Решите вопрос о возможности привлечения Рафикова к уголовной ответственности. Можно ли его признать виновным в совершении какого - либо преступления? Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Рафиковым.

Задача 14

Военнослужащий Ахметов, выполнявший обязанности дневального по роте, в отведенное для уборки помещения время решил потренироваться в метании закрепленного за ним штык-ножа. С этой целью он многократно бросал штык-нож во входную деревянную дверь казармы. В это время дежурный офицер Герасимов с целью проверки несения службы дневальным открыл дверь в казарменное помещение и был смертельно ранен с большой силой брошенным Ахметовым ножом.

Определите форму и вид вины Ахметова. В чем отличие легкомыслия от небрежности? Изменится ли правовая оценка содеянного, если будет установлено, что Ахметов предварительно закрыл дверь на защелку, которая сорвалась при открывании двери в результате дефекта, неизвестного Ахметову?

Задача 15

Пуданский, работая трактористом фермы, во время перевозки похитил 150 кг семенной пшеницы и спрятал в лесополосе, чтобы в дальнейшем перевезти ее домой. Случайно обнаруживший это зерно Дубков перевез его к себе домой, полагая, что оно принадлежит ферме.

Как должен быть решен вопрос об ответственности Пуданского и Дубкова? Определите стадии совершения кражи виновными.

Задача 16

Казачков признан судом виновным в том, что в троллейбусе покушался на тайное хищение имущества Узденовой на сумму 9 тыс.рублей.

Он же и Кудачева признаны виновными в том, что в тот же день в троллейбусе у той же Узденовой открыто похитили золотую цепочку стоимостью 1 200 тыс.рублей, но были задержаны.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Задача 17

Ельцов и Мухаметшин осуждены за кражу имущества граждан по предварительному сговору группой лиц. Преступление было совершено при следующих обстоятельствах. Ельцов и Мухаметшин ночью приехали на автомашине на неорганизованную стоянку автотранспорта, где Мухаметшин вышел из автомобиля, а Ельцов стал наблюдать за окружающей обстановкой.

Подойдя к автомашине «Жигули», Мухаметшин вскрыл багажник и вынул запасное колесо, но здесь же вместе с Ельцовым был задержан.

Оцените правильность принятого судом решения. Могут ли распределяться роли при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору?

Задача 18

Приговором суда Фомин и Кротов осуждены за кражу с территории автозавода десяти колес и аккумуляторной батареи, которые они вывезли на автомашине, закрепленной за шофером завода Жуковым. Из материалов дела усматривается, что последний, заведомо зная о готовящемся преступлении, предоставил осужденным автомашину для вывоза похищенного с территории завода.

Какова форма соучастия в данном случае? Решите вопрос об уголовной ответственности Жукова.

Задача 19

27 июля 1997г. ночью Панов и Кузьмин в состоянии алкогольного опьянения приехали к дому престарелой Волковой и, выражаясь нецензурными словами, стали требовать от нее совершения с ними полового акта. Для устрашения Панов воткнул в пол нож, а затем ударил потерпевшую в бок и по лицу. Кузьмин же стал избивать ее кулаками, сопровождая свои действия бранью. Боясь дальнейшего избиения, Волкова сказала Панову, чтобы он приходил на следующий день один и просила не бить ее. После этого Панов и Кузьмин ушли. В результате избиения Волковой был причинен легкий вред здоровью.

7 февраля 1998г. ночью Панов и Кузьмин, также находясь в нетрезвом состоянии, пришли к дому Карцевой и из хулиганских побуждений начали стучать в окно, требуя впустить их. На ее отказ они стали выражаться нецензурными словами, угрожать расправой и ломиться в дверь. Услышав, как затрещала дверь, Карцева, испугавшись, убежала через другую дверь к соседям. Ворвавшись в дом, Панов и Кузьмин в грязной одежде легли на постель, где, проявляя исключительный цинизм, оба справили естественные надобности. Кузьмин, кроме того, развалил угол печи.

Дайте уголовно правовую оценку содеянного названными лицами. Можно ли в данной ситуации говорить о множественности преступлений.

Задача 20

Лукьянов проживал в общежитии строительно-монтажного управления. Воспользовавшись тем, что он своим ключом мог открыть другие комнаты, Лукьянов, находящийся в нетрезвом состоянии, проник в комнату, где проживали Манин, Никитин и Бубенцов, и совершил кражу принадлежавших им вещей.

Квалифицируйте действия Лукьянова. Нельзя ли признать факт одновременного хищения имущества у нескольких лиц как множественность преступлений.

Задача 21

Ранее трижды судимый, в последний раз за убийство, Султанов систематически устраивал в семье пьяные дебоши: громко бранился, избивал жену, угрожая убийством, отчего она была вынуждена спасаться у соседей.

В очередной раз вечером, вырвавшись от избивавшего её мужа, Султанова убежала в квартиру своей соседки Чулочниковой. Она стала просить у хозяйки квартиры убежища и уговорила ее не пускать в квартиру мужа. Ближе к ночи в квартиру Чулочниковой стали ломиться Султанов и его приятель Андрианов. Когда хозяйка открыла входную дверь, они ворвались в помещение. При этом Султанов ударил Чулочникову и её мужа Бухарова кулаком по лицу, свалив последнего на пол. Когда присутствующие в квартире хозяева и подошедшие на шум соседи стали выпроваживать Султанова и его приятеля из помещения, Султанов на лестничной клетке вновь ударил Чулочникову. В этот момент по лестнице поднимался её 15-летний сын Дима, который видел происходящее, плачущую мать. Хулиганы были выпровожены из подъезда дома. Однако поздно ночью они возвратились и стали звонить в квартиру Чулочниковой, в которой оставались только Дима и его отчим Бухаров. Когда Дима открыл входную дверь Султанов и Андрианов ворвались в квартиру. Убедившись, что жены в квартире нет. Султанов ударил спящего Бухарова, схватил его за волосы и продолжал избивать. Андрианов подошел к Бухарову и пнул его ногой. От ударов Бухаров потерял сознание. Проснулся трёхлетний брат Димы, спавший рядом с Бухаровым, и заплакал. Тогда Дима взял столовый нож, стал спиной к лежащему отчиму и закричал, чтобы того перестали избивать. Когда Султанов подошёл к нему и попытался его ударить, подросток нанёс ему ножевое ранение, причинившее тяжкий вред здоровью потерпевшего.

Органами предварительного расследования деяние, совершённое Д. Чулочниковым, было квалифицировано по ч. I ст. 105 УК РФ. Султанов и Андрианов были освобождены от уголовной ответственности на том основании, что побои и лёгкий вред здоровью Чулочниковой и Бухарову были причинены во время взаимной ссоры и драки.

Суд первой инстанции переqualificировал действия Д. Чулочникова с ч. I ст. 105 на ч. I ст. 108 УК РФ, признав, что он действовал в условиях превышения пределов необходимой обороны.

Кассационная инстанция вынесла Д. Чулочникову оправдательный приговор на том основании, что он действовал в состоянии необходимой обороны, не превышая её пределов. Одновременно она поставила вопрос перед прокуратурой о привлечении Султанова к уголовной ответственности за злостное хулиганство.

Дайте юридическую оценку указанным решениям органов предварительного следствия и суда по данному уголовному делу.

Задача 22

Ионычев осужден по ч.4 ст.111 УК РФ.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ дело производством прекратила на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях Ионычева состава преступления.

Ионычев был признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью своего пасынка Петрова, повлекшем по неосторожности смерти потерпевшего, которое, согласно приговору суда, было совершено при следующих обстоятельствах.

В праздничный день Ионычев в своей квартире распивал спиртные напитки с женой. В это время в комнату к ним зашел Петров, схватил стоявшую на полу бутылку водки и ударил ею Ионычева по голове, отчего у того потекла кровь. Ионычев ушел умыться, а когда возвращался, Петров, размахивая ножом, порезал отчиму губу. Ионычев вырвал у него нож и нанес ему этим ножом удары в грудь и спину, причинив потерпевшему телесные повреждения, опасные для жизни, от которых он скончался на месте происшествия.

Заместитель Генерального прокурора РФ в надзорном представлении пришел к убеждению, что Ионычев причинил указанные телесные повреждения при превышении пределов необходимой обороны.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ признала доводы прокурора необоснованными и указала, что Ионычев в ситуации происшествия находился в состоянии необходимой обороны и действовал без превышения ее пределов.

В судебном заседании установлено, что инициатором конфликта был Петров, который первым нанес Ионычеву удар бутылкой по голове. Когда последний умылся в ванной комнате и возвращался в комнату Петров стал с ножом в руках наступать на него, порезал ему губу. Ионычев схватил Петрова за рукав, прижал его к стене. Тогда Петров обхватил его рукой за шею и стал душить. В этот момент Ионычев выхватил из руки пасынка нож и ударил им в нападавшего наугад. Но тот его не отпустил, продолжая душить. Развернувшись к Петрову лицом, Ионычев нанес ему удар ножом в первый бок.

При таких обстоятельствах Ионычев, по признанию судебной коллегии, находился в состоянии необходимой обороны и действовал без превышения ее пределов, поскольку посягательство Петрова было сопряжено с непосредственным применением насилия, опасного для жизни обороняющегося.

Дайте оценку судебным решениям и доводам прокурора. Имеются ли в данном случае основания необходимой обороны и не превышены ее пределы?

Задача 23

Подгорелов в подъезде своего многоквартирного дома неоднократно учинял скандалы, приставал к соседям и оскорблял их. В сентябре 2007г, находясь в нетрезвом состоянии, он дважды ударил бейсбольной битой Ефимова, потушил на его одежде горящую сигарету.

Районный суд осудил Подгорелова за хулиганство и назначил ему в качестве наказания 4 месяца ареста. Прокурор принес протест на приговор суда за мягкостью наказания.

Обоснован ли приговор суда? Какие правоограничения влечет применение наказания в виде ареста? Есть ли различия между лишением свободы и арестом?

Задача 24

Прапорщик Завидов по приказу командира роты саперов Поспелова должен был выехать на полковые военные учения, однако приказа не исполнил, ссылаясь на болезнь жены. Под угрозой оказалось участие роты, в которой служил Завидов, в полковом учении.

За неисполнение приказа Завидов осужден к 2 годам ограничения по военной службе.

Какие правоограничения влечет применение ограничения по службе? На какой срок может назначаться данное наказание?

Задача 25

Авзалов, ранее судимый за кражу по ч. 1 ст.158 УК, на территории рынка, воспользовавшись временным отсутствием потерпевшей, похитил с прилавка торговой палатки пиджак, пытался скрыться, но был задержан работниками милиции.

Суд квалифицировал действия подсудимого по ч.3 ст.30 и п. «б» ч.2 ст.158 УК. При назначении наказания суд принял во внимание чистосердечное раскаяние подсудимого и полное признание им вины, положительную характеристику. При определении меры наказания суд исходил из требования ч.3 ст.66 и ч.2 ст.68 УК и назначил Авзалову наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с отбыванием в ИК строгого режима.

Правильно ли суд учел положения ст.ст.66 и 68 УК?

Задача 26

Кочнев, ранее судимый по ч. 1 ст. 213 и ч.1 ст.158 УК к 2 годам лишения свободы, проник в квартиру и совершил хищение чужого имущества. Суд квалифицировал действия Кочнева по ч.3 ст. 158 УК. Выбирая вид и меру наказания, суд учел рецидив преступлений, личность Кочнева, а также его нуждаемость в принудительном лечении от алкоголизма, назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года со штрафом в размере 500 руб. с отбыванием наказания в ИК строгого режима.

Правильно ли судом назначено наказание?

Задача 27

Районным судом Абдулов осужден по ч.1 ст.222 УК к 1 году, по ч.3 ст.159 УК к 6 годам лишения свободы. На основании ст.69 УК по совокупности преступлений Абдулову определено наказание - 7 лет лишения свободы со штрафом в размере 5 тыс. рублей.

Правильно ли суд определил наказание по совокупности преступлений?

Задача 28

Леонов находился в неприязненных отношениях с Мининым. Во время ссоры он нанес последнему несколько ножевых ранений, причинив средней тяжести вред здоровью потерпевшего. Во время преследования, пытаясь уклониться от задержания сотрудниками милиции, Леонов прыгнул с моста в реку и при этом

ударился головой об остатки свай. В результате этого он получил травму черепа и серьезно повредил позвоночник, что повлекло паралич обеих ног. По заключению специалистов Леонов нуждался в длительной госпитализации и лечении.

По окончании предварительного следствия дело по обвинению Леонова было передано в суд, который вынес решение об освобождении его от наказания, сославшись на наличие тяжелой болезни, положительную характеристику с прежнего места работы и просьбу потерпевшего не наказывать подсудимого.

Ознакомьтесь со ст. 80¹ УК РФ.

Имеются ли в данном случае основания для освобождения Леонова от наказания по основаниям, предусмотренным этой статьей УК РФ?

Задача 29

Пучков, возвратившись домой из служебной командировки, обнаружил в спальне жену с посторонним мужчиной. Последние находились в интимной связи и не обратили внимания на появление Пучкова. Последний взял на кухне нож и, ворвавшись в спальню, нанес множественные ранения жене и ее поклоннику, в результате которых они скончались на месте. После этого Пучков с места происшествия скрылся и находится в розыске в течении семи лет. По истечении этого срока Пучков явился с повинной в прокуратуру по месту жительства, где чистосердечно признался в содеянном и рассказал, что все эти годы работал в Сибири на лесоповале под чужим именем и по паспорту, который купил у неустановленного лица.

Ознакомьтесь с содержанием ст.ст. 78 и 107 УК.

Имеются ли основания для освобождения Пучкова от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности ?

Задача 30

Верховным судом Кабардино-Балкарской Республики Дышеков и другие лица были осуждены за похищение человека с целью выкупа по п.п. «а», «з» ч.2 ст.126 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор отменила и дело прекратила на основании примечания к ст. 126, основываясь на следующих обстоятельствах. Отец потерпевшей под угрозой расправы с дочерью должен был выплатить вознаграждение. Он положил деньги в сейф в своем кабинете, но до освобождения дочери отдавать их отказывался. Дышеков привез дочь в кабинет отца, пытался достать деньги, показанные отцом, из сейфа. При передаче денег из сейфа Дышеков был задержан. Дышеков данные обстоятельства подтвердил.

Имеются ли в данном случае основания для освобождения Дышекова от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 126 УК РФ?

Задача 31

Несовершеннолетние Юров и Бобров осуждены за совершение кражи по предварительному сговору группой лиц. Преступление совершено ими при следующих обстоятельствах. Юров после отбытия лишения свободы за хулиганство вернулся по месту жительства матери. Дома он обнаружил, что

сожитель матери ушел из семьи, в доме беспорядок, не топлено, мать в нетрезвом состоянии спит и не реагирует на плач младших его брата и сестры. Юров пошел к соседям с намерением попросить в долг денег, чтобы купить продукты и дрова. Зная эту семью только с отрицательной стороны, соседи денег ему не дали. Тогда Юров с такой же просьбой пошел к Боброву, с которым дружил до осуждения. Последний ему денег не дал за отсутствием таковых, однако предложил «потрясти» коммерсантов, которые скупают продукты и перепродают их по повышенным ценам в киоске на соседней улице.

Дождавшись вечера, Юров и Бобров по предварительной договоренности проникли в указанный киоск, где похитили различные продукты и сигареты. Вернувшись с краденным домой, Юров накормил брата и сестру, часть подкутков обменял на соседней улице на дрова, а половину сигарет передал Боброву.

Суд назначил Боброву 3 года лишения свободы, а Юрову - 4 года лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Защитники осужденных в кассационной жалобе просили снизить наказание. В жалобах утверждалось, что суд учел отягчающие наказание обстоятельства, но не принял во внимание смягчающие обстоятельства и личность осужденных.

Определите наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств при совершении этой кражи Юровым и Бобровым. Какие нормы уголовного закона должны быть применены в данном случае? Какое наказание может быть назначено виновным?

Задача 32

Несовершеннолетний Шишкин О. осужден по п.п. «а», «в» ч.2 ст. 158 УК к трем годам лишения свободы. Он признан виновным в совершении по предварительному сговору с Шишкиным И., Ефимовым и Сафроновым в краже чужого имущества.

Из материалов дела видно, что Шишкин О. преступление совершил впервые, на момент совершения преступления ему исполнилось 15 лет, в преступную деятельность был вовлечен взрослыми Шишкиным И., Ефимовым и Сафроновым, он полностью признал свою вину, по месту учебы он характеризуется положительно.

Какие обстоятельства необходимо учитывать при назначении наказания несовершеннолетнему? Учтены ли они в данном случае?

Задача 33

Пятнадцатилетняя Хузина, будучи беременной, вызвала искусственные роды. Новорожденного ребенка она задушила и выбросила в мусоропровод.

Можно ли привлечь Хузину к уголовной ответственности? Ознакомьтесь со ст.ст.20, 105, 106 УК РФ.

Задача 34

Талилов, обвиняемый в хулиганстве, был признан невменяемым в связи с болезнью шизофренией. В заключении судебно-психиатрической экспертизы рекомендовалось направить его на принудительное лечение в психиатрический

стационар специализированного типа. Суд, учитывая характер совершенных Талиловым действий, которые всегда сопровождались попытками применения оружия, направил его на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Вправе ли суд не согласиться с заключением экспертизы и назначить иной вид принудительных мер медицинского характера?

Какими критериями должен руководствоваться суд при избрании вида принудительных мер медицинского характера?

Задача 35

Худов был арестован в связи с участием в групповом изнасиловании. В период проведения предварительного следствия он заболел временным психическим расстройством в форме реактивного состояния. Определением суда Худов был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа. Уголовное дело в отношении его было приостановлено. Через два года и 3 месяца консилиум врачей-психиатров пришел к выводу, что Худов вышел из реактивного состояния.

Имеются ли основания для прекращения принудительных мер медицинского характера?

Можно ли к Худову применить наказание за совершенное преступление?

Задача 36

Саев был приговорен к 10 годам лишения свободы за убийство. Через год он заболел душевной болезнью и к нему была применена принудительная мера медицинского характера - принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа, где он находился на излечении 3 года до окончательного выздоровления.

Как и кем может быть решен вопрос об отбывании Саевым назначенного наказания после его выздоровления?

Задача 37

Баринов приходил домой пьяным и систематически жестоко избивал свою жену Галину, нанося ей удары палкой, кнутом и перочинным ножом. Однажды Галина после очередного избиения, не выдержав издевательств и побоев, выпрыгнула из окна квартиры, находившейся на шестом этаже, и погибла.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 38

Кислов длительное время находился в интимных отношениях с Саровой и неоднократно предлагал ей выйти за него замуж. Однако Сарова отвечала отказом, мотивируя это тем, что из-за детей не может оставить мужа, брак с которым расторгла, но продолжала проживать совместно. Поэтому Кислов решил совершить убийство Сарова.

С этой целью Кислов, зная, что Саров в квартире один, пришел к нему и потребовал оставить бывшую жену. Получив отрицательный ответ, Кислов схватил

металлический стержень, которым нанес Сарову 15 ударов по голове. От полученных телесных повреждений потерпевший скончался на месте происшествия.

По приговору суда Кислов осужден за убийство, совершенное с особой жестокостью.

В надзорном порядке приговор изменен и действия Кислова квалифицированы как убийство, совершенное без отягчающих обстоятельств. При этом надзорная инстанция указала, что факт нанесения потерпевшему множественных ранений сам по себе не может свидетельствовать об особой жестокости убийства.

Проведите юридический анализ состава этого преступления.

Определите мотив убийства. Дайте характеристику признаков особой жестокости убийства.

Задача 39

Исаев, находясь в нетрезвом состоянии, самовольно снял с мотоцикла Шутикова аккумулятор и стал устанавливать его на свой мотоцикл. В связи с этим к нему подошел Шинкарев, который в ходе возникшего конфликта нанес Исаеву удар по лицу. После этого Исаев вбежал в дом, зарядил обрез и, подойдя к стоявшим рядом Шинкареву и Шутикову, произвел выстрел в землю у их ног. Когда к ним подошел Давыдов, Шинкарев оттолкнул Давыдова, и тот упал, после чего Исаев выстрелил в Шинкарева, который от полученного ранения скончался на месте происшествия.

Установлено, что Исаев произвел прицельный выстрел в Шинкарева, смертельно ранив его в правую сторону груди. Судебно-медицинская экспертиза дала заключение, что выстрел произведен с расстояния не более 2 м. Из схемы места происшествия и показаний Давыдова и Шутикова усматривается, что в момент выстрела они находились не впереди и не позади Шинкарева, а в стороне от него.

537. Зайцев находился на излечении в психиатрическом диспансере. Поскольку после переосвидетельствования, проведенного в декабре 1997 г., прошло более года, он неоднократно ставил вопрос перед главврачом Париным о новом переосвидетельствовании. Получив в очередной раз отказ, Зайцев причинил себе тяжкий вред здоровью путем ножевого ранения.

Содержатся ли в действиях Парина признаки какого-либо преступления?

Задача 40

Соколов на почве неприязненных отношений затеял ссору со своей соседкой Зыковой, в резкой форме заявил, что она "уродина", "в голове у нее не все в порядке", "спекулянтка" и каждый вечер приводит к себе мужчин, пьянствует с ними.

Зыкова обратилась к начальнику отдела милиции с жалобой, однако он заявления от нее не принял, сославшись на то, что Зыкова должна обратиться к прокурору.

Можно ли привлечь Соколова к уголовной или иной ответственности? Каков порядок привлечения к ответственности за подобные действия?

Задача 41

Щекин, завидуя Лосеву по поводу присвоения последнему почетного звания "Заслуженный деятель культуры", в личной беседе заявил, что Лосев бездарен, развалил работу кафедры института культуры, на работе появляется только в дни получения зарплаты. Лосев обратился в суд с заявлением о привлечении Щекина к ответственности за оскорбление. Подлежит ли его заявление удовлетворению.

Имеется ли состав преступления в действиях Щекина?

Задача 42

Группа граждан, исповедующих католичество, в один из православных праздников приблизилась к православному храму. Котов и Пирогов останавливали идущих к храму людей, пытались задержать их, а Иванов и Володин раздавали брошюры католического содержания. Котов, Пирогов, Иванов и Володин проникли в храм и пытались громкими криками и песнями сорвать службу. После замечаний присутствующих в церкви людей Котов, Пирогов, Иванов и Володин покинули храм.

Дайте юридический анализ действий указанных лиц. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если выяснится, что Котов и Пирогов не только пели во время службы, но и пытались погасить свечи, нанесли удар палкой по иконостасу, набросились на священника и разорвали на нем одежду, разбили окно?

Задача 43

Галкин, работая директором школы, узнал о том, что учительница истории Шишова является верующей и регулярно посещает церковь. Считая, что это несовместимо с деятельностью педагога, Галкин издал приказ об увольнении Шишовой. Шишова обжаловала действия директора в суд, полагая, что нарушено конституционное положение о равноправии граждан.

Дайте юридический анализ ситуации.

Задача 44

Руководитель малого предприятия Сунгатуллин отказался принять на работу водителя Королева, мотивируя свои действия тем, что на его предприятии работают только лица татарской национальности, а Королев не знал татарского языка.

Законны ли действия Сунгатуллина? Решите вопрос об ответственности последнего.

Задача 45

Сучков в состоянии алкогольного опьянения пришел в общежитие завода и зашел в комнату, где проживала Чуева, с целью познакомиться с ней. Комната была открытой, но в ней никого не оказалось. Сучков увидел на шкафу норковую шапку и похитил ее.

Что считается "жилищем" в смысле п. "в" ч. 2 ст.158 УК РФ.

Можно ли рассматривать данное хищение, совершенным с проникновением в жилище?

Квалифицируйте содеянное Сучковым.

Задача 46

Носов пришел в ООО "Темп" и стал вымогать у сотрудника Пулина 50 тыс. руб., угрожая тем, что явится со своими знакомыми, избьет работников, уничтожит имущество и потребует уже 250 тыс. руб. В случае же передачи денег будет обеспечена безопасность деятельности ООО и его охрана. Несколько дней спустя эти же требования Носов предъявил учредителю "Темп" Бунину, а затем пришел за деньгами и получил от Бунина, полагающего, что Носов является главарем названной им группы, часть требуемой им суммы (12 тыс. руб.) и был задержан.

Суд квалифицировал действия Носова по пп. «а» и «г» ч. 2 ст. 163 УК РФ как вымогательство, совершенное по предварительному сговору группой лиц и в целях получения имущества в крупном размере.

Проанализируйте правильность квалификации содеянного по ст. 163 УК РФ с учетом установленных судом фактических обстоятельств дела.

Имеются ли в данном случае указанные судом признаки?

Можно ли считать данное преступление оконченным?

Квалифицируйте действия Носова.

Задача 47

Южноуральским судом Челябинской области Захарищев был осужден по ч.1 ст.161 УК РФ. Он был признан виновным в том, что в нетрезвом состоянии вместе со своей знакомой Макеевой пришел в комнату общежития, которую ранее посещал с разрешения хозяйки комнаты Маниной. В ее отсутствие Захарищев похитил принадлежащей матери Маниной стереомагнитофон с кассетами.

Прокурор области опротестовал приговор суда и просил переквалифицировать действия Захарищева с ч.1 ст. 161 УК РФ на ч.1 ст. 158 УК РФ на том основании, что знакомая Захарищева Макеева от его предложения совместно совершить кражу магнитофона отказалась и впоследствии безразлично отнеслась к содеянному. По мнению прокурора, к Макеевой не относится понятие "постороннего или другого лица", в присутствии которого может быть совершено хищение чужого имущества. Прокурор полагал, что сознанием Захарищева охватывалось, что Макеева является для него близким человеком и поэтому он был уверен в сохранении тайны хищения.

Судебная коллегия по уголовным делам протест прокурора оставила без удовлетворения.

Дайте оценку доводам судебных инстанций и прокурора.

Как следует квалифицировать содеянное?

Задача 48

Президент совместного российско-австрийского предприятия "Ладога" Шипшов не перечислил в уполномоченный на то банк Российской Федерации полученные от предпринимательской деятельности 180 тыс. долларов США, а дал распоряжение использовать валютные средства на расширение своего бизнеса.

Квалифицируйте содеянное Шипшовым.

Задача 50

Швецова при сдаче своей квартиры в г.Сочи отдыхающим систематически взимала с них плату сверх установленного законом размера, получив с 25 лиц сверх тарифа 900 тыс. руб. С этой суммы Швецова налог не выплачивала.

Содержатся ли в действиях Швецовой признаки преступления? Квалифицируйте содеянное Швецовой.

Задача 51

Синг, гражданин США, возглавлял группу лиц (40 человек), занимавшихся печатанием фальшивых 100-долларовых банкнот. При аресте фальшивомонетчиков были изъяты 25 тыс. поддельных купюр, а также печатные машины.

Всего они успели «выпустить» в обращение во многих районах мира более 2,5 млн. фальшивых американских долларов.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Дайте юридический анализ содеянного. Назовите квалифицирующие признаки этого состава преступления.

Задача 52

Демидов признан виновным в хулиганстве с применением предметов, используемых в качестве оружия, а также в применении насилия, опасного для здоровья, в отношении представителя власти - работника милиции В.

В кассационном протесте прокурора был поставлен вопрос об изменении приговора, исключении осуждения Демидова по ч.2 ст.318 УК РФ, как излишне вменённого в связи с ошибочной квалификацией одних и тех же действий осуждённого и как хулиганство, и как применение насилия в отношении представителя власти, поскольку не доказано, что потерпевший в момент совершения преступления исполнял свои должностные обязанности. Кроме того, действия Демидова, квалифицированные по ч.3 ст. 213 УК РФ, прокурор просил переквалифицировать на ч.1 ст. 213 УК РФ, считая, что применение молотка, специально не приспособленного для нанесения телесных повреждений, не может служить основанием для такой квалификации содеянного.

Насколько обоснованы доводы, изложенные в кассационном протесте, в части переквалификации содеянного Демидовым? Дайте юридический анализ преступлений, совершенных виновным.

Задача 53

Власов осужден поч.1 ст. 218 УК РСФСР за хранение без соответствующего разрешения револьвера - короткоствольного нарезного огнестрельного оружия калибра 5,6 мм и 188 патронов, являвшихся штатными боеприпасами к нарезному спортивно-охотничьему оружию калибра 5,6 мм. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ отменила приговор и все последующие судебные решения, прекратив дело по п.2 ч.1

13 к-по ст.5 УПК РСФСР на основании примечания к ст. 218 УК РСФСР в связи с тем, что Власов добровольно выдал револьвер и патроны. Судебная коллегия признала необоснованным довод суда и последующих судебных инстанций в том, что Власов выдал оружие при производстве обыска после его задержания по подозрению в совершении вымогательства, что исключало возможность и в дальнейшем хранить оружие и боеприпасы.

Как установлено по делу, Власов сдал оружие и боеприпасы до их обнаружения представителями власти.

Правильно ли поступила Судебная коллегия, прекратив данное уголовное дело? Как должен был поступить суд, если бы Власов был признан виновным в преступлении, предусмотренном ч.1 ст.222 УК РФ, и сдал бы оружие и боеприпасы при тех же обстоятельствах?

Задача 54

Булатов и Константинов встретили на улице ранее не знакомого им Снежкова и попросили у него закурить, а когда последний ответил на их просьбу отказом, они стали его избегать, причинив ему множественные кровоподтеки и ссадины на лице, не повлекшие вреда здоровью. После этого Булатов поднял обломок шлакоблока и, размахнувшись, нанес им лежавшему головой на рельсе Снежкову 11 ударов по голове. Этими действиями Булатова потерпевшему была причинена черепно-мозговая травма, от которой он вскоре скончался на месте происшествия.

Булатов был признан виновным в хулиганстве, совершенном с использованием предметов в качестве оружия, и в убийстве из хулиганских побуждений, а Константинов – в хулиганстве.

Правильно ли осуждены Булатов и Константинов?

Квалифицируйте деяния, совершенные виновными.

Имеется ли в действиях Булатова совокупность преступлений?

Задача 55

Конин, работая директором механизированного лесхоза, заключил договор с Володиным и его бригадой на возведение пристроя к гаражу. При этом Конин завысил сумму оплаты по договору. По его личному указанию составлялись наряды, в которых завышались объемы выполненных работ, расценки на виды работ, в наряд включались работы, которые фактически не выполнялись. В результате этого бригаде Володина согласно договору и составленным нарядам на выполненные работы выплачено 802 тыс. 400 руб. вместо положенных за фактически выполненные работы 202 тыс. 500 руб.

Решите, содержатся ли признаки какого-либо состава преступления в действиях Конина. Дайте юридический анализ содеянного им.

Задача 56

Королькова, работая заведующей отделом культуры главы администрации района, приняла на работу в автоклуб на полную ставку шофера своего мужа, Королькова И., работавшего инженером по ремонту киноаппаратуры местного кинотеатра. В результате этого Корольков И. получил в виде зарплаты 9 тыс. 800

руб., а также надбавки за классность 5 тыс. 300 руб. Установлено, что Корольков И. иногда, будучи свободным от основной работы в кинотеатре, выполнял обязанности шофера автоклуба.

Решите вопрос об ответственности Корольковой и Королькова И.

Задача 57

Пашин, работая и.о. начальника отдела автоматизированных систем управления (АСУ) Внешнеторгового объединения "Станкоимпорт", по распоряжению руководства отвечал за приобретение электронно-вычислительных машин у фирмы ФРГ "Сименс", их установку и комплектацию запасными частями. В связи с этим он неоднократно получал в виде "благодарности" от сотрудников фирмы товары, всего на сумму 5 тыс. 220 руб. Оказалось, что Пашин скрыл от руководства объединения данные о невысоком качестве приобретаемых ЭВМ и запасных к ним частей и блоков.

Решите вопрос об ответственности Пашина за содеянное. Квалифицируйте его действия.

Задача 58

Группа проживающих в РФ граждан одной из среднеазиатских стран, входящих в СНГ, будучи оппозиционно настроенной к властям своего государства, под руководством Зиганшина разработала план ведения боевых действий против властей и режима с целью их свержения, организовала закупку и переброску оружия в свою страну, однако была разоблачена и привлечена к уголовной ответственности.

Раскройте объективные и субъективные признаки состава планирования, подготовки и ведения агрессивной войны. Определите, могут ли указанные лица быть субъектами этого преступления?

Задача 59

В одном из субъектов РФ по распоряжению руководителя администрации Харитонов был произведен выброс в реку сточных вод в связи с неисправностью очистной системы. В результате наступила массовая гибель рыбы, несколько десятков человек заболели инфекционными болезнями.

Содержатся ли в действиях Харитонova признаки какого-либо состава преступления? Каково содержание объективной стороны экоцида? В чем отличие экоцида от экологических преступлений, предусмотренных главой 26 УК РФ?

Задача 60

Дубов во время спортивного матча обратил внимание на хорошо одетого гражданина, разговаривающего на английском языке. Во время перерыва Дубов в мужском туалете, угрожая ножом, отобрал у него швейцарские часы, сотовый телефон и бумажник.

При выходе со стадиона Дубов был задержан нарядом милиции. Потерпевший оказался сотрудником иностранного посольства, обладающим дипломатическим иммунитетом.

Можно ли Дубова привлечь к ответственности за нападение на лиц или учреждения, которые используются международной защитой? В чем выражается субъективная сторона данного преступления?

РАЗДЕЛ 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Устный опрос. Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие. Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Гражданский процесс», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«Отлично»	1. Полнота последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного	и 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не

		материала; 4. Культура речи.	только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.
15-17	«Хорошо»		студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
10-14	«Удовлетворительно»		ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-9	«Неудовлетворительно»		студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тестовые задания. Тестирование – метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Тестирование проводится в компьютерных классах с помощью СДО «Прометей».

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«Отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено 85 % и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
15-17	«Хорошо»	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено 70-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
11-14	«Удовлетворительно»		Выполнено 51-69 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-10	«Неудовлетворительно»		Выполнено 0-50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Задача. Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по юридическим дисциплинам как правило носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Гражданский процесс» выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи;	Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«Хорошо»	5. Самостоятельность решения.	Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник.

		Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
4-6	«Удовлетворительно»	Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«Неудовлетворительно»	Решение задачи неверное или отсутствует

Кейс-задания. Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-заданий почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задания также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задания также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания выполнения кейс-заданий

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«Отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задания; 5. Самостоятельность решения.	Правильное выполнение кейс-задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы

		обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
6-7	«Хорошо»	Правильное решение кейс-задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.
4-5	«Удовлетворительно»	Частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация своего решения. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы кейса даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в кейсе обосновываются ссылками на конкретные

			правовые нормы.
0-3	«Неудовлетворительно»		Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

Практическое задание. Практическое задание – это одна из форм текущего контроля успеваемости обучающихся на практических занятиях. Целью практического задания является приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. При выполнении практических заданий имеется возможность сочетать различные виды деятельности обучаемых: фронтальную, групповую, индивидуальную, занятия по парам.

По характеру выполняемых студентами заданий практические задания подразделяются на

- ознакомительные, проводимые с целью закрепления конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Методика оценивания выполнения практических заданий

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы 3. Точность использования терминологии; 4. Своевременность выполнения	Задание решено самостоятельно. Ответ на вопросы практического задания дан правильно; объяснение хода его решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задания выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
7-8	«Хорошо»		Ответ на вопросы задания дан

			правильно, объяснение хода его решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задания выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задания обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
4-6	«Удовлетворительно»	задания; 5. Самостоятельность решения.	Ответы на вопросы задания даны правильно; объяснение хода его решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задании обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«Неудовлетворительно»		Решение практического задания неверное или отсутствует

Экзамен. Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса «Уголовное право» в 4 семестре. Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень экзаменационных вопросов и билеты на экзамен согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на экзамен включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Экзамен проводится в устной форме в соответствии с графиком, составленным деканатом факультета и утвержденным ректором ДГУНХ. На подготовку ответа студенту отводится 30 минут. При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору.

Методика оценивания ответа на экзамене

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
27-30	«Отлично»	1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность ответов; 5. Культура речи.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
21-26	«Хорошо»		Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
11-20	«Удовлетворительно»		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и

		приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
0-10	«Неудовлетворительно»	Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.