

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

Утверждена решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 12 от 30 мая 2022 г.

КАФЕДРА «ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И КАДАСТРЫ»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ОСНОВЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ПЛАНИРОВКА НАСЕЛЕННЫХ
МЕСТ»**

Направление подготовки – 21.03.02
Землеустройство и кадастры, профиль – «Кадастр недвижимости»

Уровень высшего образования - бакалавриат

Махачкала – 2022 г.

Составитель - Мансуров Нажмудин Мансурович, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры» ДГУНХ.

Внутренний рецензент - Абасова Ашура магомедтагировна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры» ДГУНХ.

Внешний рецензент - Мусаев Магомед Расулович, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой кадастров и ландшафтной архитектуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова».

Представитель работодателя – Дагуев Апанди Магомедбекович, директор филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Основы градостроительства и планировка населенных мест» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 октября 2015 г. № 1084, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ, от 5 апреля 2017г., № 301.

Оценочные материалы по дисциплине «Основы градостроительства и планировка населенных мест» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Мансуров Н.М. Оценочные материалы по дисциплине «Основы градостроительства и планировка населенных мест» по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры, профиль «Кадастр недвижимости». – Махачкала: ДГУНХ, 2022 г., 34с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 28 мая 2022 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры, профиль «Кадастр недвижимости», к.б.н. Пайзулаевой Р.М.

Одобрены на заседании кафедры «Землеустройство и кадастры» 24 мая 2022 г., протокол № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных средств	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины	5
1.1. Перечень формируемых компетенций	5
1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине	6
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	14
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций	25

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составлены для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплины), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Основы градостроительства и планировка населенных мест» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования 21.03.02 Землеустройство и кадастры, профиль «Кадастр недвижимости».

Оценочные материалы по дисциплине «Основы градостроительства и планировка населенных мест» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

1.1. Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК-7	способен осуществлять разработку программ и подготовку заданий на производство инженерно-геодезических работ

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

ПК-7.3. анализирует исходную информацию хранящуюся в ГИС обеспечения градостроительной деятельности, используя компьютерные технологии	<u>Знать :</u> - знает и понимает роль и значение развития способностей, ведущих к самоорганизации и саморазвитию; - фундаментальные основы градостроительства, включая знания о планировочной организации города, планировке и застройке жилых районов, приемах архитектурно-планировочного проектирования;	Блок А – задания репродуктивного уровня: – вопросы для проведения устного опроса; – тестовые задания
	<u>Уметь:</u> - умеет развивать способности, ведущих к самоорганизации и саморазвитию; - самостоятельно анализировать данные, содержащиеся в литературе по строительным наукам;	Блок В – задания реконструктивного уровня: – тестовые задания – комплект тематик для рефератов; – домашние задания.
	<u>Владеть:</u> имеет навыки использования знаний нормативной базы и методик разработки проектных решений в землеустройстве и кадастрах.	Блок С – задания практико-ориентированного уровня: – варианты заданий для проведения контрольных работ; – задания для проведения промежуточного тестирования.

ПК-7.4. знает содержание государственных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности	Знать: - фундаментальные основы градостроительства, включая знания о планировочной организации города, планировке и застройке жилых районов, приемах архитектурно- планировочного проектирования; - знает нормативную базу и методики разработки проектных решений в землеустройстве и кадастрах. Уметь: -расширять свои познания в области строительства; - умеет использовать знания нормативной базы и методик разработки проектных решений в землеустройстве и кадастрах	Блок А –задания репродуктивного уровня: – вопросы для проведения устного опроса; – тестовые задания Блок В – задания реконструктивного уровня: – тестовые задания – комплект тематик для рефератов; – домашние задания.
	Владеть: - имеет навыки использования знаний нормативной базы и методик разработки проектных решений в землеустройстве и кадастрах.	Блок А –задания репродуктивного уровня: – вопросы для проведения устного опроса; – тестовые задания

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции/части компетенции ПК-7:
способен осуществлять разработку программ и подготовку заданий на производство инженерно-геодезических работ

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

A1. Вопросы для проведения устного опроса

1. Какими принципами социального планирования следует руководствоваться?
2. Кто является участниками градостроительного процесса и как осуществляется их взаимодействие?
4. Дайте определение понятию «расселение». Перечислите элементы расселения?
5. Расскажите о видах и формах расселения на территории нашей страны?
6. Охарактеризуйте существо понятий «городское поселение» и «сельское поселение», «город» и «сельский населенный пункт».
7. Этапы работ по составлению схем и проектов районной планировки в России.
8. Дайте определение понятию «убранизация».

9. Какие виды работ выполняют при анализе территорий?
10. Как определить проектную численность населения поселения, населенного пункта? Как рассчитать объемы нового жилищного строительства?
11. Что является основным звеном в структуре селитьбы?
12. Принципы создания микрорайонов.
13. Понятия «Район», «Комплекс» и «Сеть».
14. Основные задачи проектирования селитебной зоны.
15. Перечислите ступени обслуживания?
16. Что является основой функционального зонирования микрорайона?
17. Что включает в себя общественный центр промышленной зоны?
18. Категории промышленных районов в зависимости от санитарного класса.
19. Каков состав городского промышленного района?
20. Размеры и численность работающих промышленных районов в селитебной территории.
21. Планировка и застройка городских промышленных районов.
22. Складское хозяйство города.
23. Принципы градостроительного решения коммунально-складской зоны.
24. Какие предприятия следует размещать на территории коммунально-складских зон(районов)?
25. Какими характеристиками определяется класс отдельного вида внешнего транспорта?
26. Ведущий вид транспорта в магистральных перевозках.
27. Автомобильный транспорт.
28. Какие задачи выполняет водный транспорт?
29. Основная задача размещения территорий воздушного транспорта, решаемая при планировке города.
30. Виды трубопроводного транспорта
31. Какие территории относятся к пригородной зоне?
32. Задачи, решаемые в ходе проектирования.
33. Дайте определение понятию «Пояс»?
34. Линейная и решетчатая(сетевая) структура городского поселения.
35. Дайте определение понятию «структурный каркас транспортно-инженерной инфраструктуры»? Задачи транспортной инфраструктуры.
36. Классификация улиц и дорог города.
37. Типы нарушений естественного состояния природной среды в городах и зонах производственного освещения.
38. Природные экологические катастрофы.
39. Направленность градостроительной деятельности в области охраны окружающей среды.

Блок В. Типовые задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Письменная работа

1. Вертикальная планировка и организация поверхностного стока. Исходные материалы для разработки проектов вертикальной планировки.
2. Инженерное оборудование.

3. Принципы размещения и способы прокладки сетей?
4. Дайте определение понятию «Генеральный план города»?
5. Стадии и этапы разработки генерального плана города.

В2. Тематика рефератов

1. Архитектура и строительство
2. Градостроительство
3. Проблемы развития современных городов
4. Расселение
5. Селитебная территория
6. Промышленная зона
7. Зона внешнего транспорта
8. Городской транспорт
9. Малые архитектурные формы
10. Благоустройство и озеленение озелененных территорий

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Актуальные темы градостроительства в вопросах и ответах

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень экзаменационных вопросов

1. Назначение малых архитектурных форм
2. Оснащение территории жилой застройки
3. Основные светотехнические понятия
4. Нормы освещения
5. Источники света и осветительные приборы
6. Типы светильников
7. Градостроительные концепции
8. Архитектурно-планировочная организация реконструируемых
9. районов жилой застройки
10. Капитальный ремонт и модернизация сохраняемых жилых зданий
11. Пешеходные зоны городов
12. Транспортная система
13. Подземная урбанистика
14. Градостроительный кадастр
15. Сущность вертикальной планировки
16. Методы вертикальной планировки
17. Устройства вертикальной планировки в сложном рельефе
18. Общие сведения и нормы водоотвода
19. Конструкция систем водоотвода

20. Область применения дренажей
21. Виды дренажей и их конструкции
22. Исходные данные для проектирования дренажей
23. Общие условия выбора системы дренажа
24. Дренирующие конструкции и фильтры дренажей
25. Роль зеленых насаждений города в формировании городской среды
26. Санитарно-гигиенические требования к застройке города
27. Система зеленых насаждений в городе
28. Общегородские зеленые насаждения
29. Приемы и стадии проектирования озеленения
30. Ассортимент, типы и нормы городских насаждений
31. Озеленение городских объектов, территорий жилой застройки
32. Особенности инженерного благоустройства озелененных территорий
33. Работы по озеленению
34. Оборудование озелененных территорий
35. Современное состояние окружающей среды
36. Закон РФ «Об охране окружающей природной среды»
37. Проблемы охраны окружающей среды
38. Загрязнение атмосферы
39. Защита окружающей среды
40. Система экологического мониторинга
41. Оценка состояния окружающей среды
42. Экологическое равновесие
43. Экологические аспекты градостроительства
44. Градостроительные мероприятия по охране окружающей среды
45. Санитарная очистка городских территорий
46. Нормы накопления, системы сбора и удаления твердых
47. бытовых отходов
48. Хозяйственные площадки
49. Уборка городских территорий
50. Удаление промышленных отходов
51. Удаление бытовых отходов

Дисциплина «Основы градостроительства и планировка населенных мест» предполагает выполнение курсового проекта для систематизации, закрепления и углубления знаний, умений и навыков обучающихся в предметной области дисциплины.

Аттестация по курсовому проекту производится в виде его защиты в рамках текущего контроля обучающихся по данной дисциплине в 7 семестре в период теоретического обучения.

Тема курсового проекта: «Территориальное планирование села/ города МО «___ район» Республики Дагестан».

Исходными данными к проекту выбираются в соответствии с вариантом:

Таблица 1

Исходные данные

№ ва- ри- ан- та	Район, село	Гра- дооб- разу- ющая груп- па- А,%	Об- служи- ваю- щая груп- па- Б,%	Несамо- детель- ная груп- па- В,%	Фактиче- ская чис- ленность населения в исход- ном го- ду, чел.-Нф	Есте- ствен- ный средне- годовой прирост населе- ния-П,%	Средне- годовая разница мигра- ции населе- ния- М,%	Рас- чет- ная чис- лен- ность насе- ления через t лет, Нр
1	Бабаюр- товский р-он РД,с.Хаса най	50	27	23	600	(3)	(1)	30 лет
2	г.Кизилю рт	51	28	21	200	(3)	(1)	30 лет
3	г.Каспийс к	52	26	22	300	(3)	(1)	30 лет
4	Чардин- ский р-он РД с.Цуриб	53	25	22	400	(3)	(1)	30 лет
5	Карабу- дахкент- ский р-он РД, с.Манас	54	24	22	500	(3)	(1)	30 лет
6	Гуниб- ский р-он РД с.Чох	55	24	21	900	(3)	(1)	30 лет
7	Хасавюр- товский р-он РД с.Костек	56	23	21	700	(3)	(1)	30 лет
8	Курах- ский р-он РД, с.Ашар	51	25	24	800	(3)	(1)	30 лет
9	Казбе- ковский	55	20	25	1000	(3)	(1)	30 лет

	р-он РД, с. Гуни							
10	Ботлих- ский р-он РД, с.Годобер и	55	19	26	1100	(3)	(1)	30 лет
11	г.Изберба ш	50	21	27	1300	(3)	(1)	30 лет
12	Шелков- ской р-он ЧР,стани ца Карга- линов- ская	48	22	28	1500	(3)	(1)	30 лет

Критерии оценки курсового проекта

При оценке курсовых проектов по дисциплине «Кадастр недвижимости и мониторинг земель» оценка складывается на основе следующих показателей:

1. Методологические характеристики;
2. Результат работы
3. Оформление работы.

1. Оценка методологических характеристик работы

Требования	Оценка
Во введении: <u>В основном</u> обоснована практическая актуальность темы для данной организации (ситуации) Указан <u>адекватный специальности</u> объект исследования Предмет курсового проекта <u>адекватен теме и цели</u>, указывает на аспект или часть объекта Цель курсового проекта <u>фиксирует</u> ожидаемые результаты работы, <u>адекватна</u> теме и предмету Последовательность поставленных задач <u>в целом</u> позволяет достичь цели; структура работы (оглавление) <u>в целом</u> адекватна поставленным задачам В заключении: В выводах представлены <u>основные результаты</u> работы	Удовлетвори- тельно
Во введении: Обоснована <u>практическая</u> актуальность темы для данной организации (ситуации), на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе <u>в основном</u> обоснована теоретическая актуальность темы	Хорошо

Указан адекватный специальности объект курсового проекта Предмет курсового проекта <u>адекватен теме и цели</u>, указывает на аспект или часть объекта Цель курсового проекта <u>фиксирует</u> ожидаемые результаты работы, <u>адекватна</u> теме и предмету Последовательность поставленных задач <u>в основном</u> позволяет достичь цели; структура работы (оглавление) <u>в основном</u> адекватна поставленным задачам В заключении: В выводах представлены <u>все результаты</u> работы	
Во введении: Обоснована <u>практическая</u> актуальность темы для данной организации (ситуации), на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе аргументированно обоснована <u>теоретическая</u> актуальность темы Указан <u>адекватный направлению</u> объект курсового проекта Предмет курсового проекта <u>адекватен теме и цели</u>, указывает на аспект или часть объекта Цель курсового проекта <u>фиксирует</u> ожидаемые результаты работы, <u>адекватна</u> теме и предмету Последовательность поставленных задач <u>позволяет</u> достичь цели рациональным способом; структура работы (оглавление) <u>полностью</u> адекватна поставленным задачам В заключении: В выводах представлены <u>все результаты</u> работы <u>в наиболее адекватной</u> форме	Отлично

2. Оценка результатов, полученных автором курсового проекта

Характеристики содержания и результатов работы	Оценка
Полученные результаты <u>в значительной степени</u> соответствуют поставленной цели (цель работы достигнута в значительной степени) В процессе анализа литературы отобраны <u>в целом адекватные</u> источники, продемонстрировано <u>понимание</u> решаемой проблемы В конкретной (практической) ситуации выбрана <u>адекватная</u> цели управленческая технология (подход, инструмент, метод, процедура) Технология (подход, инструмент, метод, процедура) <u>описана</u> Технология (подход, инструмент, метод, процедура) осуществлена (реализована) <u>в значительной степени</u>	Удовлетворительно
Полученные результаты <u>преимущественно</u> соответствуют поставленной цели (цель работы преимущественно достигнута) В процессе анализа литературы отобраны <u>адекватные</u> источники,	Хорошо

сделаны <u>адекватные</u> выводы Выбрана <u>адекватная</u> цели управленческая технология (подход, инструмент, метод, процедура), осуществлено <u>обоснование</u> выбора Технология (подход, инструмент, метод, процедура) <u>описана полностью</u> Технология (подход, инструмент, метод, процедура) <u>преимущественно</u> осуществлена (реализована)	
Полученные результаты <u>полностью</u> соответствуют поставленной цели (цель работы достигнута полностью) Проведен <u>детальный анализ</u> адекватных источников, выводы <u>самостоятельны и аргументированы</u> Отобрана <u>наиболее адекватная</u> цели управленческая технология (подход, инструмент, метод, процедура), обоснование выбора <u>аргументировано</u> Представлено <u>детальное описание</u> технологии (подхода, модели, инструмента, метода, процедуры) Технология (подход, инструмент, метод, процедура) осуществлена (реализована) <u>полностью</u>	Отлично

2. Оценка оформления курсового проекта:

Требования к оформлению курсового проекта	Оценка
1. Работа выполнена на стандартных листах бумаги формата А4, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный 2. Поля: сверху - 2 см, снизу - 2,5 см, справа - 1 см, слева 3 см 3. Страницы пронумерованы арабскими цифрами, номер по центру вверху страницы, титульный лист не пронумерован 4. Заголовки расположены по центру строк. В заголовках отсутствуют переносы. В конце заголовков отсутствуют знаки препинания. Отсутствуют заголовки в конце страниц. 5. Знаки препинания проставлены непосредственно после последней буквы слова и отделены от следующего слова пробелом 6. Абзацы напечатаны с красной строки, при этом от левого поля имеется отступ 1,25 см. 7. Все таблицы и рисунки имеют нумерацию и названия (над таблицей справа, под рисунком слева) 8. На все таблицы и рисунки даны ссылки в тексте 9. При использовании заимствованного материала применены ссылки причем однотипные (либо постраничные, либо концевые) 10. Список литературы составлен в алфавитном порядке 11. Описание каждого источника в списке литературы содержит фамилию (фамилии) автора (авторов), заглавие, место издания, год издания, либо дату, если издание периодическое, адрес web-	

страницы, если используются ресурсы Интернет (печатается в начале описания источника)	
---	--

Оценка "отлично" ставится за оформление курсового проекта, полностью отвечающее представленным требованиям.

Оценка "хорошо" ставится за оформление курсового проекта, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум требованиям.

Оценка "удовлетворительно" ставится за оформление курсового проекта, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных отступлений не более чем по трем требованиям.

Не может быть поставлена положительная оценка за оформление курсового проекта, если полностью не выполнены требования 1, 2, 7, 8, 10.

Итоговая оценка курсового проекта:

Итоговая оценка курсового проекта:					
1. Оценка методологических ха- рактеристик курсового проекта	5	4-5	4	4-5	Хотя бы одна 3
2. Оценка результатов, получен- ных автором курсового проекта	5	4-5	4-5	4	
3. Оценка оформления курсового проекта	5	4	4-5	4-5	
Итоговая оценка	Отлично	Хорошо			Удовлетвори- тельно

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Бально-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках бально-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся:

- на зачете (2 семестр, максимум – 20 баллов);
- на экзамене (3 семестр, максимум – 30 баллов).

Сопоставление шкал оценивания для форм контроля сформированности компетенций по дисциплине

Шкалы оценивания компетенций	Показатели оценивания результатов обучения			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
4-балльная шкала				
100 балльная шкала	85 и более	70-84	51-69	50 и менее
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Примечание: Минимальное количество баллов, необходимое для допуска обучающегося к экзамену – 21 балл; для допуска к зачету – 31 балл.

А) Оценивание результатов ответа на вопросы при проведении устного опроса

№ п/п	Шкала оценок	Показатели	Критерии оценивания
1.	Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота и аргументированность ответа. 2. Понимание материала. 3. Глубина и обоснованность суждений. 4. Способность применять знания в практических приложениях.	Обучающийся глубоко и прочно усвоил материал: 1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания, дает четкие формулировки понятий, определений, законов и правил; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные, обосновать алгоритм их решения; 3) излагает теоретический материал логически последовательно и правильно.
2.	Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	5. Способность самостоятельно применять методы математического	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3.	Удовлетворительно (приемлемый уровень фосфо-	анализа и математического моделирования для схематизации объекта	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допус-

№ п/п	Шкала оценок	Показатели	Критерии оценивания
	уровень сформированности компетенции)	исследования. 6. Логическая последовательность и правильность изложения теоретического материала, формулирования определений, законов и правил, алгоритма решения практических задач.	кает неточности в определении понятий или формулировке законов и правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры, путается в алгоритме их решений; 3) излагает теоретический материал непоследовательно и допускает ошибки.
4.	Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке понятий, определений, законов и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Б) Оценивание результатов тестирования (тесты типа А)

№ п/п	Шкала оценок	Показатели	Критерии оценивания
1.	Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)		Выполнено правильно более 85 % тестовых заданий. В заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос.
2.	Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	1. Полнота выполнения тестовых заданий. 2. Своевременность выполнения.	Выполнено правильно 70-84 % тестовых заданий. В заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
3.	Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)	3. Правильность ответов или выбора ответа на тестовые вопросы.	Выполнено правильно 51-69 % тестовых заданий. В заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос. В ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
4.	Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформиро-	4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено менее 51 % тестовых заданий. На поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом

№ п/п	Шкала оценок	Показатели	Критерии оценивания
	ванности компетенции)		материале (терминах, понятиях, определениях).

В) Оценивание выполнения рефератов

Шкала оценок	Показатели	Критерии оценивания
Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	Полнота выполнения рефератов; Своевременность выполнения; Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)		Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.
Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

**Г) Оценивание результатов выполнения домашних заданий
(ситуационных практических заданий)**

№ п/п	Шкала оценок	Показатели	Критерии оценивания
	Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений. 2. Умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации. 3. Умение моделировать решения в соответствии с заданием,	Домашнее практическое задание решено правильно, дано развернутое пояснение и обоснование принятого решения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Графическая часть оформлена абсолютно точно. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способности самостоятельно применять методы математического анализа и математического моделирования для схематизации объекта исследования. Способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами дисциплины.
2.	Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат. 4. Умение принять правильное решение на основе анализа ситуации; 5. Навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точ-	Домашнее практическое задание решено правильно, дано пояснение и обоснование принятого решения после небольшой консультации преподавателя. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способности самостоятельно применять методы математического анализа и математического моделирования, однако допускает некоторые неточности в расчетной и графической части задания, и при оперировании научной терминологией.
3.	Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)	ложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точ-	Домашнее практическое задание решено с ошибками. Пояснение и обоснование правильного решения было дано при активной помощи преподавателя. В алгоритме решения нет ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах, которая повлияла

№ п/п	Шкала оценок	Показатели	Критерии оценивания
		ки зрения; 6. Навык критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.	на неправильное оформление графической части. При объяснении проблемной ситуации указаны не все существенные факторы. Допущены существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, при использовании научной терминологии.
4.	Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)	7. Адекватность и соответствие ответов современным тенденциям рынка, конструктивность. 8. Количество альтернативных вариантов решения задачи (версионность мышления).	Домашнее практическое задание решено неправильно. Консультация и помощь преподавателя не привели к правильному решению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. В логическом рассуждении и аналитическом решении допущены ряд существенных ошибок, которые повлияли на неправильное выполнение расчетной и графической частей. При объяснении сложного механического явления указаны не все существенные факторы.

Д) Оценивания результатов выполнения контрольных работ

№ п/ п	Шкала оценок	Показатели	Критерии оценивания
1	Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Информационная достаточность контрольной работы; глубина проработки материала. 2. Стил ь и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, пра-	Обучающийся демонстрирует исключительные (глубокие) знания материала, абсолютное (отличное) понимание сути рассматриваемых в КР теоретических вопросов, безукоризненное (твердое) знание основных понятий и положений. Приводит логически и лексически грамотно изложенные, содержательные, аргументированные и исчерпывающие (структурированные, последовательные, полные, правильные) ответы на вопросы. Самостоятельно и правильно решена практико-ориентированная задача КР. Решение демонстрируют фундаментальные (глубокие) знания обучающегося методов математического моделирова-

		вильность и др.). 3. Грамотность изложения и качество оформления. 4. Формализация задания. 5. Применение полученных знаний для решения практических задач. 6. Использование прикладных навыков.	ния и анализа, методов и алгоритмов расчета, умение применять их при решении прикладных задач. Аккуратно, в заданном масштабе выполнены чертежи, правильно оформлен расчет. Основные пункты расчета содержат исчерпывающий и (необходимый) краткий комментарий, соответствующий заданию. Соблюдены требования к оформлению КР. Отмечена грамотность, культура, уверенность, логичность, последовательность и аргументированность изложения принятых решений. Обучающийся отчетливо демонстрирует овладение (демонстрирует глубокое овладение) первичными навыками решения профессиональных задач, освоение теоретических методов и практических приемов ее решения, с использованием профессиональных понятий.
2	Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	7. Корректность решения и ответа. 8. Умение работать с литературой. 9. Самостоятельность выполнения работы.	Обучающийся демонстрирует глубокие (твердые, достаточно полные) знания материала, правильное (хорошее) понимание сути рассматриваемых в КР теоретических вопросов, знание основных понятий и положений. Приводит содержательные, полные и конкретные (правильные) ответы на вопросы, однако допускает наличие несущественных или технических ошибок (минимальным количеством неточностей и небрежностей) в оформлении. Самостоятельно и в основном правильно решена практико-ориентированная задача КР в соответствии с выданным заданием. Решение демонстрируют достаточно твердые (хорошие) знания обучающегося методов математического моделирования и анализа, методов и алгоритмов расчета, умение применять их на практике. Аккуратно (В целом аккуратно), в заданном масштабе выполнены чертежи, в основном правильно оформлен расчет задачи. Основные пункты расчета содержат краткий (необходимый) комментарий, соответствующий теме расчета. В ос-

		новном (В целом) соблюдены требования к оформлению КР. Однако несмотря на грамотность и культуру изложения, отмечена недостаточная уверенность, логичность, последовательность и аргументированность изложения принятых решений. Обучающийся демонстрирует необходимое овладение первичными навыками решения профессиональной задачи, освоение методов ее расчета, с использованием профессиональных понятий.
3 .	Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)	Обучающийся демонстрирует общие знания, недостаточное понимание сути рассматриваемых в КР теоретических вопросов. Допускает при написании ответа на вопросы наличие большого числа неточностей, небрежного оформления. Самостоятельно, но с небольшими неточностями (ошибками) решена практико-ориентированная задача КР. Решенная задача, демонстрируют необходимые (слабые) знания обучающегося методов и алгоритмов расчета, умение применять их на практике. Работа оформлена не аккуратно, не в заданном масштабе выполнены чертежи. Основные пункты расчета не содержат краткий комментарий, соответствующий теме расчета. Требования к оформлению КР соблюдены не полностью. Отмечена недостаточная уверенность (неуверенность), логичность (нелогичность), последовательность (непоследовательность) и аргументированность (слабая аргументированность) изложения принятых решений. Обучающийся демонстрирует минимально необходимое (слабое) овладение первичными навыками решения профессиональной задачи, освоение (недостаточное освоение) методов ее расчета, с использованием профессиональных понятий.

4	Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Обучающийся демонстрирует поверхностные знания (непонимание сути, отсутствие ответа) рассматриваемых в КР вопросов, наличие (большое количество) грубых ошибок, отсутствие логики изложения материала вопросов. Обучающийся неудовлетворительно решил практико-ориентированную задачу КР, так как допустил существенные ошибки. Демонстрирует плохие знания методов расчета, отсутствие достаточных умений применять их на практике. Работа выполнена неаккуратно, чертежи исполнены не в масштабе. Расчет не содержит комментариев. Нарушена последовательность расчета, с нарушением требований к оформлению КР. Обучающийся демонстрирует неудовлетворительное владение первичными навыками решения профессиональной задачи, недостаточное освоение методов ее расчета. Обучающимся на поставленные в КР теоретические вопросы, дан ответ на другие вопросы. Обучающийся привел решение практической задачи, которая не соответствует выданному заданию КР. В ходе выполнения работы, использовал на рабочем месте технические средства (сотовый телефон) для списывания ответов на теоретические вопросы и практические задания. Демонстрирует отсутствие профессиональных понятий при ответах на вопросы, не владеет первичными навыками решения профессиональной задачи, не освоил методов ее расчета.
---	---	--	--

**Ж) Оценивание результатов выполнения промежуточных тестирований
(тесты типов В и С)**

№ п/ п	Шкала оценок	Показатели	Критерии оценивания
1.	Отлично (высокий уровень)	1. Полнота выполнения тестов	Выполнено правильно более 85 % тестовых заданий. В заданиях открытого типа

	сформированности компетенции)	вых заданий.	дан полный (ое), развернутый (ое) ответ (решение) на поставленный вопрос (поставленную задачу)
2.	Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)	2. Своевременность выполнения. 3. Правильность ответов или выбора ответа на тестовые вопросы.	Выполнено правильно 70-84 % тестовых заданий. В заданиях открытого типа дан полный (ое), развернутый (ое) ответ (решение) на поставленный вопрос (поставленную задачу), однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др. (в решении задачи, оформлении ее графической части).
3.	Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)	4. Правильность выбора расчетной схемы, правильность выбора метода решения, правильность хода решения, правильность ответа или выбора ответа на тестовую задачу.	Выполнено правильно 51-69 % тестовых заданий. В заданиях открытого типа дан неполный (ое) ответ (решение) на поставленный вопрос (поставленную задачу). В ответе (решении) не присутствуют доказательные примеры (показан алгоритм решения, но отсутствуют расчеты), текст со стилистическими и орфографическими ошибками (много опечаток, ошибок в расчетах и графических решениях).
4.	Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)	5. Самостоятельность тестирования.	Выполнено менее 51 % тестовых заданий. На поставленные вопросы (поставленную задачу) ответ (решение) отсутствует или неполный (неправильное), допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях, алгоритме решения задачи, в расчетах).

3) Оценивание результатов письменного ответа и последующего собеседования на экзамене/зачете

№ п/п	Шкала оценок	Показатели	Критерии оценивания
	Отлично/зачтено (высокий уровень сформированности компетенции)	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Полнота и правильность решения практико-ориентированной задания.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, исполь-

№ п/п	Шкала оценок	Показатели	Критерии оценивания
		3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий).	зует в ответе материал различной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач по формируемым дисциплиной общепрофессиональным компетенциям.
2.	Хорошо/зачтено (достаточный уровень сформированности компетенции)	4. Самостоятельность ответа. 5. Культура речи.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по дисциплине, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако в ответе допускается неточность. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, но решает предложенные практические задания с небольшими неточностями. Имеет достаточно полное представление о значимости формируемых дисциплиной общепрофессиональных компетенций.
3.	Удовлетворительно/зачтено (приемлемый уровень сформированности компетенции)		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании проблем изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Обучающийся допускает несколько ошибок в содержании ответа на теоретические вопросы, испытывает сложности и допускает ошибки при решении практических задач, затрудняется связать теорию вопроса с практикой.

№ п/п	Шкала оценок	Показатели	Критерии оценивания
4.	Неудовлетворительно/не зачтено (недостаточный уровень сформированности компетенции)		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание проблем изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя. Решение практических заданий не выполнено, т.к. обучающийся не имеет представлений по методике их выполнения. Нет владения формируемыми дисциплиной общепрофессиональными компетенциями.

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Оценивание знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляется путем проведения процедур текущего контроля и промежуточной аттестации в соответствии с Положением ДГУНХ о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который проводится в начале или конце лекции в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценке компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня культуры, этические навыки, навыки владения методами расчета типовых элементов строительных конструкций на прочность, жесткость и устойчивость, а также личные качества обучающегося.

1. Текущая аттестация обучающихся проводится преподавателем в следующих формах:

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Устный опрос – диалог преподавателя с обучающимся, цель которого – систематизация и уточнение имеющихся у обучающегося знаний, проверка его индивидуальных возможностей усвоения материала. Индивидуальный устный опрос предполагает обстоятельные, связные ответы студентов на вопрос, относящийся к изучаемому учебному материалу, поэтому он служит важным учебным средством развития речи, памяти, мышления студентов. Чтобы сделать такую проверку более глубокой, необходимо ставить перед студентами вопросы, требующие развернутого ответа.

Вопросы для устного должны быть четкими, ясными, конкретными, емкими, иметь прикладной характер, охватывать основной, ранее пройденный материал программы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях. Их содержание должно стимулировать студентов логически мыслить, сравнивать, анализировать, доказывать, подбирать убедительные примеры, устанавливать причинно-следственные связи, делать обоснованные выводы и этим способствовать объективному выявлению знаний студентов.

Письменная форма дает возможность в наиболее короткий срок одновременно проверить сформированность компетенций по дисциплине всеми студентами группы, определить направления для индивидуальной работы с каждым. Осуществляется как в аудиторной (работа по карточкам: тестирование, решение практических задач, письменные лабораторные и контрольные работы, письменное промежуточное (рубежное) тестирование), так и во внеаудиторной самостоятельной работе (выполнение домашних ситуационных практических заданий и расчетно-графических работ). Однородность работ, выполняемых студентами, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, попытаться объективность оценки результатов обучения.

Аудиторные письменные работы.

Тестирование тестами типа А – вид работы по карточкам. Инструмент, с помощью которого оценивается степень достижения обучающимся требуемых знаний. Позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Составление теста включает в себя создание выверенной системы вопросов, собственно процедуру проведения тестирования и способ измерения полученных результатов. Тест состоит из заданий с выбором одного ответа из 4-х, 5 предложенных. Тип заданий – закрытый, количество заданий в карточке – 10, количество вариантов тест-билетов – 3.

Тестирование проводится в завершении темы дисциплины и оценивается как вид работы по карточкам от 0 до 5 баллов, согласно технологической карте обучения по дисциплине, положения ГАОУ ВО ДГУНХ о «Бально-рейтинговой системе».

Время, отводимое на написание теста типа А, не должно быть больше 15 минут для тестов, состоящих из 10 тестовых заданий, 30 мин. для тестов из 20 тестовых заданий и 60 мин. для тестов из 40 тестовых заданий.

Решение практических задач – вид работы по карточкам. Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по

теме дисциплины. Делятся на задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей. Как правило, решение типовых задач предполагает наличие определенных ответов и решения.

Решение типовых задач оценивается, как и тестирование, от 0 до 5 баллов, согласно технологической карте обучения по дисциплине, положения ГАОУ ВО ДГУНХ о «Бально-рейтинговой системе».

Выполнение расчетных ситуационных задач (РСЗ) являются средством проверки сформированности компетенций обучающегося применять полученные знания, умения и навыки при решении прикладных инженерных задач сопротивления материалов, а также навыков работы с технической литературой, справочниками, стандартами. Относятся к заданиям практико-ориентированного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, что позволяет оценить способность к трудовым действиям. Это письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – до 30 минут). Решение задачи должно представлять собой стройную логическую последовательность математических действий, графических построений расчетной схемы и сопровождаться соответствующими объяснениями (наименованиями пунктов расчета, ссылками на теоремы, формулы и т.д.) и дополнительными чертежами-схемами, которые выполняются карандашом аккуратно и точно. Сокращение слов, кроме общепринятых, не допускается. Рекомендуются, насколько возможно, вести решение сначала в общем виде, а затем в полученные формулы подставлять численные значения.

Решение практико-ориентированных задач оценивается от 0 до 10 баллов, согласно технологической карте обучения по дисциплине, положения ГАОУ ВО ДГУНХ о «Бально-рейтинговой системе».

Выполнение и защита лабораторных работ являются весьма важной формой текущего контроля, которые позволяют оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и оценить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, а также навыков практического и творческого мышления. Позволяет оценить способность к профессиональным трудовым действиям. В процессе выполнения лабораторных работ студенты знакомятся с различными типами испытательных машин и измерительных приборов, осваивают методику экспериментальных исследований, проводят механические испытания материалов и элементов конструкций, целью которых является экспериментальное обоснование исходных гипотез, проверка теоретических выводов, изучение процесса деформирования материалов вплоть до разрушения. При проведении лабораторных работ студенту необходимо:

- освоить общие сведения, изложенные в инструкции к предстоящей лабораторной работе;

- разобраться в схеме испытательной машины или установки, на которой будет проводиться работа;
- уяснить цель работы и порядок ее проведения;
- подготовить протокол для записи результатов испытания и вычислений.

В процессе защиты лабораторных работ обучающимися дается оценка преподавателем правильности их выполнения, знания конкретных обучающихся экспериментальных методов исследования поведения материалов при различных нагрузках. Оценивается от 0 до 10 баллов, согласно технологической карты дисциплины положения ГАОУ ВО ДГУНХ о «Бально-рейтинговой системе».

Аудиторная работа на занятиях семинарского типа оценивается активностью на практическом занятии от 0 до 5 баллов, согласно технологической карты дисциплины, положения ГАОУ ВО ДГУНХ о «Бально-рейтинговой системе».

Контрольная работа выполняется с целью закрепления знаний, полученных студентом в ходе лекционных и семинарских занятий и приобретения навыков самостоятельного понимания и применения методов расчета, нормативных и справочных материалов, а также специальной литературы при решении практико-ориентированных задач по дисциплине. Написание контрольной работы призвано оперативно установить степень усвоения студентами учебного материала дисциплины и формирования соответствующих компетенций. По продолжительности, письменные контрольные работы могут быть кратковременными (20-30 мин.), когда проверяется усвоение небольшой объема учебного материала, и более длительными, но не свыше одного академического часа, для рубежного контроля.

Контрольная работа может включать знакомство с основной, дополнительной и нормативной литературой, включая справочные издания, требующиеся запоминания и являющихся основополагающими по дисциплине.

Содержание подготовленного студентом письменного ответа на поставленные вопросы контрольной работы должно показать знание студентом теории вопроса и практического ее разрешения. Контрольная работа выполняется студентом, в срок, установленный преподавателем в рукописном виде.

Для обеспечения большей самостоятельности в выполнении контрольных работ рекомендуется предлагать группе несколько вариантов проверочных заданий. При этом трудность контрольных вопросов и задач для всех вариантов должна быть одинаковой. В отдельных случаях полезно давать индивидуальные задания.

Для проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов их выполнения, выявляются типичные ошибки, причины, вызвавшие неудовлетворительные оценки. При большом количестве однотипных ошибок, свидетельствующих о недостаточном усвоении многими студентами того или иного раздела (темы), на занятии следует провести разбор плохо-усвоенного материала. Однако, анализ не должен ограничиваться только рассмотрением ошибок. Важное значение для обучения и воспитания студентов имеет анализ контрольных работ, выполненных на "4" и "5", с точки зрения полноты и оригинальности предложенного решения или ответа.

Промежуточное (рубежное) тестирование тестовыми заданиями типов В и С показывает достигнутые результаты обучения по дисциплине, проводится по завершению изучения разделов дисциплины и оценивается от 0 до 30 баллов, согласно положения ГАОУ ВО ДГУНХ о «Бально-рейтинговой системе». Позволяет автома-

тизировать процедуру измерения уровня знаний, умений и владений обучающегося при решении базовых практико-ориентированных тестовых заданий по определенному разделу или дисциплине в целом.

Внеаудиторные письменные работы.

Наряду с аудиторными письменными работами используют и внеаудиторные самостоятельные работы: выполнение домашних заданий (ситуационных практических заданий) и расчетно-графических работ, над которыми студенты работают несколько дней (2-3 дня ДЗ, 7-10 дней РГР), так как по содержанию они обычно охватывают большой раздел дисциплины. Выполнение их требует серьезной самостоятельной работы с учебной, учебно-методической, специальной литературой и другими справочными материалами.

Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний студентов; формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию, учебную и специальную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации; развитию исследовательских умений студентов. Формы и виды самостоятельной работы студентов: чтение основной и дополнительной литературы – самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы; работа со словарем, справочником; поиск необходимой информации в сети Интернет; составление обзора публикаций по теме; подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации (к тестированию, контрольной работе, экзамену); выполнение домашних заданий; самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, задачи, тесты; выполнение творческих расчетно-ситуационных заданий).

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения: библиотеку с читальным залом, укомплектованную в соответствии с существующими нормами; учебно-методическую базу учебных аудиторий, лабораторий; компьютерные классы с возможностью работы в Интернет; аудитории для консультационной деятельности; учебную и учебно-методическую литературу, разработанную с учетом увеличения доли самостоятельной работы студентов, и иные методические материалы. Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся. Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает: соотнесение содержания контроля с целями обучения; объективность контроля; валидность контроля

(соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить); дифференциацию контрольно-измерительных материалов. Формы контроля самостоятельной работы: просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе; обсуждение результатов выполненной работы на занятии; проведение письменного опроса; проведение устного опроса; организация и проведение индивидуального собеседования; организация и проведение собеседования с группой; защита расчетно-графических и лабораторных работ.

Выполнение домашних заданий – важная форма текущего контроля, которая позволяет оценить знания, умения и навыки обучающихся самостоятельного находить и применять методы расчета, осуществлять поиск нормативных и справочных материалов, а также специальной литературы для осмысления реальной практико-ориентированной ситуации. Умело составленные ситуационные задания могут выступать в качестве ресурса развития мотивации обучающихся к познавательной деятельности при рассмотрении инженерных методов расчета элементов строительных конструкций и деталей машин. Позволяют интегрировать знания, полученные в процессе изучения разных дисциплин, оценивать уровень усвоения знаний, умений, навыков и готовность к трудовым действиям со способностью решать нестандартные профессиональные задачи. Оценивается от 0 до 10 баллов, согласно технологической карты дисциплины положения ГАОУ ВО ДГУНХ о «Бально-рейтинговой системе»

Выполнение расчетно-графических работ (РГР) являются средством проверки сформированности компетенций обучающегося применять полученные знания, умения и навыки при выполнении расчетов на прочность, жесткость, устойчивость элементов конструкций, а также навыков работы с технической литературой, справочниками, стандартами. Каждый студент курса выполняет в течение 4 и 5 семестров 4 домашних расчетно-графические работы, соответствующие его индивидуальному шифру, выданному преподавателем в начале семестра. Приступая к выполнению задания, студент должен изучить соответствующий теоретический материал [разд. 5, 6 РП], ознакомиться с методическими указаниями и примером выполнения задания [8, разд. 5 РП].

Расчетная и графическая части работ выполняется либо листах писчей бумаги стандартного размера А-4 (форма №2 оформления титульного листа). Все построения, типы линий, надписи, размеры и т.д. должны выполняться согласно “Единой системы конструкторской документации”.

В начале каждой задачи должны быть приведены её номер, текст условия, расчетная схема и таблица исходных данных. Далее следует расположить текст решения и ответы на поставленные вопросы.

Ход решения должен сопровождаться соответствующими объяснениями (наименованиями пунктов расчета, ссылками на теоремы, формулы и т.д.) и дополнительными чертежами-схемами, которые выполняются карандашом аккуратно и точно.

Все выкладки должны представлять собой стройную логическую последовательность и сопровождаться лаконичным пояснительным текстом. Сокращение слов, кроме общепринятых, не допускается.

Рекомендуется, насколько возможно, вести решение сначала в общем виде, а затем в полученные формулы подставлять численные значения.

В конце расчетной записки студент указывает использованную литературу, ставит подпись и дату выполнения.

Выполненная работа сдается преподавателю в строго установленный срок на проверку. Если при проверке работы обнаруживаются ошибки, студенту дается возможность их исправить.

Каждая работа принимается с защитой и выставлением баллов (от 0 до 10), согласно технологической карты дисциплины положения ГАОУ ВО ДГУНХ о «Балльно-рейтинговой системе». Защита работы производится в установленные сроки по установленному преподавателем расписанию. При этом учитываются качество выполнения задания, теоретические знания студента по теме, его умения и навыки решения задач. Решения приводятся в международной системе единиц (СИ).

Вопросы и задания для контроля самостоятельной работы и проверки остаточных знаний по дисциплине **«Соппротивление материалов»** приведены в учебных изданиях, электронных ресурсах разделов 5, 6 РП и оценочных материалах по дисциплине.

2. Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний, и формировании оценки.

Процедура промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением ДГУНХ о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся:

- Аттестационные испытания по дисциплине **«Соппротивление материалов»** проводятся в форме зачета (IV семестр) преподавателем, ведущим лекционные занятия по дисциплине, в форме экзамена (V семестр) преподавателем, ведущим лекционные занятия по дисциплине, совместно с ассистентом - преподавателем кафедры, ведущим учебные занятия по данной или родственными дисциплинам в других группах. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, непрограммируемыми калькуляторами.

- При проведении зачета или экзамена зачетное задание или экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.

– Зачет и экзамен проходит в письменной форме с последующим собеседованием экзаменуемого с экзаменаторами. Зачетное задание и экзаменационный билет включает две части: один теоретический вопрос и два практико-ориентированных задания (задачи, практических задания, кейсы и т.д.) на основе перечня примерных теоретических вопросов и примерных практических задач, соотнесенных формируемым дисциплиной компетенциям, которые готовит кафедра за месяц до конца учебного семестра.

– Экзаменуемый ведет записи на выданном ему листе формата А4, который затем (по окончании зачета и экзамена) сдается экзаменатору. Письменный ответ на зачете и экзамене должен продемонстрировать освоение обучающимся компетенций, планируемых рабочей программой дисциплины, показать глубину овладения основными алгоритмами математического моделирования механических явлений, методами и математическим аппаратом решения инженерных задач в области механики.

– При оценке ответа на вопрос оценивается полнота ответа, точность формулировок, правильное цитирование соответствующих теоретических положений, наличие иллюстративных примеров, полнота и правильность решения практико-ориентированного задания.

– Экзаменатору предоставляется право, проводить собеседование с обучающимся задавать дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра.

– Время на подготовку письменного зачета и экзамена и последующее собеседование – 1 час. Минимальное количество баллов для зачета баллов, полученных студентом на зачете и экзамене, должно быть не менее 10. Максимальное количество баллов за выполнение зачетного задания – 20 баллов, экзаменационных заданий – 30 баллов: в билете один теоретический вопрос и два практических задания, каждый из которых оценивается в 0 - 10 баллов.

– Максимальное число баллов по результатам текущей работы в семестре – 100. Студент, набравший за текущую работу по дисциплине менее 31 балла, не допускается до зачета и менее 21 балла – до экзамена, как не освоившему планируемые результаты обучения по дисциплине семестре без неуважительной причины.

– В случае набора студентом по результатам текущей работы в семестре и промежуточной аттестации в форме зачета 51 и более баллов ему проставляется зачет. В случае набора студентом по результатам текущей работы в семестре и промежуточной аттестации в форме экзамена, от 51 до 69 баллов проставляется оценка «удовлетворительно»; от 70 до 84 баллов – оценка «хорошо»; от 85 баллов и выше проставляется оценка «отлично». Количество баллов заносится в интерактивную форму учета текущей успеваемости персонально каждого студента в электронном виде.

– Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, в форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

– В случае неудовлетворительной сдачи зачета или экзамена студенту предоставляется право повторной сдачи в срок, установленный для ликвидации академической задолженности по итогам экзаменационной сессии.

ГАОУ ВО «Дагестанский государственный
университет народного хозяйства»

Кафедра «Землеустройство и кадастры»

**КУРСОВОЙ ПРОЕКТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ОСНОВЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ПЛАНИРОВКА НАСЕЛЕННЫХ
МЕСТ»**

**ТЕМА: Территориальное планирование села Ахты
МО «Ахтынский район» Республики Дагестан**

ВАРИАНТ ЗАДА-
НИЯ 1

РУКОВОДИТЕЛЬ Мансуров Нажмудин Мансурович
ВЫПОЛНИЛ (А) Дагларов Эльдар Энверович
ШИФР ГРУППЫ КН 41

Курсовой проект сдан руководите- лю Дата _____ Подпись _____	Проверен и воз- вращен на дора- ботку Дата _____ Подпись _____	Проверен после доработки и до- пущен к защите Дата _____ Подпись _____	Проверен и до- пущен к защите Дата _____ Подпись _____
--	--	--	--

Дата защиты курсового проекта _____

Отметка о защите _____

Рецензия руководителя

Подпись зав. кафедрой _____

Махачкала – 20__

Форма № 2. Экзаменационный билет по дисциплине

ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»

«Утверждаю»
ректор, профессор Бучаев А.Г.

«___» _____ 2021 г.

Кафедра «Землеустройство и кадастры»

Экзаменационный билет № 1

По дисциплине «**Основы градостроительства и планировка населенных мест**»
для студентов 4 курса ОЗО факультета информационных технологий и инженерии.

1. Градостроительное проектирование системы развития города
2. Факторы, влияющие на планировку жилой среды
3. Общественные и общественно-производственные центры

Билет составил

Мансуров Н. М.

Билет обсужден и утвержден на заседании кафедры «Землеустройство и земельный кадастр»

«9» марта 2021 г., протокол № 8

Заведующий кафедрой

Пайзулаева Р.М.