

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол №9 от 21 марта 2025 г.*

**Кафедра уголовного права и государственно-правовых
дисциплин**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ»**

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,

**Программа «Правотворчество и правоприменение:
теория и практика»**

Уровень высшего образования – магистратура

Форма обучения – очная, заочная

Махачкала – 2025

УДК 65.012.45
ББК 73.73

Составители – Курбанова Диана Нурмагомедовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Алиева Диана Нурмагомедовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Подготовка научных публикаций» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.11.2020г. № 1451, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 6 апреля 2021г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Подготовка научных публикаций» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Курбанова Д.Н. Оценочные материалы по дисциплине «Подготовка научных публикаций» для направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика» – Махачкала: ДГУНХ, 2025 г., – 24 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 10 марта 2025 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика» Махмудовой М.А.

Одобрены на заседании кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин 24 февраля 2025 г., протокол № 6.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины	5
1.1 Перечень формируемых компетенций.....	5
1.2 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	9
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	16
РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	18

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Подготовка научных публикаций» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика».

Оценочные материалы по дисциплине «Подготовка научных публикаций» включают в себя: перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
ПК-4	Способен обобщать и формулировать выводы по теме научного исследования, готовить отчеты по результатам выполненных научных исследований

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
ПК - 4 . Способен обобщать и формулировать выводы по теме научного исследования, готовить отчеты по результатам выполненных научных исследований	ИПК - 4 . 1 . Подготавливает научные отчеты, обзоры, публикации по результатам выполненных исследований	Знает: -требования к оформлению научных статей по результатам работы, оформлению результатов исследований в виде презентаций и докладов	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает требования к оформлению научных статей по результатам работы, оформлению результатов исследований в виде презентаций и докладов	Блок А - задания репродуктивного уровня – вопросы для обсуждения; Тестовые задания
			Базовый уровень	Обучающийся с незначительным и ошибками и отдельными пробелами знает требования к оформлению научных статей по результатам работы, оформлению результатов исследований в виде	

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
				презентаций и докладов	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности знает требования к оформлению научных статей по результатам работы, оформлению результатов исследований в виде презентаций и докладов	
		Умеет: - формировать и оформлять научные статьи по результатам работы, оформлять результаты исследований в виде презентаций и докладов и использовать их в профессиональной деятельности	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет формировать и оформлять научные статьи по результатам работы, оформлять результаты исследований в виде презентаций и докладов и использовать их в профессиональной деятельности	Блок В - задания реконструктивного уровня – практическое задание; комплект тематик для рефератов и презентаций;
			Базовый уровень	Обучающийся с незначительными затруднениями умеет формировать и	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				оформлять научные статьи по результатам работы, оформлять результаты исследований в виде презентаций и докладов и использовать их в профессиональной деятельности	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет формировать и оформлять научные статьи по результатам работы, оформлять результаты исследований в виде презентаций и докладов и использовать их в профессиональной деятельности	
		Владеет: - навыками создания научных статей, презентаций, по результатам работы, оформления результатов исследований в виде статей и докладов, и использования	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками создания научных статей, презентаций, по результатам работы, оформления результатов исследований в виде статей и	Блок С - задания практико-ориентированного уровня Практическое задание; комплект тематик для рефератов и презентаций;

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
		полученных результатов в профессиональной деятельности		докладов, и использования полученных результатов в профессиональной деятельности	
			Базовый уровень	Обучающийся с незначительными затруднениями владеет навыками создания научных статей, презентаций, по результатам работы, оформления результатов исследований в виде статей и докладов, и использования полученных результатов в профессиональной деятельности	
			Продвинутый уровень	Обучающийся свободно владеет навыками создания научных статей, презентаций, по результатам работы, оформления результатов исследований в виде статей и докладов, и использования полученных результатов в профессиональной деятельности	

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
				ой деятельности	

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции

ПК-4. Способен обобщать и формулировать выводы по теме научного исследования, готовить отчеты по результатам выполненных научных исследований индикатор **ИПК-4.1.** Подготавливает научные отчеты, обзоры, публикации по результатам выполненных исследований

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Тестовые задания

1. Научное исследование

- а) процесс изучения, эксперимента, концептуализации и проверки теории, связанный с получением научных знаний.*
- б) организация экспериментальной деятельности в рамках педагогического процесса;*
- в) анализ и обобщение педагогической теории и практики.*

2. Критериями качества научного исследования являются:

- а) актуальность;*
- б) новизна;*
- в) количество применяемых методов в рамках исследования;*
- г) теоретическая и практическая значимость;*
- д) уровни апробации исследования.*

3. Объект исследования это:

- а) та часть объективной реальности, практики или научного знания (если исследование теоретическое), с которой исследователь имеет дело.*
- б) тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта.*

4. Предмет исследования это:

- а) конкретная часть объекта, которая будет подробно изучаться в процессе исследования;
- б) какое-либо практическое или теоретическое отношение, содержащее в себе противоречие.

5. Теоретическая значимость исследования это:

- а) выявленные в исследовании новые связи, зависимости, подходы, методики изменяют (углубляют, расширяют, доказывают несостоятельность определенных положений) бытующие в науке и практике теории, концепции, подходы;
- б) с какими результатами, где были применены рекомендации, вытекающие из исследования, какие разработаны и распространены внедренческие материалы (пособия, рекомендации, программы, методики, технологии и т.д.)
- в) впервые установленные закономерности, выявленные, полученные оригинальные данные, дано объяснение процессов или понятий.

6. Научная новизна

- а) с какими результатами, где были применены рекомендации, вытекающие из исследования, какие разработаны и распространены внедренческие материалы (пособия, рекомендации, программы, методики, технологии и т.д.)
- б) выявленные в исследовании новые связи, зависимости, подходы, методики изменяют (углубляют, расширяют, доказывают несостоятельность определенных положений) бытующие в науке и практике теории, концепции, подходы; в) впервые установленные закономерности, выявленные, полученные оригинальные данные, дано объяснение процессов или понятий.

7. Практическая значимость

- а) выявленные в исследовании новые связи, зависимости, подходы, методики изменяют (углубляют, расширяют, доказывают несостоятельность определенных положений) бытующие в науке и практике теории, концепции, подходы;
- б) впервые установленные закономерности, выявленные, полученные оригинальные данные, дано объяснение процессов или понятий;
- в) с какими результатами, где были применены рекомендации, вытекающие из исследования, какие разработаны и распространены внедренческие

материалы (пособия, рекомендации, программы, методики, технологии и т.д.).

8. Гипотеза это:

- а) сформулированное противоречие между состоянием действительности и ее теоретическим представлением;
- б) впервые установленные закономерности, выявленные, полученные оригинальные данные, дано объяснение процессов или понятий;
- в) положение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения некоторого явления или группы явлений; предположение о существовании некоторого явления.

9. Проблема исследования

- а) сформулированное противоречие между состоянием действительности и ее теоретическим представлением;
- б) положение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения некоторого явления или группы явлений; предположение о существовании некоторого явления.

10. Апробация исследования:

- а) с какими результатами, где были применены рекомендации, вытекающие из исследования, какие разработаны и распространены внедренческие материалы (пособия, рекомендации, программы, методики, технологии и т.д.)
- б) критическая оценка со стороны научного сообщества научных исследований соискателя.

1. Наука это:

- 1) определенная проекция на мир, высвечивающая области, представляющие интерес для ученых в данный момент;
- 2) совокупность знаний и деятельность по производству этих знаний;
- 3) сфера человеческой деятельности, которая организует построение знания в конкретных науках.

2. Что НЕ является средством научного познания:

- 1) материальные (приборы);
- 2) математические;
- 3) практические;
- 4) логические;

3. Что из перечисленного НЕ относится к эмпирическим методам исследования:

- 1) наблюдение;
- 2) измерение;
- 3) конкретизация;
- 4) опрос;
- 5) тестирование;

4. Что из перечисленного НЕ относится к теоретическим методам исследования:

- 1) выявление и разрешение противоречий;
- 2) постановка проблемы;
- 3) *опрос*;
- 4) построение гипотезы;
- 5) сравнение

5. Индекс цитирования:

- 1) *это принятая в научном мире мера «значимости» трудов какого-либо ученого*
- 2) международное признание и публикационная активность ученых, научных работников;

6. Импакт фактор научного журнала:

- 1) *формальный численный показатель важности научного журнала.*
- 2) наукометрический показатель, альтернатива индекса цитирования.

7. Индекс Хирша:

- 1) международное признание и публикационная активность ученых, научных работников;
- 2) *наукометрический показатель, альтернатива индекса цитирования.*

8. Что не относится к принципам научной этики:

- 1) Объективность.
- 2) Честность.
- 3) *Непротиворечив.*
- 4) Терпимость.
- 5) Сомнение в достоверности.

9. Научное познание это:

- 1) *вид познавательной деятельности, направленный на выработку новых, систематизированных, объективных знаний;*
- 2) критическая оценка со стороны научного сообщества результатов научных исследований.

10. Принцип детерминизма в научном познании заключается в следующем:

- 1) *наличие разнообразных объективно существующих форм взаимосвязи явлений;*
- 2) теории, справедливость которых экспериментально установлена для той или иной области явлений, с появлением новых, более общих теорий не отбрасываются как нечто ложное;
- 3) воспроизведение целостности явления требует применения в познании

взаимоисключающих «дополнительных» классов понятий.

A2. Вопросы для обсуждения

1. Наука. Признаки, специфические черты науки.
2. Методология. Критерии научности знания.
3. Научное познание. Принципы научного познания.
4. Культура и мастерство исследователя.
5. Особенности индивидуальной и коллективной научной деятельности.
6. Понятие научного факта. Научный факт в научном исследовании.
7. Методологический аппарат исследования (актуальность, тема, проблема научного исследования).
8. Научная этика. Основные принципы научной этики.
9. Исторический и логический методы научного исследования.
10. Методология как система знаний и как деятельность.
11. Особенности академического научного текста. Статья как продукт исследовательского проекта.
12. Типы научных статей: статьи и обзоры. Проблема новизны.
13. Особенности подготовки статей по результатам количественных и качественных исследований.
14. Особенности подготовки статей в формате обзора литературы по проблеме.
15. Организация научного текста: общие принципы. Планирование текста.
16. Требования к заглавию.
17. Требования к аннотации.
18. Основной алгоритм построения научного текста: тезис – аргумент – вывод.
19. Обзор литературы и элементы реферирования в научном тексте.
20. Структурирование научного текста (IMRAD).
21. Требования к содержанию элементов статьи: введение, методы, результаты и обсуждение.
22. Основные принципы редактирования научных текстов.
23. Оформление библиографических ссылок.
24. Оформление иллюстративного материала в научных работах: чертежи, схемы, диаграммы, рисунки, графики, компьютерные распечатки, фотоснимки.
25. Оформление библиографического списка.
26. Классификация журналов в российских и международных базах научного цитирования.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

B1. Тематика рефератов и презентаций

1. Проблемы качества диссертационных исследований, их соответствие современным научным знаниям и потребностям общества.
2. Устное представление научной информации (виды, формы, правила, подготовка).

3. Стадия оформления результатов исследования (этапы апробации и оформления результатов).
4. Аргументация и доказательство. Логические основы аргументации.
5. Доказательное рассуждение (структура, правила).
6. Информационное обеспечение научных исследований (классификация источников, поиск и отбор информации, работа с источниками, схема формирования записей).

В2. Практические задания

1. Составьте библиографический список по научной проблеме
2. Осуществите подбор эмпирического материала по проблематике научной статьи
3. Сформулируйте заглавие научной статьи
8. Составьте аннотацию к научной статье и подберите ключевые слова
9. Оформите библиографический список
10. Подготовьте сопроводительное письмо редактору журнал

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Тематика рефератов и презентаций

1. Рефлексивная фаза научного исследования (самооценка, научная рефлексия).
2. Критерии оценки достоверности результатов теоретического исследования (основные признаки).
3. Критерии оценки достоверности результатов эмпирического исследования (основные признаки).
4. Принципы построения научной гипотезы.

С2. Практические задания

1. Подготовьте теоретико-методологический обзор по научной проблеме
2. Проведите анализ эмпирического материала по научной проблеме
3. Предложите и обоснуйте возможные варианты решения научной проблемы
4. Сформируйте из ранее полученного (задания 1,2,3) научную статью по требованиям IMRAD

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1. Перечень вопросов на зачет

1. Наука. Признаки, специфические черты науки.
2. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость научного исследования.

3. Исторический и логический методы научного исследования.
4. Методология. Критерии научности знания.
5. Эмпирические методы научного исследования.
6. Научное познание. Принципы научного познания.
7. Принципы построения научной гипотезы.
8. Проблемы качества диссертационных исследований, их соответствие современным научным знаниям и потребностям общества.
9. Принципы формирования научной гипотезы.
10. Научная картина мира (организационные типы культур).
11. Методы теоретического научного поиска.
12. Средства научного познания.
13. Аргументация и доказательство. Логические основы аргументации.
14. Доказательное рассуждение (структура, правила).
15. Научная этика. Основные принципы научной этики.
16. Особенности индивидуальной и коллективной научной деятельности.
17. Понятие научного факта. Научный факт в научном исследовании.
18. Научная этика. Основные принципы научной этики.
19. Организация коллективного научного исследования.
20. Культура и мастерство исследователя.
21. Критерии оценки качества и результативности научного исследования.
22. Методологический аппарат исследования (актуальность, тема, проблема научного исследования).
23. Апробация и внедрение результатов научного исследования.
24. Алгоритм работы над научным исследованием.
25. Методологический аппарат исследования (объект, предмет, цель, задачи научного исследования).
26. Методология как система знаний и как деятельность.
27. Гипотеза и защищаемые положения научного исследования.
28. Понятийный аппарат научного исследования.
29. Структура процесса изложения результатов исследования.
30. Фаза проектирования научного исследования (стадии, этапы).
31. Технологическая фаза научного исследования (стадии, этапы).
32. Стадия конструирования и технологической подготовки научного исследования.
33. Устное представление научной информации (виды, формы, правила, подготовка).
34. Стадия оформления результатов исследования (этапы апробации и оформления результатов).
35. Апробация результатов научного исследования
36. Критерии оценки достоверности результатов теоретического исследования (основные признаки).
37. Критерии оценки достоверности результатов эмпирического исследования (основные признаки).
38. Стадия проведения исследования (теоретические и эмпирический этапы).

39. Гипотеза и ее роль в научном познании.
40. Информационное обеспечение научных исследований (классификация источников, поиск и отбор информации, работа с источниками, схема формирования записей).
41. Рефлексивная фаза научного исследования (самооценка, научная рефлексия).
42. Роль эксперимента в научном познании (цель, виды, методика проведения, структура).
43. Оформление результатов научного исследования.
44. Изложение результатов аналитической и исследовательской работы.
45. Теоретические методы исследования.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся.

Итоговая оценка сформированности компетенции(й) обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции(й) по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции(й) обучающихся на зачете (максимум – 20 баллов).

Для студентов очно-заочной формы обучения применяются 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и $\geq$	70 – 84	51 – 69	0 – 50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Если промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине в соответствии с учебным планом по направлению подготовки проводится в форме экзамена, то указывается 100-балльная и 4-балльная шкалы, в форме зачета с оценкой – 100-балльная и 4-балльная, в форме зачета – 100 - балльная и бинарная

шкалы.

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

Показатели оценивания сформированности компетенций	Баллы	Оценка
Устный опрос	0-5 6-9 10-12 13-15	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение лабораторной работы	0-5 6-9 10-12 13-15	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Контрольная работа	0-11 12-18 19-24 25-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение задачи	0-4 5-6 7-8 9-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и публичная защита реферата (презентации)	0-4 5-6 7-8 9-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-50	«неудовлетвори тельно»	допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закреплённом рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворите льно»	пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих

			текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

<i>Наименование формы промежуточной аттестации</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Экзамен	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

РАЗДЕЛ 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Методика оценивания выполнения контрольной работы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
25-30	«Отлично»	1. <u>Полнота выполнения заданий;</u>	<u>Выполнено более 90 % заданий</u>
19-24	«Хорошо»	2. <u>Своевременность выполнения;</u>	<u>Выполнено более 70 % заданий</u>

13-18	«Удовлетворительно»	3. <u>Правильность ответов</u> 4. <u>Самостоятельность</u>	<u>Выполнено более 54 % заданий</u>
0-11	«Неудовлетворительно»	<u>ь</u>	<u>Выполнено не более 53 % заданий</u>

Устный опрос проводится на практических занятиях по пройденному лекционному материалу. Студенту дается вопрос, на который предлагается дать развернутый ответ. Максимально за ответ на вопрос студент может получить 15 баллов.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
13-15	«Отлично»	1. <u>Полнота данных ответов;</u> 2. Аргументированность данных ответов; 3. <u>Правильность ответов на вопросы.</u>	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно.
10-12	«Хорошо»		Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

6-9	«Удовлетворительно»	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-5	«Неудовлетворительно»	Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Лабораторные задания выполняются на лабораторных занятиях на основе методического руководства к выполнению лабораторной работы. Студент должен выполнить задание к лабораторной работы, а затем ответить на контрольные вопросы, связанные с выполнением лабораторной работы. Максимально за выполнение лабораторной работы студент может получить 15 баллов.

Методика оценивания выполнения лабораторных заданий

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
13-15	«Отлично»	1. <u>Полнота выполнения лабораторной работы;</u> 2. <u>Своевременность выполнения лабораторной работы;</u> 3. <u>Правильность выполнения лабораторной работы.</u>	Выполнены все требования к лабораторной работе; разработана, отлажена и протестирована программа; даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
10-12	«Хорошо»		Выполнены основные требования к лабораторной работе, имеются недочеты в разработке и тестировании программы; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
6-9	«Удовлетворительно»		Требования к лабораторной работе выполнены не полностью, программа разработана, но в ней имеются существенные недостатки; допущены фактические ошибки при ответе на дополнительные вопросы.
0-5	«Неудовлетворительно»		Лабораторная работа не выполнена; обнаруживается существенное непонимание в ее выполнении.

Презентация (реферат) выполняется студентом в течении всего срока аттестационного периода. Выполнив работу, студент сдает его на проверку преподавателю. Если она соответствует требованиям задания, то назначается его

защита. На защите студент излагает суть работы и отвечает на вопросы преподавателя относительно выполненной работы. Максимально за выполнение презентации (реферата) студент может получить 10 баллов.

Методика оценивания выполнения презентации (реферата)

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	1. <u>Полнота выполнения;</u> 2. <u>Своевременность выполнения;</u> 3. <u>Правильность выполнения.</u>	Выполнены все требования; даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
7-8	«Хорошо»		Выполнены основные требования; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
5-6	«Удовлетворительно»		Требования выполнены не полностью; допущены фактические ошибки при ответе на дополнительные вопросы.
0-4	«Неудовлетворительно»		обнаруживается существенное непонимание в том, как выполнять работу

Итоговой формой контроля по дисциплине является зачет. Зачет проводится в виде письменного ответа на заданный вопрос. Каждому студенту предлагается 2 задания, каждое из которых оценивается максимум на 10 баллов. При оценке выполнения задания учитывается полнота ответа, точность формулировок, наличие иллюстративных примеров.

Помимо этого результатом проведенного исследования по итогам семестра у обучающихся должна быть подготовлена научная статья, отвечающая всем предъявляемым к данного рода работам требованиям.

Лист актуализации оценочных материалов дисциплины
«Подготовка научных публикаций»