

**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»**

*Утверждены решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол №9 от 21 марта 2025 г.*

**Кафедра уголовного права и государственно-правовых
дисциплин**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ЮРИДИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ»**

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,

**Программа «Правотворчество и правоприменение:
теория и практика»**

Уровень высшего образования – магистратура

Форма обучения – очная, заочная

УДК 34 (075)

ББК 67.7

Составитель – Магомедова Рисалат Магдибеговна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Алиева Диана Нурмагомедовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Мирзаев Закир Мукайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания Дагестанского государственного педагогического университета.

Представитель работодателя – Зейналов Марат Магомедович, заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан.

Оценочные материалы по дисциплине «Юридическое консультирование» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.11.2020г. № 1451, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 6 апреля 2021г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценочные материалы по дисциплине «Юридическое консультирование» размещены на сайте www.dgunh.ru.

Магомедова Р.М. Оценочные материалы по дисциплине «Юридическое консультирование» для направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика». - Махачкала: ДГУНХ, 2023 г. - 39 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 10 марта 2025 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика» Махмудовой М.А.

Одобрены на заседании кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин 24 февраля 2025 г., протокол № 6.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины.....	5
1.1. Перечень формируемых компетенций	5
1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств	5
Раздел 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	12
Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	24
Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.....	27

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Юридическое консультирование» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования 40.04.01 Юриспруденция, программа «Правотворчество и правоприменение: теория и практика».

Оценочные материалы по дисциплине «Юридическое консультирование» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ОМ);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Раздел 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения образовательной программы

1.1. Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
ПК-2	Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности
ПК-3	Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Уровни освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Виды оценочных средств</i>
ПК-2: Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ИПК-2.1 Принимает решения и совершает юридические действия в точном соответствии с законом	Знать: - теоретические основы применения нормативных правовых актов в сфере защиты прав осужденных при назначении наказания, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает теоретические основы применения нормативных правовых актов в сфере защиты прав осужденных при назначении наказания, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Блок А -задания репродуктивного уровня -дискуссия. -реферат
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными ошибками и отдельными пробелами теоретические основы применения нормативных	

				правовых актов в сфере защиты прав осужденных при назначении наказания, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	
			Продвину- тый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности теоретические основы применения нормативных правовых актов в сфере защиты прав осужденных при назначении наказания, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	
			Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере защиты прав осужденных при назначении наказания, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере защиты прав осужденных при назначении наказания, реализовывать нормы материального и	
		Уметь: - квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере защиты прав осужденных при назначении наказания, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности			Блок В -задания реконструктивн ого уровня: -дискуссия -контрольная работа

				процессуального права в профессиональной деятельности.	
			Продвинуты й уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере защиты прав осужденных при назначении наказания, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	
		Владеть: - навыками квалифицированно го применения нормативных правовых актов в сфере защиты прав осужденных при назначении наказания, реализации норм как материального, так и процессуального права в профессиональной деятельности.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками квалифицированно го применения нормативных правовых актов в сфере защиты прав осужденных при назначении наказания, реализации норм как материального, так и процессуального права в профессиональной деятельности.	Блок С -задания практико-ориентированно го уровня: –решение кейс-задач
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами навыками квалифицированно го применения нормативных правовых актов в сфере защиты прав осужденных при назначении наказания, реализации норм как материального, так и процессуального права в профессиональной деятельности.	
			Продвинуты й уровень	Обучающийся владеет с	

				требуемой степенью полноты и точности навыками квалифицированно го применения нормативных правовых актов в сфере защиты прав осужденных при назначении наказания, реализации норм как материального, так и процессуального права в профессиональной деятельности.	
ПК-3: Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	ИПК-3.1 Составляет юридические заключения и дает квалифицированные консультации	<u>Знать:</u> теоретические основы составления и дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает теоретические основы составления и дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций.	Блок А – задания репродуктивного уровня –решение кейс-задач
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными ошибками и отдельными пробелами теоретические основы составления и дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности теоретические основы составления и дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций.	
		<u>Уметь:</u> квалифицированно составлять и давать квалифицированные юридические заключения и консультации.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет квалифицированно составлять и давать квалифицированные юридические заключения и консультации.	Блок. В задания реконструктивного уровня: –собеседование
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными	

				ошибками и отдельными пробелами квалифицированно составлять и давать квалифицированные юридические заключения и консультации.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся умеет с требуемой степенью полноты и точности квалифицированно составлять и давать квалифицированные юридические заключения и консультации.	
		Владеть: навыками составления и дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками составления и дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций.	Блок С - задания практико-ориентированного уровня: реферат
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами навыками составления и дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций.	
			Продвинутый уровень	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками составления и дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций.	
	ИПК-3.2 Правильно квалифицирует правоотношения	Знать: теоретические основы толкования нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности в целях квалифицированной защиты прав осужденных при назначении наказания.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) знает теоретические основы толкования нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности в целях квалифицированной защиты прав осужденных при назначении	Блок А – задания репродуктивного уровня —решение кейс-задач

				наказания.	
			Базовый уровень	Обучающийся знает с незначительными ошибками и отдельными пробелами теоретические основы толкования нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности в целях квалифицированно й защиты прав осужденных при назначении наказания.	
			Продвинуты й уровень	Обучающийся знает с требуемой степенью полноты и точности теоретические основы толкования нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности в целях квалифицированно й защиты прав осужденных при назначении наказания.	
		Уметь: квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере уголовного процесса в целях осуществления правоприменитель ной деятельности.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) умеет квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере уголовного процесса в целях осуществления правоприменитель ной деятельности	Блок. В- задания реконструктивно о уровня: Вопросы для обсуждения.
			Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере уголовного процесса в целях осуществления правоприменитель ной деятельности.	
			Продвинуты	Обучающийся	

			й уровень	умеет с требуемой степенью полноты и точности квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере уголовного процесса в целях осуществления правоприменительной деятельности.	
		Владеть: навыками толкования нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности в целях квалифицированно го осуществления правоприменительной деятельности при осуществлении защиты прав осужденных при назначении наказания.	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками толкования нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности в целях квалифицированно го осуществления правоприменительной деятельности при осуществлении защиты прав осужденных при назначении наказания.	Блок С - задания практико-ориентированно го уровня: -решение кейс-задач.
			Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными ошибками и отдельными пробелами навыками толкования нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности в целях квалифицированно го осуществления правоприменительной деятельности при осуществлении защиты прав осужденных при назначении наказания.	
			Продвинуты й уровень	Обучающийся владеет с требуемой степенью полноты и точности навыками толкования нормативных правовых актов в сфере профессиональной	

				деятельности в целях квалифицированного осуществления правоприменительной деятельности при осуществлении защиты прав осужденных при назначении наказания.	
--	--	--	--	---	--

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции ПК-2: Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности

ИПК-2.1 Принимает решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

Оценочное средство: дискуссия

1. Дайте определение консультирования как вида юридической помощи, оказываемой адвокатами.
2. Каковы цели консультационной деятельности адвокатов?
3. Кто является доверителем адвоката?
4. Каковы принципы консультационной деятельности адвокатов?
5. В чем состоит принцип законности консультационной деятельности?
6. Расскажите, в чем состоит принцип добросовестности и полноты консультации.
7. Что вы знаете о принципе объективности консультирования?
8. Каково правовое регулирование консультационной деятельности адвокатов по действующему законодательству Российской Федерации?
9. В каких документах были сформулированы принципы правового регулирования консультационной деятельности адвокатов при оказании помощи военнослужащим?
10. Перечислите виды консультирования по категориям дел и по форме консультации.
11. Назовите подвиды письменного консультирования.
12. Расскажите о видах консультирования по категориям дел и по содержанию консультации.
13. Какие виды консультирования по первичности консультирования вам известны?

14. Бывают ли виды консультирования по частоте встреч адвоката с доверителем? Если да, то назовите их.

15. Перечислите виды консультирования по количественному критерию (по составу участников консультационной встречи).

Оценочное средство: реферат

1. История консультационной деятельности.
2. Определение адвокатом стратегии консультирования доверителя.
3. Избрание и изменение адвокатом тактики консультирования доверителя.
4. Этические особенности консультационной деятельности адвокатов.
5. Правила делового этикета, применимые к консультационной деятельности адвокатов.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

Оценочное средство: дискуссия

1. Каковы этические особенности консультационной деятельности адвокатов?
2. Какие факты и сведения составляют предмет адвокатской тайны?
3. Укажите особенности сохранения адвокатской тайны.
4. Какие сведения могут быть раскрыты адвокатом лишь с согласия доверителя?
5. Может ли адвокат оказывать юридическую помощь противоборствующим субъектам?
6. Обязан ли адвокат доверять информации, сообщаемой доверителем?
7. Какую информацию адвокат имеет право сообщать третьим лицам о себе?
8. Какого рода информацию адвокат не имеет права сообщать третьим лицам о других адвокатах?
9. Вправе ли адвокат отложить проведение консультации?
10. Обязан ли адвокат способствовать примирению сторон?
11. Каковы особенности одновременного консультирования нескольких лиц, объединенных необходимостью решения единой правовой проблемы?
12. Каково законодательное регулирование статусных прав адвоката?
13. С какого момента возникают статусные права адвоката?
14. Должен ли адвокат согласовывать с кем-либо применение им статусных прав?
15. Охватываются ли результаты применения адвокатом статусных прав адвокатской тайной? 5. Каков круг адресатов, обязанных отвечать на адвокатские запросы?
16. В каких случаях адресат может на законном основании дать отказной (отрицательный) ответ на адвокатский запрос?

17. Каковы правила оформления адвокатского запроса?
18. Каких лиц может опрашивать адвокат с их согласия?
19. Каковы условия законности опроса адвокатом лиц с их согласия?
20. В каких формах могут быть письменно зафиксированы результаты опроса адвокатом лиц с их согласия?
21. Имеют ли документы, содержащие результаты опроса адвокатом лиц с их согласия, изначально процессуальное значение?
22. Каковы особенности документального оформления обращения адвоката к специалисту?
23. В каких случаях адвокат может обращаться к специалисту?
24. Как могут быть зафиксированы результаты обращения адвоката к специалисту?
25. Каковы особенности осуществления адвокатами консультационной деятельности в различных формах адвокатских образований?
26. Стратегия консультирования доверителя.
27. Тактика консультирования доверителя.
28. С какими особенностям сталкивается адвокат, когда одновременно консультирует нескольких лиц?

В.2 Оценочное средство: контрольная работа

1. Вправе ли адвокат отказаться от принятого на себя поручения на осуществление консультационной помощи лицу, являющемуся истцом по гражданскому делу? Изменится ли что-либо, если за консультацией к адвокату обратится лицо, являющееся потерпевшим по уголовному делу? Изменится ли что-либо, если за консультацией к адвокату обратится лицо, являющееся обвиняемым по уголовному делу (не находящимся под стражей)?
2. Подготовьте шаблон протокола опроса лица с его согласия.
3. Сформулируйте этические требования, которые должен соблюдать адвокат при оказании юридической помощи лицу, обратившемуся за консультационной помощью в связи с некачественной работой другого адвоката, ранее оказывавшего ему юридическую помощь.
4. Оцените с точки зрения норм Кодекса профессиональной этики адвоката, может ли адвокат, оказывая юридическую консультационную помощь одному из наследников умершего наследодателя по закону, принявшему наследство, одновременно оказывать консультационную помощь: а) другому наследнику, принявшему наследство, б) другому наследнику, отказавшемуся от наследства без указания того, в пользу кого он отказывается, в) другому наследнику, отказавшемуся в пользу того наследника, которому адвокат изначально оказывает помощь, г) более далекому наследнику по закону (относящемуся к более далекой очереди наследников по закону), д) наследнику по завещанию.

5. Как вы полагаете, обязан ли адвокат сообщить содержание ответов на адвокатские запросы, направленные им в рамках оказания консультационной юридической помощи, лицу, оплачивающему адвокату оказание им этой консультационной помощи (если оказание этой помощи оплачивает не сам доверитель, а иное лицо)?

6. Как вы считаете, имеет ли адвокат право провести опрос лиц, которые могут впоследствии дать свидетельские показания в пользу лица, обратившегося к адвокату за консультационной помощью, непосредственно в рамках консультационной встречи, проводимой адвокатом с этим консультируемым лицом, и в присутствии этого лица?

7. На основании сопоставления норм Закона об адвокатуре и положений Кодекса этики решите, может ли адвокат самостоятельно определить соотношение выслушивания устной информации, сообщаемой доверителем, и изучения предоставленных доверителем документов или он обязан определять это соотношение в зависимости от воли доверителя. Мнение обоснуйте ссылками на нормы Закона об адвокатуре и положения Кодекса этики.

8. Как вы считаете, обязан ли адвокат предоставлять доверителю возможность знакомиться с материалами адвокатского досье, собранного (сформированного) в связи с оказанием юридической помощи данному доверителю?

9. Подготовьте формулировки для разъяснения статуса адвоката и сущности адвокатской тайны: а) для доверителя, априори не доверяющего адвокату; б) доверителя, не решающегося рассказывать неблагоприятные сведения о себе и своих близких; в) доверителя, критически относящегося к адвокатам; г) доверителя, не уверенного в благополучном разрешении возникшей у него правовой проблемы.

10. Сформулируйте разъяснения для доверителя о том, что адвокат оказывает консультационную помощь только на основании тех устных сведений и документов, которые сообщил и представил доверитель.

11. Подготовьте проект правового заключения.

12. Составьте проект справки по законодательству.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С 1 . Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: 26 июня около 23.00 2015 г. я двигался в сторону области по улице Большая Полянка. Со мной в автомобиле был мой коллега. По правой стороне дороги большую часть пути шли ремонтные работы, стояли ограждения, по моим ощущениям я двигался со скоростью 40-45 км/ч. В районе Малого Каменного моста обратил внимание на знак главная дорога и продолжил движение. Приближаясь к перекрестку улиц Большая Якиманка и Большая

Полянка, в просвет между автомобилями, движущимися в попутном направлении, обратил внимание на то, что поток машин по ул. Большая Якиманка стоит, т.к. были видны фары стоящих автомобилей во всех полосах движения. Убедившись, что перекресток свободен и полагая, что я двигаюсь по главной дороге, т.к. после Каменного моста никаких знаков больше не было, я продолжил движение в своей полосе. Когда я выехал на перекресток, он всё еще был свободен. В следующий момент я заметил, что ко мне справа по разделительной полосе приближается автомобиль, в то время как все остальные автомобили стоят. По моим ощущениям до автомобиля было 12-15 метров. Возможно, автомобиль объезжал стоящие автомобили слева - по разделительной полосе. Я тут же нажал на тормоз, в следующее мгновение произошел удар. Когда мы вышли из автомобиля, я увидел, что в нас врезался фольцваген поло, водитель фольцвагена также вышел из машины, рядом был сотрудник ГИБДД, пассажир фольцвагена лежал на приборной панели, положив на неё левую руку и стонал. Я спросил сотрудника ГИБДД, вызвали ли скорую помощь, он ответил утвердительно. Я обратил внимание на то, что пассажир не был пристегнут, и подушка безопасности с его стороны не сработала, подушка безопасности водителя.

Контрольный вопрос: Проконсультируйте, обратившегося к адвокату с описанной ситуацией.

Описание ситуации: З.Г. через представителя ООО «Цептер Интернациональ» Плюснину М.Г. заключила ряд договоров купли-продажи посуды «Цептер», однако посуда, обусловленная договорами, несмотря на оплаченную ею значительную денежную сумму и длительный срок ожидания, предоставлена не была. Так, 19 декабря 2009 г. З.Г. у себя дома, заключила договор № 0493937 на сумму 307 472 р. с ООО «Цептер Интернациональ» через представителя этой фирмы в г. Уфа Плюснину. По условиям договора, при его заключении, передала Плюсниной М.Г. деньги в сумме 61 600 рублей. В последующем ежемесячно встречалась с ней у себя дома, и передавала Плюсниной денежную сумму в размере 22352 рубля наличными. Со стороны ООО «Цептер Интернациональ» З.Г. должна была быть передана посуда «Цептер», обусловленная договором. Затем, 20 февраля 2010 г. З.Г., находясь у себя дома, заключила договор № 0493946 с ООО «Цептер Интернациональ» на сумму 121704 рубля, передав Плюсниной М.Г. деньги в сумме 24 420 рублей. В последующем она приходила З.Г. домой по адресу, ежемесячно, и З.Г. передавала Плюсниной М.Г. во исполнение этого договора деньги в сумме 8844 рубля наличными. Затем, 21 января 2011 г. З.Г., находясь у себя дома, заключила через Плюснину М.Г. договор № 0672148 с ООО «Цептер Интернациональ». Сумма договора – 78 056 рублей. З.Г. передала Плюсниной деньги в сумме 15 620 рублей и затем ежемесячно по данному договору передавала Плюсниной М.Г. наличными денежные средства в сумме 5676 рублей, находясь при этом дома. 21 января 2011 г. через Плюснину М.Г. З.Г. был заключен еще один договор с ООО «Цептер Интернациональ» за № 0427130 на сумму 182 380 рублей. З.Г. 21 января 2011 г. передала Плюсниной М.Г. по данному договору деньги в сумме 36 476 рублей и затем ежемесячно, по данному договору передавала Плюсниной М.Г. 13 264 рубля, находясь при этом

дома. Наряду с этим, в марте 2011 г. Плюснина М.Г. сказала З.Г. что идет акция по предоставлению посуды со скидкой, но договоры на нее не заключаются и нужно заплатить 96 000 за 6 наборов посуды. З.Г. находясь при этом дома, по адресу г. Уфа, ул. Р. Зорге, д. 37 кв. 31 в присутствии своей подруги А. передала Плюсниковой М.Г. наличными 96 000 рублей. Впоследствии, когда уже истек самый последний срок, обусловленный договорами с ООО «Цептер Интернациональ», З.Г. начала звонить Плюсниковой М.Г., однако она постоянно обещала, что посуда будет поставлена завтра, а потом она вообще перестала отвечать на ее телефонные звонки. З.Г. 2 мая 2012 г. все же дозвонилась до Плюсниковой М.Г. и встретила с ней в офисе представительства ООО «Цептер Интернациональ» по адресу г. Уфа, ул. Проспект Октября д. 119/2 в присутствии своей подруги Алиевой, своего мужа, а также непосредственного руководителя Плюсниковой М.Г. Нуртдиновой Елены. Плюснина М.Г. на этой встрече объяснила, что денежные средства З.Г., обусловленные договорами с ООО «Цептер Интернациональ» оплачены З.Г. в полном объеме и передача товара, обусловленного договором, осуществится 14 мая 2012 г. З.Г. попросила Плюсникову М.Г. написать ей расписку об этом, что Плюснина М.Г. сделала. Однако 14 мая 2012 г. Плюснина М.Г. свои обязательства не выполнила, на телефонные звонки Плюснина М.Г. не отвечает, от встреч с З.Г. уклоняется. Согласно постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела от 22.06.2012 г. Плюснина М.Г. ошибочно перечислила полученные от З.Г. денежные средства в ООО «Цептер Интернациональ» с другими номерами договоров. В ответ на предъявленные претензии ООО «Цептер Интернациональ» заявляет, что платежи от Плюсниковой М.Г. в заявленной ею размере не поступали, а якобы должна была платить денежные средства самостоятельно, в силу чего ООО «Цептер Интернациональ» отказывается добровольно удовлетворить требования З.Г. о расторжении договора и возврате перечисленных ею денежных сумм, указывает на якобы неполное перечисление денежных сумм со стороны З.Г.

Контрольный вопрос: Проконсультируйте З.Г., обратившуюся к адвокату с описанной ситуацией.

Описание ситуации: Итальянская компания «Ф» продала российскому юридическому лицу ООО «В» 3 фильтра по цене 180 000 евро. Согласно договору, покупатель оплатил 90 000 евро сразу, а остальные 90 000 евро должен был оплатить в срок, не превышающий 10 дней с момента поступления товара на его склад. Товар поступил на склад российской таможни ещё в июне прошлого года, о чём имеются подписи покупателя. Но вот эти оставшиеся 90 000 евро российский покупатель так до сих пор и не оплатил. Договор составлялся не нами, естественно российского контрагента по договору никто не контролировал и не проверял. Директор "Ф" обратился к нам недавно, когда понял, что его обманули, потому что ни один телефон ООО «В» не отвечает, мобильные телефоны директора Т заблокированы, посредник по сделке г-н А, проживающий то в Москве, то в Италии, говорит, что он ничего не знает. Мы послали претензию «В» в декабре 2015 на адрес, указанный им в договоре поставки, но недавно конверт с содержимым вернулся нам обратно с отметкой почты «За невостребованностью». То есть, мы так понимаем, что почтальон

доставил конверт по адресу, по которому никого не нашёл, оставил там уведомление или извещение, что адресат должен обратиться на почту за получением заказного письма с уведомлением о вручении, которое пришло из Италии. Но поскольку на почту так никто и не обратился, письмо с претензией вернулось обратно. Мы предполагаем, что адрес, указанный покупателем в договоре, ложный. Кроме того, я нашла на сайте ФНС сведения о том, что юридический адрес ООО «В» в городе Оренбурге. Но вот где их реальный фактический адрес не понятно.

Контрольный вопрос: Проконсультируйте директора фирмы «Ф» обратившуюся к адвокату с описанной ситуацией.

С 2.Оценочное средство: дискуссия

1. Каковы стадии устной консультационной беседы?
2. Как должен вести себя адвокат на стадии приветствия, представления, разъяснения своего статуса и сущности адвокатской тайны?
3. Каковы действия адвоката на стадии выяснения сути правовой проблемы, характеристики видов и объема юридической помощи?
4. Когда адвокат должен оформить соглашение?
5. Расскажите о действиях адвоката на стадии проведения беседы с обратившимися лицами и ознакомления с представленными ими документами.
6. Как адвокат работает на стадии обобщения информации, полученной от обратившихся лиц?
7. Что делает адвокат на стадии уточнения вопросов, разрешение которых необходимо обратившимся лицам?
8. Каковы действия адвоката на стадии правовой оценки представленной информации и подготовки консультации?
9. Назовите действия адвоката на стадии предоставления консультации обратившимся лицам.
10. К каким приемам прибегает адвокат на стадии разъяснения обратившимся лицам консультации и уточнения правильности ее понимания?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д 1. Оценочное средство: реферат

1. Стадии устной консультационной беседы.
2. Техники слушания и применение их адвокатами при осуществлении консультационной деятельности.
3. Особенности интервьюирования отдельных категорий лиц.
4. Виды вопросов.

5. Техника формулирования и постановки адвокатом вопросов при осуществлении консультационной деятельности.

Для проверки сформированности компетенции ПК-3: Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

ИПК-3.1 Составляет юридические заключения и дает квалифицированные консультации

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Оценочное средство: дискуссия

1. Назовите подвиды письменного консультирования.
2. Каковы структура и особенности подготовки адвокатом справки по законодательству как вида письменного консультирования?
3. Расскажите о структуре и особенностях подготовки адвокатом правового заключения как вида письменного консультирования.
4. В чем состоит различие между подготовкой проекта документа как подvida письменного консультирования и подготовкой проекта документа как самостоятельного вида юридической помощи (подготовка документов правового характера)?
5. Каковы особенности оказания адвокатами консультационной помощи военнослужащим?
- 6.

А 2. Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Приговором Московского городского суда от 10 декабря 1999 года Г., 16 июня 1976 г.р. был осужден за совершение преступлений, предусмотренных п. "в" ч.3 ст. 162 УК РФ и пп. "ж" и "з" ч.2 ст. 105 УК РФ и ему было назначено наказание в виде одиннадцати лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с зачетом предварительного содержания под стражей с 24 мая 1998 года. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 01 июня 2000 года приговор оставлен без изменения. Г. отбывал наказание в ФКУ ИК-11 УФСИН России по Кировской области, в период отбывания наказания характеризовался положительно, в ходе отбывания наказания 02.05.2006 года Г. был переведен в колонию-поселение, находящуюся в ведении УРУ ОУ ХД п. Лесной (КП-22). 22 мая 2009 года Г. был освобожден из колонии - поселения 22 УФСИН России по Кировской области по отбытии наказания.

Контрольный вопрос: Проконсультируйте Г. относительно вопроса о возможности снятия судимости.

Описание ситуации: 4 ноября 2015 г. между ООО «Новые строительные технологии» в лице коммерческого директора Гущина Д.А. и А.В. заключен договор № 04/15-03 на разработку проекта индивидуального жилого дома. По данному договору А.В. был произведен расчет путем внесения денежных средств в кассу ООО «Новые строительные технологии» денежной суммы в размере 28 000 рублей. На основании данного договора сотрудниками ООО «Новые строительные технологии» был разработан проект индивидуального жилого дома. В последующем между ООО «Новые строительные технологии» и А.В. была достигнута договоренность о проведении силами ООО «Новые строительные технологии» работ по реализации ранее разработанного проекта, в связи с чем, на основании Гарантийного письма № 1501 от 16 декабря 2015 г., 20 декабря 2015 г. А.В. была произведена оплата денежной суммы в качестве аванса за резервирование металла в размере 500 000 рублей, в счет оплаты по подлежащему заключению в будущем договору строительного подряда (квитанция к приходному кассовому ордеру № 49 от 20.12.2015). 16 января 2016 г. между ООО «Новые строительные технологии» в лице коммерческого директора Гущина Д.А. и А.В. заключен договор строительного подряда № 16/10 С, согласно которому ООО «Новые строительные технологии» обязуется провести работы по строительству быстровозводимого объекта, а А.В. обязуется оплатить эти работы. Согласно локальному сметному расчету, составленному ООО «Новые строительные технологии», стоимость работ по договору подряда, заключенного между ООО «Новые строительные технологии» и А.В. была определена в размере 1 637 462 рубля 90 копеек. Данная сумма А.В. была внесена в кассу ООО «Новые строительные технологии», что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № 49 от 20.12.2015 (500 000 рублей), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 58 от

16.01.2016 (500 000 рублей), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 67 от

20.02.2016 (420 000 рублей), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 69 от

19.03.2016 (57 000 рублей), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 71 от

19.03.2016 (117 462 рубля), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 70 от 19.03.2016 (43 000 рублей). В соответствии с предоставленным ООО «Новые строительные технологии» А.В. письменным графиком производства работ, датой начала работ определен день 13.01.2016 г., а датой сдачи дома определен день 20.03.2016 г. Однако принятые ООО «Новые строительные технологии» по договору подряда обязательства перед А.В. в полном объеме и в установленные сроки выполнены не были. 4-5 февраля 2016 г. по адресу выполнения работ к приехали сотрудники ООО «Новые строительные технологии» Александр (менеджер проекта) и Ольга (помощник менеджера проекта), и произвели осмотр объекта. Затем, в феврале 2016 г., сотрудниками ООО «Новые строительные технологии» был произведен демонтаж деревянного пристроя реконструируемого дома. 20 марта 2016 г. сотрудники ООО «Новые строительные технологии» осуществили установку свай на объекте. 22 марта 2016 г. прораб ООО «Новые строительные технологии» отправил А.В. письмо по электронной почте о необходимости увеличения стоимости работ по объекту на

70 600 рублей ввиду необходимости укрепления угла дома. 25 марта 2016 г. коммерческий директор ООО «Новые строительные технологии» Гущин Д.А. отправил А.В. письмо по электронной почте о необходимости увеличения стоимости работ по объекту на 120 600 рублей ввиду необходимости укрепления угла дома. В связи с существенной разницей между стоимостью увеличения расходов, по укреплению угла дома, определенных мастером ООО «Новые строительные технологии» и определенных Гущиным Д.А. А.В. связался с Гущиным Д.А. по телефону и сообщил что работы по укреплению угла дома будут им выполнены самостоятельно. В дальнейшем сотрудниками ООО «Новые строительные технологии» без объяснения причин были прекращены работы на объекте. 31 мая 2016 г., 20 июня 2016 г. и 29 июня 2016 г., в ходе переписки по электронной почте между А.В. и Гущиным Д.А., Гущин Д.А. сообщал о необходимости увеличения сроков выполнения работ по договору подряда, мотивируя это внезапно возникшими у ООО «Новые строительные технологии» трудностями, обещал продолжить выполнение работ на объекте, однако до настоящего времени никаких дальнейших работ, предусмотренных договором подряда на объекте, силами ООО «Новые строительные технологии» не произведено. 24 июля 2016 года А.В. в адрес ООО «Новые строительные технологии» была направлена письменная претензия с требованием о расторжении договора строительного подряда № 16/10 С от 16.01.2016

г. и возврате уплаченной на его основании суммы, однако данная претензия была оставлена ООО «Новые строительные технологии» без ответа. 02 августа 2016 года А.В. была направлена претензия на электронную почту Гущина Д.В., которая также была проигнорирована.

Контрольный вопрос: Проконсультируйте А.В. относительно его возможных дальнейших действий.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В 1. Оценочное средство: собеседование

1. Какими правовыми нормами регулируется консультирование по уголовным делам?
2. Какими особенностями характеризуется устное консультирование по уголовным делам?
3. Какими особенностями характеризуется письменное консультирование по уголовным делам?
4. Какими правовыми нормами регулируется консультирование по гражданским делам?
5. Какими особенностями характеризуется устное консультирование по гражданским делам?
6. Какими особенностями характеризуется письменное консультирование по гражданским делам?
7. Какими правовыми нормами регулируется консультирование по делам об административных правонарушениях?

8. Какими особенностями характеризуется устное консультирование по делам об административных правонарушениях?

9. Какими особенностями характеризуется письменное консультирование по по делам об административных правонарушениях?

10. Какими правовыми нормами регулируется консультирование по вопросам обращения в Конституционный Суд Российской Федерации и Европейский суд по правам человека?

11. Какими особенностями характеризуется устное консультирование по вопросам обращения в Конституционный Суд Российской Федерации и Европейский суд по правам человека?

12. Какими особенностями характеризуется письменное консультирование по вопросам обращения в Конституционный Суд Российской Федерации и Европейский суд по правам человека?

В.2 Оценочное средство: реферат

1. Порядок подготовки правового заключения и его содержание.
2. Порядок проведения устной консультации по различным категориям дел.
3. Отличие консультации от предварительной беседы.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С 1. Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: 14 апреля 2011 года между мной и ИП Мошнин А.С. был заключен договор № 28АМ о купле-продаже углового дивана «Фараон» ТТ раскладки, с 3-мя выдвижными частями и баром за денежную сумму в размере 35 400 (Тридцать пять тысяч четыреста) рублей. В соответствии с договором мною была внесена предоплата в размере 5 000 рублей, а также 5 000 рублей при доставке дивана. Оставшаяся часть оплаты в сумме 25 400 (двадцать пять тысяч четыреста рублей), оформлена в кредит у ООО КБ «Ренессанс Капитал» по кредитному договору №62015987817 от 14 апреля 2011 года (переплата по кредитному договору составляет 2965,08 рублей, и 2800 за услуги банка). Перед заключением договора, продавцом, ответственным за составление договора мне была продемонстрирована лишь фотография дивана и передан каталог. Сам диван «Фараон» мне не демонстрировался. Согласно данного договора № 28АМ срок поставки мебели составляет 1-4 недели. Однако в нарушение условий договора, доставка дивана произведена с нарушением сроков поставки и была доставлена нам лишь 06 июня 2011 года (спустя 7.5 недель после заключения договора купли-продажи). Подъем и сборка дивана осуществлялась нами самостоятельно. При сборке были обнаружены следующие недостатки:

1. При разборке дивана на 1 секцию, между углом и выдвижной частью образуется щель, шириной около 10 см. и длиной по всей выдвижной части дивана.

2. При дальнейшей разборке 3 части дивана, в ней также образуется щель размером 10 см. и длиной по всей выдвижной части дивана.

3. Длина дивана при разборке всех 3 частей не соответствует образцу, то есть вместо 2,1 м. составляет 1,6 м.

Об обнаруженных недостатках, то есть о браке дивана я сообщила письменно в ИП «Мошнин А.С.» претензией от 08 июня 2011 года. После чего, к нам домой приезжали сотрудники ИП «Мошнин А.С.» и подтвердили, что выявленные недостатки являются производственным браком. Данный недостаток нам обещали исправить, путем замены дивана в течение 3-х недель, то есть до 29 июня 2011 года.

После того как я не могла получить ответа на данную претензию, я повторно 07 июля 2011 г. направила претензию в адрес ИП Мошнин А.С., но также ответа не получила. Замену дивана мне до сих пор не произвели, объяснений не дают, на телефонные звонки не отвечают.

Контрольный вопрос: Проконсультируйте Х., обратившегося к адвокату с описанной ситуацией

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации.

Д 1 Вопросы для обсуждения.

1. Понятие профессиональной этики юриста.
2. Правила поведения юристов. Обоснование правил профессионального поведения юриста.
3. Этические принципы юридической деятельности.
4. Стандарты независимости юридической профессии международной ассоциации

Вопросы к экзамену

Тема 1. Понятие, правовое регулирование и виды консультирования	1. Понятие и цели консультирования
	2. Принципы консультирования
	3. Правовое регулирование консультирования
Тема 2. Стратегия и тактика консультирования. Этические особенности консультирования	4. Виды консультирования
	5. Общие этические требования к оказанию адвокатом консультационной помощи
	6. Особенности применения при консультировании профессиональных (статусных) прав адвоката
	7. Стратегия консультирования. Тактика консультирования

	8. Особенности фиксирования адвокатом сообщаемой ему информации
Тема 3. Устная консультация	9. Подготовка к проведению устной консультационной беседы. Стадии устной консультационной беседы
	10. Техники слушания
	11. Виды вопросов и техника формулирования и постановки
Тема 4. Письменная консультация	12. Общие положения о письменном консультировании
	13. Особенности составления адвокатом правового (юридического) заключения
	14. Особенности подготовки адвоката справки по законодательству
	15. Особенности подготовки адвокатом проектов документов
Тема 5. Особенности консультирования по отдельным категориям дел	16. Консультирование по уголовным делам
	17. Консультирование по гражданским делам
	18. Консультирование по делам административных правонарушений
	19. Консультирование по вопросам обращения в Конституционный Суд Российской Федерации и Европейский суд по правам человека
	20. Консультирование по вопросам обращения в Европейский суд по правам человека

Раздел 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до

сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов заочной формы обучения применяется 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Шкала оценивания

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и $\geq$	70 – 84	51 – 69	0 – 50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Выполнение устных вопросов	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-20	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение и публичная защита реферата	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Решение кейс-задач	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение эссе	0-5	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо»

		«ОТЛИЧНО»
--	--	-----------

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенции	Критерии оценивания
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок
85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Шкала оценок по промежуточной аттестации

Наименование формы промежуточной аттестации	Баллы	Оценка
Экзамен	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно»

		«хорошо» «отлично»
--	--	-----------------------

**Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по
промежуточной аттестации обучающихся**

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-9	«неудовлетвори тельно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворите льно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные,

			аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами
--	--	--	--

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания студентов, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Принято выделять два вида устного опроса: фронтальный (охватывает сразу несколько студентов) и индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном студенте). Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического (семинарского) занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практическое занятие – это групповое занятие под руководством преподавателя, на котором обсуждаются вопросы плана практического занятия по конкретной теме, подводятся итоги самостоятельного изучения студентами рекомендованной литературы. На практическом занятии студент приобретает навыки публичного выступления перед аудиторией, а также участия в дискуссиях, выступает с сообщениями, докладами и рефератами.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий, высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из правоприменительной практики.

При подготовке к практическому занятию студентам рекомендуется использовать методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Право», а также иные учебно-методические материалы, разработанные кафедрой.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
18-20	«отлично»	1. Полнота и последовательность раскрытия вопроса; 2. Точность	Полно и аргументировано даны ответы по содержанию задания. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на

		использования терминологии; 3. Степень освоенности учебного материала; 4. Культура речи	практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно.
14-17	«хорошо»		Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
10-13	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-9	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-задач

Задача – это средство раскрытия связи между данными и искомым, заданные условием задачи, на основе чего надо выбрать, а затем выполнить действия и дать ответ на вопрос задачи. Задачи по правовым дисциплинам, как правило, носят ситуационный характер. Задачи по дисциплине «Право»

выполняются непосредственно на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Приступая к решению задачи, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение правоприменительного органа, то необходимо его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

Кейс-задача – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В целом методика выполнения студентами кейс-задачи почти совпадает с методикой решения задач, так как кейс-задачи также носят ситуационный характер и зачастую моделируют реальные жизненные ситуации из правоприменительной практики. Разрешение кейс-задач также должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников.

Методика оценивания решения задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«Отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность	Задача решена самостоятельно. Ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник (источники). Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.

7-8	«Хорошо»	использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в правовом обосновании. Для решения задачи выбран верный нормативно-правовой источник. Большинство содержащихся выводов в решении задачи обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
4-6	«Удовлетворительно»		Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«Неудовлетворительно»		Решение задачи неверное или отсутствует.

Методика оценивания выполнения кейс-задач

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
9-10	«отлично»	1. Полнота и последовательность действий; 2. Обоснованный и аргументированный выбор правовой нормы; 3. Точность	Правильное выполнение кейс-задач, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.

7-8	«хорошо»	использования терминологии; 4. Своевременность выполнения задачи; 5. Самостоятельность решения.	Правильное решение кейс-задач, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Большинство содержащихся выводов в решении кейс-задач обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Возможно оформление решения без указания на конкретный вид нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.
4-6	«удовлетворительно»		Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия. Ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим и правовым обоснованием. Не все выводы содержащиеся в задаче обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.
0-3	«неудовлетворительно»		Решение неверное или отсутствует, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе защиты реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является

новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

1. титульный лист;
2. план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
3. введение;
4. текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5. заключение;
6. список использованной литературы;
7. приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Модели защиты реферата:

1. «Классическая защита». Устное выступление – сосредоточено на принципиальных вопросах:

- а) тема исследования и ее актуальность;
- б) круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;
- в) новизна работы (изучение малоизвестных источников, выдвижение определённой версии, новые подходы к решению проблемы и т. д.);
- г) основные выводы по содержанию реферата.

2. «Индивидуальная защита». Раскрывается личностный аспект работы над рефератом:

- а) обоснование выбора темы реферата;
- б) способы работы над рефератом;
- в) оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;
- г) личная значимость проделанной работы;
- д) перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

- а) оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования, их комментариев;
- б) демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудиозаписей, подготовленных в процессе реферирования;

в) оригинальное, яркое представление фрагмента основной части реферата др.

Обучаемый должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать чётко на вопросы в рамках темы исследования.

Методика оценивания защиты реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
5	«отлично»	1. Новизна реферированного текста; 2. Степень раскрытия сущности проблемы; 3. Обоснованность выбора источников; 4. Соблюдение требований к оформлению; 5. Грамотность в изложении материала;	Тема реферата раскрыта, цель и задачи четко сформулированы и реализованы. Работа характеризуется высоким качеством и глубиной теоретико-правового анализа, наличием научной и (или) практической проблематики. При написании реферата автором использованы достаточное количество литературных источников, а также материалы правоприменительной практики. На дополнительные вопросы дает полные и правильные ответы.
3-4	«хорошо»	6. Своевременность выполнения; 7. Творческий характер защиты.	Тема реферата раскрыта, теоретико-правовые обобщения и выводы в основном правильные, но присутствуют отдельные недостатки непринципиального характера: поверхностно сделан анализ литературных источников, проанализирован не весь правовой материал, относящийся к данной проблематике. Материалы правоприменительной практики использованы не в полной мере. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но не всегда полные и корректные.
1-2	«удовлетворительно»		Тема работы в основном раскрыта, но имеются недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель и задачи, есть замечания к логике и последовательности изложения

			материала. Работа оформлена небрежно. Ответы на дополнительные вопросы частично верные.
0	«неудовлетворительно»		В реферате отсутствует понимание цели, задач и предмета исследования. Теоретико-правовой анализ проведен на недостаточном уровне. Тема не раскрыта полностью или раскрыта частично. Оформление работы имеет существенные недостатки. Ответы на дополнительные вопросы не правильные, студент не владеет предметом исследования.

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Экзамен – является завершающим звеном в изучении курса. Целью экзамена является, прежде всего, оценивание достигнутого студентами уровня освоенности компетенций, а также контроль освоения обучающимися учебного материала по дисциплине. Результат экзамена в огромной степени зависит от того, насколько правильно студент организовал свою самостоятельную работу в течение семестра, насколько серьезно он занимался на практическом занятии (семинаре).

За один месяц до конца учебного семестра, преподаватель разрабатывает перечень вопросов по экзамену и билеты на экзамен согласно утвержденной рабочей программе по дисциплине. В билет на экзамен включаются два вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций.

Методика оценивания ответа на экзамене

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
--------------	---------------	-------------------	-----------------

26-30	«отлично»	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знания и предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
19-25	«хорошо»	4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи, и т.д.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
10-18	«удовлетворительно»		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным

		владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
0-9	«неудовлетворительно»	Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.