

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утвержден решением
Ученого совета ДГУНХ,
протокол № 11
от 24 марта 2025 г*

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Основы философия»

**Специальность 10.02.05 Обеспечение
информационной безопасности автоматизированных
систем**

Квалификация – техник по защите информации

Форма обучения – очная

Составитель – Манапова Виолетта Эльдаровна, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент – Алилова Калимат Мухтаровна, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент - Магомедова Мадина Зайнудиновна, кандидат философских наук, в.н.с. РЦЭИ ДФИЦ РАН.

Представитель работодателя – Зайналов Джабраил Тажудинович, директор регионального экспертно-аттестационного центра «Экспертиза».

Оценочные материалы разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 декабря 2016 г., № 1553, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013г., № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

Оценочные материалы дисциплины «Основы философия» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Манапова В.Э. Оценочные материалы дисциплины «Основы философии» по специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем.- Махачкала: ДГУНХ, 2025 г.- 30 с.

Рекомендован к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 10 марта 2025 г.

Рекомендован к утверждению руководителем образовательной программы СПО – программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем, к.пед.н., Гасановой З.А.

Одобен на заседании кафедры гуманитарных дисциплин 24 февраля 2025 г., протокол № 7.

СОДЕРЖАНИЕ

Назначение оценочных материалов.....	4
РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины.....	5
РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине.....	8
РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	15
Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры.....	18

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы составляются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплин), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Основы философия» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы по специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем.

Оценочные материалы по дисциплине «Основы философия» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые задания репродуктивного, реконструктивного и практикоориентированного уровней, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающих получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Перечень формируемых компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции
ОК 05	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
ОК 05 Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста	<u>Знать:</u> закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	Пороговый уровень	Обучающийся (частично) знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	Блок А – задания репродуктивного уровня тестовые задания Вопросы для устного обсуждения вопросы коллоквиума
		Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками и отдельными пробелами знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	
		Продвинутый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	
	<u>Уметь:</u> воспринимать	Пороговый уровень	Обучающийся (частично) слабо умеет	Блок В – задания

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
	разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	реконструктивного уровня -подготовка реферата -вопросы контрольной работы
		Базовый уровень	Обучающийся с незначительными затруднениями умеет закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	
		Продвину- тый уровень	Обучающийся умеет закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте	
	Владеть: методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения	Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения	Блок С – задания практико-ориентированного уровня -кейс-задача -перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола
		Базовый уровень	Обучающийся с небольшими затруднениями владеет методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного	

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания сформированности компетенций	Виды оценочных средств
			многообразия с использованием этических норм поведения	
		Продвинутый уровень	Обучающийся свободно владеет методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения	

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

**Для проверки сформированности компетенции
ОК 05**

Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста

Блок А.Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и определите, что в философии понимается под мировоззрением.

- а. совокупность научных знаний
 - б. система наиболее общих представлений о мире и месте человека в нем
 - в. форма художественного творчества
 - г. религиозное учение
- .

2. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и укажите, какой компонент мировоззрения отражает жизненные цели и поведение человека.

- а. картина мира
 - б. образ субъекта
 - в. жизненная стратегия
 - г. уровень знаний
- .

3. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и определите, какая функция философии направлена на формирование ценностных ориентаций личности.

- а. методологическая
- б. аксиологическая
- в. гносеологическая
- г. прогностическая

4. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и укажите форму мировоззрения, основанную на вере в сверхъестественные силы.

- а. философская

- б. научная
- в. мифологическая
- г. религиозная

5. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и определите, какой термин обозначает уподобление природных явлений человеческим качествам.

- а. рационализм
- б. антропоморфизм
- в. идеализм
- г. символизм

6. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и укажите, какая философская дисциплина изучает ценности и идеалы.

- а. логика
- б. онтология
- в. аксиология
- г. праксеология

7. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и определите, какое понятие в даосизме обозначает универсальный путь мироздания.

- а. дэ
- б. дао
- в. карма
- г. атман

8. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и укажите понятие буддизма, обозначающее состояние высшего духовного освобождения.

- а. сансара
- б. карма
- в. нирвана
- г. дхарма

9. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и определите, какой философ утверждал: «Я знаю, что я ничего не знаю».

- а. Платон
- б. Аристотель
- в. Сократ
- г. Демокрит

10. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и укажите основную особенность философского метода Сократа.

- а. дедукция
- б. маевтика
- в. догматизм
- г. интуиция

11. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и определите, что является подлинным бытием в философии Платона.

- а. материальные вещи
- б. идеи
- в. атомы
- г. чувственные образы

12. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и укажите признак философии Средневековья.

- а. антропоцентризм
- б. эмпиризм
- в. теоцентризм
- г. скептицизм

13. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и определите, какая философская эпоха провозгласила человека центром мира.

- а. Античность
- б. Средневековье
- в. Возрождение
- г. Новое время

14. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и укажите, какой мыслитель эпохи Возрождения отстаивал натурфилософскую ориентацию науки.

- а. Фома Аквинский
- б. Леонардо да Винчи
- в. Августин Блаженный
- г. Пифагор

15. Выберите правильный вариант ответа.

Прочитайте и определите, что означает термин «антропоцентризм».

- а. признание первичности природы
- б. признание первичности Бога
- в. признание человека центром мира
- г. отрицание роли культуры

Прочитайте и установите соответствие между философами и их идеями.

1. Гераклит	а. учение об атомах
2. Демокрит	б. учение об идеях
3. Платон	в. всеобщая изменчивость

Прочитайте и установите соответствие между философскими школами Древнего Китая и их ориентацией.

1. даосизм	а. социальная гармония и этика
2. конфуцианство	б. следование естественному пути

Прочитайте и установите соответствие между философскими эпохами и доминирующими ценностями.

1. Античность	а. вера
2. Средневековье	б. гармония космоса
3. Возрождение	в. достоинство личности

Соотнесите термины и определения (Философия сознания):

1. Субъективный образ объективного мира	а. Бессознательное
2. Совокупность психических процессов, благодаря которым индивид осознаёт себя и внешнюю реальность	б. Образ
3. Психическая деятельность, протекающая без осознания	в. Сознание

Прочтите текст, выберите правильные ответы

Научные знания отличаются от других знаний:

Варианты ответов:

- а. точностью
- б. обоснованностью
- в. своей исключительной эстетической ценностью
- г. большой степенью фантазии

Соотнесите термины и определения:

1. Связь явлений, которая с неизбежностью ведет к возникновению и развитию явления, существующего только так, а не иначе	а. Случайность
2. Связь явлений, которая не вытекает из внутренних закономерностей данного процесса, следовательно, может привести, а может и не привести к возникновению процесса	б. Необходимость
3. Возлагаемое на кого-либо или взятое	в. Ответственность

кем-либо обязательство отчитываться в своих действиях и принимать на себя вину за возможные последствия	
---	--

Прочитайте текст, выберите правильный ответ

Между философией и наукой существуют отношения:

Варианты ответов:

- а. противоположности
- б. тождества
- в. взаимодействия
- г. независимости

В2. Контрольные работы

Тема1. «Человечество перед лицом глобальных проблем».

Предложите возможные сценарии решения глобальной экологической проблемы, предотвращение глобальных военных конфликтов и угрозы самоуничтожения человечества в результате ядерной войны?

В 3. Тематика рефератов

1. Общественное производство как производство человека.
2. Роль экономической науки в экологизации материального производства.
3. Экономика, политика, право: проблемы взаимодействия.
4. Проблема искусственного интеллекта.
5. Проблема моделирования мышления.
6. Общественное сознание и социальное действие.
7. Специфика формирования и развития правового (экономического) сознания.
8. Специфика экономического познания.
9. Классическое определение истины и его историческая судьба.
10. Русские философы о единстве истины и духовности.
11. Экономические (правовые) аспекты развития и функционирования науки.
12. Роль современной экономики в обострении глобальных проблем на рубеже III тысячелетия.
13. Экологические перспективы России и Дагестана.
14. Роль философии в преодолении кризиса современной цивилизации.

Блок С. Задания практикоориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Тестовые задания

Прочтите текст и вставьте пропущенное слово. ответ

Сенсуалистическая концепция познания была выдвинута в эпоху ...

Прочитайте текст и установите последовательность философских школ античности:

Варианты ответов:

- а. пифагорейцы;
- б. Милетская школа;
- в. Ликей;
- г. Академия;
- д. неоплатоники.

Прочтите текст и вставьте пропущенное слово.

Состояние «освобождения» от бесконечных перевоплощений в индийской философии называется ...

С2. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Информационное общество и возникновение виртуального бытия

С3. Кейс-задачи

Кейс-задача 1.

Дайте анализ следующему положению. «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество». (Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. — М., -1947. — С. 171)

- а) Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным?
- б) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень экзаменационных вопросов

1. Познание как предмет философского анализа. Познание и практика.
2. Проблема истины в философии и науке. Истина и заблуждение. Критерии истины.
3. Структура научного знания. Основные формы и методы научного

познания.

4. Рост научного знания. Научные революции и смена типов научной рациональности.

5. Глобальные проблемы современности. Пути и средства выхода из глобального кризиса.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов очно-заочной формы обучения применяются 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

уровни освоения компетенций	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	допороговый уровень
100 – балльная шкала	85 и $\geq$	70-84	51-69	0-50
4 – балльная шкала	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

<i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i>	<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
Устный опрос	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Участие в круглом столе	0-10	«неудовлетворительно»

		«удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Тестирование	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение реферата	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение кейса	0-10	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Выполнение контрольной работы	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»
Участие в коллоквиуме	0-30	«неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

**Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по
текущему контролю успеваемости**

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
0-50	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины
51-69	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок
70-84	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок

85-100	«отлично»	Продвинутый уровень	100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами
--------	-----------	---------------------	--

Шкала оценок по промежуточной аттестации

<i>• Наименование формы промежуточной аттестации</i>	<i>• Баллы</i>	<i>• Оценка</i>
• Экзамен	• 0-30	• «неудовлетворительно» • «удовлетворительно» • «хорошо» • «отлично»

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-9	«удовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и

			полностью выполнил практические задания
24-30	«отлично»	Продвину- тый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе проведения тестирования

Тестирование – форма выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий. Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы «Прометей». На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 25 вопросов.

Методика оценивания выполнения тестов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
6-7	«хорошо»	4. Самостоятельность тестирования; 5. и т.д.	Выполнено 70 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в

		определении понятий, терминов и др.
3-5	«удовлетворительно»	Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
0-2	«неудовлетворительно»	Выполнено меньше 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе устного опроса

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания обучающегося, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Полно и аргументировано даны ответы на вопросы. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения. привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала

			последовательно и правильно.
6-7	«хорошо»		Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3-5	«удовлетворительно»		Студент обнаруживает знание и понимание вопросов, но излагает материал неполно, допускает неточности в определении понятий, суждений; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-2	«неудовлетворительно»		Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы, допускает ошибки в формулировке определений

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе подготовки реферата

Реферат – это краткий доклад по определенной теме, где собрана информация из одного или нескольких источников. Реферат может являться изложением научной работы, статьи и т.д.

Методика оценивания выполнения реферата

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота выполнения рефератов; 2. Своевременность	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан

		выполнения; 3. Правильность точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. 4. и т.д.	краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
6-7	«хорошо»		основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
3-5	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.
0-2	«неудовлетворительно»		тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

**Порядок проведения оценивания сформированных компетенций
в ходе коллоквиума**

Коллоквиум – это одна из форм проведения учебных занятий в вузе. Его основная цель – промежуточный контроль знаний обучающихся. В ходе коллоквиума, который проводится в форме аудиторного занятия, обучающимся предлагается ответить на ряд вопросов, позволяющих проверить знания, полученные во время лекций и практических занятий.

Методика оценивания коллоквиумов

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
25-30	«отлично»	1. Полнота данных ответов; 2. Аргументированность данных ответов; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	исключительные знания, абсолютное понимание сути вопросов, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенные, содержательные, аргументированные и исчерпывающие ответы
17-23	«хорошо»		твердые, достаточно полные знания, правильное понимание сути вопросов, знание основных понятий и положений по вопросам, содержательные, полные и конкретные ответы на вопросы.
10-16	«удовлетворит		общие знания,

	ельно»		недостаточное понимание сути вопросов, наличие большого числа неточностей
0-9	«неудовлетворительно»		поверхностные знания, наличие грубых ошибок, отсутствие логики изложения материала, непонимание сути, отсутствие ответа, дан ответ на другие вопросы, списывание в ходе выполнения работы, наличие на рабочем месте технических средств, в том числе телефона

•

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе контрольной работы

• **Контрольная работа** – средство письменного контроля остаточных умений, обычно состоящее из нескольких вариантов вопросов или заданий. Формирует и развивает умения логично и грамотно излагать исторические данные и материалы собственного исследования.

Методика оценивания контрольных работ

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
25-30	«отлично»	1. Полнота решения кейс-задач; 2. Своевременность	Основные требования к решению кейс-

		выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д.	задания выполнены. Продемонстрированы умение анализировать текст, критически работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в письменной форме.
17-23	«хорошо»		Основные требования к решению кейс-заданий выполнены., но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения
10-16	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от решения кейс-заданий. В частности отсутствуют навыки, умения соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества
0-9	«неудовлетворительно»		Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное

			непонимание проблемы Не владеет навыками анализа текста
--	--	--	--

•

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций в ходе решения задач и кейс-задач

Кейс – проблемное задание, в котором обучающийся самостоятельно анализирует информацию, представленную в источнике, формулирует выводы, обосновывает собственную точку зрения.

•

Методика оценивания выполнения кейс-заданий

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	1. Полнота решения кейс-задач; 2.Своевременность выполнения; 3.Правильность ответов на вопросы; и т.д.	Основные требования к решению кейс-задания выполнены. Пр продемонстрированы умение анализировать текст, критически работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в письменной форме.
6-7	«хорошо»		Основные требования к решению кейс-заданий выполнены., но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения
3-5	«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от

			решения кейс-заданий. В частности отсутствуют навыки, умения соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества
0-2	«неудовлетворительно»		Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Не владеет навыками анализа текста

**Порядок проведения оценивания сформированных компетенций
в ходе круглого стола**

Круглый стол – это форма публичного обсуждения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке.

Методика оценивания круглого стола

Баллы	Оценка	Показатели	Критерии
8-10	«отлично»	Полнота выполнения рефератов; 5. Своевременность выполнения; 6. Правильность ответов на вопросы; 7. и т.д.	1) полно и аргументировано отвечает по проблематике круглого стола: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, проблема и самостоятельная позиция раскрыты полностью 2) обнаруживает

		понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры; 3) раскрывает проблему последовательно и логически правильно; 4) участвует в дискуссии и задает логически обоснованные вопросы другим участникам круглого стола.
6-7	«хорошо»	дискуссия ведется на уровне, соответствующем тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускаются 1-2 ошибки в аргументировании. В частности; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы даются неполные ответы.
3-5	«удовлетворительно»	показаны знание и понимание основных положений проблематики круглого стола, но: 1) раскрывается материал неполно, и допускают неточности в формулировках; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагается материал непоследовательно, и допускаются фактические ошибки в аргументации или при ответе на дополнительные вопросы.
0-2	«неудовлетворительно»	Существенное непонимание проблемы:

			1. Студент допускает ошибки, искажающие смысл проблематики, беспорядочно и неуверенно раскрывает проблематику; 2. логическая последовательность, обоснованность проблемы и аргументация отсутствуют.
--	--	--	---

Порядок проведения оценивания сформированных компетенций при проведении экзамена

Итоговой формой контроля по дисциплине является экзамен. Экзамен проводится в виде устного ответа на заданный вопрос. Каждому студенту предлагается 2 вопроса, каждый из которых оценивается максимум на 15 баллов. При оценке ответа на вопрос оценивается полнота ответа, точность формулировок, правильное цитирование соответствующих законодательных актов, наличие иллюстративных примеров.

Методика оценивания ответа на экзамене

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>	<i>Критерии оценивания</i>
0-9	«неудовлетворительно»	Допороговый уровень	Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы
10-16	«удовлетворительно»	Пороговый уровень	Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме.
17-23	«хорошо»	Базовый уровень	Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы,

			точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания
25-30	«отлично»	Продвинутый уровень	Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине «Основы философия»

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Зав. кафедрой _____